XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Disposiciones de los alumnos de institutos de formación docente a la integración escolar de alumnos con discapacidad visual o mental.

Cancelo, Susana.

Cita:

Cancelo, Susana (2007). *Disposiciones de los alumnos de institutos de formación docente a la integración escolar de alumnos con discapacidad visual o mental. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-073/262

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/PDP

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

DISPOSICIONES DE LOS ALUMNOS DE INSTITUTOS DE FORMACIÓN DOCENTE A LA INTEGRACIÓN ESCOLAR DE ALUMNOS CON DISCAPACIDAD VISUAL O MENTAL

Cancelo, Susana
Instituto Superior de Formación Docente Nº3 Dr Julio Cesar Avanza. Argentina

RESUMEN
El objetivo de este trabajo es presentar los resultados de una investigación llevada a cabo en el ISFD Nº 3 Dr. Julio César Avanza destinada a indagar las disposiciones de los alumnos de dos ISFD para integrar alumnos con discapacidad mental o visual en sus aulas. De acuerdo al estudio realizado es necesario dar prioridad a incluir en la Formación Docente algunos espacios para rever estas concepciones.

Palabras clave
Disposiciones Integración Formación Docente

ABSTRACT
THE DISPOSITIONS OF STUDENTS TO INCLUDE PUPILS WITH LEARNING OR VISUAL HANDICAP IN THEIR CLASSROOM
The object f this paper is to submit the results of a research carried out in the ISFD N° 3 Dr Julio César Avanza aimed at inquiring the disposition of students from two ISFD to include pupils with learning or visual handicap in their classroom. According to this research, it is necessary to give priority to include en teacher´s instruction some spaces to review this conceptions.

Key words
Disposition Inclusion Teacher`s instruction

DESARROLLO
Al considerar al fenómeno de la integración educativa no se puede dejar de considerar que las decisiones adoptadas a nivel Curricular en los ISFD de la Provincia de Buenos Aires tienen sus efectos. Si bien hay muchas preguntas nos centraremos en reflexionar sobre los siguientes aspectos:
a) ¿Qué disposiciones se construyen en los alumnos-docentes sobre las modalidades de integración que propone la Dirección de Cultura y Educación?
b) ¿Cómo las instituciones formadoras contribuyen a la futura atención de las NEE?
Se intentó "estudiar lo social individualizado", es decir, lo social refractado en un cuerpo individual que tiene como particularidad el atravesar simultáneamente a las instituciones y a los grupos y actores que las conforman. Es decir, se propuso estudiar la realidad social en una forma incorporada, interiorizada. Precisamente, el desarrollo de una sociología psicológica implica que la noción misma de **disposición,** central para pensar el pasado incorporado a la escala individual, sea examinada. Al no tener indicaciones sobre la manera de reconstruirla, se la deduce en las prácticas sociales. La metodología de recolección de datos seleccionada fue la encuesta pues las disposiciones son frecuentemente observadas estadísticamente en las mismas.
A partir de las respuestas y la fundamentación de las mismas, intentamos interpretar, dar cuenta, o al menos aproximarnos al establecimiento de las condiciones constitutivas del entendimiento alcanzado por los alumnos de los ISFD involucrados acerca de la integración escolar de niños con NEE específicas (discapacidad intelectual y ceguera)
El análisis de los datos relevados hasta la fecha pone de manifiesto que el 66% de los alumnos encuestados está a favor de la integración de **alumnos con Discapacidad Intelectual**. Las respuestas que condicionan las posibilidades de integración a la disponibilidad de recursos materiales y humanos (maestro integrador, de apoyo) llegan a representar el 24% de las respuestas. Sin embargo un 10% manifiesta estar en contra de la integración aduciendo falta de preparación.
En el caso de los **alumnos ciegos** los porcentajes de aceptación disminuyen: el 57% está a favor y el 25% limita esta posibilidad a los apoyos funcionales. El 18% de la totalidad de los alumnos encuestados se manifiesta en contra de la integración. En estos casos también alegan carecer de preparación y/o herramientas para la atención de estos niños.

Ya sabemos que distintos autores han considerado que el **reconocimiento** que hagan de un niño sus educadores condicionará la construcción de su éxito o fracaso escolar.
Por ello es importante que al analizar las **razones a favor de la integración de alumnos ciegos o con DI,** los alumnos hacen referencia al "derecho" en un 49%. No obstante, en los ISFD involucrados, **el alumno con DI** es considerado como alguien que posee capacidades adaptativas (15%) y/o capacidades sociales (10%) pero también se lo considera como un sujeto dependiente (13%) que puede erigirse como un inconveniente (20%) para el normal desarrollo de la clase.
Cuando se refieren a **alumnos ciegos**, se lo considera como

un otro con capacidad de aprendizaje (36%), con posibilidades de desarrollo intelectual pero asimismo lo consideran como otro dependiente (31%) o como un obstáculo (29%)

Si bien los alumnos manifiestan una **disposición positiva a la integración** se percibe, especialmente en la manera de referirse a los sujetos, de que los encuestados no han incorporado el conjunto de sus hábitos o disposiciones de la misma manera. La aceptación por "derecho", o sea, por imposición normativa hasta la consideración del otro como un obstáculo dan prueba de ello. Tampoco es ingenuo que el 39% de los encuestados hagan referencia a la tecnología como un requisito para la integración de niños ciegos.

Analicemos: ¿Serán estas manifestaciones indicios de la colonización del mundo de la vida escolar? ¿Un indicio de la burocratización que ha sufrido el sistema educativo provincial estos últimos años? ¿Es ésta una implícita coerción de los dispositivos técnicos sobre la acción? Los alumnos parecen considerar que la acción comunicativa, propia de los procesos educativos integradores, obedeciera a la normalización o a la tecnología, imprimiéndole una lógica diferente a las interacciones subjetivas. Como si la escuela fuera una institución social sin mediaciones intersubjetivas, una institución que puede prescindir de acciones comunicativas y reemplazarlas por las tecnológicas. Esta lógica también puede inferirse cuando alumnos futuros profesores de Educación Física juzgan a los niños con NEE en términos de eficacia y llega a considerárselos **"un obstáculo**". La ideología deportista, competitiva y excluyente se manifiesta subrepticiamente en estas palabras. Este tipo de agenda educativa en términos de eficacia, tiende a profundizar la exclusión social.

Por último, en ambos ISFD se ha mencionado **la capacidad de aprendizaje de los niños ciegos**, reconocimiento diametralmente opuesto al de los niños con DI, a quienes se los considera con capacidad de adaptación y/o de socialización. Sin embargo no se han hecho mención a otros aspectos de la subjetividad o de la corporalidad que también intervienen en el proceso educativo.

Queda así al descubierto la impronta del paradigma positivista, la sobreestimación del rendimiento académico y la excesiva burocratización de la dinámica escolar que conviven, sin embargo, con un discurso que apela a la profesionalización docente para la atención de la diversidad en sus distintos sentidos, a la flexibilización curricular, a las adaptaciones, a la innovación , etc, etc...

Lamentablemente, cuando las funciones de subjetivación y socialización son ejercidas en instituciones con esta lógica, no es gratis, Patologías producidas sistémicamente comienzan a producirse. La alienación es inevitable.

Por eso la educación, en todos los niveles, exige una reflexión sostenida de la reproducción simbólica del mundo de la vida. En nuestro caso, se hace necesario analizar las relaciones de dependencia entre el cambio sociocultural a favor de la integración e inclusión escolar (al menos en el discurso) y las transformaciones de la reproducción, en nuestro caso puesta de manifiesto explícitamente en un cambio curricular que elimina el tratamiento específico de las NEE en los distintos profesorados.

Las Instituciones formadoras de docentes deben tomar conciencia de que las situaciones de crisis pueden ser producidas por las múltiples ocasiones de desajuste, de fractura entre lo instituido y lo que las situaciones cotidianas exigen hoy para estar en las aulas.

BIBLIOGRAFÍA

BOURDIEU, P.: Capital cultural, escuela y espacio social. Siglo veintiuno editores: Buenos Aires.

BOURDIEU, P.: Meditaciones pascalianas. Anagrama: Barcelona. 1999

HABERMAS, J.: Teoría de la acción comunicativa, complementos y estudios previos, Cap 11. Editorial Cátedra: Madrid. 1989

HABERMAS, J.: Teoría de la acción comunicativa (Crítica de la razón funcionalista). Taurus. 1990 "La psicología social de G. H. Mead leída desde Habermas", material impreso ffyh, UNC.

LAIHIRE, B.: El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu. Siglo veintiuno editores: Buenos Aires. 2005

LAINO, D.: Aspectos psicosociales del aprendizaje. Homo Sapiens: Rosario. 2000

LAINO, D.: "Reflexiones psicosociales a partir del pensamiento de Jürgen Habermas" Revista de Epistemología Cinta de Moebio Nº 15. Dic. 2002. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. 2002

LAINO, D.: La psicopedagogía en la actualidad. Homo Sapiens. Rosario. 2003

LAINO, D.: (en prensa) "Un modelo de análisis".

LAPASSADE, G.: "La Intervención en las instituciones de educación y de formación" en La intervención institucional de Ardoino, Lapassade y otros. Editorial Plaza y Janes: México. 1987