

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Pensamiento creativo y zona de inhibición próxima.

Freiría, Jorge Eduardo.

Cita:

Freiría, Jorge Eduardo (2007). *Pensamiento creativo y zona de inhibición próxima*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/287>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/eTE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PENSAMIENTO CREATIVO Y ZONA DE INHIBICIÓN PRÓXIMA

Freiria, Jorge Eduardo
SECyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Encontramos situaciones entorpecedoras del aprendizaje, a las que hemos llamado ZONA DE INHIBICIÓN PROXIMA (ZIP). Aprender consiste en adquirir información, en forma memorística o conceptual. Vygotski mostró que un alumno, trabajando en cooperación con otro puede encarar problemas que no hubiera podido solucionar trabajando solo ("zona de desarrollo próximo"). Se deben aprovechar las características del alumno, tener docentes estratégicos y contenidos significativos. La "zona de inhibición" se produce cuando se invierte esa acción mediante prácticas que detienen el aprendizaje, lo bloquean y no facilitan. Es la contrapartida de la ZDP, en lugar de desarrollar el potencial cognitivo, lo inhibe y dificulta. Puede revertirse a través de la instrumentación de estrategias de aprendizaje tales como los Programas de Intervención, desarrollar "espíritu de aprendizaje" y "espíritu de cuestionamiento", asumir y modelar conductas significativas, ambientes coherentes. Dado que en toda construcción del conocimiento, los avances se entremezclan inevitablemente con dificultades y retrocesos, lo deseable en innovación educativa no son infinitos perfeccionar de tácticas, sino mejorar nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica. Se evita producir "zonas de inhibición próximas" cuando se logra que el alumno pueda apropiarse en forma activa y adecuada del conocimiento, aprehendiendo la complejidad y funcionalidad de la asignatura.

Palabras clave

Enseñanza Inhibición Aprendizaje Pensamiento creativo

ABSTRACT

CREATIVE THINKING AND PROXIMAL INHIBITION ZONE
We found situations that restrain the learning, to which we have called PROXIMAL INHIBITION ZONE. To learn consists of acquiring data, in memorialistic or conceptual forms. We research forms based in Creative Thinking (conceptual or significative forms). Vygotski showed that a student, working in cooperation with another one, can face problems that he had not been able to solve working single ("PROXIMAL DEVELOPMENT ZONE"). The students have educational strategies and significative contents. The "zone of inhibition" takes place when this action is reversed, and stops the learning. It is the counterpart of the ZND, instead of developing the cognitive potential, it inhibits and difficult it. It can be reverted through the instrumentation of learning strategies such as the Programs of Intervention, developing "to spirit of learning" and "critical spirit". Since in all construction of the knowledge, the advances inevitably intermingle with difficulties and backward movements, the desirable thing in educative innovation is not an infinite to perfect of tactics, but to improve our capacity to put under critic our practice. It is avoided to produce "next zones of inhibition" when it is obtained that the student can take control in form active and adapted of the knowledge, apprehending it complexity.

Key words

Teaching Inhibition Learning Creative thinking

En esta presentación queremos considerar un conjunto de procesos y situaciones entorpecedoras del aprendizaje, a los que hemos llamado ZONA DE INHIBICIÓN PROXIMA (ZIP). Mediante su establecimiento se brinda u obtiene pobre conocimiento.

En nuestra consideración acerca de la utilización de estrategias de PENSAMIENTO CREATIVO en el aprendizaje, nos basamos en el paradigma histórico-cultural del desarrollo cognitivo de Lev Vygotski, concepción que, a pesar del tiempo, sigue siendo actual. Últimamente la psicología ha visto la progresiva consolidación de enfoques computacionales que pretenden reemplazar al conductismo (integrando la idea del hombre como mero respondiente con la existencia de un elemento mediador, el psiquismo). Costó medio siglo a los colegas anglosajones salir de la "larga glaciación conductista" mediante las nociones del procesamiento de la información para, después de otras dos décadas, empezar a plantearse las restricciones de ese modelo para entender el lenguaje y pensamiento humanos. La concepción dialéctico contextual de Vygotski define una psicología del desarrollo cognitivo, en la cual el aprendizaje aparece como motor, demuestra la sujeción del hombre a los instrumentos culturales, considera que el conocimiento se construye y que el desempeño en situaciones socioculturales puede ser superior a la *performance* individual. Lo que para Vygotski fueron puntos de partida, para algunos psicólogos occidentales constituirían difíciles conquistas todavía no plenamente aceptadas. Los temas que ha abordado muestran, en última instancia, el valor de la significación.

APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA SIGNIFICATIVOS

Aprender consiste en adquirir información, ya sea en forma memorística (repetitiva, pasiva, canónica) o conceptual (significativa). El aprendizaje implementará pensamiento creativo conjugando contenidos, alumnos y el factor docente. El contenido debe ser potencialmente significativo; se deben aprovechar las características que aporta el alumno, lograr su motivación y papel activo y contar con docentes estratégicos

LAS CONCEPCIONES DE ZONAS DE DESARROLLO E INHIBICIÓN PROXIMAL

Vygotski mostró la importancia de la acción sociocultural en el proceso de enseñanza y aprendizaje con su concepción de *zona de desarrollo próximo*. Un alumno, trabajando en cooperación con un otro de mayor experiencia (adulto o compañero) puede encarar problemas de una complejidad tal que no hubiera podido solucionar trabajando solo.

Marca la diferencia entre el rendimiento independiente y el que se obtiene en colaboración, la acción intersubjetiva despliega el potencial de desarrollo. La noción de "zona de desarrollo proximal" (ZDP) es una clave útil para determinar la dinámica del progreso intelectual. Es "la distancia o desarrollo cognitivo que logra un sujeto o un grupo, por medio de la interacción con otro (que le permite atravesar el nivel de desarrollo potencial hasta superar el nivel de desarrollo que obtiene sin esa interacción favorecedora). La "zona de inhibición" se produce cuando se invierte esa acción.

Toda enseñanza debe potenciar no sólo la "zona de desarrollo próximo" de cada estudiante, sino también la "zona de desarrollo potencial del grupo" (Zilberstein, 1999) al que pertenece.

Si se favorecen los procesos de comunicación, se constituyen en “fuerzas” que “impulsan” a realizarlo. Por el contrario, si no se lo fomenta, se constituye la “zona de inhibición próxima” (ZIP).

ZONA DE INHIBICIÓN PRÓXIMA

A partir de de nuestros estudios sobre estrategias cognitivas en la enseñanza-aprendizaje (Pensamiento Creativo) y sobre el factor docente (estratégico, canónico) hemos acuñado y queremos presentar la noción de *Zona de Inhibición Próxima*. Se produce lo que denominamos una ZIP cuando la institución educativa o aquellos que deben dar lugar al desarrollo cognitivo, en vez de cumplir con ese cometido, desarrollan prácticas que detienen el aprendizaje o lo orientan de manera inadecuada. Esas prácticas y metodologías se pueden describir como procesos que bloquean y no facilitan el aprendizaje. La “zona de inhibición próxima” es la contrapartida de la ZDP, en lugar de desarrollar el potencial cognitivo del aprendiz, lo inhibe y dificulta. Un buen ejemplo es el de aquellos alumnos a quienes no les gustan las matemáticas, o alguna otra disciplina, que “nunca han podido ni podrán aprender”, por la forma en que les fue presentada.

Considerar las dificultades de aprendizaje haciendo responsables a los alumnos es una visión restringida de la problemática. Son muchos los factores que las determinan. Los alumnos pueden tener capacidades que, con otros modelos educativos pueden ser desplegadas y que sus problemas de aprendizaje pueden provenir de fallas de la enseñanza. La ZIP obstaculiza el aprender, no estimula, dificulta desarrollar intereses cognitivos, y puede darse por influencia de los pares, factores socio-ambientales, familiares, institucionales y/o docentes.

CAUSAS QUE DAN LUGAR A ZONAS DE INHIBICIÓN PRÓXIMA

Institucionales: instituciones burocratizadas, que aportan solo un determinado tipo de formación u orientación, tradicionales, no interesadas en brindar conocimientos con nuevas metodologías, **no demandan pensamiento crítico ni** preparan para resolver problemas futuros. Tampoco consideran las dificultades (de los alumnos y del proceso educativo) y parecieran no responder a requerimientos de mejora. Dan lugar a la constitución de zonas de inhibición próxima.

Grupo de pares: Configuran ZIP los pares que no valoran el aprendizaje.

Familiares: Familias con baja valoración de sí mismas, marginación o ignorancia, que rechazan el conocimiento, se manejan con valores propios de ideas previas y no avizoran mejores horizontes para sus integrantes.

DIFICULTADES DOCENTES E IMPLEMENTACIÓN DE ZIP

De alguna manera, si se produce ZIP es porque la docencia ha fallado. Docentes no motivados, con escasos conocimientos y formación canónica, no estratégicos, que no consideran al alumno, etc. Son dificultades docentes, que propician ZIP no apoyarse en los potenciales y fortalezas del estudiante sino en sus dificultades y debilidades. La tradicional tendencia docente, vigente aún, es obligar al alumno a tener un rol pasivo, no estimula aprendizaje activo que responda a sus intereses y particularidades, en las aulas se continúa insistiendo en la repetición, memorización (Pensamiento Canónico), en lugar de clases dinámicas, con enfoques constructivistas, concebidas como herramientas básicas para desenvolverse autónoma y críticamente, implementando estrategias cognitivas para generar conocimientos y construir el pensamiento. Algunas fallas identificadas son: deficiencias en la transmisión de consignas y reiteración de modelos canónicos en el abordaje del objeto de estudio.

En nuestra experiencia, corroborada con los alumnos de Diseño de la UBA, aprender es un proceso dialéctico en el que se establece una estrecha relación entre el sujeto y la temática, y

entre ésta y el posible usuario. De allí que la enseñanza del Diseño puede ser una herramienta que permita expresar ideas, dudas, hipótesis sobre la realidad, descubrimientos, fantasías; es decir a través de su producción el alumno adquiere herramientas de comunicación e instrumentos que le permitan orientar su aprendizaje hacia nuevos contenidos que admitan el acceso a determinados saberes y amplíen sus horizontes intelectuales, evitándose las ZIP.

Pensamos que esas ZIP pueden revertirse a través de la instrumentación de estrategias de aprendizaje tales como los Programas de Intervención que, mediante trabajo grupal y reformulando el rol docente, posibiliten desarrollar pensamiento creativo (Freiria, 2006). Las prácticas educativas que orienten la enseñanza al servicio del aprendizaje significativo implican selección de estrategias (Programas de Intervención). El enfoque, ubicado en las teorías constructivistas y en pensamiento creativo, considera que todo tipo de aprendizaje es un proceso complejo, activo y comprometido, que permite la motivación. El objetivo es lograr que el alumno tenga disposición favorable para aprender significativamente que esté motivado porque, aunque el material sea significativo, si se lo lleva a tener una disposición pasiva, a memorizar y repetir, no construirá nuevos significados. Por ello es necesario darle papel activo, que el mismo, conjuntamente con el profesor, gestionan el aprendizaje significativo en un proceso de participación guiada. (Rogof; 1997).

LA CREACIÓN DE UN NUEVO PERFIL DE ENSEÑANZA

Para no incurrir en ZIP y establecer ZDP debemos contar con docentes que mejoren creativamente el proceso educativo, que contribuyan a formar alumnos con capacidad de innovación y creación. Requiere manejo de un marco de referencia conceptual para el mejoramiento inteligente y no mecánico de los métodos empleados en clases, utilización de estrategias cognitivas (Programas de Intervención), llevar a sus estudiantes a hacer cuestionamientos y valoraciones sustantivas, desarrollar capacidades, acceder a las variadas formas de apropiación de los saberes. Al mismo tiempo, crear ambientes que permitan dar significado al proceso educativo, fortalecer el pensamiento crítico y constructivo, facilitar experiencias enriquecedoras.

Desarrollar “espíritu de aprendizaje” y “espíritu de cuestionamiento”: asumir y modelar conductas significativas, favoreciendo ambientes coherentes. Si el ambiente es desfavorable, se puede producir ZIP.

Lo deseable en innovación educativa no consiste en un permanente e infinito perfeccionar de tácticas, sino en mejorar nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica a la luz de las mismas, dado que toda construcción del conocimiento es un proceso donde los avances se entremezclan inevitablemente con dificultades, bloqueos y a veces retrocesos. Si el alumno puede establecer relaciones sustantivas entre el nuevo material y sus conocimientos previos, atribuyéndole significado, construyendo representaciones del mismo basadas en nuevas relaciones, producirá cambio conceptual o aprendizaje significativo, mediante aquellas estructuras que hemos denominado *pensamiento creativo*.

Finalizando, se evitan producir “zonas de inhibición próxima” cuando se logra que el alumno pueda apropiarse en forma activa, adecuada y efectiva del conocimiento, se le deben ofrecer oportunidades de interactuar y aprehender la complejidad y funcionalidad de la asignatura en diversas situaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- BAQUERO, R. (1996), Vygotski y el aprendizaje escolar, Buenos Aires, Aiqué.
- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. JD. (1995) Respuestas: por una antropología reflexiva. Editorial Grijalbo, México, p. 181.

- CALLEJO, J. (2000): El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación, Barcelona, Ariel Editorial
- CARRETERO, M. et al. (1996), "Problemas actuales del constructivismo. De la teoría a la práctica", en J.M. Rodrigo et al. (eds.), Constructivismo. Ecos de un debate, Barcelona, Paidós.
- CHOMSKY, N.; DIETERICH, H. (1999), La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia, Madrid, Ed. Voz de los sin voz.
- CONTRERAS, J. (2001): Cómo trabajar en grupo: Introducción a la dinámica de grupos, Madrid, San Pablo
- ESCALANTE, G. (1996) Creatividad. Mérida: Logos.
- FREIRIA, J.E. (2004), La Aventura del Saber Psicológico, Buenos Aires, Edit. Siete Colores.
- FREIRIA, J.E. (2005), "La gestión de la enseñanza y el aprendizaje universitarios", Actas del V COLOQUIO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA DE AMÉRICA DEL SUR, Mar del Plata.
- FREIRIA, J.E. et al, (2004), "Pensamiento Creativo, Instrumento Cognitivo", Depto. de Humanidades, CBC, UBA y Proyecto Editorial, Buenos Aires.
- FREIRIA, J.E. (2004), "Creatividad y Educación", en Augusto Pérez Lindo (comp.), Creatividad, Actitudes y Educación, Biblos, Buenos Aires.
- FREIRIA, J.E. (2006), "Pensamiento Creativo para la Sociedad del Aprendizaje", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación - Fac. Psicología UBA - Tomo 1. Pág. 233. Bs. As.
- GERGEN, K. (1996), Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la Construcción Social. Barcelona. Editorial Paidós.
- GILLY, M. (1998), "Psicología social de las construcciones cognitivas: perspectiva europea", mimeo, Departamento de Psicología Básica, Facultad de Psicología, UAM.
- KOZULIN, A. (1990), La psicología de Vygotski, Madrid, Alianza.
- MATUTE, A. (1997), El método del acercamiento crítico, en Mercedes Cafiero et al, Atracción Mediática, Buenos Aires, Biblos.
- POZO, J.I. (1989), Teorías cognitivas del aprendizaje, Madrid, Morata.
- RIVIÈRE, Á. (1988), La psicología de Vygotski, Madrid, Visor.
- ROGOF, B. (1997), Apprenticeship in thinking, Oxford University Press, Oxford.
- THE JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION (1994). The program evaluation standards. Second Edition: How to assess evaluations of educational programs. Thousand Oaks: California.
- TÜNNERMAN BERNHEIM, C. (2000) "La educación para el siglo XXI" en Francisco López Segrera y Daniel Filmus (coords.) en América Latina 2020: escenarios, alternativas y estrategias, Caracas, lesalc/Unesco.
- VYGOTSKI, L.S. (1987), Pensamiento y lenguaje (1934), Buenos Aires, La Pléyade.
- VYGOTSKI, L.S. (1991), "Obras Escogidas", Madrid, Visor.
- WERTSCH, J. (1988), Vygotski y la formación social de la mente, Barcelona, Paidós.
- WERTSCH, J. (1984), "The Zone of proximal development", en B. Rogof y J. Wertsch, Children's learning in the Zone of proximal development, San Francisco, Jossey-Bass.
- WERTSCH, J. (1993), Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada, Madrid, Visor.
- ZILBERSTEIN, J. (1999) Didáctica integradora de las ciencias. Experiencia cubana.- Ciudad Habana. Editora Academia.