

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Análisis de los proyectos integrales en la Facultad de Psicología de la U.N.T. La perspectiva de los actores institucionales.

Gil Moreno, Maria Del Carmen, Guerrero de Puppio, Marta, Zabala, Ana María, González, Ana Carolina, Abate, Nora Irene y Garrocho, Maria Florencia.

Cita:

Gil Moreno, Maria Del Carmen, Guerrero de Puppio, Marta, Zabala, Ana María, González, Ana Carolina, Abate, Nora Irene y Garrocho, Maria Florencia (2007). *Análisis de los proyectos integrales en la Facultad de Psicología de la U.N.T. La perspectiva de los actores institucionales*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/291>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/SBU>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS DE LOS PROYECTOS INTEGRALES EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA U.N.T. LA PERSPECTIVA DE LOS ACTORES INSTITUCIONALES

Gil Moreno, María Del Carmen; Guerrero de Puppio, Marta; Zabala, Ana María; González, Ana Carolina; Abate, Nora Irene; Garrocho, María Florencia
Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo se incluye en el proyecto de investigación "La Formación del Psicólogo en contexto de innovación" dirigido por la Dra. Gil Moreno (CIUNT, 2004/2007) estudia las condiciones educativas de los "proyectos integrales". Los proyectos integrales formaron parte de un Proyecto Institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, evaluado y financiado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. (2005) Articulaban las funciones de docencia, investigación y extensión. Surgieron en un contexto de malestar de los actores institucionales respecto a la formación vigente. Proponían ruptura con esos modelos, incluyendo la práctica en la formación del profesional psicólogo. La estrategia didáctica fue abordar problemáticas concretas de la realidad. Este trabajo analiza la implementación de los proyectos integrales. La metodología fue cualitativa, con entrevistas a docentes, tutores y alumnos. Los actores institucionales afirman que las prácticas fueron importantes, resaltan y valoran los logros alcanzados. Estas prácticas no se institucionalizaron, por multiplicidad de factores: políticos, económicos, institucionales, de relaciones y propios de la dinámica de enseñanza aprendizaje. Quedan abiertos interrogantes, por la complejidad del campo, las voces de los actores son una dimensión de este problema.

Palabras clave

Prácticas Formación Innovación Cambio

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE INTEGRAL PROJECTS OF THE CARRER OF PSYCHOLOGY OF THE U.N.T. THE PERSPECTIVE OF THE INSTITUTIONAL ACTORS

The present work includes in the investigation project "the Formation of the Psychologist in context of innovation" directed by the Dra. Gil Moreno (CIUNT, 2004/2007) studies the educative conditions of the "integral projects". The integral projects comprised of an Institutional Project of the Faculty of Psychology of the National University of Tucumán, evaluated and financed by the Secretariat of University Policies of the Ministry of Education of the Nation. (2005) They articulated the functions of teaching, investigation and extension. They arose in a malaise context of the institutional actors with respect to the effective formation. They proposed rupture with those models, including the practice in the formation of the professional psychologist. The didactic strategy was to approach problematic concrete of the reality. This work analyzes the implementation of the integral projects. The methodology was qualitative, with educational interviews to, tutorial and students. The institutional actors affirm that the practical ones were important, stand out and value the reached profits. These practices did not institutionalize, by multiplicity of factors: politicians, economic, institutional, of own relations and of the education dynamics learning. They are left open questions, by the complexity of the field, the voices of the actors are a dimension of this problem.

Key words

Practice Formation Innovation Change

Los "Proyectos Integrales" se implementaron en el año 2005 en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán. Cambia la gestión de la Facultad (2006), se autoriza la continuidad de los proyectos. En la voluntad del equipo docente debido a la falta de financiamiento. En el año 2007 solo se implementa un proyecto, estas dificultades de institucionalización se estudian en este trabajo. Con esta finalidad se analizan sus prácticas de enseñanza- aprendizaje, desde las voces de sus protagonistas, docentes, alumnos y tutores. Para el análisis de los datos se construyeron tres categorías: 1.- prácticas de enseñanza y de aprendizaje, 2.- fortalezas y 3.- debilidades.

1. Prácticas de enseñanza / aprendizaje

Numerosas investigaciones dan cuenta de las dificultades con las que se enfrentan los proyectos que pretenden romper con los modos tradicionales de enseñanza y aprendizaje, de encarar las funciones, sostenidas en la concepción de universidad y de ciencia de la modernidad. ¿Es posible innovar mediante la ruptura con el paradigma considerado hasta ahora válido y adecuado en la formación de los futuros psicólogos? En los discursos de docentes y alumnos se destaca la importancia en estos procesos de enseñanza y de aprendizaje, la posibilidad de inmersión en la realidad y sus problemas como fortaleza. Esto permitió realizar acciones de intervención, orientadas por el compromiso ético / pedagógico. Docentes y alumnos sostienen que estos proyectos posibilitaron la construcción de "modos de pensar", "modos de actuar" que contribuyeron en la formación de un profesional psicólogo integrado a la realidad social. Los alumnos evalúan su participación indicando: "nos permitió conocer la realidad, nos recibieron sin problemas y con buena predisposición para trabajar con nosotros", "fue una experiencia enriquecedora, sobre todo por nuestra participación activa".

Otro aspecto que aparece es la tensión entre teoría y práctica, problemática que no puede considerarse como un ámbito independiente de las teorías educativas que sostienen esa relación. Esta muy arraigada la idea que son esferas independientes, el gran desafío es cómo "articularlas" porque según nuestro criterio son dos caras de una misma cuestión, de este modo desaparece el dilema teoría / práctica, porque ambas se potencian. Los proyectos integrales lograron según los docentes entrevistados: "Romper con la antinomia teoría y práctica", "Posibilitó la producción de conocimientos situados en distintas experiencias que abordaron graves problemas sociales".

El replanteo de la función docente desde la acción tutorial, se destaca como la acción más importante, sobre todo en el discurso de los alumnos. Consideran que promovió el conocimiento y el seguimiento, desde un espacio de reflexión y contención. El "andamiaje tutorial" constituyó un acompañamiento mediante una interacción que posibilitó el aprendizaje, orientada hacia la creciente autonomía de los alumnos.

Para los tutores "fue una experiencia docente que cambió la forma de mirar tanto la docencia como la investigación y esto se vio reflejado en los trabajos que se produjeron".

2.- Factores que favorecieron su desarrollo

La mayoría de los actores entrevistados coinciden en evaluar

positivamente la implementación de los proyectos integrales. Los docentes afirman: "La idea de los proyectos fue buena". Comparten las ideas de base: "Apertura a nuevos modos de pensar", "Muy bueno incluir nuevos modos de acceder al conocimiento", "inserción en un espacio de práctica", "responder a demandas del medio", "articulación entre investigación, docencia y extensión", "la investigación atravesó todo el trabajo de campo". Coinciden en afirmar "fue una propuesta diferente en los contenidos y en las prácticas", "articulamos teoría y práctica, pudimos intervenir sin descuidar el papel del conocimiento, "nos apropiamos del conocimiento en los libros y en los hechos". "La articulación constituyó un ideal de trabajo, era una propuesta áulica diferente, posibilitaba construir a los alumnos sus propios instrumentos, transitar el terreno. "Produjo una implicación placentera", "la implicación de los actores (alumnos, docentes y tutores). Cambió el posicionamiento y compromiso respecto a la formación".

Los alumnos se sintieron sorprendidos por la "buena predisposición docente", "fueron muy buenos estos espacios de reflexión", "la ayuda y el apoyo con un acercamiento poco común en los docentes", "esta experiencia deja en mi una huella para presente y futuro". Estos discursos manifiestan la importancia de la reflexión en la acción como interrogación de la realidad interna y externa, la que genera compromiso en el análisis.

En las prácticas también se valorizó el trabajo en equipo, no se aprende en forma aislada y solitaria, sino en un proceso caracterizado por una intensa práctica social gracias a la cual aprendemos y nos convertimos en quienes somos. "Muy interesante la propuesta de trabajo en equipo", "enriquecedor para todos los miembros del equipo", "me sentí muy cómoda con el grupo y la tutora", "llegamos a conformar un equipo de trabajo". Pareciera que llegaron a constituir "comunidades de práctica" de carácter informal entre alumnos y profesores para llevar adelante una tarea conjunta en el tiempo, grupos que desarrollan sus propias prácticas, rutinas, rituales, símbolos, historias y relatos que llevan a sobrevivir conjuntamente en una empresa importante, crean una práctica para hacer lo que es necesario hacer (Wenger, 2001).

3. Factores que obstaculizaron su continuidad

Nuestros interrogantes se dirigieron a indagar las situaciones que impidieron la continuidad de los proyectos integrales. En este sentido se obtuvieron respuestas con argumentos monocausales entre los docentes, quienes han afirmado que la falta de continuidad esta en la falta de recursos económicos para financiar esta tarea: "falta de financiamiento", falta de recursos humanos", "no tienen sostenimiento económico" "falta de rentabilidad" "Es un problema de presupuesto" o "tal vez no se buscaron los dispositivos necesarios"

Pero frente a este discurso homogéneo nos preguntamos ¿con qué podemos relacionar este móvil económico como obstáculo para la continuidad de un proyecto que en general fue evaluado como exitoso? Por otra parte, si consideramos que la falta de prácticas es una queja reiterada de los alumnos, porque un proyecto que venía a resolver ese problema no tuvo continuidad?

Lo que aparece como contradictorio en los discursos es que al mismo tiempo que se valora como positivo las experiencias de docentes, se sostienen posiciones opuestas que señalan "la falta de compromiso docente" como obstáculo para la continuidad del proyecto. "inseguridad, incertidumbre de los docentes", "la enseñanza pasa por el conocimiento, la implicación, el cariño, la vocación, por la profesión", ¿Cómo el cuerpo docente muestra las prácticas?, Otros consideran que eran problemas de los alumnos "la masividad", "lo obligatorio lleva al fracaso".

Para los alumnos uno de los factores negativos en esta experiencia fue "la falta de tiempo".

CONCLUSIONES

Durante el taller de evaluación con todos los docentes que habían

participado de los proyectos integrales, se preguntaron ¿cómo llegamos hasta aquí?. En la respuesta se palpó colectivamente la satisfacción por lo rico de la experiencia y por su impacto social.

Desde esta perspectiva se definió como natural la continuidad, anhelo que, la coordinadora señalara como "ingenuidad". La explicación es que "la sustentabilidad de un proyecto no bastan sus logros", sino que resulta necesario crear las posibilidades institucionales para realizar una adecuada intersección entre evaluación y reprogramación.

Frente a la falta de continuidad en estos proyectos integrales podemos encontrar varios factores que consideramos que han incidido fuertemente. En primer lugar la ausencia de condiciones institucionales, entre ellas políticas y económicas. Ya que si hay voluntad política los fondos pueden tratar de encontrarse. Otro factor que creemos importante y que pudo haber sido un obstáculo en la continuidad es que no se produjo una verdadera ruptura con los procesos de enseñanza y aprendizaje tradicionales, la inercia pudo más, que el impulso a la transformación.

Por su parte los alumnos si bien demandan espacios de práctica advierten la necesidad de redoblar su esfuerzo y ajustar mucho más sus tiempos en una tarea en la que hay que poner en juego el saber, el saber hacer, y sobre todo, el compromiso moral en un ámbito propio de práctica pre-profesional.

Si bien esta experiencia de los Proyectos Integrales ha sido un intento exitoso de cambio en la formación del psicólogo, no ha podido institucionalizarse. En los discursos de todos los actores se han observado elementos contradictorios, como por un lado se valora la práctica, y en los hechos estos proyectos se han desvanecido. Es necesario continuar y profundizar los espacios de reflexión acerca de cómo incluir las prácticas en la formación. No debemos olvidar que Psicología es una carrera de riesgo, por eso se deben de incluir 500 hs de práctica.

Resulta prioritario avanzar en la elaboración de propuestas, capaces de habilitar experiencias concretas donde desarrollar prácticas curriculares así como una estructura docente que las sostengan.

Queda planteado así ¿Qué, cómo y quienes se hacen cargo de esta responsabilidad?

BIBLIOGRAFÍA

GIL MORENO, María del Carmen (2005 - 2007) La formación de psicólogos en un contexto de innovación" - Proyecto de investigación evaluado y financiado por Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNT

GIORGI, Victor (2004) Informe diagnostico producido como asesor externo del proyecto "Docencia en servicio en la formación del psicólogo. Algunos ejes para un nuevo modelo", San Miguel de Tucumán