

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Proyectos integrales en la Facultad de Psicología de la U.N.T.: límites, conflictos y oportunidades de innovación y cambio.

Gil Moreno, Maria Del Carmen, Guerrero de Puppio, Marta, Zabala, Ana María, González, Ana Carolina, Abate, Nora Irene y Garrocho, Maria Florencia.

Cita:

Gil Moreno, Maria Del Carmen, Guerrero de Puppio, Marta, Zabala, Ana María, González, Ana Carolina, Abate, Nora Irene y Garrocho, Maria Florencia (2007). *Proyectos integrales en la Facultad de Psicología de la U.N.T.: límites, conflictos y oportunidades de innovación y cambio*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/292>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/GzE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PROYECTOS INTEGRALES EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA U.N.T: LÍMITES, CONFLICTOS Y OPORTUNIDADES DE INNOVACIÓN Y CAMBIO

Gil Moreno, Maria Del Carmen; Guerrero de Puppio, Marta; Zabala, Ana María; González, Ana Carolina; Abate, Nora Irene; Garrocho, María Florencia
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación "La formación del psicólogo en un contexto de innovación" (CIUNT: 2004/07). Un objetivo de la investigación es: "identificar y analizar el impacto educativo y psicosocial del proceso de enseñanza aprendizaje, durante la formación de psicólogos, en espacios curriculares innovadores". Los proyectos integrales de articulación de docencia-investigación -extensión, implementados en la Facultad de Psicología de la UNT (2005/06), en el ciclo profesional de la carrera, se configuraron con ambición de innovar. Profundizamos el análisis y la reflexión en torno a la innovación a nivel institucional/curricular. La metodología de investigación utilizada fue esencialmente cualitativa. Análisis de la documentación producida: programaciones, fichas de evaluación, informes finales y entrevistas en profundidad a los docentes responsables de proyectos y a tutores. El análisis muestra que los tiempos políticos y los tiempos educativos son diferentes y esto tiene consecuencias en las limitaciones de toda innovación en cuanto al calendario como a la preocupación por sus metas. La durabilidad limitada por la falta de estabilidad de los apoyos financieros- organizativos es la causa de no institucionalización que la mayoría de los actores invocaron, como así también una valoración positiva de la calidad de la propuesta en sí.

Palabras clave

Formación Innovación Cambio

ABSTRACT

INTEGRAL PROJECTS IN THE CARRER OF PSYCHOLOGY OF THE UNT: LIMITS, CONFLICTS AND OPPORTUNITIES OF INNOVATION AND CHANGE

This work frames in the investigation project "the formation of the psychologist in a context of innovation" (CIUNT: 2004/07). An objective of the investigation is: "to identify and to analyze the educative and psycho-social impact of the education process learning, during the formation of psychologists, in innovating curricular spaces". The integral projects of teaching-investigation joint - extension, implemented in the Faculty of Psychology of the UNT (2005/06), in the professional cycle of the race, were formed with ambition to innovate. We deepened the analysis and the reflection around the innovation at curricular institutional level/. The methodology of used investigation was essentially qualitative. Analysis of the produced documentation: programming, cards of evaluation, closing reports and interviews in depth to the educational people in charge of projects and tutors. The analysis sample that the political times and the educative times is different and this has consequences in the limitations of all innovation as far as the calendar as to the preoccupation by their goals. The durability limited by the lack of stability of organizational the financial supports/is the cause of no institutionalization that the majority of the actors invoked, like thus also a positive valuation of the quality of the proposal in himself.

Key words

Formation Innovation Change

El análisis actual focaliza las condiciones institucionales y la evaluación de los proyectos integrales, considerados una innovación en la formación de los psicólogos, desde las producciones y las voces de los actores, con la finalidad de mirar hacia atrás buscando aprender de lo hecho, de los errores y los aciertos, valorando lo positivo y lo negativo, mas allá de la no continuidad de los mismos. La metodología de investigación utilizada fue esencialmente cualitativa: análisis de la documentación producida: programaciones, fichas de evaluación, informes finales y entrevistas en profundidad a los docentes responsables de proyectos y a tutores.

INNOVACIÓN Y CONDICIONES INSTITUCIONALES

Nos preguntamos: ¿hasta qué punto nuestra institución avala un tutelaje de los alumnos en el aprendizaje de las prácticas profesionales? ¿en qué condiciones?

Siguiendo a Lucarelli (1992) acordamos que una práctica innovadora debe ser trabajada en el contexto institucional de las relaciones, que son relaciones de poder; una práctica innovadora no lo es por la introducción acrítica de lo nuevo en lo viejo y sí por guardar en ella un germen de ruptura. El cambio no es espontáneo, surge en determinadas circunstancias, en un punto que todo nos obliga a cambiar, cambios en el currículo, en las formas de ver y pensar las disciplinas, en las formas de relacionar unas materias con otras y en los amarres conceptuales intrínsecos. Cambios en las relaciones de poder, en lo epistemológico y en la docencia.

Una innovación adquiere significado cuando se traduce en mejora del aprendizaje y esta mejora se espera tanto en la realización del trabajo docente desde la resignificación de roles y en la capacitación y satisfacción de los estudiantes. Fue orientada a la resolución de problemas como principal factor estratégico y al mismo tiempo a integrarse con otros componentes del proceso educativo con los cuales necesariamente interactúa y se complementa.

El jurado externo reconoció a los proyectos relevancia formativa, profesional, social y vinculación con la política universitaria. (Niremberg: Informe final 06).

Secundando a House (1979) diríamos que la innovación educativa es el intento sistemático de cambiar la educación, introducir nuevas ideas y nuevas técnicas. La innovación resulta en la transformación de un ambiente, grupo, individuo, institución, aula etc., y se hace extensivo el significado de innovación, incluyendo tanto la novedad como el proceso de adopción.

La innovación como proceso implica entre otros aspectos el siguiente:

- transformaciones en las prácticas que habrán de manifestarse en distintos ámbitos como materiales de trabajos, hábitos, actitudes, efectividad en las acciones, dinámica institucional, etc. porque la innovación que es real genera cambios de importancia.

Respecto al concepto de cambio, según Fullan (1991), citado en Angulo Rasco (1994) se puede diferenciar dos ámbitos importantes del mismo: el subjetivo y el objetivo.

El ámbito subjetivo se refiere a los marcos de significados pre-existentes en una cultura académica concreta, desde la cual

se interpretará la innovación; y si la misma logra introducirse se establecerán nuevos significados. Si no se evalúan suficientemente aquellos significados contextuales y las situaciones de los sujetos que tendrán que utilizarlas, se cae en el riesgo de lo que se llama innovación sin cambio o innovación que "ha perdido su identidad".

El ámbito objetivo del cambio educativo se encuentra representado por las prácticas, y se refiere también a los contenidos simbólicos que subyacen a la innovación y a los elementos instrumentales en los que se vertebran dichos contenidos simbólicos.

Asumir el análisis de una visión global del cambio nos lleva a considerar elementos y componentes relevantes, controvertidos y conflictivos que tienen que ver con limitaciones del contexto institucional, en la existencia de incompatibilidades entre las necesidades planteadas y el sostenimiento de las condiciones que permitan que lo que se ambiciona sea realmente cambiado.

Discusión de resultados y algunas hipótesis en relación al desenlace

Basándonos en tales referencias las siguientes preguntas ordenaron la reflexión y el análisis: ¿Qué propiedades resultaron viables y cuáles no? ¿Cuáles atributos se ajustan o se corresponden con los factores contextuales? ¿Las acciones y procedimientos resultaron estratégicos en relación con los objetivos de la innovación?

En primer lugar, el marco de significados preexistente en la cultura del cuerpo docente si bien era propiciador del cambio implicado en la propuesta, no estaba libre de las contradicciones propias de la historia del grupo, de los renuentes. El Dr. Víctor Giorgi(2004) elaboró un diagnóstico acerca de la situación institucional en relación a los cambios, durante un taller inicial del proyecto, en el cual destaca el hecho que "la mayor parte de las debilidades y amenazas provienen del propio colectivo y por lo tanto depende de él su transformación".

Se remodelaron y equiparon espacios para las prácticas pero no se llegó a institucionalizarlos como espacios/ tiempos físicos y simbólicos para que se realicen reflexiones colectivas en las que docentes y estudiantes revisen sus concepciones, teorías, representaciones y prácticas.

Los cambios en las prácticas no sólo están referidos a los estudiantes sino fundamentalmente a las prácticas docentes, desde nuevos roles y significaciones, destacando el rol del tutor como clave, tanto en su función docente como su inclusión en la estructura de recursos humanos.

Sería legítimo suponer que el conflicto se plantea entre las políticas internas que requiere el proyecto institucional y los intereses particulares de colectivos o individuales que no son negociables a la hora de la provisión y sostén de una base de recursos indispensables para la sostenibilidad del cambio. Es decir que desde la perspectiva político-institucional resulta comprometido o dificultoso balancear los costos/beneficios del proyecto de cambio tanto entre los niveles individuales, grupos de intereses y colectivo institucional mismo.

La contradicción de intereses no tiene resolución desde el plano exclusivamente técnico, su resolución es de carácter político. La innovación pedagógica para ser tal, para implantarse, exige un trabajo sistemático, esfuerzo, tiempo e inversión. Si logra instalarse, abre a nuevas perspectivas en el campo de la enseñanza aprendizaje y genera un nuevo molde, un nuevo modelo destruyendo el anterior. Los datos revelan que mientras se valora positivamente la innovación, por otra parte se acepta y resigna la no continuidad, señalando como principal obstáculo la falta de financiamiento, según el 90% de los entrevistados.

La implementación se cumplió en orden a su planificación, seguimiento y evaluación, con un balance a favor desde los objetivos propuestos; el informe de evaluación final (Niremberg 2006) los consideró, en su mayoría, sólidos en ideas e intenciones. Sin embargo, el sostenimiento parcial de algunos proyectos en el período siguiente y la no continuidad actual se

traducen en la no adopción de la innovación en el marco de la formación actual. La pregunta que se impone es ¿se negó identidad a la innovación; los avales no fueron suficientes para su adopción? La implementación supone un proceso organizativo que implica interacciones entre el proyecto y los ambientes y también un proceso natural, azaroso de interpretación, negociación, comunicación/incomunicación que define lo que concretamente ocurre, más allá de lo que se intenta que ocurra. En otras palabras, el cambio tiene dos aspectos contrastantes: por un lado supone la necesidad sentida de transformar una realidad y puede ser gestionado técnicamente, pero por otro lado también supone aspectos sociales y políticos que escapan de ser un fenómeno que pueda reducirse técnicamente. Los tiempos políticos y los tiempos educativos son diferentes y esto tiene consecuencias en las limitaciones de toda innovación en cuanto al calendario como a la preocupación por sus metas.

A MODO DE CONCLUSIÓN:

Creemos en oportunidades de cambiar, en tiempo de desafíos. Las condiciones institucionales son un elemento clave que van a permitir la sostenibilidad de procesos de cambio para no cambiar o la ruptura e instalación de nuevos procesos basados en la dimensión cooperativa, la confianza entre actores, en una ética funcional.

Resolver estos conflictos va asociado a un proceso de institucionalización que construya una nueva visión, una manera nueva de actuar, hacer más sólidas las relaciones de participación e interacción en el proceso mismo de cambio para alcanzar algún éxito en los desafíos de formación del psicólogo.

BIBLIOGRAFÍA

- GARCÍA, C. (1992) *Innovación Educativa Asesoramiento y Desarrollo Profesional* Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
- ANGULO RASCO y BLANCO, N. Coordinadores (1994) *Teoría y Desarrollo del currículum* Cap. VI. Aljibe. Málaga.
- HOUSE, E. (1988) "Tres perspectivas de la innovación: tecnológica, política y cultural" *Rev. Educación* 286 pp.5-34.
- LUCARELLI, E. (1994) "Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica" *Cuadernos de investigación* N° 10 Bs.As.