

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Aportes de investigaciones psicológicas a la construcción de la ciudadanía democrática.

Lenzi, Alicia María, Pataro, María Alejandra, D'avirro, María Julieta y Areste, María Silvina.

Cita:

Lenzi, Alicia María, Pataro, María Alejandra, D'avirro, María Julieta y Areste, María Silvina (2007). *Aportes de investigaciones psicológicas a la construcción de la ciudadanía democrática. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/305>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/tmD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

APORTES DE INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS A LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA

Lenzi, Alicia María; Pataro, María Alejandra; D'Avirro, María Julieta; Areste, María Silvina
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Actualmente la formación de futuros ciudadanos constituye una preocupación prioritaria a nivel mundial. Ante diversos problemas internacionales como la relevante exclusión social, la xenofobia, la desafección política, entre otros fenómenos sociopolíticos y culturales, la educación para la ciudadanía democrática se ubica como una de las claves necesarias para superar tales dificultades. Sin embargo, al definir el sentido y propósitos de la formación ciudadana existen notables divergencias. En esta comunicación se analizan ciertos aspectos críticos de tal problemática y se examinan aportes al tema desde la psicología social, la psicología del desarrollo y la psicología educacional. Asimismo se presentan las líneas de investigación psicológica de un programa vinculado con el campo de problemas e interrogantes de la formación ciudadana que desarrollamos en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. En él se entrelazan investigaciones acerca del desarrollo de nociones políticas en adolescentes y jóvenes relacionadas con contenidos escolares atinentes a la educación ciudadana, y ciertas problemáticas psico-educativas de docentes y adolescentes en el área de la formación ciudadana.

Palabras clave

Investigación psicológica Formación ciudadana

ABSTRACT

CONTRIBUTIONS OF PSYCHOLOGICAL INVESTIGATIONS TO THE CONSTRUCTION OF THE DEMOCRATIC CITIZENSHIP

At the present time, the formation of futures citizens it's a high-priority preoccupation at world-wide level. Facing many international problems, like relevant social exclusion, xenophobia, political indifference, among other sociopolitical and cultural phenomena, education for democratic citizenship is located as one of the necessary keys for the overcoming of such difficulties. However, there are remarkable divergences when it is about defining the sense of citizen formation and its intentions. The present text analyzes certain critical aspects of this problematic as well as some contributions offered by psychology from various frames: political psychology, social psychology, developmental psychology and educational psychology. In such context there are presented the lines of a psychological research program which focuses on the field of problems and questions about citizen formation, and that takes place at the Faculty of Psychology of the University of Buenos Aires. In this program there are interlaced investigations about the development of political knowledge in adolescents and young people related to scholastic contents to citizen education, and some psico-educative problems that teachers and adolescents show in the area of the citizen formation.

Key words

Psychological investigation Citizen formation

Actualmente la formación de futuros ciudadanos constituye una preocupación prioritaria a nivel mundial expresada por el Consejo de la Unión Europea (Audigier, 2000), la UNESCO (OIE-UNESCO, 2003), la Organización de Estados Americanos (Pilotti, 2004), y otras entidades significativas (ver Espínola, 2005). Frente a diversos problemas internacionales como la exclusión social, la xenofobia, la desafección política, entre otros fenómenos sociopolíticos y culturales, se ubica a la educación para la ciudadanía democrática como una de las claves para la superación de tales dificultades.

No obstante, al definir el sentido y los propósitos de la formación ciudadana existen notables diferencias. Se contraponen concepciones que procuran formar ciudadanos críticos, autónomos, activos participantes capaces de transformar la sociedad hacia un futuro común con aquellas que intentan formar ciudadanos que sólo adhieran a los valores y el orden social ya establecidos. Como afirma Audigier (2005) la educación ciudadana no es neutra, plantea riesgos. A este debate se agrega el del papel que juegan los conocimientos sobre las instituciones políticas, los valores y las actitudes ciudadanas.

Desde tal problemática se destaca el interrogante que subyace a la presente comunicación: entre otras ciencias sociales ¿cuáles son los principales aportes de la psicología a la cuestión de la construcción de la ciudadanía? Con este propósito se abordan datos acerca de la información política de ciudadanos del país y del extranjero, y se relevan un conjunto de investigaciones producidas en el marco de la psicología social, de la psicología del desarrollo y de la psicología educacional. Finalmente, se entrelazan los lineamientos de nuestro actual programa de investigaciones, aportando especificidad al problema planteado.

SABERES POLÍTICOS Y APORTES DE LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA

Durante largo tiempo el conocimiento político de niños y adultos se ha considerado una preocupación de la ciencia política más que de la psicología; una cuestión que actualmente no ha variado significativamente, aunque revisaremos ciertos aportes relevantes para la educación ciudadana.

Desde *la psicología política* Dorna (2004: 58) postula que la política es una "invención psicológica" nacida en la antigua Grecia como "una herramienta de mediación entre los hombres frente a sus propias violencias". En tal sentido hemos señalado (Lenzi, Borzi, Pataro, Iglesias, 2005), que las relaciones políticas se caracterizan por la distribución explícita del poder público, su delegación y su control por parte de los ciudadanos. Los politólogos afirman que la democracia se alcanza y mantiene con la participación ciudadana y con la acción conjunta de las instituciones que representan a los ciudadanos. Benett (1997: 51) considera que en función de sus intereses "los jóvenes deberían estar atentos y activos en política (...): cuantos menos ciudadanos se involucren en política, mayor cantidad de asuntos públicos están dominados por unos pocos"; de allí que consideremos la estrecha relación entre política y educación ciudadana. No obstante, tanto a nivel nacional como internacional los jóvenes parecen revelar apatía ante la política. En Argentina 2005 -año electoral con internas abiertas y simultáneas para elegir concejales y diputados- una encuesta a 200 alumnos de la Universidad Nacional del Litoral reveló que el

85% desconocía a los candidatos postulados y la mayoría manifestaba una notable confusión respecto de los cargos a renovarse. Asimismo el 96% no participaba en actividades políticas: el 59% alegó falta de interés, el 29% falta de tiempo, y el 8% afirmó que no lo hacía “porque la política es un ambiente corrupto” (Diario Clarín, julio 12, 2005). Benett (ob.cit) y Delli Carpini (1999) convergen al hallar que el ciudadano común de EEUU está sumamente “desinformado acerca de las instituciones y procedimientos políticos (...), condiciones socioeconómicas, e importantes actores políticos (ob cit: 2). Los resultados preocupan pues para mantener un sistema político sus ciudadanos deben disponer de una comprensión básica de su organización y de los temas de deliberación política.

La *psicología social* de la teoría de las representaciones sociales ha postulado que la realidad política se comprende bajo una modalidad de pensamiento común y práctico que incluye valores orientando los comportamientos de los grupos sociales. Respecto del tema cívico de la democracia, Moscovici y Vignaux (1994 citado en Marková, 2001) plantean que las definiciones de los expertos aluden a los conocimientos sobre las instituciones y procedimientos democráticos mientras que las de sentido común a valores como autodeterminación, libertad e igualdad. Moodie, Marková y Plichtova (1995), precisan una epistemología dialógica según la cual los objetos de conocimiento social son relacionales, sistemas co-construidos entre el conocimiento psicológico del sujeto y su contexto socio-cultural. Ellas estudian comparativamente las representaciones de democracia de eslovacos y escoceses mediante asociación de palabras y hallan que los términos más asociados con democracia son valores como justicia, libertad y derechos individuales. Los términos referidos a instituciones y procesos democráticos (elecciones, voto, etc.), se encuentran más en sujetos escoceses que eslovacos, indicando su mayor participación activa en eventos políticos pues en Eslovaquia son más recientes las instituciones democráticas. Así, quedaría establecida la interrelación entre las cogniciones de los ciudadanos y las prácticas políticas vigentes. En cuanto a la idea de democracia Marková (2001), puntualiza que sus representaciones sociales implican conocimientos institucionales especializados (transmitidos explícitamente), de sentido común (adquiridos implícitamente por tradiciones culturales), y personales (derivados de vivencias cotidianas). Asimismo Magioglou (2000), estudia su construcción socialmente compartida en griegos de 18 a 26 años, y diferencia una forma elitista de democracia, moderada e individualista y otra dualista constituida por oposiciones: democracia ideal versus real; buena versus mala.

Respecto de qué concepción de ciudadano es objeto de estudio cuando se trata de la ciudadanía democrática, el psicólogo social Doise (1997) postula que la obra de Piaget (1932) *El juicio moral en el niño*, debe evocarse como antecesora del campo de la psicología social y política. Allí Piaget teoriza sobre un ciudadano democrático que se desarrolla a partir de la participación en la interacción y la discusión entre iguales.

Desde la *Psicología del desarrollo*, Piaget explora tempranamente la noción infantil de patria y de extranjero (Piaget & Weil, 1951). Luego se desarrollan varias investigaciones que siguen una perspectiva piagetiana con énfasis estructuralistas o funcionalistas, que asumen el punto de vista del sujeto en la comprensión del orden político. Entre las más relevantes se estudia el sentido de comunidad y la ley (Adelson & O'Neil, 1966), las ideas políticas (Connell, 1971), diversas instituciones políticas (Moore, Lare y Wagner, 1985), las ideas de democracia (Ward, 1988), y la autoridad presidencial (Castorina y Aisenberg, 1989). Asimismo, con un enfoque cognitivo de dominio específico, Berti (1994) indaga la noción de estado y del sistema judicial (Berti & Ugolini, 1998). En general los resultados evidencian la originalidad de las concepciones de los niños pequeños acerca del orden político, que no reproducen meramente la de los adultos, mientras una comprensión más objetivada se manifiesta en la adolescencia avanzada.

NUESTRO PROGRAMA DE INVESTIGACIONES

El mismo se ubica en el campo de la psicología del desarrollo y de la psicología educacional; aborda por una parte el desarrollo de las nociones de gobierno nacional en niños y adolescentes, y de democracia en jóvenes, y por otra, estudia las representaciones docentes sobre la enseñanza y aprendizaje de conocimientos políticos y las ideas de alumnos y docentes sobre la Educación Ciudadana.

Desde una *psicología del desarrollo* con un enfoque piagetiano, crítico, funcionalista y relacional, investigamos la psicogénesis de la noción de gobierno en niños y adolescentes entre 7 y 17 años (ver Lenzi, Borzi, Pataro, Iglesias, 2005); actualmente se explora hasta los 25 años[i]. Los resultados muestran que antes de los 11 años los niños piensan el gobierno como un espacio físico habitado sólo por el presidente, luego como un lugar y un grupo de políticos liderado por el presidente; en ambos casos evidencian creencias sociales benefactoras, personalizadas y moralizadas. Hacia los 11 a 13 años, manifiestan una teoría del gobierno fuertemente presidencialista, no regulado por normativas constitucionales, que produce normas morales y de tránsito para evitar el caos social. Esta teoría, con ciertas diferenciaciones respecto de la representatividad, producción de normas sociales, y dificultades con los tres poderes, permanece hasta los 17 años, próxima al voto inicial. Son escasos los jóvenes que alcanzan una objetivación mayor que supone un gobierno regulado constitucionalmente, conformado equitativamente por los tres poderes para evitar la concentración del poder y con ruptura de creencias sociales paternalistas.

Por otra parte, el conjunto de antecedentes antes citados motivan un proyecto de tesis doctoral (D'Avirro, 2005),[ii] que estudia la formación conceptual de la democracia en jóvenes desde una perspectiva genética funcionalista, que considera la interdependencia entre el proceso constructivo individual con las representaciones sociales derivadas de nuestro particular contexto socio-político. Se destaca que el término democracia se caracteriza por ser teóricamente polisémico, lo que hace compleja tanto su construcción conceptual como su investigación. Se suma a los antecedentes ya relevados la encuesta transnacional de evaluación educativa acerca del conocimiento cívico de Torney-Purta y otros (2001; Torney-Purta y Amadeo, 2004). En ella se distinguen una idea de democracia muy superficial con eslóganes sobre la libertad, a los 14 años, y otra en que se formulan ciertos conceptos pero aún lejanos de la teoría política, a los 17 años (Husfeldt & Nikolova, 2003). Ambas investigaciones psicogenéticas coinciden temáticamente con contenidos escolares de la educación ciudadana pero se distinguen por develar los procesos de reorganización conceptual y las vicisitudes de la comprensión de los sujetos en interacción con sus contextos.

Desde el plano de la *Psicología Educacional*, desarrollamos dos investigaciones de tesis de maestría en curso. Si bien es notoria la escasez de investigaciones psicológicas sobre el orden político, mucho más la de estudios empíricos didácticos sobre los problemas que suscita la adquisición de este tipo de nociones en el aula o una perspectiva psicoeducativa de ellos. En la tesis referida al estudio de las representaciones docentes sobre la enseñanza y aprendizaje de la noción de gobierno nacional[iii] indagamos las creencias e ideas de los docentes de 6° EGB acerca de la noción de gobierno nacional, sus representaciones sobre la enseñanza y aprendizaje de tal noción, y el grado de correspondencia o discordancia entre lo que piensan y lo que enseñan (Pataro, 2004). Mientras la investigación “La educación ciudadana en la escuela media: el punto de vista de los docentes y alumnos”[iv], se propone contrastar los significados que le atribuyen a esta educación estos actores educativos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, desde 3° a 5° año (Areste, Lenzi, 2005). Torney-Purta (2005), subraya que se ha otorgado especial interés a la importancia de la Educación Ciudadana pero que no ha tenido un correlato

de investigaciones que estudien la relación profesor-alumno. Por ello vinculamos el aporte de ambas investigaciones de tesis de nuestro programa de investigaciones para el desarrollo de nuevos lineamientos educativos que permitan analizar la Educación Ciudadana desde la implicación de todos los actores que intervienen.

CONCLUSIONES

La preocupación creciente por impulsar una formación ciudadana que permita superar algunos de los actuales problemas sociales, políticos y culturales, entre ellos la desafección política, ha sido escasamente acompañada por investigaciones que profundicen en las dificultades de la apropiación de contenidos cívico-políticos implicados en ella. Asimismo se mantienen las divergencias acerca de qué debe privilegiar la formación de futuros ciudadanos. Los diferentes aportes psicológicos delineados hasta aquí confluyen otorgando importancia a esta área de vacancia y reavivan la problemática en torno a la construcción de una ciudadanía democrática. Desarrollar respuestas para los problemas de la formación ciudadana no es una tarea neutral, ya que implica la toma de decisiones y amerita el debate acerca del por qué y el cómo debe llevarse a cabo esta compleja tarea.

NOTAS

[i] Proyecto UBACyT (P060, 2004-2007), "Comprensión del gobierno nacional en adolescentes y jóvenes adultos. Una problemática de la ciudadanía". Dirección Alicia M. Lenzi, Prof. Titular regular de la UNLP y Profesor de la UBA.

[ii] "Formación conceptual de la noción de democracia en adolescentes y jóvenes". Proyecto de Tesis Doctoral -CONICET de M. J. D'Avirro dirigido por A. M. Lenzi.

[iii] "Representaciones docentes sobre la enseñanza y aprendizaje de la noción de gobierno nacional: 2º Ciclo de EGB". Tesis de Maestría en Psicología educacional de A. Pataro dirigida por A. Lenzi, en curso.

[iv] "La educación ciudadana en la escuela media: el punto de vista de los docentes y alumnos". Tesis de Maestría en Psicología Educacional-UBA, de M. Silvina Areste dirigida por A. M. Lenzi, en curso.

BIBLIOGRAFÍA

- ADELSON, J. & O' NEIL, R. (1966). Growth of political ideas in adolescence: the sense of community. *Journal of Personality and Social Psychology*, 4, 295-306.
- ARESTE, M. S. y LENZI, A. M. (2005). La escuela media en la encrucijada de la ciudadanía. Un estado del conocimiento y de su investigación. XIII Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA, 89-98.
- AUDIGIER, F. (2000). Basic concepts and core competences for education for democratic citizenship. Strasburg: Council of Europe. http://www.coe.int/cooperation_culturelle/education/ECD
- AUDIGIER, F. (2005). Éducation à la citoyenneté démocratique, droits humains et éducation civique. En VVAA (2005). *A démocratie - apprendre la démocratie*. Confederation Suisse: Secrétariat d'Etat à l'éducation et à la recherche.
- BENETT, S. E. (1997). Why Young Americans Hate Politics and What We Should do about? *Political Science and Politics*, 30 (1), 47-53.
- BERTI, A. E. (1994). Children's understanding of the concept of the state. In M. CARRETERO & J. F. VOSS (Eds.) *Cognitive and instructional processes in history and the social Studies*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- BERTI, A. E. & UGOLINI, E. (1998). Developing knowledge of the judicial system: a domain specific approach. *Journal of Genetic Psychology*, 159 (2), 221-236.
- CASTORINA, J.A. y AISENBERG, B. (1989). Psicogénesis de las ideas infantiles sobre la autoridad presidencial. En J. A. Castorina y otros: *Problemas de Psicología Genética*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- CONNELL, R.W (1971). *The Child's Construction of Politics*. Carlton, Vic.: Melbourne University Press.
- DELLI CARPINI, M. (1999). In Search of the Informed Voter: What Americans Know About Politics and Why It Matters. The Pew charitable Trusts and Barnard Collage, Tennessee. Obtenido de: http://www.mtsu.edu/~seig/paper_m_carpini.html
- DIARIO CLARIN (2005, julio 12). A los estudiantes universitarios cada vez les importa menos la política. <http://www.clarin.com>
- DOISE, W. (1997). *Contrats d'interdépendance et droits de l'homme*. [On

line]. *Thématique*, 5, Ginebra. <http://www.eip-cifedhop.org/publications/thematique5/doise>

DORNA, A. (2004). La psicología política: un paradigma transversal para las ciencias humanas y sociales. [On line]. <http://www.terra.es/personal5/ygnazr/dorna%5B1%5D.pdf>.

ESPÍNOLA, V. (Ed.) (2005). *Educación para la ciudadanía y la democracia para un mundo globalizado: una perspectiva comparativa*. Washington, DC: Diálogo Regional de Política- BID.

HUSFELDT, V. & NIKOLOVA, R. (2003). Student's Concepts of Democracy. *European Educational Research Journal*. 2 (3), 396-409.

LENZI, A.M.; BORZI, S.; PATARO, A.; IGLESIAS, M.C. (2005). Construcción de conocimientos políticos en niños y adolescentes. Un desafío para la educación ciudadana. En J.A. CASTORINA (Coord.). *Representaciones sociales y construcción conceptual: el conocimiento sobre la sociedad*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

MAGIOGLOU, T. (2000). Social Representations of Democracy; Ideal versus Reality. Obtenido Mayo 25, 2005 de <http://www.lse.ac.uk/collections>

MARKOVA, I. (2001). La démocratie comme thème de psychologie sociale. *Boletín de Psychologie*, 54 (456), 601-609.

MOODIE, E.; MARKOVA, I.; PLITCHOVA, J. (1995). Lay Representation of Democracy: A study in Two Cultures. *Culture & Psychology*, 1, 423-453.

MOORE, S.W, LARE, J., WAGNER, K.A. (1985). *The Child's Political World. A Longitudinal Perspective*. New York: Praeger.

OIE-UNESCO (2003). *Aprender a vivir juntos: ¿hemos fracasado? Síntesis de las reflexiones y los aportes surgidos durante la 46a Conferencia Internacional de Educación de la UNESCO*. Ginebra: Autor.

PATARO, A. (2004). Estudio sobre representaciones docentes y educación ciudadana. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, UBA.

PIAGET J. (1932). *Le jugement moral chez l'enfant*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.

PIAGET; J. et WEIL A.M. (1951). Le développement, chez l'enfant, de l'idée de patrie et des relations avec l'étranger. *Bulletin International des Sciences Sociales*, Paris, UNESCO, 605-621.

PILOTTI, F. (2004). La promoción de la democracia a través de la educación cívica. En J. TORNEY-PURTA y J. AMADEO (2004). *Fortalecimiento de la democracia en las Américas a través de la educación cívica: Un análisis empírico que destaca las opiniones de los estudiantes y los maestros*. Washintong, D.C.: OEA.

TORNEY-PURTA, J. y AMADEO, J. (2004). Fortalecimiento de la democracia en las Américas a través de la educación cívica: Un análisis empírico que destaca las opiniones de los estudiantes y los maestros. Washintong, D.C.: OEA.

TORNEY-PURTA, J.; KLANDL RICHARDSON, W. & HENRY BARBER, C. (2005). Teachers' Educational Experience and Confidence in Relation to Students' Civic Knowledge Across Countries. *International Journal of Citizenship and Teacher Education*, 1(1), 31-56.

WARD, D. (1988). The Structure of the Idea of Democracy in East-Port. In S. Rosenberg, D. Ward & S. Chilton: *Political reasoning and cognition. A piagetian view*. Durhan: Duke University Press.