XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Evaluación de las habilidades y conocimientos prelectores. Sus implicancias para la intervención psicopedagógica.

Piacente, Telma y Maglio, Norma.

Cita:

Piacente, Telma y Maglio, Norma (2007). *Evaluación de las habilidades y conocimientos prelectores. Sus implicancias para la intervención psicopedagógica. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-073/328

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/zYW

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES Y CONOCIMIENTOS PRELECTORES. SUS IMPLICANCIAS PARA LA INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

Piacente, Telma; Maglio, Norma
Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN
En este trabajo se examinarán las habilidades y conocimientos prelectores, por su implicancia para la intervención psicopedagógica en la alfabetización formal. Para ello se ha realizado una investigación descriptiva, en 84 niños de 5/6 años de edad, que concurren a tres salas de jardín de infantes en el mismo establecimiento educativo. Se utilizó como instrumento de evaluación una prueba de *screening*, que examina los conocimientos sobre el lenguaje escrito y las habilidades de escritura emergente y conciencia fonológica (Get Ready to Read!, Whiterhurst & Lonigan, 2003, adaptada al español). Su objetivo fue identificar cómo se encuentran los sujetos examinados en el camino hacia la alfabetización respecto de las variables seleccionadas y si existen casos que necesitan de intervenciones específicas. Los resultados han permitido categorizar el desempeño infantil según el grado de dominio alcanzado e identificar las áreas en las que debe ponerse énfasis en las estrategias de enseñanza a implementar para optimizarlo.

Palabras clave
Alfabetización Lectura Escritura Preescolar

ABSTRACT
EVALUATION OF THE PREREADING ABILITIES AND KNOWLEDGE. ITS INVOLVE FOR PSYCHOPEDAGOGICAL INTERVENTION
In this work the prereading abilities and knowledge will be examined, by their involve for the psychopedagogical intervention in the formal literacy. For it a descriptive investigation has been made, in 84 children of 5/6 years of age, that concur to three sections of kindergarten in the same educative establishment. A test of screening was used like evaluation instrument, that it examines the knowledge on the written language and the abilities of emergent writting and phonological awareness (Get Ready to Read, Whiterhurst &m Lonigan, 2003, adapted the Spanish). Its objective was to identify how are the subjects examined in the way towards the literacy respect to the selected variables and if cases exist that need specific interventions. The results have allowed to categorizer the infantile performance according to the degree of reached dominion and to identify the areas in which emphasis in the teaching strategies must be put to implement to optimize it.

Key words
Litercy Writting Reading Kindergarden

INTRODUCCIÓN
Este trabajo está destinado a examinar el desempeño de niños de 4-5 años de edad en las habilidades y conocimientos prelectores que inciden en el aprendizaje posterior del lenguaje escrito. El desarrollo de los mismos se relaciona con las características de los propios niños, de los contextos de crianza relativos a la disponibilidad de recursos relacionados con el lenguaje escrito (libros, papeles y lápices) con las interacciones que tienen lugar en ellos, denominadas *prácticas alfabetizadoras* (esfuerzos parentales que comprometen directamente al niño en actividades que promueven la alfabetización o el desarrollo del lenguaje) así como de las intervenciones que se realizan en las instituciones destinadas a la atención del preescolar (Whiterhurst & Lonigan, 2003a, Newman & Dickinson, 2003; Dickinson & Newman, 2006). En relación con ello las investigaciones diseñadas para identificar a la situación de los niños antes de su ingreso a la escolaridad obligatoria y detectar los casos en riesgo de tener dificultades proporcionan indicadores a ser tenidos en cuenta en el diseño de estrategias preventivas.

MARCO TEÓRICO y ANTECEDENTES
La psicología cognitiva en la que se enmarca el presente trabajo, ha proporcionado evidencia empírica acerca de los dos grandes procesos que intervienen en el aprendizaje de la lectura y la escritura. Se trata por una parte del *reconocimiento* y *escritura* de palabras (Liberman,1973; Erhi, 1998; Signorini & Piacente, 2001) y por la otra de la *comprensión* y *producción* de textos (McCardle, & Chhabra, 2004). Ambos procesos son considerados de diferente nivel, pero resulta necesaria la automatización de los primeros par que puedan ocurrir los segundos (Fayol, 1996, Alegría, 2006). Respecto de los primeros se ha señalado la importancia de las habilidades y conocimientos prelectores en una variedad de dominios, entre los que se destacan las habilidades de conciencia fonológica, el conocimiento sobre el lenguaje escrito y la escritura emergente (Whitehurst & Lonigan, 2003b).
La conciencia fonológica. Se define comúnmente como *la sensibilidad hacia o la conciencia explícita de la estructura fonológica de las palabras del propio lenguaje* (Torgesen & Mathes, 2001). La investigación actualmente muestra con claridad que al menos el 20% de los escolares experimentarán dificultades en el aprendizaje de la lectura sin una instrucción explícita para estimular la conciencia fonológica (Adams, 1990; IRA, 1997, Good & Kaminsky, 2002; Gombert, 2002).
El conocimiento de lo escrito. Refiere a una amplia gama de posibilidades de conocimientos infantiles acerca del material impreso y sobre las relaciones entre oralidad y escritura (sobre los libros, las diversas partes de un libro, las letras y las palabras impresas; comprensión de que lo escrito trasmite un mensaje y que se leen textos y no dibujos; sobre la extensión, direccionalidad y secuencia de la escritura; sobre las relaciones que guarda el lenguaje escrito que se está aprendiendo con el lenguaje oral; sobre las palabras como conjuntos de letras con un espacio en blanco al comienzo y al final de ellas; sobre la finalidad del lenguaje escrito, en el sentido que la lectura puede proporcionar entretenimiento y que existe la necesidad de leer,

entre otros (Whiterhurst & Lonigan, 2003b; Graves, Juel & Graves, 2000).

Escritura emergente. Corresponde a los esfuerzos de los niños para utilizar lo impreso de manera significativa, es decir, los intentos por utilizar letras o facsímiles de letras así como el conocimiento sobre la manera en deben ser utilizadas (Ball & Blachman, 1991, Whiterhurst & Lonigan, 2003b).

Evaluación de los conocimientos y habilidades prelectores. El conjunto de esos conocimientos y habilidades en la edad preescolar pueden variar dramáticamente según los contextos de crianza, dando como resultado una situación heterogénea en el seno de un misma clase escolar, situación que conduce a la necesidad de un diagnóstico preciso a partir del cual diseñar las intervenciones apropiadas en el camino de la alfabetización.

La presente investigación

Sobre la base de esas consideraciones, el Dr. G. Whitehurst y el Dr. C. Lonigan elaboraron una prueba de screening que permitiera la detección rápida de las habilidades y conocimientos prelectores (Get Ready to Reed! An Early Literacy Manual: Screening Tool, Activities, & Resources). Los resultados del screening indican de manera sencilla "dónde se encuentra el niño en su camino hacia el aprendizaje de la lectura, de modo tal de poder colaborar a desarrollar su mayor potencial".

En consonancia con ello, este trabajo ha estado orientado por los siguientes interrogantes acerca de las características de un grupo de preescolares ¿Cuáles son las habilidades y conocimientos prelectores de niños que concurren a la última sala de Jardín de Infantes en un establecimiento particular? ¿Tales habilidades y conocimientos resultan relativamente homogéneos en el grupo? ¿Aparecen niños en los que tales habilidades y conocimientos están lejos de haberse desarrollado? ¿Cuáles de los conocimientos y habilidades aparecen más consolidados y cuáles menos? ¿Cuáles son las estrategias de intervención más idóneas para implementar en los niños que se encuentran en mejores condiciones y en aquellos que necesitan mayor desarrollo?

OBJETIVO GENERAL

- Caracterizar el desempeño de los niños preescolares en habilidades y conocimientos prelectores.
- Proporcionar información específica para la implementación de estrategias de enseñanza adecuada.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar el desempeño del grupo en el conjunto de las habilidades y conocimientos examinados.
- Identificar la presencia de eventuales dificultades en algunas de las habilidades y conocimientos prelectores.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se trata de un estudio descriptivo, transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 1998).

Sujetos. La muestra estuvo conformada por 84 niños (39 mujeres y 45 varones) de clase socioeconómica media- alta, con edades comprendidas entre 5 años 5 meses y 6 años 4 meses de edad cronológica, sin alteraciones emocionales evidentes, distribuidos en tres salas, que asistían a un Jardín de Infantes privado de City Bell (localidad distante 12 km. de la ciudad de La Plata, capital de la Pcia. de Buenos Aires, Argentina),

Instrumentos. Se utilizó para este estudio la adaptación del screening *Get Ready to reed!* (Piacente, 2005). El mismo comprende 20 ítems pictóricos de administración sencilla, que son pasibles de ser respondidos correctamente o incorrectamente a través de señalar la respuesta adecuada. En su conjunto examina las variables que han sido enunciadas anteriormente (conocimiento de lo escrito, escritura emergente y conciencia fonológica). Los resultados se categorizar según el número de aciertos obtenidos, en cinco niveles. Los puntajes más altos corresponden a niveles satisfactorios (4 y 5) y los más bajos a niveles que requieren de mayor intervención (1, 2 y 3). Complementariamente se tomaron en cuenta los informes de los legajos escolares y las informaciones proporcionadas por los maestros sobre el rendimiento escolar.

Procedimientos

a) Obtención de datos. Los niños fueron examinados individualmente por un examinador experto, en el establecimiento educativo al que concurrían, previo consentimiento informado de los padres. La administración demandó entre 5 y 10 minutos en total para cada niño. Se registraron por cuerda separada los datos referidos al desempeño escolar de los niños, según los informes de los legajos escolares y los proporcionados por el maestro a cargo.

b) Análisis de los datos. Se confeccionó una base de datos para realizar el análisis de las respuestas correctas e incorrectas. Se determinó el porcentaje de niños en cada uno de los niveles considerados, según los criterios del autor. Se examinaron los porcentajes y tipo de errores para identificar la presencia de aspectos críticos grupales o individuales.

Posteriormente se compararon los resultados obtenidos con los datos referidos al desempeño escolar de los niños.

RESULTADOS

Los niveles alcanzados

Los resultados obtenidos muestran homogeneidad del desempeño de los niños según sala, sexo y edad. La mayoría de ellos obtuvieron puntajes superiores a los 16 puntos, situación que los ubica en los niveles 4 (10, 71%) y 5 (88,09%) e indica que poseen conocimientos y habilidades prelectoras adecuados para el aprendizaje de la lectoescritura. Un sólo caso se ubica en el Nivel 2 (1,19%). Su desempeño coincide en todos los casos con indicadores que constan en sus legajos escolares.

Cuando esos resultados se analizan según niveles de edad, se observa una progresión sistemática hacia los grupos etéreos mayores:

Porcentaje y tipo de errores cometidos

Considerado el conjunto del grupo examinado, 40 niños (47,6%) cometieron algún tipo de error. No obstante el mayor porcentaje correspondió a los niños con una sola respuesta insatisfactoria: el 75% cometió entre 1 y 3 errores, el 22,5% entre 4 y 6 errores y sólo el 2,5% 12 errores.

Cuando se analizan los ítems de la prueba en los que se acumulan los errores, se observa que los porcentajes son mayores en algunos de ellos: ítems 8, 9 y 10: *Correspondencia fonema-grafema* (27,87%); 14 y 15: *Identificación del fonema inicial de una palabra* (18,26%) y 6 y 7: *Conocimiento de letras* (14,48%). En el resto los porcentajes de errores son sensiblemente menores.

CONCLUSIONES

Los resultados encontrados informan que los niños examinados se ubican en los niveles más altos de la prueba, de modo tal que exhiben un desempeño global esperado para las edades consideradas, excepto en un caso que se ubica en un nivel más bajo y requiere de una indagación de mayor profundidad. Si bien el 47,6% ha cometido errores, el número de ellos es exiguo (entre uno y cuatro ítems insatisfactorios). De mayor interés es el análisis de la recurrencia en los errores cometidos, referidos al constructo conciencia fonológica y conocimiento de aspectos particulares del lenguaje escrito y del sistema de escritura, como es el caso de la correspondencia fonema grafema, identificación del fonema inicial, y conocimiento de letras. Ellos reflejan el tipo de conocimientos y habilidades que todavía no se encuentran consolidados, de modo tal que necesitan de estrategias particulares de abordaje grupal e individual.

Respecto de otras investigaciones realizadas en el país, es necesario destacar la homogeneidad relativa de estos resultados, obtenidos en niños de estratos sociales medios, en contraste con lo que ocurre cuando provienen de estratos menos favorecidos, en los que se observa un desempeño ubicado en

niveles menores (Piacente, Marder & Resches, 2005), que necesitarían de intervenciones más intensivas.
Respecto del instrumento utilizado, ha resultado no sólo apropiado para poder observar el desempeño del grupo en su conjunto, sino además como detector de casos individuales que presentan mayores problemas en el camino de la alfabetización y que requieren de estudios particularizados. En ambos casos es posible derivar estrategias de intervención grupales e individuales sobre los aspectos de la enseñanza que deben ser enfatizados. Es necesario orientar al maestro y al equipo técnico profesional escolar que trabajan con niños pequeños, como a aquellos que trabajan con niños que experimentan problemas para aprender a leer, para que comprendan el alcance de los conocimientos y habilidades examinados, cómo pueden ser rápidamente evaluados y cómo se puede intervenir para promover su adquisición.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADAMS, M.J. (1990). Beginning to read: Thinking and learning about print. Cambridge: MIT Press.

ALEGRÍA, J. (2006). Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades -20 años después. Infancia y Aprendizaje 29 (1), 93-111.

BALL, E.W. & BLACHMAN, B. (1991). Does phoneme awareness training in kindergarten make a difference in early word recognition and developmental spelling? Reading Research Quarterly, 24, 49-66.

DICKINSON, D. & NEWMAN, S. (Eds.) (2006). Handbook of Early Literacy Developmen, Volume 2. New York: The Guilford Press.

EHRI, L. (1998). Grapheme-Phoneme Knowledge is Essential for Learning to Read Word in English. En J. L. Metsala & L.C. Ehri (Eds.), Word Recognition in Beginning Literacy. Mahwah, NJ: Erlbaum.

FAYOL, M. (1996). A propos de la compréhension. Les Journées de l´Observatoire. La formation a lápprentissage de la lecture. www.inr.fr/ONL

GOMBERT, J.E. (2002). Le probématique de la formation autour du principe alphabetique. Les Journées de l´Observatoire. La formation a lápprentissage de la lecture. www.inr.fr/ONL

GOOD, R.H. & KAMINSKI, R.A. (2002). Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills (6th ed.). Eugene, OR: Institute for the Development of Educational Achievement. http://www.dibels.uoregon.edu/.

GRAVES, M.F.; JUEL, C. y GRAVES, B.B. (2000). Teaching Reading in the 21st. Century. Boston: Allyn and Bacon.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ COLLADO, C. & BAPTISTA LUCIO, P. (1998). Metodología de la investigación. Buenos Aires: McGraw-Hill.

International Reading Association (1997). The Role of Phonics in Reading Instruction.http://www.adobe.com/prodindex/alcrobat/readstep.html#reader

LIBERMAN, I.Y. (1973). Segmentation of spoken word. Bulletin of the Orton Society, 23, 65-77.

MCCARDLE, P. & CHHABRA, V. (2004). The Voice of Evidence in Reading Research. Baltimore: P. H. Brookes Publishing Co.

PIACENTE, T. (2005). ¡Listos para aprender! Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (mimeo).

PIACENTE, T.; MARDER, S. & RESCHES, M. (2006). Condiciones de la familia y del niño para la alfabetización. Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires (en prensa).

SIGNORINI, A. & PIACENTE, T. (2001). La adquisición de la lectura en español: las habilidades de procesamiento de palabras en lectores iniciales. Revista IRICE. Instituto Rosarino de Investigaciones en Ciencias de la Educación - CONICET-U.N.R.; 15, 5-29.

TORGESEN, J.K. & MATHES, P.G. (2002). A Basic Guide to Understand, Assessing, and Teaching Phonological Awareness. Austin, Texas: Pro-De International Publisher.

WHITEHURST, G.J. & LONIGAN CH. L. (2003a). Emergent Literacy: Development from Pre-readers to Readers. In S. Newman & D. Dickinson (Eds.), Handbook of Early Literacy Development. New York: Guilford.

WHITEHURST, G.J. y LONIGAN, CH. L. (2003b). Get Ready to Read!. An Early Literacy Manual: Screening Tool, Activities, & Resources. New York: National Center for Learning Disabilities.