XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

La investigación de la inteligencia y la personalidad como bases del rendimiento.

Rossi, Graciela Lis.

Cita:

Rossi, Graciela Lis (2007). *La investigación de la inteligencia y la personalidad como bases del rendimiento. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-073/339

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/rhx

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LA INVESTIGACIÓN DE LA INTELIGENCIA Y LA PERSONALIDAD COMO BASES DEL RENDIMIENTO

Rossi, Graciela Lis
Universidad de Flores. Argentina

RESUMEN
Esta comunicación se ocupa de la relación entre tres variables: personalidad, inteligencia y rendimiento, y pone particular énfasis en las variaciones observables entre los niveles de rendimiento y las diferentes características de la personalidad El estudio de esta relación es, tal vez, la actividad central del psicólogo en la situación vocacional, educacional, laboral o clínica. Sin embargo este es un aspecto (la correlación de las tres variables) escasamente estudiado y sobre el que se ha realizado muy escasa investigación sistemática. Los resultados sugieren la existencia de diferentes características de la personalidad según el nivel de rendimiento ofrecido por los sujetos.

Palabras clave
Personalidad Inteligencia Rendimiento

ABSTRACT
THE INTELLIGENCE AND THE PERSONALITY´
RESEARCH: FOUNDATIONS FOR PERFORMANCE
This paper focuses on the relation between three variables: personality, intelligence and performance; with a special emphasis on the variations encountered between performance´ level and the characteristics of personality. The study of this relation is, perhaps, the main activity of the psychologist in the context of the vocational, educational, work or clinical situation. However, not much systematic research has been done in this area. An ongoing research on these issues is presented. The results suggest the existence of different characteristics of personality according to the performance level shown by the subjects.

Key words
Personality Intelligence Performance

INTRODUCCIÓN
El presente texto ha sido creado a partir del complejo trabajo como psicóloga clínica y pedagoga. La labor desarrollada en gabinetes psicopedagógicos y el contacto (durante casi dos décadas) con pacientes que sufrían trastornos de aprendizaje y de conducta, motivó la reflexión acerca de los problemas de rendimiento. (El bajo rendimiento es uno de los motivos de consulta más comunes). Recién cuando la persona toma conciencia de su disminución solicita ayuda, por ejemplo: pacientes que han padecido trastornos de ansiedad durante mucho tiempo; sólo se deciden a consultar cuando desciende su rendimiento laboral, escolar, sexual, entre otros.
Son muchas las tareas que le esperan a un psicólogo que quiera ir más allá de una visión inmediata de la realidad, para efectivizar la cura. Es necesario hacer un estudio exhaustivo de la inteligencia y sobre todo de la personalidad del sujeto, su por qué y para qué, su pasado, presente y futuro, elucidar las motivaciones inconscientes y concientes, conocer el lugar que ocupa en el sistema familiar y social en el que está inserto.
Ahora bien, como terapeutas, a través de diferentes técnicas y aún perteneciendo a distintas escuelas de Psicología, solemos tener éxito en mejorar el rendimiento cuando el consultante modifica ciertas características de la personalidad. Acudimos a aquellas cualidades de desempeño (responsabilidad, autoestima, sociabilidad, autocontrol, etc) que posibilitan el máximo aprovechamiento de la inteligencia como recurso. Los conceptos científicos, antropológicos y filosóficos en que nos basamos. Son ellos los que facilitan, orientan y dan sentido a dicho esfuerzo y a nuestra práctica.
En la actualidad las investigaciones sobre inteligencia, personalidad, y rendimiento académico se encuentran avanzadas. No obstante, es difícil encontrar trabajos que reúnan la información obtenida por separado en un solo trabajo investigativo y en relación al rendimiento. Por esto es que proponemos un diseño de investigación que posea dichas características.
Nos preguntamos:¿Qué factores se relacionan con el rendimiento académico y de qué modo se relacionan éstos con la inteligencia y/o con la personalidad del sujeto?¿Cuáles son las características de la personalidad que inciden en el rendimiento? Las respuestas a estas preguntas deberían aportar elementos de diagnóstico y pronóstico tanto en los ámbitos de la Psicología Clínica (en lo referente al Psicodiagnóstico de los trastornos de aprendizaje y de conducta y su tratamiento) como en el de la Orientación Vocacional y en el área de la Psicología Educacional. (1)

INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA: METODOLOGÍA
Tipo de diseño: descriptivo correlacional.
Población: jóvenes entre 18 y 25 años, estudiantes de la carrera del Profesorado de Educación Física que provienen de diversos lugares del país.
Unidad de análisis: cada uno de los sujetos con las características descriptas. Tomamos una población de estudiantes jóvenes (18-25 años) del profesorado de Educación Física.
Muestra: no probabilística de tipo accidental. La población es de 250 alumnos estudiantes de primero a cuarto año de la carrera del Profesorado de Educación Física. La muestra se extrae tomando a los estudiantes del Instituto Superior de Educación Física “Ciudad de General Pico” que transitan durante

el año 2002 al 2005.
Los Criterios de inclusión son 3: edad (18-25 años) y escolaridad (estudiantes del profesorado de educación física) con los que sumamos 250 alumnos. Luego se aplica un segundo criterio de inclusión que es haber asistido a la administración de las dos pruebas administradas (CPI y Dominós). El tercer criterio requiere que los protocolos de las pruebas sean válidos según el criterio interno de cada test. Hubo estudiantes que no completaron los tests, abandonaron la toma o la completaron pero contestando de una manera aleatoria o incoherente. Esta selección reduce la muestra a 96 alumnos compuesta de 56 varones y 40 mujeres.
Instrumentos: batería de tests (C.P.I., Dominós). Planillas institucionales de notas.
Se realiza análisis estadístico con programa SPSS, ESTA + 3.1 y WINKS 4.8 a
Las evaluaciones de las variables de estudio: inteligencia, personalidad y rendimiento pueden realizarse a través de numerosas técnicas. Para nuestra investigación adoptaremos: el test de Dominós de Anstey, el California Psychological Inventory (CPI), y las planillas institucionales donde consta calificación y cantidad de exámenes rendidos. (2)
Las Variables de investigación
Variables independientes (criterio): Factores intelectivos y no intelectivos
Variable dependiente (predictor): Rendimiento académico
Definición operacional de las variables:
Nivel de inteligencia: es la cantidad de problemas que el sujeto es capaz de resolver en el Test de Dominós.
Factores no intelectivos: es el Puntaje que el sujeto es capaz de obtener en las escalas del CPI según el grado de desviación de la norma.
Rendimiento académico: es la Calificación Promedio de exámenes aprobados que el sujeto es capaz de obtener en la Institución educativa a la que concurre.
Hipótesis: El rendimiento académico está directamente relacionado con las características de la personalidad. El sujeto que obtiene puntaje superiores en características de la personalidad (como persistencia, iniciativa, participación, autoestima, responsabilidad, rectitud, autocontrol, tolerancia, autonomía, eficiencia, flexibilidad y adaptabilidad) tiene un mayor rendimiento académico que el que obtiene puntajes menores a la media independientemente del nivel de inteligencia que ostente.

Análisis de la muestra dividida en 4 grupos según rendimiento. (3)(4)
Desde la comparación de Medias de Inteligencia podemos observar claramente que no hay una relación entre nivel de inteligencia y rendimiento académico, dado que el grupo de más alto rendimiento (8 - 10) como los de más bajo rendimiento (0 - 1 y 6 - 6,9) coinciden en un nivel de inteligencia mayor que los que se encuentran en un nivel medio.
El grupo que no obtiene rendimiento es el único de los cuatro que presenta los valores de la Clase I: *Do*, Sa y Sy disminuidos. Valores que implican escasa habilidad social, para el liderazgo y para valorarse o autoaceptarse, para ser independiente, persistente y poder tomar decisiones. Descubrimos que son muchas las características de la personalidad que se relacionan directamente con el bajo o el alto rendimiento. Los sujetos que más rinden poseen cualidades de planeamiento, confianza, agresividad, ambición, entusiasmo, astucia, seguridad, esfuerzo, productividad y actividad.
En cambio, aquellos que menos rinden tienen serias carencias de estas cualidades volviéndose estrechos en su acción y pensamiento.

Análisis e interpretación de los resultados en los grupos divididos según rendimiento.
1) La Clase I del CPI tiende a aumentar en los grupos de mayor rendimiento, excepto Wb Y Sp que registran cierta variabilidad. Wb aumenta tanto en grupo 10 como en 0. Sp correlaciona con Dominós. (Mientras que Sy correlaciona con rendimiento académico). De manera que la autoconfianza en la interacción personal y social, la espontaneidad y la capacidad de expresión e imaginación (Sp) podría estar relacionado con la posibilidad de tener un mejor rendimiento en inteligencia. Sin embargo para mejorar el rendimiento académico pareciera más importante la habilidad social (Sy), el ser participativo, negociador y no demasiado influenciable.
2) La clase II del CPI tiende a aumentar en casi todos los grupos, con diferentes excepciones en cada uno. Entre dichas excepciones, So está disminuido en el grupo de alto rendimiento (10) y el de bajo rendimiento (6). Mientras que en los de 7 y de 0 se encuentran aumentados. La sensibilidad de So puede tener que ver con el grado de madurez social, integridad, rectitud y modestia necesarios para que una persona al rendir un examen pueda expresar sinceramente lo que sabe (6) e incluso ostentarlo o saberlo “vender” (10). O, por el contrario, puede llegar a ser demasiado modesto o conformista con su rendimiento (7) y hasta negador de sí mismo (0).
3) En clase III y IV del CPI, también encontramos cierta igualdad entre los grupos extremos (10 y 0). En ambos aumentan todos los factores. Pero en la misma relación disminuye Py. Esto nos marcaría, en lo dos grupos, el impulso hacia la independencia, la tendencia a apoyarse en sí mismo, y a dar un alto valor a lo cognitivo. Pero quizás, en el caso del grupo 0, prevalecen actitudes de conformarse o de ser demasiados precavidos (Py) o bien se encuentran muy preocupados por el placer y la diversión personal (Fx) faltándoles el ajuste necesario al medio (Py, Fx, Fe) para producir, pudiendo llegar a ser rebeldes a las normas.
4) Ac llamativamente se mantiene constante en los 4 grupos. Mientras que Ai donde la autonomía y la independencia son conductas positivas para facilitar el logro de la tarea, varía. Ai se relaciona en los diferentes rendimientos donde puede beneficiarlos siempre y cuando esta independencia no sea tan exagerada que lo lleve a no aceptar el grado de autoridad que la institución tiene sobre cada uno. Por ello, se nota que Ai va de mayor a menor en las clases 10, 7 y 6 hasta llegar a 0 donde aumenta. Esto nos hablaría de una conducta desadaptativa con respecto a la necesaria sumisión o conformidad que debe prestar a la autoridad para cumplir con su trabajo, para preguntar las dudas, aceptar los plazos, etc.
5) Cs es igual en todos los grupos, excepto en el de alto rendimiento donde aumenta. Esta capacidad subyacente que conduce o posibilita cierto status se mantiene estable excepto en el grupo de mayor rendimiento. Esto nos hablaría de la importancia de ser efectivo en la comunicación, versátil de recursos y de intereses, ambicioso y activo par optimizar el rendimiento académico. A su vez, optimizarlo, en cierta forma implica capacidad para ascender en la escala social.
6) La mayor variabilidad entre los grupo extremos (10 y 0) se encuentra en Clase I y II del CPI. En el grupo de alto rendimiento disminuye Gi y So, mientras que en el grupo que no rinde disminuye Do Sa, Sy. Esto describe a los sujetos del grupo 0 como más inhibidos, retraídos y convencionales, lentos y estereotipados en acción y pensamiento, inseguros y evasivos en las decisiones, eludiendo situaciones de tensión. En cambio, los sujetos de rendimiento óptimo, pueden estar inclinados más fácilmente a ser demandantes y ostentosos, centrado en sí mismos y poco preocupados por las necesidades y requerimientos de los demás.
Pareciera que cada persona que desee mejorar su rendimiento, debe poner en juego habilidades que tienen que ver con lo social, ya sea para poder expresarse y comunicarse (y así poder ser medido) como también para mantener una equilibrada autonomía (que le permita aceptar ciertas normas sin caer en la sumisión ni en el temor a la masificación).

Correlación de todas las variables a partir de la aplicación de la fórmula de Pearson. Observamos que el rendimiento académico correlaciona en un rango de 0.26 con Sy (sociabilidad) a un nivel de significación de 0.5. Dominós o nivel de inteligencia con Sp (presencia social) en 0,24 a nivel de significación 0.1. Sy y Sp correlacionan entre sí en 0.5 a nivel de significación de 0.1. A su vez tanto Sy como Sp correlacionan con la mayoría de las características de personalidad. *(5)*

Estos resultados coinciden con el estudio comparativo entre Medias de los diferentes grupos de rendimiento y la M de la población. Podríamos afirmar que la Clase I del CPI es la que podría tener mayor valor pronóstico con respecto al rendimiento académico y la inteligencia del sujeto.

De esta manera, podemos inferir que no existe un factor único sino una multiplicidad de elementos interrelacionados que hacen a la posibilidad de que un sujeto determinado sea capaz de aprovechar al máximo sus recursos. Nos referimos a aquellos aspectos del individuo relacionados a su participación social, su adecuación interpersonal, la aceptación de sí mismo y de los demás, su persistencia e iniciativa, su interés por los otros, su adaptabilidad y flexibilidad del pensar y actuar. Esta confianza en sí mismo y en el otro, probablemente es parte de lo que ayuda al sujeto, a poder rendir tanto en una institución como en un test. Así le resulta posible desplegar su personalidad, expresándose a través de un rendimiento objetivable.

CONCLUSIÓN

En esta investigación descubrimos: que muchas características de la personalidad se relacionan con el bajo o el alto rendimiento, que las correlaciones posibles tanto del rendimiento académico como de la inteligencia se dan con ciertas características de la personalidad y no entre sí y que pareciera no haber una relación directa entre la inteligencia y el rendimiento. Esto nos llevaría a priorizar el estudio de la personalidad en el diagnóstico tanto de problemas vocacionales, laborales, de aprendizaje, de conducta o como de cualquier otro síntoma que derive en un bajo rendimiento. Dado que, puede depender de la personalidad, el grado en que una persona puede expresar su inteligencia y su rendimiento académico.

Si tomamos el rendimiento (intelectual, académico, motor) como manifestaciones de la personalidad, entonces, cambiamos la perspectiva desde la cual miramos el tratamiento psicopedagógico, la educación, la deserción y el fracaso escolar. Y, si coincidimos en la intrincada trama de interrelaciones existentes entre el rendimiento y las diferentes características de la personalidad afirmamos la necesidad de un tratamiento que tome al ser humano como totalidad. Es decir, evitaremos la parcialización o las posturas a ultranza que en un tiempo fueron propias de las diferentes escuelas de la Psicología.

En cuanto a la educación, cuestionamos la división de grupos por inteligencia o rendimiento como sí también el ocuparse sólo de contenidos o procedimientos, puesto que encontramos como punto de apoyo del mejoramiento del rendimiento, lo social, la adecuación intra e interpersonal del sujeto etc. Aumentar la autoestima, la confianza y seguridad en sí mismo, y la capacidad de expresarse y comunicarse con el otro y para proyectarse en el futuro serán elementos fundamentales, para tener en cuenta a la hora de tener que orientar un sujeto en lo vocacional o seleccionarlo en lo profesional.

Todo rendimiento, por lo tanto, se asienta sobre dos pilares básicos: una manifestación externa objetivable que puede ser evaluada o medida y una estructura de la personalidad que posibilita más o menos su expresión. De manera, que los cambios en las características de la personalidad probablemente determinen cambios en el rendimiento. Pero, estas nuevas hipótesis llevarían a armar otro tipo de diseño investigativo que deseamos dejar abierto para el futuro. Donde, se pueda, además, analizar esos cambios en la personalidad en relación a aquello que puede estar orientándola: los valores, el proyecto y la búsqueda de sentido propia del ser humano.

REFERENCIAS

(1)Los objetivos de una investigación que relacione la personalidad con el rendimiento podrían ser: 1) Aumentar y validar la información que tenemos acerca de los factores que inciden en el fracaso y la deserción escolar. 2) Afectar el enfoque positivista de "medidas" que se emplea en el ámbito educativo sin consideración de las motivaciones del sujeto ni el sentido de las prácticas. 3) Modificar el diagnóstico psicopedagógico tendiente a considerar el elemento cognoscitivo en desmedro de la afectividad del sujeto. 4)Aumentar la capacidad de prever futuros fracasos del sujeto en el recorrido escolar. Evaluar la importancia de capacitar los alumnos no sólo en tareas intelectuales y motrices sino en aquellas destinadas a fortalecer determinadas características de la personalidad que aumenten la probabilidad de éxito. 5) Promover el cuestionamiento de un tratamiento parcializado (conductista, psicoanalítico, psicopedagógico etc.) que no tenga en cuenta la interrelación y correlación de los diferentes factores que inciden en la problemática del sujeto. 6)Cuestionar el uso de técnicas de medición aisladas para la realización de un Psicodiagnóstico, tales como el uso del CI como determinante en el pronóstico escolar o vocacional. 7)Proveer información tendiente a mejorar el asesoramiento en Orientación Vocacional o Profesional. De manera que, evaluaremos los factores intelectivos y no intelectivos en relación al rendimiento de los sujetos de una población. Luego, trataremos de encontrar qué factor tiene mayor incidencia en el rendimiento de los estudiantes.

(2) Gráfico de variables

Características de la personalidad (Cualidades de desempeño)	Puntajes obtenidos en las escalas del CPI
Inteligencia	Puntajes obtenidos en T. de Dominós
Rendimiento académico	Promedio de las notas de exámenes aprobados.

(3)Análisis de la muestra dividida en 4 grupos según rendimiento.

Notamos que nuestra población se encuentra por debajo de la línea de puntaje normativa 50 de la escala estandarizada del CPI excepto en Sa y Fe para los varones; y Fx en las mujeres. De manera que nuestra población requiere de una interpretación acorde a la Media general establecida. Por ello, las comparaciones se hacen en relación a la Media General propia y no según el Baremo California.

1) Grupo 6,9 - 6,00: es el que obtiene un promedio desde 6,0 a 6,9 en su rendimiento académico.

2) Grupo 8 - 10: es el que obtiene un promedio desde 8 a 10 puntos en rendimiento académico.

3) Grupo 0 - 0: es el que no rindió exámenes o los desaprobó. Los que no obtienen rendimiento, (0 - 1**)**

4) Grupo 7,7 - 7,0: es el que obtuvo de promedio en rendimiento desde 7,0 hasta 7,7.

BIBLIOGRAFÍA

ABERASTURY, A.: "Teoría y Técnica del Psicoanálisis de niños" Paidós. Bs. As.1969.

ALONSO TAPIA, J.: "Evaluación de la motivación" Madrid Pirámide, 1992

ANASTASI, A.: "Test Psicológicos, Madrid, Aguilar, 1980

ANSTEY, E.: Test de Dominós Manual. Paidós.

AZCOAGA, DERMAN, IGLESIAS: "Alteraciones del Aprendizaje Escolar-Diagnóstico, fisiopatología, tratamiento" Paidós. 1982

BANY Johnson: La Dinámica de grupos en la Educación. Aguilar. l980.

NEILL, A.S.; SUMERHILL: Fondo de Cultura Económica. Mexico l975

BOURGÉS, S.: Tests para el Psicodiagnóstico infantil. Biblioteca de psicología y educación. Cincel-Kapelusz. 1980

CASULLO, M.M.: "Proyecto de Vida" Bs. As. Paidós.1996.

CAYSSIALS, A.: "La escala de inteligencia WISC-III en la evaluación psicológica infanto-juventil" Paidós. 1998.

COLL, PALACIOS, MARCHESI: Desarrollo psicológico y educación.

COLL S, C.: Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Paidós Educador. l990.

DEVOTO, GIACOMO, OLI, GIAN CARLO: IL dizzionario della lingua italiana. Ed. LE MONNIER. Edizione 200-2001.

ENTELL, A.: Escuela y conocimiento. Cuaderno Flacso. 1992

FERNANDEZ-BALLESTEROS: "Introducción a la evaluación psicológica" Madrid, Pirámide 1992

FLAVELL, J.: La Psicología de J. Piaget. Bibl. Psic. del S. XX

GARCÍA ARZENO, M.: "Nuevas aportaciones al Psicodiagnóstico clínico" Ed. N. Visión. Bs. As. 1993.

GOUGH, H.: Manual for The California Psychological Inventary. Palo Alto

GRASSANO DE PÍCCOLO: "Indicadores psicopatológicos en técnicas proyectivas" Ed. N. Visión. Bs As. 1984.

HILL, WINIFRED: Teorías contemporáneas del aprendizaje. Paidós

KERMAN, B.: “Nuevas Ciencias de la Conducta” Ufflo. Bs. As. 1998.

KERTÉSZ, R.: “Análisis Transaccional Integrado” Ippem. Bs. As. 1997.

LAZARUS, A .: “Terapia Multimodal”. Ippem, Bs. As. 1983.

LUNAZZY, H.: “Lectura del Psicodiagnóstico” Ed. Belgrano. 1996.

MAYER, R.: Pensamiento, resolución de problemas y cognición. Ed. Paidós 1980

MOLL, L.: VIGOTSKY y la educación. Aique. l993

POZO, J.: Teorías cognitivas del aprendizaje. Morata l992.

PAÍN, S.: “Los problemas de aprendizaje” N. Visión. Bs. As. 1976.

“Psicometría Genética” Bs. As. N.Visión. 1984.

“Aportes para una clínica del aprender” Ed. HomoSap. Rosario. 2000.

PIAGET, J.: “La formación del símbolo en el niño” F.C.E. Bs As. 1990.

RAVEN, J. : Competence in Modern Society, Londres, H.K. Lewis, 1984.

ROSSI, G.: “Factores-causa de los problemas de aprendizaje” Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico. Tucumán. 1988.

“Reflexiones acerca de la Devolución en el Psicodiagnóstico Infantil” IX Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico. CAP. Fed. 1995.

“Acerca de las dificultades en la devolución al maestro” II Congreso Nacional de Psicodiagnóstico” Santa Fe 1998