

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

El psicólogo situado.

Sipes, Marta, Russo, María Leticia, Di Falco, Silvia y Rodríguez, Bárbara.

Cita:

Sipes, Marta, Russo, María Leticia, Di Falco, Silvia y Rodríguez, Bárbara (2007). *El psicólogo situado*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/343>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/dXp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL PSICÓLOGO SITUADO

Sipes, Marta; Russo, María Leticia; Di Falco, Silvia; Rodríguez, Bárbara
Facultad de Psicología, UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo intenta reflexionar acerca de las características de las prácticas del psicólogo educacional situado en el contexto de educación especial. En la vacilación entre ciencia y técnica el psicólogo construye su práctica basado en la experiencia. Es en este sentido que decidimos indagar cuál es la articulación posible entre formación/práctica/experiencia. La interrelación entre estos componentes puede resultar ilustrativa cuando se analizan los discursos que los psicólogos construyen. Podemos entonces preguntarnos qué efectos tienen las palabras escritas en un legajo, en un informe, en un diagnóstico. Para comenzar a construir este camino intentaremos analizar con los elementos disponibles en las entrevistas realizadas a los agentes psico educativos, psicólogos, psicopedagogos y licenciados en ciencias de la educación, procurando dar cuenta de los modelos mentales, esquemas de conocimiento o representaciones como condiciones influyentes en las prácticas y su correlación con la constitución de subjetividad del alumno de educación especial.

Palabras clave

Experiencia Sentido Práctica Psicólogo Educabilidad Educación

ABSTRACT

THE SITUATED PSYCHOLOGIST

The objective of this work is to try to reflect about the characteristic of the practises of the psychologists situated in the context of especial education. In the hesitation between science and technique, the psychologist builds his practise based on the experience. In this way we decided to ask which the possible articulation are between formation/practices/experience. The relation between these components can be illustrative when we analyse the speech built by the psychologist. Then we can ask which are the effects of the words wrote in a file. In order to begin to build this way, we try to analyse with the available elements in the interviews with psycho-educative agents, psychologists, psychopedagogist and Ph of educational science, searching the minds models, schemes of knowledge of representation like condition of the practices and his correlation whit the subjective development of the student of especial education.

Key words

Experience Sense Practices Psychologist Education

INTRODUCCIÓN

Algunas de las funciones que realiza un psicólogo en la escuela de Educación Especial consisten en tomar ciertas decisiones, en ocasiones estas suelen tener repercusiones en la trayectoria escolar actual y futura de los alumnos.

El psicólogo está implicado de manera permanente en una práctica que incluye su comprensión, por lo que le resulta difícil reflexionar sobre las mismas.

El presente trabajo está centrado en el análisis de los discursos y prácticas de psicólogos que realizan su tarea profesional dentro de Escuelas de Educación Especial. El material utilizado para la indagación fue obtenido del análisis de treinta trabajos de campo confeccionados por los cursantes de la Cátedra II de Psicología Educacional de la Facultad de psicología de la UBA, cuyo titular es el Lic. Ricardo Baquero.

El análisis siguiente se encuentra enmarcado en la investigación dirigida por la Mgter Cristina Erausquín, P 061 UBACyT 2004-2007. [1]

Nos proponemos hacer visibles el conjunto de herramientas y criterios utilizados por los psicólogos, describiendo aquellos que prevalecen en el cotidiano de su práctica profesional.

En la descripción de la tarea que realizan, los profesionales nos dan pistas para categorizar de algún modo el criterio que prevalece para definir las condiciones de posibilidad para que un alumno sea catalogado como Alumno con dificultades de aprendizaje/ Alumno que debe transitar la trayectoria educativa dentro de la educación especial. La perspectiva que el profesional asume al respecto nos permite formular como hipótesis del presente trabajo que ciencia-técnica o teoría - práctica son pares que resultan insuficientes.

Y por ende surge como interrogante: **Cómo produce sentido de experiencia el psicólogo cuando está situado en esta práctica?**

Adherimos a la concepción de que el espacio de desempeño profesional resulta ser el escenario donde interjuegan de manera constante tanto los saberes obtenidos en el proceso de formación profesional (grado-posgrado), como aspectos relativos a la subjetividad del psicólogo; a sus creencias, a sus valores. Conformando de esta manera aquello que el *sujeto situado en una actividad, denomina experiencia*.

Lave[2] plantea "...las teorías de la actividad situada no establecen una separación entre acción, pensamiento, sentimiento y valor...La teoría cognitiva tradicional está "distinguida de la experiencia" separa al mundo de la mente que aprende" (1996, 19p).

Al analizar al psicólogo situado en contexto de la escolarización formal resulta imprescindible transparentar lo inherente a la especificidad del campo educativo. Un contexto en el que herramientas y técnicas, así como representación social o división de tareas guardan su especificidad. Es en este sentido que tomamos la formulación de Jorge Larrosa en la que nos advierte que: "la educación suele pensarse desde el punto de vista de la relación entre ciencia y técnica, a veces desde el punto de vista de la relación entre teoría y práctica"

Utilizaremos para encuadrar el análisis las categorías planteadas en Toscano 2006:

- Mirada psicológica
- Mirada pedagógica
- Mirada desde una perspectiva social
- Mirada médica

La cantidad de trabajos de campo tomados para analizar no permite realizar generalizaciones de los datos obtenidos, "sí inferir la hegemonía de algunas miradas" (Toscano 2006).

Análisis de herramientas, discursos y técnicas desde la mirada Social:

TC N° 11 "...Como te decía antes, con problemas sociales, desde familias que abandonan, que no se ocupan, es decir, toda una franja de chicos que si tuvieran otras posibilidades, si hubieran tenido otras posibilidades y otros medios, por ahí no estarían en la escuela especial, porque por ahí no es tanto el déficit, digamos un CI muy bajo, sino, ¿no? Si no que le ha faltado estimulación."

Las concepciones de los psicólogos con respecto a las posibles etiologías en referencia a las peculiaridades en los procesos de aprendizaje, conservan una tendencia a considerar elementos aislados, de aquello que constituye una trama situacional del alumno. Una perspectiva que recae, sobre el sujeto alumno, sobre su familia, sobre las características de la adquisición de conocimientos.

TC N° 23

"Tenemos una gran demanda para la atención de problemática emocional importante: no poder conectarse, no tener disponibilidad para el aprendizaje, y problemáticas familiares también, ¿no?"

En el ejemplo anterior el agente psicoeducativo ubica, como condición para ser educado dentro de la escuela común, el medio social "...si hubieran tenido otras posibilidades y otros medios, por ahí no estarían en la escuela especial..." Es aquí que podemos plantearnos el efecto que tiene pensar la educabilidad, la posibilidad de aprender, en función del estatus social y cómo cuando se asume esta mirada se genera una suerte de **expulsión social** (Duschatzky-Corea 2001).

TC N° 22

El origen de los problemas más frecuentes está puesto en factores sociales, económicos, En problemas subjetivos, donde hay padres que no pueden asumir dicho rol, para lo cual habría que realizar un trabajo puntual con estas familias, para encaminarse juntos por la vía de los posibles cambios favorables.

Dentro de la mirada social podemos ubicar aquellos discursos de los psicólogos que otorgan primacía a los factores sociales para explicar los procesos de desarrollo y aprendizaje.

Asimismo estos discursos pueden ser entendidos como parte de las concepciones clásicas sobre el problema de la educabilidad, entienden que las condiciones de vida, los modelos de crianza y los peculiares entramados familiares tienen relación directa con la capacidad de aprendizaje. Desde esta mirada, el alumno será entonces portador de un déficit familiar, social o en el capital cultural o lingüístico. (Baquero 2000).

Estas concepciones subyacen en los discursos de los psicólogos produciendo un efecto de "desligue" de su propia acción profesional.

TC N°11.

"Acá hay muchos irregulares social, irregular social nosotros lo llamamos, los sociales se dan cuenta de la discapacidad de los otros y te dicen yo a una escuela de down no voy...el social tiene eso, se dan cuenta y lo ven, no se pueden dar cuenta de su propia dificultad.

Entrevistador: Irregular social, a qué se refiere?

Nosotros lo llamamos así entre nosotras, no es una categoría... vos decís... mirá este chico es más irregular social que otra cosa,

Cuando es delimitada una falta de disponibilidad para el aprendizaje, referida a una modalidad familiar o social, los alumnos se hacen poseedores de una cierta "irregularidad". Este tipo de representaciones cobra consistencia en los discursos que suponen como su contrapartida, que existe un desarrollo regular y normal.

Los criterios de normalidad y anormalidad son procesados en una matriz evolutiva y darwiniana que soporta a las teorías

psicológicas que permean el campo educativo.

Estos criterios han llevado a considerar que existe un único curso del desarrollo y se ha convocado a los psicólogos a dar cuenta de las realidades así construidas mediante técnicas de medición que permiten presentarlas objetivamente.

Análisis de herramientas, discursos y técnicas desde la mirada Pedagógica

TC N° 3 correspondiente a la ponencia Alcover - Sipes del Congreso MDP.[3]

... "Es duro el trabajo con educación especial y en una época estuvo y no sé que pasó estuvo como trabajo insalubre, para mí se tendrían que jubilar antes. En el primario el chico entra en primer grado sin saber, y termina el año sabiendo y eso es una gratificación, te hace sentir bien, te dan ganas de seguir haciendo. Acá el pibe entra y al final del año está peor y el maestro piensa qué hice mal todo el año? Y la mayoría de las veces no depende de vos, entonces es muy duro..."

"Las expectativas de lo que un alumno puede lograr no es como en una escuela común, aquí no se conforman grupos por edad sino por la problemática que presentan"

"Las expectativas son lograr que cada uno de los alumnos dentro de sus posibilidades desarrollen al máximo habilidades y competencias".

Baquero y Narodowski plantean en "Normatividad y normalidad en pedagogía" que el conocimiento no siempre se construye en el grado y complejidad que se espera dado que puede exhibirse una perturbación en la naturaleza del alumno o la acción pedagógica es inadecuada y obtura el conocimiento y/o el desarrollo, de esta manera los autores advierten que puede leerse el problema interpretándose que la educación es el cause natural del desarrollo del individuo por lo cual si el individuo no se apropia de los saberes en juego es su naturaleza "educable" la que aparecerá perturbada y obturando el proceso.

Tal como señalábamos al principio, Larrosa plantea que la educación suele pensarse desde el punto de vista de la relación entre ciencia y técnica remitiéndonos a una perspectiva positivista y cosificadora, donde las personas que trabajan en ella, en este caso los psicólogos, son construidos como sujetos técnicos que aplican con mayor y menor eficacia las diversas técnicas con pretensión de cientificidad.

Este par no es difícil de vislumbrar en las intervenciones psicoeducativas, donde el psicólogo adopta e implementa herramientas y técnicas de medición, de las capacidades intelectuales de los alumnos. Herramientas que fueron aportadas por la investigación psicológica en su afán de posicionarse como una disciplina científica. De esta manera la "Ciencia Psicológica" con sus "Técnicas de exploración y diagnóstico" convierten al alumno en un número, en un CI, en una "cosa" cuantificable.

Los agentes psicoeducativos afirman que "...cuando notamos que algo anda fuera de lo común...tomamos pruebas psicométricas, confeccionamos informes, los legajos de cada chico, hacemos evaluaciones" (TC N° 22), de cierto modo dejan escrito en un papel el CI; un patrón de comportamiento; un dato numérico; una categoría; etc; de un alumno, de un sujeto.

La unión de este par parecería indisoluble para aquellos profesionales que piensan que "...evaluar hay que evaluar siempre, pero a mí no me gusta evaluar pero cada tanto hay que tomar pruebas de CI y cosas así...uso el Terman...se puede tomar algún Bender... digamos que yo a la evaluación no le doy mucha importancia... los Test los usamos para las admisiones" (TC N° 22). La cosificación del sujeto reluce en los discursos de algunos profesionales "...yo tengo que evaluar...a veces hacemos admisiones a prueba, o sea que venga unos días a ver qué pasa, porque hay que probarlo en funcionamiento al chico" (TC N° 22)

En Educación Especial, está siempre latente la posibilidad de que ocurran "acontecimientos éticos", una relación diferente entre los sujetos, habilitadora, de experiencias éticas. Esto

requiere como condición de posibilidad la presencia de un psicólogo implicado en la comprensión de su práctica, dispuesto a exponerse a lo impensado, lo imprevisto, a silencios, a carencias de palabras y gestos que es necesario incluir en cada situación para construir esa relación.

Análisis de herramientas, discursos y técnicas desde la mirada Psicológica:

TC N°14

*“Somos psicólogos disfrazados de maestro”
“Trabajamos la educación como herramienta para trabajar la clínica, para acceder a la estructura psíquica. El delantal lo usamos como un semblante”.*

TC N°20

“El aprendizaje es terapéutico, porque implica dejar de lado por un momento las cosas que le están pasando”

TC N° 22:

“A nivel pedagógico podría estar en otro grupo, aunque emocionalmente no”

TC N°11

“Los test que se exigen es administrar un Bender, un WISC, un dibujo de la figura humana este... una historia evolutiva, esto es más o menos el componente en sí del legajo”

El psicólogo escribe palabras en el informe, sin detenerse a pensar, a mirar, a escuchar porque hoy los minutos corren y no hay tiempo que perder a la hora de opinar y establecer un juicio. Un psicólogo describe su tarea en tensión con la tarea docente, sin embargo está en una escuela, un psicólogo mide la capacidad de un sujeto usando técnicas objetivas, un psicólogo anuncia a una familia que su hijo no puede aprender.

Recuperamos el relato de una mujer que concurrió a una escuela de educación especial en relación a las pruebas que le realizaron antes de la derivación:

“... también me hicieron un estudio con una máquina, te ponían como un pegamento... salió todo bien. El problema era del grupo de la familiar.” (TC N°10)

En el afán de los profesionales por encontrar una respuesta a su problemática, es caratulado como “Retrasado” y derivado a una escuela especial. Con la prisa que caracteriza a nuestros tiempos el profesional diagnostica basado en la ciencia que a su vez acredita la técnica que utilizó para rotular, cuantificar y diagnosticar al sujeto. El sujeto alumno al fin adquiere una “identidad deficitaria”, algún discurso, en un esquema de poder colaboró a que así sea.

Vale entonces volver a formular las preguntas:

¿Qué clase de sujeto construye la intervención psicoeducativa?
Cómo produce sentido de experiencia el psicólogo cuando está situado en esta práctica?

CONCLUSIÓN

Aquello que nos pasa, lo que nos acontece, nos llega, nos interpela al punto de darnos un sentido, de crear una realidad. Eso es la experiencia. Son aquí las palabras las que juegan un papel protagónico porque “funcionan como potentes mecanismos de subjetivación” “Nombrar lo que hacemos... como técnica aplicada... no es solo una cuestión terminológica. Las palabras con las que nombramos lo que somos, lo que hacemos, lo que pensamos, lo que percibimos o lo que sentimos son más que simplemente palabras..” (Larrosa, cap 7).

El poder de las palabras hacen que ellas determinen nuestros pensamientos, porque pensamos desde las palabras y pensar es dar sentido a lo que somos y a lo que nos pasa, por lo tanto el peso que estas palabras: *atrasada de la mente*, tuvieron en esta persona probablemente le dieron un sentido de ser en el mundo, el sentido de ser “*Atrasada de la mente*”

Por eso recuperamos el sentimiento de una ex alumna de una

escuela de educación especial describe su experiencia: “...
*Cuando me dijeron que vaya ahí es como que se me cayó un balde de agua fría... la maestra le mandó una nota a mi mamá y me mandaron al colegio diferenciado... yo era atrasada de la mente, de aprender.
Me costó muchísimo...”*

NOTAS

[1] Lic en psicología Cristina Erausquin. Profesora adjunta regular de la Cátedra II de Psicología Educacional. Directora del proyecto de Investigación UBACyT 2003 sobre “ El psicólogo en la institución educativa” y Directora del Proyecto de Investigación UBACyT sobre “ Prácticas profesionales y de Investigación en la Formación del Psicólogo”.

[2] Seth Chaiklin y Jean Lave (Comps). 1996 “*Estudiar las Prácticas*”. Perspectivas sobre actividad y contexto. Amorrortu Editores.

[3] *Mar del Plata. 2005.* Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Psicología

II Congreso Marplatense de Psicología PSICOLOGÍA, CIENCIA Y PROFESIÓN Contextualización de las teorías y las prácticas Título: Intervenciones Psicoeducativas en Educación Especial Autores: Alcover, Silvina ; Campos, María del Carmen,; Sipes, Marta

BIBLIOGRAFÍA

BAQUERO, R. (2000) “Lo habitual del fracaso, el fracaso de lo habitual” En Avendaño, F. y Boggino, N. (Comps.) La escuela por dentro y el aprendizaje escolar. Homo Sapiens. Rosario.

BAQUERO, R.; NARODOWSKI (1990) “Normatividad y Normalidad en pedagogía”. Revista alternativas, Año IV. Tandil, Buenos Aires Argentina

BAQUERO, R.; FONTAGNOL, M.; GRECO, M.B.; MARANO, C. (2002) “Fracaso escolar, educabilidad y diversidad”, en Revista Ensayos y Experiencias. Fracaso escolar en cuestión. N° 43, Ediciones Novedades educativas

BRIL, B. “ Rôle de “ la niche de développement » sur les expériences précoces de l’ enfant. Une étude comparative : France-mali

CHAIKLIN, S. y LAVE, J. (Comps). Estudiar las prácticas, perspectivas sobre actividad y contexto. (1996). Buenos Aires. Amorrortu Editores

DUSCHATZKY y COREA (2002). Cap 1 “Escenarios de expulsión social y subjetividad” en Chicos en Banda. Buenos Aires. Paidós

ERAUSQUIN, C.; BTESH, E.; BUR, R.; CAMEAN, S.; RÓDENAS, A.; SULLE, A. (2002) “ Enfocando la diversidad de las intervenciones psicoeducativas. Génesis y efectos de las representaciones de los psicólogos que trabajan en escuelas”, en Anuario IX de investigaciones Facultad de Psicología

ERAUSQUIN, C.; ALONSO, A.; BTESH, E.; BUR, R.; CABRERA, M.; CAMEAN, S.; GRECO, B. (2000) “Los psicólogos y su lugar en las instituciones educativas” Presentado en X congreso Argentino de Psicología (FEPRA-AUAPSI) 26 de octubre 2000. Ficha Cátedra. Publicaciones CEP 2001.

LARROSA, J. (1998). La experiencia de la lectura. Barcelona, Laertes.

KAPLAN, C. (2001) Buenos y malos alumnos. Descripciones que predicen. Aique Didáctica. Buenos Aires

TOSCANO, A. “La educabilidad y la definición destino escolar de los niños. Los legajos escolares como superficie de emergencia”. Espacios en blanco. Revista de educación, Dossier Psicología y Educación. Serie indagaciones. Junio 2006. NEES-UNCPBA