

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Las concepciones de los ingresantes universitarios acerca del estudio en la universidad.

Stasiejko, Halina, Pelayo Valente, Jessica Loreley y Rodenas, Alba Nora.

Cita:

Stasiejko, Halina, Pelayo Valente, Jessica Loreley y Rodenas, Alba Nora (2007). *Las concepciones de los ingresantes universitarios acerca del estudio en la universidad. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/346>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/hxt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS CONCEPCIONES DE LOS INGRESANTES UNIVERSITARIOS ACERCA DEL ESTUDIO EN LA UNIVERSIDAD

Stasiejko, Halina; Pelayo Valente, Jessica Loreley; Rodenas, Alba Nora
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El propósito del trabajo consiste en presentar los avances del proceso de investigación correspondientes al proyecto Concepciones y sentidos acerca del estudio en ingresantes al sistema universitario cuyo objetivo general consiste en identificar y describir las concepciones de los ingresantes acerca del estudio en la universidad. El marco teórico asumido integra, básicamente, aportes provenientes de la Teoría histórico-cultural, con sus revisiones actuales, y la noción de concepciones implícitas aportada por M. J. Rodrigo y colaboradores. Se trata de un proceso exploratorio, descriptivo e interpretativo que, en su estrategia metodológica, combina la realización de grupos focales y la toma de encuestas a estudiantes del Ciclo Básico Común de la UBA, incluyendo una producción gráfica. El tratamiento de los datos logrados se llevó a cabo mediante el análisis de contenido que permitió la categorización de las diferentes producciones de los estudiantes - orales y escritas-. Presentamos un análisis parcial del material obtenido a partir de la aplicación de 140 encuestas a cursantes de las asignaturas Psicología y Física y algunos resultados que permiten perfilar concepciones de estudio diferentes, según el dominio que se estudia.

Palabras clave

Universidad Ingresantes Estudio Concepciones

ABSTRACT

FIRST YEAR UNDERGRADUATES' STUDY CONCEPTIONS RELATED TO STUDY

The purpose of this paper consists on sharing the developments of a research project denominated 'First year undergraduates' study senses and conceptions'. The main objective is to identify and describe the study conceptions purported by university students. The assumed theoretical frame integrates, basically, conceptual thinking from the cultural historical Theory and its current revisions, and the notion of implicit conceptions developed by M. J. Rodrigo et al. It is an exploratory-descriptive investigation that gathers in its methodological strategy focal groups, surveys and graphic productions from UBA's CBC students. The data analysis is carried out by means of qualitative content analysis intending to categorize the oral and written productions produced by students. In this occasion, the first built categories are presented, as well as an approach to general out comings. A partial analysis of the obtained material from 140 surveys completed by Psychology and Physics students is presented, as well as preliminary conclusions that allow outlining different study conceptions.

Key words

University Study Students Conceptions

1. INTRODUCCIÓN

El espacio universitario ofrece a sus estudiantes la formación en competencias y habilidades necesarias para las prácticas profesionales específicas, así como la posibilidad de consolidación de sistemas conceptuales y formas críticas de pensamiento. Constituye, de este modo, un contexto que permite la configuración de proyectos personales y el diseño de trayectorias futuras, necesarias o significativas en el campo social. Sin embargo, emerge un desafío que cobra características particulares durante el tramo de inserción: el desgranamiento, la deserción y el fracaso en las formas de estudio, que alteran de modo complejo el proceso de inclusión.

Al relevar investigaciones interesadas en aportar a la comprensión de los factores que inciden en el proceso de inserción o de aquellas que generan experiencias de intervención para trabajar las problemáticas referidas, no ubicamos antecedentes que exploren específicamente las concepciones o creencias implícitas con que los jóvenes ingresantes llegan a significar las formas de estudio requeridas en el ámbito universitario.

Consideramos que tales concepciones son factores que pueden tanto facilitar como obstaculizar el proceso de inclusión, por lo cual, trabajar hacia su explicitación y posible revisión o hasta modificación, constituye un aporte para la creación de líneas de intervención de carácter inclusivo.

2. MARCO TEÓRICO

Los referentes teóricos adoptados se nutren, por un lado, de los aportes provenientes de la escuela histórico cultural (Vigotsky, 1931) y sus reformulaciones y ampliaciones desarrolladas por la Teoría de la Actividad (Cole, 1999; Engeström, 2001), entendiendo así que las acciones mediadas individuales, culturalmente organizadas, se insertan en sistemas institucionalizados de actividad colectiva. Tales sistemas, aportan un contexto fundamental de subjetivación para los participantes individuales que se incluyen en las prácticas, en una cultura específica (Perinat, 2004) que, al englobar las acciones de los participantes, da forma a la construcción y reconstrucción del modo en que se conciben las acciones que se realizan, las metas de la actividad conjunta y de todo aquello que puede conducir al éxito o al fracaso en la realización de las prácticas.

Por otro lado, se asume la noción de concepciones o teorías implícitas (Pozo, 2003; Rodríguez, Rodrigo y Marrero, 1992; Rodrigo y Arnay, 1997; Rodrigo y Correa, 1999) definidas como aquellos saberes, mayormente implícitos, cuya función es mediar la relación con el contexto, otorgar significado a las situaciones y ajustar las acciones a las demandas de una actividad. Se trata de construcciones individuales conformadas en marcos sociales que les proveyeron contenidos y formas de uso. Dado que las mismas orientan acciones, interpretaciones y decisiones, en este caso las vinculadas con la forma de estudio, puede resultar substancial propiciar su explicitación a fin de lograr modificaciones en algunas prácticas de inserción en la universidad. (Monereo y Pozo, 2003).

3. METODOLOGÍA

Planteo general y estado actual del trabajo de campo:

Los objetivos generales de la investigación se dirigen a identificar las concepciones y sentidos que los estudiantes ingresantes otorgan al estudio en el ámbito universitario, intentando

caracterizar aquellos que pueden favorecer y/o dificultar la comprensión y organización del estudio.

El universo posible de sujetos se compone de todos los estudiantes ingresantes al sistema universitario estatal en sus dos modalidades (presencial, CBC, y a distancia, UBAXXI). La población está conformada por los cursantes de las materias Psicología, Química y Física en los años 2006 y 2007.

Los instrumentos de recolección de datos empleados hasta el momento han sido: grupos focales y encuestas, que combinaron ítems abiertos y cerrados. En cada instancia se les solicitó la realización de un dibujo que los pudiera representar en una situación de estudio.

Durante el curso del año 2006 se llevaron a cabo 14 grupos focales con ingresantes a diversas carreras, cada uno compuesto por 5 a 6 estudiantes y se aplicaron 205 encuestas. Mediante el uso de los dos procedimientos mencionados se llegó a conformar una muestra de 284 personas. Para la selección muestral se convocó, tras la finalización de las clases de cada materia seleccionada, a aquellos estudiantes que voluntariamente quisieran participar de los grupos focales y del completamiento de las encuestas auto-administradas.

Mediante un análisis de contenido cualitativo se categorizaron las expresiones verbales (obtenidas en los grupos focales) y escritas (correspondientes a las encuestas) de los ingresantes que conformaron la muestra.

Hacia fines del año 2006 se elaboró y administró un primer modelo de encuesta. Los datos obtenidos fueron sometidos a un análisis cualitativo con el propósito de ponderar los primeros resultados y evaluar la necesidad de re-elaboración del diseño de la encuesta, antes de su implementación en la cohorte correspondiente al año 2007.

La construcción de la encuesta se ciñó a las temáticas que ya habían sido indagadas en los grupos focales y, en su formato, se incluyeron ítems abiertos y cerrados. Los abiertos indagaron: la motivación para iniciar los estudios en la universidad; las definiciones de estudiar y aprender; la identificación de los factores que condicionan y facilitan la forma de estudio en las diferentes materias; la forma de estudio actual en relación con otras utilizadas en otros contextos ya transitados (Escuela Media); la organización lograda a fin de alcanzar el tipo y ritmo de estudio universitario; el modo en que se establecen el tiempo de estudio; la función que desempeñan el docente y los compañeros en el proceso de estudiar; los consejos que ofrecerían a los ingresantes del próximo año para poder estudiar mejor. Se incluyeron, asimismo, ítems que solicitaron la asociación de tres palabras vinculadas con *aprender* y otras tres con *estudiar* y un ordenamiento a través de la asignación de un orden entre 1º y 6º, de seis ítems prefijados, relacionados con el *estudio* y con *estudiar*. Tales ítems fueron seleccionados entre los más utilizados por los alumnos que participaron de los grupos focales mientras explicitaban su comprensión y definición del estudio universitario.

Si bien se administraron un total de 205 encuestas a alumnos del sistema presencial, concurrentes a diferentes sedes del CBC y cursantes de las materias Psicología (70) y Física (135), circunscribimos a 140 encuestas la muestra para analizar. Se consideró que, de este modo, ambos grupos de carreras quedaban representadas en forma equitativa a fin de poner en comparación las producciones de los cursantes.

Las categorías trabajadas han sido: definición de estudiar, definición de aprender, acciones de estudio asumidas, contexto de estudio, rol del docente, condiciones que favorecen y/o dificultan el estudio y el aprendizaje. Presentamos, en esta ocasión, los resultados del análisis de las categorías: definición de estudiar y definición de aprender, considerando los referentes escritos en los ítems abiertos y las palabras asociadas con aprender y estudiar, solicitadas en la encuesta.

4. Análisis parciales de los datos de las encuestas y Conclusiones:

Los jóvenes encuestados, independientemente del dominio disciplinar en el que se encontraban incluidos, sostuvieron concepciones muy semejantes a las descubiertas en los grupos focales: estudiar y aprender no se homologan, aunque están en relación.

Al sintetizar alguna definición de estudiar, los alumnos de las dos materias combinaron, fundamentalmente, tres características definitorias **a.**- realización de operaciones epistémicas con carácter procesual[i]. Las definiciones de los jóvenes refirieron **a:** *dominar lo adquirido, aprender voluntariamente e incorporar lo analizado, realización de acciones sistemáticas que permiten el aprendizaje de un tema particular, volver sobre lo aprendido, leer muchas veces y dedicar mucho tiempo para fijar lo aprendido, poder retransmitir lo aprendido, internalizar lo que se lee para luego llegar a aplicarlo.* **b.**- dominio de técnicas: *estudiar es un medio para aprender, un método, una técnica, un procedimiento* para lograr dominar el contenido que se estudia y **c.**- acciones que tienen sentido en los contextos de escolarización: *al estudiar tenés la responsabilidad de aprender; es utilizar lo aprendido en los exámenes, es prepararse para los parciales.*

En el análisis de las palabras asociadas con estudiar -familias de palabras y campos semánticos- encontramos una reiteración de las características centrales de las definiciones, ya mencionadas. Sin embargo, a través de este segundo estudio, arribamos a distinciones que no se hicieron visibles cuando se analizó el contenido de las definiciones. Se pudieron diferenciar: **a.**- Concepciones de estudio compartidas entre los jóvenes de las diversas carreras: en las dos áreas de conocimiento, el estudio se concibe en su vinculación con el contexto escolar/nivel universitario (*carrera, examen, biblioteca, evaluación, materia, parcial, prueba, releer*) y se produce un acuerdo respecto de aquellas características personales y condiciones ambientales indispensables para llevar a cabo las costosas acciones epistémicas y la aplicación de las técnicas específicas (*voluntad, trabajo, tiempo, comprender, compromiso, atención, concentración, constancia, ejercita, o entender, memoria/memorizar, comprender* que también se asociaron con aprender). **b.**- Concepciones de estudio específicas, vinculadas con el área de conocimientos que se estudia: **1.**- solo entre los cursantes de Física, estudiar llega a vincularse con *aburrido, agotamiento, cansancio, insomnio, hábito, paciencia, perseverancia*; también son estos estudiantes (en relación con los cursantes de Psicología) los que priorizan la *responsabilidad* (en una relación de 4 a 1), el *esfuerzo* (en una relación de 3 a 1) y la *dedicación* (en una relación de 5 a 1) en tanto actitudes o disposiciones necesarias para poder estudiar. **2.**- por su parte, entre los cursantes de Psicología, encontramos otras particularidades: lo indispensable para poder estudiar se vincula con la *motivación, apertura y superación*, con disponer de *métodos/metodología, orden/organización* para encarar las acciones epistémicas características del estudio en este área de conocimientos, donde, por ejemplo la *lectura/leer* se encuentra predominantemente representada.

Las definiciones de aprender -representadas en toda la muestra seleccionada- remiten a otro tipo de acciones cognitivas, las pragmáticas[ii]: *captar, incorporar o adquirir conocimientos, conocer, saber y asimilar*, sin encontrarse una mención relevante acerca del trabajo, esfuerzo, voluntad o concentración que se requerirían para lograr un aprendizaje. Aprender se identifica, predominantemente, como *un proceso que se produce a lo largo de la vida; un proceso de comprensión que incluye la posibilidad de equivocación y de error; es aplicar a través de la experiencia, adquirir para resolver, para entender lo que nos rodea, permite desarrollarse, obtener conocimiento a partir de intercambios de vivencias que no se olvidan por el resto de la vida.* Aprender se define como una posibilidad humana, con independencia del marco educativo sistemático;

se aprende en la vida y para la vida, en tanto que, por su parte, estudiar, sí se circunscribe a la vida de estudiante, fundamentalmente. Al analizar la distribución de las palabras asociadas se corroboran las definiciones esbozadas acerca de aprender: se asocia con *crecer, madurar, vivir/ vivir/ vivir, desarrollo, escuchar, cultura, adquirir, saber/ sabiduría*.

5. REFLEXIÓN FINAL E INTERROGANTES

Los resultados parciales alcanzados habilitan nuevos interrogantes que quisiéramos indagar. Nos preguntamos si *aprender* estaría idealizado por los estudiantes, comparándolo relacionamente con *estudiar*. ¿Habrá diferencias sustanciales en la experiencia de estudio entre los ingresantes más recientes en comparación con aquellos que ya han recorrido algún tramo universitario? ¿Cómo “superan” los obstáculos (tales como aburrimiento y cansancio en Física, y la falta de métodos/técnicas de estudio y en particular de una lectura comprensiva en Psicología)?

No es el objetivo de esta investigación hallar “recetas” o “fórmulas” para “facilitar” el acceso al estudio y al aprendizaje de los estudiantes, sino tratar de visualizar cómo los estudiantes universitarios conciben al estudio, si logran hacer de esta práctica una experiencia genuina. Jorge Larrosa (2003) reflexiona acerca de la experiencia, diciéndonos que la misma no se reduce al dominio de una técnica o de práctica, sino al descubrimiento de la propia fragilidad, ignorancia e impotencia; lo importante no es qué o cómo sino que la propia experiencia nos acerque a una forma de “habitar el mundo”.

NOTAS

i Según Pozo (2003) una forma específicamente humana de adquirir conocimiento se produce cuando la propia actividad mental -sus representaciones- se convierte en objeto de conocimiento. En tales ocasiones, los seres humanos realizamos acciones epistémicas.

ii Acciones pragmáticas, según Pozo (2003) son aquellas dirigidas al logro de un objeto o un resultado concreto de aprendizaje, pero que no exigen del sujeto que aprende una explicitación de su actitud frente al objeto de aprendizaje. En este sentido, estas acciones se diferencian de las epistémicas ya que no requieren de altos niveles de explicitación o de redescrípción representacional.

BIBLIOGRAFÍA

- COLE, M. (1999) *Psicología Cultural*. Ediciones Morata. Madrid.
- ENGSTRÖM, Y. (2001) “Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica”. En Chaiklin, S. y Lave, J. *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Buenos Aires. Amorrortu.
- LARROSA, J. (2003) “La experiencia y sus lenguajes”, http://www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_2003128/ponencia_larrosa.pdf
- MONEREO, C. & POZO, J.I. (2003) *La universidad ante la nueva cultura educativa*. Madrid. Síntesis.
- PERINAT, A. (2004) *Conocimiento y educación superior. Nuevos horizontes para la universidad del siglo XXI*. Barcelona. Paidós.
- POZO, J.I. (2003) *Adquisición de conocimientos*. Madrid. Morata.
- POZO, J.I.; SCHEUER, N.; PÉREZ ECHEVERRÍA, M.; MATEOS, M.; MARTÍN, E.; DE LA CRUZ, M. (2006) *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona. Editorial Grao.
- RODRIGO, M.J. y CORREA, N. (1999) “Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo”. En Pozo, J. I. y Monereo, C. (coords.) *El aprendizaje estratégico*. Madrid. Aula XXI Santillana.
- RODRIGO, M.J.; RODRÍGUEZ, A. y MARRERO, J. (1992) *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid. Aprendizaje Visor.
- VIGOTSKY, L. (1931) *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. En *Obras escogidas III*. Madrid. Visor distribuciones, 1995.