XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Análisis de resultados de aplicación de sistema de actividad ad hoc para la promoción de habilidades metacognitivas de alfabetización académica.

Sulle, Adriana, Pabago, Gustavo, Machado, Norma y Colombo, Maria Elena.

Cita:

Sulle, Adriana, Pabago, Gustavo, Machado, Norma y Colombo, Maria Elena (2007). *Análisis de resultados de aplicación de sistema de actividad ad hoc para la promoción de habilidades metacognitivas de alfabetización académica. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-073/347

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/W43

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE APLICACIÓN DE SISTEMA DE ACTIVIDAD AD HOC PARA LA PROMOCIÓN DE HABILIDADES METACOGNITIVAS DE ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA

Sulle, Adriana; Pabago, Gustavo; Machado, Norma; Colombo, Maria Elena
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
En el marco del proyecto en el que investigamos habilidades metacognitivas y sistemas de actividad, presentamos el análisis y comparación de resultados parciales de textualizaciones producidas por los alumnos, en una evaluación escrita, en dos cursos, con diferentes sistemas de actividad: uno artificial "ad hoc", en el que se utilizaron artefactos para la promoción de habilidades metacognitivas de alfabetización académica y el otro tradicional. Se analizaron 39 textos en el sistema artificial y 19 textos en el sistema tradicional. La evaluación fue diseñada considerando los siguientes criterios para la acreditación: comprensión de conceptos nucleares, capacidad para argumentar y perspectiva epistémica de los conocimientos. Del análisis y comparación de las textualizaciones parciales se desprende que los alumnos del sistema artificial han realizado producciones que utilizan con mayor frecuencia conceptos nucleares para responder, los mismos son tratados de manera más constructiva que reproductiva, revelando una actitud más epistémica. El encuadre conceptual y la intervención estuvo enmarcado por el referente teórico y metodológico de la Teoría de la Actividad. El modelo de investigación es el "estudio evolutivo del trabajo", Engeström, 2001. La unidad de análisis que asumimos es el "sistema de actividad áulico universitario".

Palabras clave
Metacognición Mediación Actividad Docentes

ABSTRACT
ANALYSIS OF RESULTS OF APPLICATION OF ACTIVITY SYSTEM AD HOC FOR THE PROMOTION OF METACOGNITIVE ABILITIES OF ACADEMIC ALPHABETIZATION
Within the framework of the project in that we investigated, metacognitive Abilities and system of activity, we displayed the analysis and comparison of partial results of texts produced by the students, in a written evaluation, in two courses, with different activity systems: one artificial, one "ad hoc", in that devices for the promotion of metacognitive abilities of de academic alfabetization and the other traditional one were used 39 texts in the artificial system and 19 texts in the traditional system were analyzed. The evaluation was designed considering the following criteria for the accreditation: understanding of nuclear concepts, capacity to argue and epistemic perspective of uknologic. The analysis and comparison of the partial texts it is come off that the students of the artificial system have made productions that use nuclear concepts most frequently to respond, such are dealed with way more constructive than reproductive, revealing one more a epistemic attitude. The conceptual frame and the intervention were framed by a referring methodologic theoretician and as it is the theory of the activity. The investigation model is the "evolutionary study of the work", Engeström, 2001. The analysis unit that we assumed is the "university system of aulic activity".

Key words
Metacognition Activity System Teacher

INTRODUCCIÓN
Este trabajo enmarcado en la Reformulación del Proyecto P035 para el bienio 2006-2007, *Habilidades metacognitivas y sistemas de actividad*, considera una de las problemáticas propias de la enseñanza universitaria: la promoción de habilidades metacognitivas de alfabetización académica (PHMAA). El marco teórico corresponde a la Psicología Histórico-Cultural. Hemos evaluado las modalidades de prácticas de enseñanza-aprendizaje para los dominios disciplinares de Física y Psicología vigentes y consideramos que en esos sistemas no se promueven de manera explícita participación ni reflexión recursiva sobre el objeto de la actividad por lo cual tampoco se produce PHMAA (P035, 2004/2005). A partir de esta problemática nos hemos propuesto objetivos generales y específicos para el bienio 2006-2007. Los objetivos generales del proyecto son: 1) Diseñar un sistema de actividad artificial que promueva habilidades metacognitivas generales más poderosas que las del sistema tradicional en el dominio de una disciplina de las ciencias sociales - psicología y una disciplina de las ciencias naturales - física; 2) Analizar el impacto de la aplicación del sistema de actividad artificial diseñado en ambas disciplinas para la promoción de habilidades metacognitivas generales. Los objetivos específicos son: 1) Formar y concientizar a los docentes de los sistemas de actividad artificial para la promoción de habilidades metacognitivas generales; 2) Diseñar artefactos mediadores que promuevan la alfabetización académica centrada en los procesos de lectura y escritura promoviendo específicamente habilidades metalingüísticas; 3) Aplicar los artefactos diseñados en los sistemas de actividad áulico-universitarios; 4) Evaluar el impacto de la introducción de estos artefactos en la promoción de habilidades de lecto-escritura académica.
En este trabajo se realizará una presentación parcial del análisis de los resultados de la evaluación de la aplicación de los artefactos para la PHMAA.

METODOLOGÍA
Se realiza en contextos naturales de interacción áulica universitaria con un diseño longitudinal que aborda el estudio de los mismos grupos de alumnos a través de un lapso cuatrimestral (segundo) para la misma cohorte (2006). El modelo de investigación es el "estudio evolutivo del trabajo", Engeström, 2001. La unidad de análisis que asumimos es el "sistema de actividad áulico universitario".
Los sistemas de actividad se investigaron en las siguientes condiciones:
1.- Artificial, creado ad hoc, donde se identificaron la producción de contradicciones primarias, en cada uno de los componentes del sistema de actividad y contradicciones secundarias al "inyectar" desde afuera al sistema de actividad a) *artefactos* como "innovaciones" puntuales para favorecer la PHMAA, b) una propuesta pedagógico-didáctica en tensión con las reglas ya instaladas en la institución educativa que modifica las *reglas*, c) un cambio en la *división del trabajo* que redistribuye la actividad cognitiva y metacognitiva en las interacciones *docente-alumnos*, d) un cambio de la actividad del docente que pasa a operar como mediador, e) un cambio en el lugar de los materiales bibliográficos que pasan a operar como insumos, artefactos mediadores, para la PHMAA.

2.- Tradicional: en los que no se incluyen modificaciones ad hoc y se mantienen las condiciones generales de enseñanza.
Población: totalidad de los alumnos ingresantes a una asignatura del primer año de las disciplinas del ámbito de las ciencias físicas y psicológicas en el año 2006 del CBC de UBA.
Tipo y tamaño de la muestra: el sistema de actividad artificial se situó en contextos naturales áulico-universitarios. La muestra estuvo conformada por 5 cursos para el sistema de actividad artificial ad hoc y 5 cursos para el sistema de actividad tradicional en ambos dominios disciplinares.

RESULTADOS

A partir del estudio de nuestra unidad de análisis pudimos analizar los procesos de cambio y reestructuración y de este modo comprender los procesos en su propio desarrollo al interior de las transformaciones dentro del sistema de actividad. Como parte de este proceso de comprensión analizamos también las textualizaciones de los alumnos realizadas en las evaluaciones.
En este trabajo se presentan los resultados de la comparación parcial de las evaluaciones en ambos sistemas de actividad. Se aplicó la evaluación en las dos condiciones. Ella fue diseñada considerando los siguientes criterios para el análisis: comprensión de conceptos nucleares, capacidad para argumentar, perspectiva epistémica de los saberes.
Se analizaron 39 textos en el sistema artificial y 19 textos en el sistema tradicional. La comparación que se presenta se realizó parcialmente sobre la pregunta 2 del examen:
Explique la siguiente situación utilizando conceptos teóricos de la Psicología Histórico Cultural y de la Psicología Genética.
"Un niño a los 4 años ordena su caja de juegos poniendo todos los elementos dentro de ella en forma "desordenada", de tal manera que no logra cerrarla y aunque su mamá le explica cómo ordenar los elementos para que entren mejor.
A los 7 años, y en la misma situación, logra cerrar la caja, ordenando los juguetes por tamaño y forma"

a. A que atribuye Piaget y Vigotsky este logro del desarrollo respectivamente.
b. Justifique su respuesta utilizando un mínimo de 4(cuatro) conceptos para cada sistema psicológico
c. Explique por qué eligió los mismos y no otros en cada caso.

Se elaboraron las siguientes categorías de análisis y se realizó análisis cualitativo de las textualizaciones:
Responde a la consigna. a) Completo: Producción textual que desarrolla el tema propuesto utilizando los conceptos centrales. b) Incompleto: Producción textual que desarrolla el tema propuesto con omisión de algún concepto central o que sólo utiliza conceptos periféricos. c) No responde: no realiza producción textual.
Contenido conceptual I. a) Reproducción: recuperación memorística que se aplica a responder una pregunta. b) Construcción: organización de los conceptos relacionándola dentro de una estructura de significados.
Contenido conceptual II. a) Incorrecto: producción textual con errores en el núcleo central de la respuesta. b) Parcialmente correcto: producción textual con presencia de errores en los conceptos periféricos pero no en el núcleo central de la respuesta. c) Correcto: producción textual sin errores en el núcleo central de la respuesta ni en los conceptos periféricos.
Estructura textual: Coherencia: presencia de relaciones lógicas entre las proposiciones (relaciones causa efecto, de condición consecuencia, de medio meta, etc.), relaciones temporales que pueden estar marcadas por adverbios, conectores, verbos que indiquen la simultaneidad o no de los acontecimientos; relaciones funcionales (ejemplos, ampliaciones, rectificaciones o refuerzos de la opinión o información brindada. Nivel 1: presencia mínima de coherencia. Nivel 2: presencia media de coherencia. Nivel 3: presencia máxima de coherencia.
Del análisis realizado se pudo identificar que no hay diferencia significativa en la categoría "responde a la consigna". Donde sí aparece un porcentaje significativo es en las otras categorías. En "Contenido conceptual reproducción-construcción", aparece un 10% de alumnos sólo del sistema artificial en nivel C. En "Contenido conceptual incorrecto, parcialmente correcto, correcto" aparece un 14% (20% contra 6%) de alumnos del sistema artificial en nivel "Correcto". Y en "Coherencia textual" aparece un 10% de alumnos sólo del sistema artificial en nivel 3. (Ver anexo I)
El análisis cualitativo de las textualizaciones (ver Anexo II) sugiere que los alumnos del sistema artificial han realizado producciones textuales que utilizan con mayor frecuencia que el sistema tradicional conceptos nucleares para responder a la pregunta de la evaluación. Los mismos son tratados de manera más constructiva que reproductiva, y revelan una actitud más epistémica al poder despegarse del texto fuente, realizar paráfrasis, elaboraciones personales, y en definitiva, comprender por qué hacen lo que hacen. Para confirmar con mayor seguridad la tendencia observada en la interpretación de los resultados obtenidos deberemos completar la totalidad de las producciones que serán presentadas en otro trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

CARLINO, P.: (2002) "Leer, escribir y aprender en la universidad: cómo lo hacen en Australia y por qué" en Investigaciones en Psicología, Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

COLE, M. (1999) Psicología cultural Madrid, Ed. Morata.

COLE, M. y ENGESTRÖM, Y. (2001) "Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida" en Salomon, G. (comp) Cogniciones distribuidas. Amorrortu. Buenos Aires.

ENGESTRÖM, Y. (1987): Learning by expanding; An activity theoretical approach to developmental research, Helsinki: Orienta-Konsultit.

ENGESTRÖM, Y. (1992) "Activity theory and individual and social transformation" en Engeström, Y.; Miettinen, R. Y Punamäki, R. Pespectives on Activity Theory Cambridge, University press.

ENGESTRÖM, Y. (2001): "Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: El caso de la práctica médica de la asistencia básica". En Estudiar las prácticas, perspectivas sobre actividad y contexto. Chaiklin S. y Lave J. (comps.) Amorrortu. Bs.As.

ENGESTRÖM, Y. (1994). Training for change. Geneva: ILO.

ENGESTRÖM, Y.; BROWN, K.; ENGESTRÖM, R. Y KOISTINEN, K. (1990) "Olvido organizacional: perspectiva de la teoría de la actividad", en Middleton, E. y Edwards, D. Memoria compartida Ed. Grijalbo. Mexico (1988)

FERREIRO, E. (1999) Vigencia de Jean Piaget.: "Aplicar, replicar, recrear". México, Siglo XXI.

GARCÍA, R. (1989) "Dialéctica de la integración en la investigación interdisciplinaria" Publicación de las III y IV Jornadas de Atención Primaria de la Salud y I de Medicina social, Buenos Aires, Argentina.

GARCÍA, R. (1991) La investigación interdisciplinaria de los sistemas complejos. Ed. ORR, Julian (1990) "Compartiendo el conocimiento, celebrando la identidad: memoria comunitaria en la cultura de un servicio de posventa", en Middleton, E. y EdwuardsS, D. Memoria compartida Ed. Grijalbo. Mexico (1988)

LAVE, J.: La cognición en la práctica.. Barcelona: Paidós. 2001.

LEONTIEV, A. (1959) El desarrollo del psiquismo Ed. Akal, España.

LEONTIEV, A.(1980) "Una contribución a la teoría del desarrollo del psiquismo infantil" en Linguagem, desenvolvimento e aprendizagem. Ed. Icone, Sao Paulo, Brasil. Octava edición. (2003)

LEONTIEV, A.(1984) Actividad, conciencia y personalidad Ed. Cártago, México.

MIETTINEN, R. (1992) "Trascendiendo el aprendizaje escolar tradicional: el trabajo de los maestros y las redes de aprendizaje" en Engeström, Y.; Miettinen, R. Y Punamäki, R. Pespectives on Activity Theory Cambridge, University press.

MILIAN, M. y CAMPS, A. (2002): El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura. Buenos Aires. Homo Sapiens.

MONEREO, C. (Comp.): Enseñar a pensar a través del curriculum escolar. Barcelona, Casals. 1991.

POZO, J.I. y GÓMEZ CRESPO, M.A.: Aprender y Enseñar Ciencia. Edit. Morata. Madrid. 1998.

RESNIK, L. y KLOPFER, L.: Currículum y cognición. Edit. Aique. Buenos. Aires. 2002.

VIGOTSKY, L.: (1978) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Madrid, Crítica.

VIGOTSKY, L.: Obras Escogidas. Aprendizaje Visor. Madrid. 1991.