

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

El curso introductorio a la carrera en la U.N.L.P. Como dispositivo de formación.

Viguera, Ariel, Cardós, Paula Daniela, Almagro, María Florencia y Leguizamón, Marcela Bettina.

Cita:

Viguera, Ariel, Cardós, Paula Daniela, Almagro, María Florencia y Leguizamón, Marcela Bettina (2007). *El curso introductorio a la carrera en la U.N.L.P. Como dispositivo de formación. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/353>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/S1K>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL CURSO INTRODUCTORIO A LA CARRERA EN LA U.N.L.P. COMO DISPOSITIVO DE FORMACIÓN

Viguera, Ariel; Cardós, Paula Daniela; Almagro, María Florencia; Leguizamón, Marcela Bettina
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo establecer las coordenadas de inicio para una investigación acerca del valor que asume el Curso Introductorio a la Carrera de Psicología en la UNLP como instancia de formación docente. Entendemos que la organización y desarrollo del curso configura un dispositivo de formación que propicia la construcción del conocimiento profesional de los Licenciados y Profesores en Psicología tanto como de los estudiantes avanzados de las carreras que eligen incorporarse al mismo para realizar una de sus primeras experiencias en el rol docente. Consideramos que el trabajo grupal y lo que denominamos una perspectiva histórica a la hora de abordar el conocimiento psicológico favorecen los procesos de reflexión necesarios, en el caso de los alumnos para la construcción del conocimiento académico y en el caso de los docentes para la construcción del conocimiento profesional. Con el propósito de visualizar el proceso de construcción del conocimiento profesional en los docentes referidos el dispositivo formativo incluye: la observación y supervisión de clases; encuentros grupales del equipo docente antes y durante el desarrollo del curso; evaluación y autoevaluación del desarrollo del curso.

Palabras clave

Curso introductorio Conocimiento profesional Dispositivo de formación

ABSTRACT

THE INTRODUCTION COURSE TO THE CAREER OF PSYCHOLOGY IN THE UNLP LIKE AN INSTANCE OF EDUCATIONAL FORMATION

This work sets out to establish the coordinates of beginning for an investigation about the value that assumes the Introduction Course to the career of Psychology in the UNLP like an instance of educational formation. We understand that the organization and development of the course form a formation device that causes the construction of the professional knowledge of the Lawyers and Professors in Psychology, as much as of the advanced students that choose to get up themselves to make one of his first experiences in the educational roll. We considered that the group work and what we denominated an historical perspective at the time of approaching the psychological knowledge favor the necessary processes of reflection, in the case of the students for the construction of the academic knowledge and in the case of the educational ones for the construction of the professional knowledge. In order to visualize the process of construction of the professional knowledge in the educational ones referred the device includes: the observation and supervision of classes; group encounter of the educational equipment before and during the development of the course; evaluation and autoevaluación of the development of the course.

Key words

Formation device Professional knowledge

INTRODUCCIÓN

El Curso Introductorio a la Carrera de Psicología en la UNLP cobra particularidad en el año 2007, en tanto constituye la primera experiencia en el contexto de la recientemente creada Facultad de Psicología. Es en este marco que concebimos el Curso como instancia de enseñanza, aprendizaje y formación que se configura en torno a un dispositivo en que el trabajo grupal ocupa el lugar central.

La duración del curso es de 4 semanas, en cada semana los estudiantes deben asistir a 3 clases de trabajos prácticos de 3 horas así como a una clase teórica de 2 horas. Deben cumplir con el 85% de asistencia obligatoria a los trabajos prácticos y a las clases teóricas, presentar 3 TP domiciliarios y 1 TP grupal, y realizar dos evaluaciones de progreso, una a mediados del curso y la otra sobre su finalización. El equipo docente está compuesto por 1 profesor titular, 1 adjunto, 2 JTP, 12 ayudantes diplomados con semidedicación, 10 ayudantes diplomados con dedicación simple y 12 ayudantes alumnos ad honorem. En las 2 semanas previas al inicio del curso el equipo docente tiene reuniones preparatorias diarias, de 3 horas, que una vez iniciado el curso se acompañan de 1 reunión semanal y de 1 reunión de evaluación general una vez finalizado el mismo.

En el transcurso de las semanas de dictado se desarrollan los temas que corresponden a una estructura de cuatro módulos. La propuesta pedagógica de este Curso Introductorio apunta a la construcción por parte de los ingresantes de un primer conjunto de conocimientos básicos acerca de: la estructura de la Universidad en general y en particular de la UNLP (Facultad de Psicología); a la historia de la Psicología en tanto disciplina y profesión considerando contextos más amplios y más restringidos (mundo, país, ciudad); y a la Psicología como ciencia y sus distintos ámbitos de desempeño profesional. Dicha construcción en torno a los ejes señalados constituye una primera posibilidad de apropiación de conocimientos de diferente estatus para lo cual se toman como punto de partida las nociones previas que poseen los alumnos a fin de intervenir en forma apropiada para posibilitar el aprendizaje. Las clases teóricas y el dispositivo grupal en los TP como modalidades de trabajo intentan favorecer en los alumnos la construcción compartida de conocimientos en un clima de reconocimiento mutuo en el marco de su primer encuentro con una profesión constituida por diversas disciplinas de conocimiento, tradiciones de investigación, prácticas específicas y por discursos que poseen una implantación cultural amplia con características muy singulares en nuestro país.

DESARROLLO

Desde este enfoque, uno de los objetivos principales es el de brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para que puedan ubicarse en el inicio de la carrera en una *perspectiva histórica*. La idea de una perspectiva alude por un lado al propósito de que adquieran una primera representación organizadora del recorrido académico que van a transitar en la facultad en los años de la formación de grado. A la vez, la idea de que tal perspectiva sea denominada histórica gira en torno a la hipótesis de que los objetos de conocimiento en psicología son históricos, es decir que son producidos por formas específicas de teorizar, de pensar, y por procedimientos específicos de indagación o investigación que sufren permanentes transforma-

ciones a lo largo del tiempo.[i] En otras palabras, esta perspectiva histórica significa tener en cuenta que los seres humanos se transforman en sus relaciones sociales a la luz de la historia que escriben; que se recrean a sí mismos a través de sus propias categorías interpretativas, y que por lo tanto esto se ve reflejado en la cultura en general y en la ciencia en particular, en diferentes momentos y a través de diversos autores representantes de distintas corrientes de pensamiento. Por ende el conocimiento académico y profesional puede transformarse a la luz de la reflexión crítica sobre las mutaciones humanas, históricas y sociales; de allí que consideramos por ejemplo que sólo pueden entenderse los debates actuales de la psicología contemporánea si se los estudia rastreando las fuentes y las coyunturas singulares que les dieron origen y sentido, conociendo así cuáles eran las problemáticas a las cuales intentaban dar respuesta y qué niveles de consenso y alcance explicativo pudieron obtener.[ii]

El ingreso a la carrera inscribe una relación de pertenencia que pone en juego la subjetividad propiciando el despliegue de un proceso de construcción de identidad profesional, en el que el presente y el futuro no cobran sentido sino a partir del pasado. Pero la vertiente que estamos enfatizando en este trabajo apunta a considerar que también se pone en juego la subjetividad de todo el equipo docente, en particular de los jóvenes graduados y los ayudantes alumnos que tienen por lo general su primera experiencia docente en el interior de este dispositivo. Por eso la propuesta contempla, a su vez, la instalación del dispositivo grupal como modalidad de trabajo al interior del equipo docente.

Nuestra investigación sobre la vertiente formativa de esta experiencia de enseñanza y aprendizaje se propone establecer el valor que cobra la misma para los profesionales y alumnos avanzados que asumen el rol docente. Como decíamos anteriormente, entendemos que esta instancia resulta relevante en la construcción del conocimiento académico para quienes inician la carrera y profesional para quienes la están finalizando o para aquellos que empiezan a transitar la vida profesional.

A la hora de pensar ¿qué es la formación?, Gilles Ferry plantea la relación de esta con la adquisición de una forma, con el “ponerse en forma” (Ferry, 1997). El autor diferencia la formación de la enseñanza y del aprendizaje, al tiempo que los reconoce como soportes de la misma. Finalmente alude a la formación como un desarrollo personal en el cual si bien el sujeto se forma a sí mismo, sólo puede hacerlo por mediación y es allí que cobran sentido los dispositivos y los contenidos de aprendizaje que operan en tanto mediadores.

El concepto de *dispositivo* en Foucault es retomado por Laura Gaidulewicz para ser definido considerando “la particular configuración que adoptan varios elementos estratégicos conjuntamente con un cierto tipo de génesis” (Gaidulewicz, 1999, p.77). Los elementos mencionados remiten a un conjunto heterogéneo que implica discursos, instituciones, espacios y disposiciones arquitectónicas, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos; proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; lo dicho y lo no dicho. Esto significa que la sobredeterminación funcional del dispositivo conlleva la generación de fenómenos y efectos no buscados que esta investigación intentará visualizar para reutilizarlos con fines estratégicos.

Las instancias de trabajo grupal con los docentes, previas al inicio del curso y durante el mismo, facilitan lo que se denomina retorno sobre sí mismo. M. Souto refiere al mismo como necesario en la formación en tanto se trata de un retorno que “contiene pensamientos, sentimientos, percepciones sobre uno mismo, pero que sólo puede hacerse con la mediación del otro, en la intersubjetividad” (Souto, 1999, p.119). La autoevaluación en tanto presentación y representación narrada de la propia experiencia permite tomar distancia a fin de asumir una posición más crítica y reconstruir las formas de actuar y ser en el aula. La observación de clases en el marco de un dispositivo

de formación constituye una acción en la que se articula lo visto y escuchado en una actividad y que hace posible la comprensión de las prácticas áulicas. Ello en tanto se considera que observar los procesos pedagógicos implica “significar lo observado en relación con el conjunto de condiciones de funcionamiento que atraviesan la situación observada y los actores involucrados en la misma” (Poggi, 1996, p.70). La reflexión conjunta entre observado y observador promueve la resignificación y tematización de las situaciones observadas y por ende la reflexión sobre éstas y el actuar del docente. El conocimiento del docente se transforma en conocimiento profesional a partir de los procesos de reflexión basados en la misma labor docente: “La singularidad de los problemas que se presentan en la práctica docente promueven acciones sobre las cuales es necesario que los propios docentes reflexionen en tanto se constituyen en experiencia que transforma su conocimiento profesional”. (Compagnucci y Cardós, 2006, p.191).

Explorar dicha transformación supone desarrollar un proceso de investigación profesional o investigación sobre la propia acción, donde se incluyan las habilidades personales facilitadoras del desempeño profesional. La escritura a modo de autoevaluación de las propias prácticas constituye una actividad que privilegia la comprensión sobre la explicación abordando el relato como instrumento de análisis y reflexión que da lugar a la interpretación de lo acontecido y reenvía al sujeto a una multiplicidad de significados que permiten la resignificación de las prácticas y la construcción de nuevos conocimientos.

METODOLOGÍA Y CONSIDERACIONES FINALES

El trabajo supone una perspectiva de investigación cualitativa en tanto es nuestro propósito rescatar el hacer y decir de los sujetos implicados para acceder a las estructuras de significación que le dan sentido. La propuesta pedagógica del curso posibilita la configuración de un dispositivo de formación que nos permitirá abordar las prácticas de los docentes en tanto objeto de observación, análisis y reflexión.

La información considerada para el análisis ya fue obtenida durante la experiencia de este año en distintas instancias: A) La observación de clases por parte de los docentes que constituyen el equipo coordinador como instancia necesaria en el desarrollo del curso, no asociada al control y retomada como objeto de análisis en un encuentro posterior entre observador y observado. B) Los registros basados en las “puestas en común” de los trabajos en pequeños grupos semanales así como en la reunión de evaluación final. C) Los informes de autoevaluación realizados por los auxiliares docentes y alumnos.

Un primer análisis de la información recabada muestra la problematización y reflexión que la enseñanza de la Psicología desde una perspectiva histórica suscitó en los docentes. La primera cuestión que devino explícita fue la dificultad que manifestaron respecto a la tarea de enseñar psicología desde una perspectiva (la histórica) en la cual no habían sido formados. En efecto, dicha problemática puso de manifiesto la existencia en nuestra facultad de cierto imaginario acerca de la Psicología y el rol del psicólogo en el cual con frecuencia la teoría y la práctica aparecen descontextuadas y con cierto carácter ahistórico. Esto se acompaña de un excesivo centramiento en lo subjetivo individual que obstaculiza la participación de alumnos y graduados en equipos interdisciplinarios y/o de investigación.

Teniendo en cuenta que el ingreso a la carrera de Psicología en la UNLP fue cerrado por la dictadura militar que interrumpió la democracia entre 1976 y 1983, consideramos que el imaginario al que hacemos referencia se fue construyendo a partir de la reapertura y reorganización curricular de la carrera en 1984. Por lo tanto sus condiciones de producción se hallan estrecha e indisolublemente ligadas a los tiempos de elaboración del pasado reciente y sus efectos en la formación académica y profesional. Pensamos entonces que el objetivo principal del curso introductorio debe apuntar a propiciar la *reflexión*

deliberante^[iii] sobre la relación de la teoría y la práctica profesional considerando el contexto sociohistórico de nuestro país, el trabajo institucional, el análisis crítico, la autonomía de pensamiento y la necesidad de la investigación académica en el marco de las Universidades Nacionales.

NOTAS

[i] Puede revisarse en profundidad esta idea en Talak (2003).

[ii] El conocimiento profesional del profesor es definido como "complejo proceso y producto a través del cual el docente logra construir y apropiarse de un saber que le permite actuar, responder a los requerimientos de la práctica" (Sanjurjo, 2004, p 128).

[iii] Denominación que homenajea la concepción de subjetividad autónoma de Cornelius Castoriadis, es decir la idea de seres humanos capaces de reflexionar acerca de aquello que los precede temporalmente -las significaciones heredadas y la historia misma- y actuar deliberada y responsablemente en consecuencia. Cf. Castoriadis (2004).

BIBLIOGRAFÍA

BLEICHMAR, S. (1999): Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo, en Revista Ateneo Psicoanalítico "Subjetividad y propuestas identificatorias", Nº 2, Bs. As.

CARPINTERO, E. y VAINER, A. (2004): Las huellas de la memoria. Psicoanálisis y salud mental en la Argentina de los '60 y '70. Bs. As., Topía.

CASTORIADIS, C. (2004): Sujeto y verdad en el mundo histórico-social. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

COMPAGNUCCI, E. & CARDÓS, P. (2006). Los contextos de enseñanza y aprendizaje La formación del profesor en Psicología. En Memorias de las XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología. UBA. Tomo I, pp. 191-193.

DE LA FUENTE ARIAS, J. (2003). ¿Por qué los alumnos no construyen un conocimiento psicológico académico y profesional integrado?. Reflexiones para una investigación (Versión electrónica) en Papeles del Psicólogo, Nº 86.

FERRY, G. (1997). Pedagogía de la Formación. Buenos Aires: Novedades Educativas, Formación de Formadores Serie Los Documentos 6.

GAIDULEWICZ, N. (1999). El concepto de dispositivo en el pensamiento de Foucault. En Souto, M., Barbier, J.M., Cattaneo, M., Coronel, M., Gaidulewicz, L., Goggi, N. & Mazza, D. Grupos y dispositivos de formación (pp. 73-81). Buenos Aires: Novedades Educativas, Formación de Formadores Serie Los

Documentos 10.

POGGI, M. (1996). La observación: elemento clave en la gestión curricular. En Poggi, M. (Eds.) Apuntes y Aportes para la Gestión Curricular. (pp. 61-78). Buenos Aires: Kapelusz.

ROSE, N. (1998): "Una historia crítica de la psicología", en *Inventing our Selves*, Cambridge University Press.

SANJURJO, F. (2004). La construcción del conocimiento profesional docente. En *La Formación docente* (pp.121-129). Publicación de Conferencias y Paneles del 2do. Congreso Internacional de Educación. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

TALAK, A.M. (2003). La historicidad de los objetos de conocimiento en psicología, en *XI Anuario de Investigaciones*, pp. 505-514. Facultad de Psicología, UBA.

VIGUERA, A. (2006). De la huella al testimonio: las memorias indecibles en la experiencia concentracionaria argentina. En Ahumada, José; Pantalone, Marzio y Rodríguez, Víctor (editores). *Epistemología e Historia de la Ciencia*, Vol. 13, editorial del Centro de investigadores en Filosofía e Historia de la Ciencia de la Universidad Nacional de Córdoba.