

# **Estudiantes universitarios participando en grupos voluntarios: modalidades de sociabilidad, construcción de subjetividad y proyección política.**

Bonvillani, Andrea.

Cita:

Bonvillani, Andrea (2007). *Estudiantes universitarios participando en grupos voluntarios: modalidades de sociabilidad, construcción de subjetividad y proyección política*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/410>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/2yk>

# ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PARTICIPANDO EN GRUPOS VOLUNTARIOS: MODALIDADES DE SOCIABILIDAD, CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD Y PROYECCIÓN POLÍTICA

Bonvillani, Andrea  
UNC-UNVM-CONICET- Agencia Córdoba Ciencia. Argentina

## RESUMEN

En este trabajo presentaré avances de distintas Investigaciones en curso que se encuentran articuladas. En ellas me pregunto por las características que asumen las distintas modalidades de participación juvenil en la actualidad, y de qué manera se vinculan las formas de sociabilidad que le son propias y la subjetividad que allí se construye. El análisis sobre esta matriz relacional de categorías reconoce como horizonte la proyección política que estas articulaciones psico-sociales tienen para los jóvenes. Si bien las unidades de observación son dos grupos, diferenciados por pertenecer a sectores poblacionales contrastantes, en esta ponencia se abordará sólo el conformado por estudiantes universitarios. Se trata de un estudio cualitativo con algunos elementos del enfoque etnográfico, a partir del cual se privilegiaron el trabajo de campo y la combinación de distintas técnicas: observación de las actividades cotidianas de los grupos, entrevistas en profundidad y grupales a los agentes que componen los distintos niveles de implementación del proyecto y análisis documental. El caso empírico en el cual está centrada esta ponencia lo conforman estudiantes que participan del Proyecto "Campamentos de Trabajo solidario", el cual es una iniciativa extensionista que viene realizando una Universidad Nacional de la provincia de Córdoba desde hace cinco años.

## Palabras clave

Jóvenes Sociabilidad Subjetividad Política

## ABSTRACT

UNIVERSITY STUDENTS PARTICIPATING IN VOLUNTARY GROUPS: MODALITIES OF SOCIABILITY, CONSTRUCTION OF SUBJECTIVITY AND POLITICAL PROJECTION

In this work I will present advances of different Investigations in course that you/they are articulate. In them I wonder for the characteristics that assume the different modalities of juvenile participation at the present time, and of what way the forms of sociability are linked that are he own and the subjectivity that there is built. The analysis on this main of categories recognizes as horizon the political projection that these psico-social articulations have for the youths. Although the observation units are two groups, differed to belong to contrasting population sectors, in this report only the one will be approached conformed by university students. It is a qualitative study starting from which the field work and the combination were privileged of different technical: observation of the daily activities of the groups, interviews in depth and of groups to the agents that compose the different levels of implementation of the project and documental analysis. The empiric case in which this report is centered conforms it students that participate of the Project of university extension that it comes carrying out a National University of the county of Córdoba for five years.

## Key words

Young Sociability Political Subjectivity

## I) Introducción. Breve descripción de los contextos y los sujetos

En este trabajo presentaré avances de distintas Investigaciones en curso que se encuentran articuladas[i]. En ellas me pregunto por las características que asumen las distintas modalidades de participación juvenil en la actualidad, y de qué manera se vinculan las formas de sociabilidad que le son propias y la subjetividad que allí se construye. El análisis sobre esta matriz relacional de categorías reconoce como horizonte la proyección política que estas articulaciones psico-sociales tienen para los jóvenes. Si bien las unidades de observación son dos grupos, diferenciados por pertenecer a sectores poblacionales contrastantes, en esta ponencia se abordará sólo el conformado por estudiantes universitarios. Se trata de un estudio cualitativo con algunos elementos del enfoque etnográfico, a partir del cual se privilegiaron el trabajo de campo y la combinación de distintas técnicas: observación de las actividades cotidianas de los grupos, entrevistas en profundidad y grupales a los agentes que componen los distintos niveles de implementación del proyecto y análisis documental.

El caso empírico en el cual está centrada esta ponencia lo conforman estudiantes que participan del Proyecto "Campamentos de Trabajo solidario", el cual es una iniciativa extensionista que viene realizando una Universidad Nacional de la provincia de Córdoba desde hace cinco años. La misma tiene como propósitos:

- Contribuir al acercamiento e inserción en la sociedad global a niños y jóvenes que por carencias económicas o inaccesibilidades geográficas, permanecen al margen de la dinámica cultural y educativa actual.
- Desarrollar la sensibilidad social de los alumnos por medio de prácticas solidarias, de cara a la formación de un profesional comprometido con la comunidad[ii]. La actividad consiste en hacer un campamento que permite que un grupo de estudiantes universitarios voluntarios visiten una escuela ubicada en una localidad, generalmente rural y de escasos recursos. En este encuentro de tres días, los estudiantes dan una clase a los niños, de acuerdo a su orientación curricular específica (Ciencias Sociales, Arte, Educación Física) y a la demanda previamente formulada por la maestra. Se realizan alternativamente otras actividades de tipo recreativo o lúdicas como talleres de historieta o de cuidado de salud, siempre coordinados por estudiantes de la universidad y en escasas oportunidades por docentes. Las autoridades universitarias responsables del proyecto intervienen financiando gastos operativos, en la articulación con la escuela o la comunidad y acompañando a los jóvenes en el campamento.

## II) A continuación presentaré algunas líneas de análisis respecto de las dimensiones del objeto de estudio

### a) Necesidades y objetivos que motivan la participación

-Desarrollar una actividad extensionista que posibilite el vínculo

entre Universidad y comunidad, respondiendo a la *“demanda generada desde el contexto”*[iii].

- Conocer otras realidades diferentes a la propia, *“y poder salir de lo cotidiano de uno”*. Esto permite lograr una articulación entre la teoría y la práctica, *“porque uno puede estudiar mucho sobre pobreza y exclusión pero ahí se palpa la pobreza”*.

- Búsqueda de reconocimiento social. La participación en esta experiencia parece permitir dar cumplimiento a una suerte de imagen valorada que integra cierto imaginario social, propio de algunas profesiones: *“el estudiante de Ciencias Sociales es aquel que va... siempre zurrito, dirían los milicos, se mete en la villa, trabaja en vínculo con ciertos sectores de la sociedad más necesitados”*, por eso *“te da como una cierta ‘chapa’”*. El reconocimiento obtenido puede ser de tipo simbólico o asumir la forma de credenciales[iv], ya que por dicha participación se obtiene una certificación académica.

- Necesidad de participar, *“sentirse parte de algo”*. La búsqueda de pertenencia en este espacio permite superar ciertas frustraciones que la participación en otros, de tipo partidario, a producido en los jóvenes: *“encontrás cosas que no te agradan y que hacen perder el interés de participar, en los grupos políticos son los intereses personales de los políticos los que se ponen en primer plano, por sobre los de la gente”*.

- Convicciones personales relacionadas con el altruismo, entendido como *“conjunto de conductas dirigidas a ayudar a otros sin que la persona que las realice espere obtener beneficios”* [v]. Entonces se trata de *“poder realizar actividades con un fin noble, desinteresadamente”*, las cuales suelen particularizarse en una sensibilidad hacia la situación de pobreza de los niños. En algunos casos se trata de dar continuidad a la militancia en organizaciones católicas realizada en la localidad de pertenencia del estudiante, las cuales tienen un *“sentido más caritativo que solidario”*.

- Surge en esta primera etapa exploratoria, la mención de aspectos idiosincráticos de los jóvenes que estarían actuando a modo de expectativa para participar, los que el coordinador de los campamentos definió como *“Mentalidad gringa”*: *“espíritu de persona que participa activamente en su comunidad para tener el pueblo hecho un chiche. El espíritu de los pioneros, tienen incorporado que con el trabajo y esfuerzo se sale”*.

## b) Formas de sociabilidad - dinámica de interacción

De la revisión bibliográfica realizada surge que, a pesar de ser utilizado en múltiples investigaciones donde se lo aplica a diversos colectivos, en relación al concepto de sociabilidad, no abundan las precisiones. Un referente clásico es George Simmel, para quien las diversas expresiones de sociabilidad remiten a una instancia antropológica universal y permanente a la que denominó la forma: una constante transhistórica que se manifestaría a través de un conjunto de contenidos diferentes, pre-existiendo, sin embargo, a éstos. Se trata de un apriori socializador que posibilita la existencia misma de lo societal. En este trabajo nos apartaremos de esta forma abstracta y esencialista de considerar la sociabilidad, como si dependiera de una necesidad humana instintiva universal que movilizara a todos por igual. Por el contrario, consideramos que no se puede analizar la sociabilidad con independencia de la clase social de pertenencia, el género, el grupo de edad y otros factores culturales. Recuperamos de manera general la idea que vincula la sociabilidad con *“un modo de estar con el otro”*[vi]. Para analizarla consideraremos la dinámica del lazo social: acuerdos, conflictos y formas de resolución.

Los jóvenes que participan de los Campamentos solidarios comparten una misma pertenencia institucional, aunque no podríamos decir que se hayan constituido como grupo: por el contrario, se observa una marcada inestabilidad. Esto es justificado en la falta de tiempo debido a exigencias académicas, pero desde nuestra interpretación es, por lo menos en parte, efecto del propio dispositivo de trabajo que se implementa desde la institución y que no genera condiciones para el desa-

rollo de la grupalidad. El primer encuentro se produce en el campamento propiamente dicho, es decir, que no se reúnen previamente a explicitar un encuadre de trabajo, ni a planificar ni a evaluar la experiencia. Esto dificulta el desarrollo de un proceso de trabajo grupal porque no se genera conocimiento entre los miembros y menos aún pertenencia: *“la mayoría se conoció en el colectivo”*, expresa uno de los estudiantes. Esto generó enfrentamientos entre ellos durante la experiencia, motivados fundamentalmente por el desconocimiento que tenían los que nunca habían ido acerca de las tareas domésticas (limpieza, preparar comida, etc) que debían realizar. Estas tensiones a nivel de las interacciones es posible que se hayan agravado por la problemática de extrema pobreza y casos de violencia familiar que encontraron en la comunidad, de la cual tenían escasas referencias y no contaban con muchos elementos técnicos para responder. Tampoco la intervención del coordinador del proyecto generó contención ni directivas que permitan conducir en terreno las estrategias técnicas a seguir, se trata más bien de una forma horizontal (*“estaba el coordinador general, pero él era como uno más de nosotros”*) y que entiende que si interviene más activamente limita el logro de la *“autodisciplina y la autonomía”* en los estudiantes.

La resolución de estos conflictos se realiza de manera espontánea y particular entre los estudiantes, sin intervención del coordinador: no se instalan deliberadamente espacios inter-subjetivos que permitan socializar estas cuestiones ni establecer acuerdos que regulen la convivencia.

Para la etapa siguiente de nuestro proyecto queda pendiente triangular en terreno la percepción que tiene el coordinador de los campamentos, según el cual esta experiencia produce intensas transformaciones en la manera de relacionarse entre los jóvenes: *“es con el medio que van a encontrar: chicos pobres, del campo. El contexto en el cual está relación se da modifica la modifica. Vos tenés la actitud en el micromundo de la academia que es distinta, estimo que no sólo diluye relaciones solidarias profundas sino que ha diluido el trato fraterno. La actitud solidaria desde lavar todo el mundo su taza”*.

## c) Modalidades de subjetivación

Nos preguntamos por la producción de subjetividad en estos espacios de desarrollo de sociabilidad de los jóvenes. En esta cuestión nos hemos apoyado en la distinción foucaultiana entre *“modos de subjetivación”* y *“producción de subjetividad”*: *“Los modos de subjetivación son formas de dominio, pero siempre se mantiene un resto o exceso que no puede ser disciplinado y que genera malestares diversos. Es desde allí desde donde pueden establecerse líneas de fuga, las posibilidades de inventar, de imaginar radicalidad, de producir transformaciones que alteren lo instituido; de eso se trata la producción de subjetividad”*[vii]. Además entendemos que la subjetividad remite a algún registro interno de autopercepción y, en consecuencia, estamos hablando de emociones, imágenes, valoraciones, que se expresan en representaciones y prácticas de los agentes.

En este caso, se trata de las simbolizaciones producidas en sus experiencias de sociabilidad, y, en este sentido, las prácticas de subjetividad son también respuestas que los jóvenes elaboran en situaciones de su vida cotidiana.

Encontramos ansiedad y temor por no saber cómo enfrentar la tarea docente, ante la autopercepción de no contar con recursos didácticos para hacerlo. También se sintieron desbordados anímicamente por no saber responder a las demandas de una comunidad en situación de extrema pobreza y con problemáticas altamente complejas como son el maltrato infantil. En este punto se destacan las resonancias subjetivas que puedan producirse en ellos cuando son ubicados -de acuerdo a sus palabras- en el lugar de la *“salvación”* por los pobladores, lo cual queda para profundizar en la indagación futura.

La experiencia produce efectos a nivel del autoconocimiento personal, más que en su formación técnica: *“la forma de ver la*

*vida de uno mismo se cambia porque después de haber estado en el campamento y ver todas las necesidades que tienen, como que empezás a ver otras prioridades en tu vida, no tener la última remera que salió”.*

De acuerdo a la percepción del coordinador, el impacto subjetivo de esta experiencia alcanza a transformar la escala de valores: *“Hay como un desnudar a las personas, si soy egoísta como y me voy a dormir la siesta”.* Pero es una transformación momentánea que se limita al plano intelectual de comprensión de la realidad de los pobres, porque no se refleja en sus relaciones en la academia, porque ella no favorece la solidaridad y promueve formas “intelectualizadas” de conocimiento, alejadas de la realidad.

#### **d) Proyección política**

Los estudiantes rechazan considerar esta actividad como política en el sentido de partidario, es más, condicionan su participación a que no lo sea: *“si hubiera visto que había alguna intencionalidad política, una intencionalidad clientelar, no hubiera seguido”.*

Muchos participan en este espacio porque se han sentido defraudados en otros: *“para evitar manejos espúreos, de corrupción”.* La situación de entrevista promueve la reflexión sobre la proyección política de la actividad, entonces admiten que puede tener que ver con *“concientizar a alguien para que cambie sus condiciones de vida”*, aunque confiesen no haber *“prestado atención a eso”.*

Institucionalmente no existe una explicitación formal de tales fines, sin embargo el coordinador evalúa que los estudiantes no son capaces de realizar una lectura política de estas experiencias, ya que *“no pasa de una cuestión social, humana. Ellos mismos quizá por su falta de práctica no lo llevan al terreno ideológico político para buscar las causales de la situación que han percibido, queda en una conmisericordia hacia los otros. Porque hablar de política es hablar de prácticas, hablar de lo ideológico es entender en profundidad las causas de esas prácticas”.*

#### **III) A modo de cierre**

La limitada significatividad que la experiencia de Campamentos solidarios tiene en la vida de los estudiantes (tanto por su discontinuidad temporal como por el involucramiento subjetivo que despierta) limita el desarrollo de sociabilidad y reduce el impacto subjetivo que produce, volviéndose una experiencia “solidaria” que, aunque la realizan en el ámbito académico, no aporta a su formación técnica.

La procuración de reconocimiento social y el altruismo se articulan contradictoriamente en los discursos de los jóvenes: hipotetizamos que existe cierta búsqueda de “dar una buena imagen”, de acuerdo al horizonte de expectativas que tienen en relación a los investigadores. La cuestión de la solidaridad considerado como “proyecto institucional” no es suficientemente trabajada desde el equipo responsable, lo cual repercute en cierta concepción de la práctica desde la caridad o la filantropía, limitando las posibilidades de revisión del posicionamiento subjetivo de los estudiantes respecto a la posición que ocupan en el espacio social y su relación estructuralmente conflictiva con las otras clases sociales. Aunque conjeturamos que el acercamiento a realidades tan contrastantes con las propias opera en esta dirección, al no ser esto trabajado conceptualmente no se capitaliza como experiencia socializadora que contribuya a la incorporación de los jóvenes universitarios como ciudadanos con deberes y responsabilidades en la gestión de los asuntos de su comunidad. Quedan por triangular algunas motivaciones para participar inscriptas en la idiosincrasia cultural propia de la región, de acuerdo a lo referido por el coordinador del proyecto.

Resulta preocupante, en orden a sostener un orden representativo y democrático, el rechazo que tienen los jóvenes a verse involucrados en prácticas de participación que puedan ser ca-

talogadas como “políticas” (equivalentes a partidarias, en su concepción), en tanto se les asignan de manera hegemónica valores negativos (corrupción, mentira). Lejos de encontrar expresiones de la *“trivialidad postmoderna juvenil”*, caracterizada por una búsqueda del placer del encuentro como único horizonte de la acción[viii], la sociabilidad y las proyecciones políticas de las prácticas colectivas de estos jóvenes no pueden entenderse por fuera de la realidad socio-política conflictiva de nuestro país: grados elevados de pobreza y desigualdad, devaluación de las prácticas políticas tradicionales como canales de transformación social, viejas y nuevas formas de asistencialismo y clientelismo político, entre otras.

---

#### **NOTAS Y BIBLIOGRAFÍA**

[i] “Subjetividad política y sociabilidad: la participación ciudadana en grupos de jóvenes de dos sectores poblacionales contrastantes de la provincia de Córdoba”, financiado por la Agencia Córdoba Ciencia, Equipos de reciente Formación. Dir.: Andrea Bonvillani y Tesis Doctoral: “Identidad social y prácticas de participación política. Estudio comparativo de su génesis en grupos de jóvenes de dos sectores poblacionales contrastantes de la ciudad de Córdoba”. Facultad de Psicología, UNC. Dir. Dra. Alicia Gutiérrez (Beca de Potgrado Tipo II CONICET).

[ii] Documento institucional Proyecto campamentos de trabajo solidario, s/d pág. 4. Mimeo.

[iii] Para expresiones entrecomilladas que corresponden a registros directos de trabajo de campo no hemos consignado autor, para diferenciarlas de las citas bibliográficas.

[iv] Bourdieu, P. (2003). “Campo intelectual y proyecto creador”. En Campo intelectual, campo de poder. Buenos Aires, Quadrata.

[v] Santa-Bárbara, E. y Martínez, M. (2001). “Análisis de las motivaciones para la participación en la comunidad”. En Papers 63/64.

[vi] Duschatzki, S. y Corea, C. (2005). Chicos en banda. Buenos Aires, Paidós.

[vii] Fernández, A. y otros (2006). Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas. Ediciones Tinta Limón, Buenos Aires.

[viii] Maffesolli, M. (2000 [2004]). El tiempo de las tribus. México, Siglo XXI Editores.