

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# Participación política y factores asociados en estudiantes universitarios.

Delfino, Gisela Isabel y Zubieta, Elena Mercedes.

Cita:

Delfino, Gisela Isabel y Zubieta, Elena Mercedes (2007). *Participación política y factores asociados en estudiantes universitarios*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/419>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/80m>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y FACTORES ASOCIADOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Delfino, Gisela Isabel; Zubieta, Elena Mercedes  
Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Dentro de los principales factores que los distintos estudios sobre la participación política evidencian están los valores y las actitudes; el interés por la política y el cambio político deseado; el sentimiento de confianza en las instituciones y la alienación política (Rodríguez, Sabucedo y Costa, 1993; Cohen, Vigota y Samorly, 2001). Sobre la base de las investigaciones previas y en el marco de la Teoría General de los Valores Humanos de Schwartz (1992), se ha realizado un estudio descriptivo correlacional con 433 estudiantes de universidades públicas de la ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense con el objetivo de analizar la participación política y su relación con los valores culturales, la ideología política (izquierda y derecha) y el interés por la política. Los resultados muestran un alto nivel de participación política no convencional en el grupo de estudiantes universitarios analizado como son la firma de cartas de protesta y la asistencia a manifestaciones legales. Asimismo, quienes han realizado estas actividades obtienen altas puntuaciones en valores de universalismo y auto-dirección, y bajas en conformismo. La participación política y sus tipos aparece asociada a los valores, el posicionamiento ideológico y el interés por la política así como al género y la edad.

## Palabras clave

Participación Política Factores asociados

## ABSTRACT

### POLITICAL PARTICIPATION AND RELATED FACTORS IN COLLEGE STUDENTS.

Data obtained in studies on political participation show that values, attitudes, political interest, desired political change, institutions confidence and political alienation are principal explanation factors (Rodríguez, Sabucedo y Costa, 1993; Cohen, Vigota y Samorly, 2001). Based on previous researches and the general frame of Human Values Theory (Schwartz, 1992) an empirical approach was conducted in order to analyze political participation and its relationship with cultural values, political ideology and political interest. Study has a descriptive correlation nature and is based on a non probabilistic sample of 433 college students from Buenos Aires city and surroundings. Results show a high level of non conventional political participation as signing protest letters and legal manifestation participation. Those who have participated in such activities have higher punctuations in Universalism and self-direction values and lower punctuations in conformism. Political participation and derived types are associated with specific values profiles, left ideological positioning and higher political interest. Also gender and age appear as discriminative variables.

## Key words

Political Participation Related Factors

## 1. INTRODUCCIÓN

Además del voto existen otros recursos a través de los cuales los sujetos pueden incidir en el mundo político. Barnes, Kaase *et al* (1979) y Milbrath (1981) señalaban el aumento de formas de acción política por fuera de los canales legales o institucionales, y en la actualidad se observa que los sujetos recurren a modos alternativos de acción y a formas organizativas. Los principales factores asociados a la participación política son aspectos sociodemográficos, psicosociales -entre los cuales se destaca el interés por la política- y el contexto sociopolítico en el que los valores adquieren especial importancia- (Cohen, Vigota y Samorly, 2001).

Schwartz (1992) define a los Valores Humanos como metas deseables y transituacionales, que varían en importancia y que sirven como principios en la vida de una persona o de otra entidad social. El autor encuentra diez tipos motivacionales de valores que se organizan en dos dimensiones bipolares: Apertura al cambio versus Conservación y Autopromoción versus Autotranscendencia.

La *Apertura al Cambio* incluye a la *auto-dirección* -que alude a la importancia del pensamiento independiente y elección de la acción, creatividad, exploración- y la *estimulación* - que prioriza al entusiasmo por la novedad y los retos en la vida.

La *Conservación* está conformada por valores como la *Tradicción* en el que prima el respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que proporciona la cultura tradicional o la religión. La *Conformidad* que apunta a la restricción de las acciones, inclinaciones e impulsos que pudiesen molestar o herir a otros y violar expectativas o normas sociales y, por último, la *Seguridad* en la que adquieren un lugar primordial la armonía y la estabilidad, ya sea de la sociedad toda, de las relaciones en general y del sí mismo.

La *Autopromoción* refiere a los valores de *Logro* que enfatiza el éxito personal mediante la demostración de competencia según criterios sociales, y el *Poder* que pone en primer lugar a el estatus social que se tiene por sobre las personas y los recursos.

La *Autotranscendencia* se expresa en el valor de *Universalismo* en tanto comprensión, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y la naturaleza, y *Benevolencia* en el que es importante la preservación e intensificación del bienestar de las personas con las que uno está en contacto personal frecuente.

Las investigaciones en Psicología Política de los últimos años (Caprara, Schwartz *et al* 2006; Espinosa Pezzia y Calderón Prada, 2006; Goren, 2005) revelan a los valores como importantes para la explicación de los fenómenos políticos. En lo que hace a la relación entre valores y comportamiento político, los estudios se han centrado en la conducta de voto (Barnea y Schwartz, 1998) dejando un vacío respecto de las otras formas de participación política.

## 2. OBJETIVOS

- Indagar los niveles de participación política y sus diferentes tipos en el grupo de estudiantes universitarios.
- Explorar en las relaciones de los valores culturales, la ideología política (izquierda y derecha) y el interés por la política.
- Comparar el perfil de valores, interés por la política, posicionamiento ideológico y variables sociodemográficas que presentan quienes han participado en actividades políticas no

convencionales en comparación con quienes no lo han hecho.

### 3. MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo de diferencia de grupos, de diseño no experimental transversal. La muestra es de tipo intencional y está compuesta por 433 estudiantes de universidades públicas de Buenos Aires (55,89%) y el conurbano bonaerense (44,11%). El 64,4% sigue una carrera relacionada con las Ciencias Sociales o Humanidades y el 35,6% otro tipo de carrera. El 53% está en el inicio de su carrera, el 28,9% en la mitad y el 18,1% en la etapa final de sus estudios universitarios. Un 31,9% son hombres y un 68,1% mujeres. La media de edad es de 23,79 años (DT: 7,07) y la mediana de 21 años.

#### 3.1. Instrumentos y procedimientos

A través de un cuestionario autoadministrado se aplicó:

- la escala de valores PAQ de Schwartz (1992), compuesta por 40 ítems con continuo de respuesta de 0 (No se parece nada a mí) a 5 (Se parece mucho a mí).
- la escala de *participación política no convencional* (adaptada de Sabucedo, Arce y Rodríguez, 1992 y Fernández Prados y Rojas Tejada, 2003), en la que los encuestados deben decir si alguna vez han realizado siete acciones políticas no convencionales.
- *posicionamiento ideológico*: autoposicionamiento en una escala de siete puntos (1= derecha / 7= izquierda), e *interés por la política*: evaluado con un ítem de cuatro pasos donde "No estoy en absoluto interesado por la política" = 1 y "Tengo un interés activo en la política" = 4 (Rodríguez, Sabucedo y Costa, 1993), y
- aspectos sociodemográficos: edad, sexo y carrera de estudio.

### 4. ANÁLISIS DE LOS DATOS

#### 4.1. Participación política

Las actividades que más han realizado los sujetos consultados es *firmar una carta de protesta* (52,7%; 228) y *asistir a manifestaciones legales* (23,3%; 101). El resto de las actividades han sido realizadas sólo por un muy bajo porcentaje de la población: 4,8% (21) *participar en boicots*, 4,2% (18) *participar en huelgas ilegales*, 2,3% (10) *ocupar edificios*, 2,1% (9) *dañar cosas* y 1,8% (8) *usar la violencia personal*.

#### 4.2. Participación política y valores culturales

En relación a los perfiles de preferencias en valores, quienes han firmado cartas de protesta puntúan, en comparación con quienes no lo han hecho, más alto en: **universalismo** ( $t(423) = 3,474$ ;  $p = .001$ . Si: 4,9883; No: 4,7424) y **autodirección** ( $t(421) = 3,374$ ;  $p = .001$ . Si: 5,1007; No: 4,8820); y más bajo en: **conformismo** ( $t(422) = -1,977$ ;  $p = .049$ . Si: 3,7102; No: 3,8889), **tradición** ( $t(423) = -2,790$ ;  $p = .006$ . Si: 3,2710; No: 3,4975) y **hedonismo** ( $t(422) = -2,410$ ;  $p = .016$ . Si: 4,8003; No: 5,0068). Los que han participado en boicots, respecto de quienes no lo han hecho, obtienen puntuaciones medias más bajas en: **conformismo** ( $t(418) = -2,235$ ;  $p = .026$ . Si: 3,3452; No: 3,8102), **tradición** ( $t(419) = -2,414$ ;  $p = .016$ . Si: 2,9405; No: 3,3931) y **benevolencia** ( $t(416) = -2,013$ ;  $p = .045$ . Si: 4,6667; No: 4,9584). Quienes han asistido a manifestaciones legales, en comparación con quienes no han asistido, puntúan más alto en: **universalismo** ( $t(420) = 2,744$ ;  $p = .006$ . Si: 5,1600; No: 4,9472) y **autodirección** ( $t(422) = 2,904$ ;  $p = .004$ . Si: 5,0578; No: 4,8158); y más bajo en **conformismo** ( $t(421) = -2,048$ ;  $p = .041$ . Si: 3,6300; No: 3,8483). Aquellos que participaron en huelgas ilegales, cuando son comparados con quienes no han participado, obtienen puntuaciones más bajas en: **conformismo** ( $t(417) = -2,216$ ;  $p = .027$ . Si: 3,3088; No: 3,8178), **hedonismo** ( $t(417) = -2,303$ ;  $p = .022$ . Si: 4,4259; No: 4,9144), **poder** ( $t(419) = -2,509$ ;  $p = .012$ . Si: 2,4630; No: 3,1381) y **seguridad** ( $t(417) = -2,345$ ;  $p = .019$ . Si: 3,9222; No:

4,4269). Los que han ocupado edificios se diferencian, respecto de quienes no lo han hecho, por presentar puntuaciones medias más bajas en **conformismo** ( $t(418) = -2,389$ ;  $p = .017$ . Si: 3,1000; No: 3,8110), **autodirección** ( $t(410,267) = -2,656$ ;  $p = .024$ . Si: 4,6500; No: 5,0073) y **estimulación** ( $t(410,704) = -2,896$ ;  $p = .015$ . Si: 3,8000; No: 4,2799). Y quienes han dañado cosas puntúan más bajo en **seguridad** ( $t(417) = -2,212$ ;  $p = .028$ . Si: 3,7556; No: 4,4205) que quienes no lo han hecho. No se detectaron diferencias en el perfil de valores entre aquellos que han usado la violencia personal y los que no lo han hecho.

#### 4.3. Participación política, posicionamiento ideológico e interés por la política

En lo que hace al posicionamiento en el continuo derecha-izquierda y al interés por la política, quienes han *firmado cartas de protesta* (Ideología:  $t(403,502) = 3,635$ ;  $p = .000$ . Si: 4,56; No: 4,09. Interés:  $t(420) = 4,816$ ;  $p = .000$ . Si: 2,55; No: 2,18), *participado en boicots* (Ideología:  $t(400) = 4,276$ ;  $p = .000$ . Si: 5,55; No: 4,29. Interés:  $t(22,390) = 4,378$ ;  $p = .000$ . Si: 3,10; No: 2,34), *asistido a manifestaciones legales* (Ideología:  $t(151,216) = 5,791$ ;  $p = .000$ . Si: 5,03; No: 4,13. Interés:  $t(419) = 6,071$ ;  $p = .000$ . Si: 2,80; No: 2,25), *participado en huelgas ilegales* (Ideología:  $t(399) = 4,433$ ;  $p = .000$ . Si: 5,71; No: 4,29. Interés:  $t(399) = 4,433$ ;  $p = .000$ . Si: 5,71; No: 4,29) y *ocupado edificios* (Ideología:  $t(400) = 2,832$ ;  $p = .005$ . Si: 5,50; No: 4,32. Interés:  $t(8,965) = 3,750$ ;  $p = .005$ . Si: 3,00; No: 2,36), en comparación con quienes no lo han hecho, se ubican más cerca del extremo "izquierda" y presentan mayor interés por la política. Y, en el mismo sentido, los que han utilizado *violencia personal* ( $t(416) = 2,203$ ;  $p = .028$ . Si: 3,00; No: 2,36), en comparación con quienes no lo han hecho, se ubican más cerca del extremo "izquierda". No se detectaron diferencias, en relación al posicionamiento ideológico, entre aquellos que han *dañado cosas* y *usado la violencia personal* y los que no lo han hecho.

#### 4.4. Participación política, edad y género

Al indagar en las diferencias entre grupos, se encontró que los hombres, más que las mujeres, han *usado la violencia personal* ( $X^2=9,011$ ;  $gl=1$ ;  $p=.003$ .  $H=5,1\%$ ;  $M=0,3\%$ ). También se encontró que quienes han *firmado cartas de protesta* ( $t(423,605) = 4,732$ ;  $p = .000$ . Si realizó: 25,30; No realizó: 22,16), *asistido a manifestaciones legales* ( $t(148,604) = 4,827$ ;  $p = .000$ . Si: 26,92; No: 22,82) y *participado en huelgas ilegales* ( $t(17,678) = 2,133$ ;  $p = .047$ . Si: 28,89; No: 23,64), presentan una edad significativamente mayor que quienes no han hecho estas actividades.

### 5. CONCLUSIONES

El grupo de estudiantes universitarios analizado muestra un alto nivel de participación en actividades que, aun siendo no convencionales, se encuentran dentro de la legalidad vigente: firmar cartas de protesta y asistir a manifestaciones legales. Quienes han realizado estas actividades se caracterizarían por presentar puntuaciones medias más altas en universalismo y autodirección, y más bajas en conformismo.

En las otras cinco actividades analizadas, el porcentaje de acción por parte de los sujetos es bastante bajo (entre 4,8 y 1,8%). Quienes han participado en boicots y huelgas ilegales y ocupado edificios puntúan más bajo, que quienes no lo han hecho, en conformismo y que aquellos que han participado en huelgas ilegales y dañado cosas presentan puntuaciones medias más bajas, que los que no han participado, en seguridad. Dado el bajo número de sujetos que reporta haber efectuado estas actividades, se estima conveniente a futuro trabajar con el *potencial de protesta* en vez del reporte de la realización de la acción en el pasado.

En lo que hace al posicionamiento ideológico y el interés por la política, las cinco primeras acciones analizadas parecerían

estar relacionadas con un mayor interés por la política y una ideología política más “de izquierda” (Bobbio, 1996). Sin embargo, y especialmente para las actividades más violentas como dañar cosas y usar violencia personal, también valdría la recomendación de trabajar con el *potencial de protesta*.

---

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARNEA, M.F. & SCHWARTZ, S.H. (1998). Values and voting. *Political Psychology*, 19 (1), pp. 17-40.
- BARNES, S.H. ; KAASE, M.; ALLERBECK, K.R; FARAH, B.G.; HEUNKS, F.; INGLEHART, R.; JENNINGS, M.K.; KLINGEMANN, H.D.; MARSH, A. & ROSENMAYR, L. (1979). *Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies*. Beverly Hills, CA: Sage.
- BOBBIO, N. (1996). *El futuro de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica. [Original *Il futuro della democrazia*, 1984].
- CAPRARA, G.V.; SCHWARTZ, S.; CAPANNA, C.; VECCHIONE, M. & BARBARANELLI, C. (2006). Personality and politics: Values, traits, and political choice. *Political Psychology*, 27 (1), pp. 1-28.
- COHEN, A; VIGODA, E. & SAMORLY, A. (2001). Analysis of the mediating effect of personal-psychological variables on the relationship between socioeconomic status and political participation: a structural equations framework. *Political Psychology*, 22 (4), pp. 727-757.
- ESPINOSA PEZZIA, A. & CALDERÓN PRADA, A. (2006). Ideología política, valores culturales y miedo a la muerte. Su impacto después de los atentados del 11 de marzo. *Psicología Política*, 32, 33-58.
- FERNÁNDEZ PRADOS, J.S. & ROJAS TEJADA, A.J. (2003). Escala de acción política no convencional. Análisis de fiabilidad y validez. *Psicología Política*, 26, 41-55.
- GOREN, P. (2005). Party identification and core political values. *American Journal of Political Science*, 49 (4), pp. 881-896.
- MILBRATH, L.W. (1981). Political Participation. En Long, S. L. (Ed.). *The Handbook of Political Behaviour*. Nueva York: Plenum Press.
- SABUCEDO, J.M.; ARCE, C. & RODRÍGUEZ, M.L. (1992). *Xuventude e política en Galicia*. Santiago de Compostela: Univesidade.
- SCHWARTZ, S.H. (1992). Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65.