

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# Notas para una reflexión sobre la autogestión.

Fernández, Ana María y Borakievich, Sandra.

Cita:

Fernández, Ana María y Borakievich, Sandra (2007). *Notas para una reflexión sobre la autogestión. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/423>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/myp>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# NOTAS PARA UNA REFLEXIÓN SOBRE LA AUTOGESTIÓN

Fernández, Ana María; Borakievich, Sandra  
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

En el marco de la investigación "Política y subjetividad: estrategias colectivas frente la vulnerabilización social" (Proyecto UBACyT P052), de carácter exploratorio descriptivo, en la que se emplea una metodología cualitativa para la recolección y análisis de la información, se presentan reflexiones acerca de la autogestión a partir de las experiencias en las fábricas sin patrón en Argentina. Se señala la importancia de pensar las modalidades autogestivas en permanente tensión con las delegativas, operando en acople-desacople con diversas tensiones que se ponen en juego en simultáneo en estos colectivos frente a cada decisión a tomar. Se plantea, asimismo, que la puesta en práctica de dispositivos ensamblarios autogestivos es condición de posibilidad de la autogestión en las "recuperadas". Se subraya que la instalación de un colectivo en acción en lógica de multiplicidad involucra el desborde de la lógica de la representación y la clausura de la representatividad y sus delegaciones. Por último, se advierte la necesidad de indagar las marcas de la autogestión en las formas tradicionales que pudieran reinstalarse en las prácticas cotidianas de las diversas fábricas sin patrón en la actualidad.

## Palabras clave

Autogestión Fábricas sin patrón

## ABSTRACT

ANNOTATIONS FOR A REFLECTION ABOUT  
SELFMANAGEMENT

Within the framework of the investigation "Política y subjetividad: estrategias colectivas frente la vulnerabilización social" (Proyecto UBACyT P052), of descriptive exploratory character, in which is used a qualitative methodology to collect and analyse information, reflections appear based upon experiences in "without patrón" factories in Argentina. It is remarked the importance of thinking the selfmanaging ways in contrast with delegative ones, functioning in connection/disconnection with diverse tensions simultaneously into play in these collectives at each decision to take. It is also presented that the putting in practice of selfmanaging assembly devices is a condition of selfmanaging possibility of the "recovered ones". It is emphasized that the installation of a collective in action of multiplicity logic involves the overflow of the logic of representation and the closing of representativeness and its delegations. Finally, it is noticed the need to inquire the marks of selfmanagement in traditional forms that could be reinstalled in the daily practices of the diverse factories "without patrón" at the present time.

## Key words

Selfmanagement Factories "without patrón"

## I. La tensión autogestión-delegación

En *Política y Subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas* [i] se ha señalado que tanto los *devenires* de las asambleas barriales como los de las *fábricas sin patrón* han sido posibles en virtud de la capacidad productiva de las tensiones que los configuran y motorizan.

Considerando la productividad de las tensiones que animan -es decir, dan vida- al cotidiano de las "recuperadas", resulta pertinente retomar en este texto algunas reflexiones relativas a la *autogestión* y los modos en que la misma suele significarse a la hora de pensar las experiencias de fábricas y empresas en manos de sus trabajadoras/es.

Hemos afirmado en diversos artículos que la originalidad que caracteriza y potencia a estos colectivos es la posibilidad de alojar lo diverso, expresado, en muchas ocasiones, en posicionamientos y concepciones políticas "tradicionalmente" opuestas que, en diversos grados de tensión se despliegan promoviendo y obstaculizando las acciones a emprender.

La producción de conocimientos acerca de las experiencias de las fábricas recuperadas habilita, entonces, a significar *autogestión* como un "momento" en un devenir y no como un lugar/modo/estado al que se accede o trasciende ni como sustancia que está mas o menos presente en el accionar colectivo. En ese sentido, podría afirmarse que *autogestión* nomina uno de los polos en tensión en estos colectivos; *delegación* podría nominar al otro.

La tensión *autogestión/delegación* opera en acople-desacople con diversas tensiones que se ponen en juego en simultáneo frente a cada decisión a tomar.

Cuando no se tiene en cuenta el permanente interjuego de estas tensiones, suele instalarse un imaginario acerca de la *autogestión* que la supone como un estado que debe instalarse de una vez para siempre. La ilusión de un estado autogestivo suele desalojar la posibilidad de visibilizar la diversidad de modos en que las tensiones entre *autogestión* y *delegación*, en sus potenciales conexiones, operan en los acontecidos singulares de cada *fábrica sin patrón* en la actualidad. En tal sentido, la no-constatación de una suerte de "autogestión en estado puro", no habilita a afirmar que se han abandonado las modalidades autogestivas.

En escritos anteriores una de nosotras ha planteado que en los colectivos en acción, las *lógicas colectivas de la multiplicidad* operan en tensión con las lógicas de la representación [ii]. Desde esta perspectiva, importa recordar que MULTIPLICIDAD-DIVERSIDAD- SITUACIÓN tensan con REPRESENTACIÓN-HOMOGENEIZACIÓN-TRASCENDENCIA, no como "error" o "accidente" o "defecto", sino con modalidad propia, cuya característica es que no se instalarán de una vez y para siempre. Importa señalar, entonces, las condiciones de posibilidad de la *autogestión* desde esta perspectiva y su articulación con las *lógicas colectivas de la multiplicidad*.

## II. Condiciones de posibilidad de la autogestión

La modalidad de operar en el *entre-de-sus-tensiones* ha sido una de las características más interesantes de la invención de las asambleas barriales y las fábricas sin patrón. Otra de sus invenciones más destacadas, e íntimamente relacionada con la anterior, ha sido la puesta en práctica de *dispositivos ensamblarios autogestivos*, que se mantienen hasta hoy.

Los dispositivos asamblearios de democracia directa con los que han operado desde los inicios han sido una de las más fuertes condiciones de posibilidad para producir, inventar, recuperar nuevas *disposiciones para la acción*, tal vez efímeras, pero que afectan los cuerpos, los des-disciplinan y, a la vez, producen subjetividades en acto, recuperando dignidad y capacidad de imaginación y acción.

Importa subrayar que el dispositivo asambleario horizontal es condición de posibilidad de la *autogestión* en estos espacios. Esta afirmación intenta enfatizar la recursividad en juego en estos procedimientos: este tipo de dispositivos asamblearios, donde las decisiones se toman entre todos, sin delegaciones ni jerarquías, operan como condición de posibilidad de la *autogestión* en tanto su puesta en práctica, en inmanencia, des-disciplina, produce, inventa, recupera. Podría pensarse que se *recupera* la multiplicidad al tornarla accionable y visible en las prácticas cotidianas.

El rehusar formas de delegación y/o jerarquías internas, el crear condiciones de horizontalidad, el tomar en sus propias manos lo que hay que hacer, ha dado a estos colectivos sinergias muy específicas que es necesario seguir investigando. Entre los procesos de producción de subjetividad (tanto individual como colectiva) que allí se despliegan, es de destacar que los *crescendos de intensidad de potencias deseantes*[iii] que estas sinergias colectivas instalan, hacen posibles fuertes quiebres de las naturalizaciones de las lógicas fabriles tradicionales, recuperando las capacidades de invención y acción, hasta ese momento delegadas en los que más saben (especialistas, gerentes) o en los que detentaban la propiedad de la fábrica o empresa.

Lazarato afirma que "*Una de las innovaciones teóricas más importantes concierne a la cuestión de la multiplicidad: los individuos y las clases no son sino la captura, la integración y la diferenciación de la multiplicidad...*" y propone pensar el pasaje de las sociedades disciplinarias a las de control partiendo de la potencia de la multiplicidad (y no de las transformaciones del capitalismo). Más adelante agrega: "*El poder de las sociedades disciplinarias (ya se trate de técnicas de encierro o de técnicas llamadas biopolíticas) actúa siempre y en principio sobre una multiplicidad. Los dualismos dialécticos deben ser pensados en consecuencia como una captura de la multiplicidad*" [iv].

Pensamos que en todo colectivo -sea un pequeño grupo, un grupo amplio, una multitud, etc.- operan *lógicas de multiplicidad y lógicas de representación*. Los sistemas de delegación, los partidos políticos, el Estado, las instituciones, etc. capturan, dan forma, disciplinan, organizan, cercan, las *lógicas magmáticas de multiplicidad*[v] manteniendo capturada-organizada la potencia de estos colectivos que operan por la delegación tanto de su capacidad de invención imaginante como de sus acciones.

Por lo tanto, para que un colectivo opere en lógica de multiplicidad, es decir, que actúe autogestivamente inventando nuevas modalidades de acción y organización, es necesario que *desborde* la organización delegativo-representativa existente.

Esta situaciones de desborde al Estado, al sindicato, a los partidos políticos, a la patronal, a la organización empresarial, etc., se han producido en los espacios que hemos investigado cuando las organizaciones tradicionales han dejado caer su lugar y han reemplazado las funciones para las que fueron inventadas por prácticas que no han sido guiadas por el "bien común" o han desfondado la parte que les corresponde del pacto social.

Las y los obreros de las fábricas sin patrón no sólo han reemplazado a patronos y sindicatos, sino que *han inventado otra fábrica* y ellos también son hoy otras/os obreros. No sólo han recuperado la capacidad productiva de la fábrica, también han recuperado dignidad.

Dicho esto, también hay que considerar que el dispositivo

asambleario autogestivo no los inmuniza a producir nuevas burocracias, nuevas delegaciones o a reinstalar formas disciplinarias fabriles. Sin embargo, los procesos colectivos que se generaron a partir de poner las fábricas en producción y defenderlas del desalojo policial tramaron un *común autogestivo*, de democracia directa, de fuertes lazos interpersonales, que instala las marcas que no son sencillas de borrar.

En este sentido, cabe señalar que en otras ponencias presentadas por nuestro equipo de investigación, en estas Jornadas, se distingue y puntúa la permanencia de rasgos autogestivos que tensionan con modos de organización capitalistas de la fábrica "tradicional". En la actualidad, puede constatarse en muchas recuperadas la presencia, siempre en tensión, de modalidades que reinstalan o mantienen criterios acordes con la lógica de mercado en la que deben desplegar su producción y comercialización con formas autogestivas en el cotidiano de sus prácticas. Así, por ejemplo, la mayoría, por no decir todas, mantienen el abandono de la disciplina fabril tradicional, que marcó un punto de inflexión desde los inicios de las *fábricas sin patrón*[vi].

### III. Los colectivos en acción: lógica de la multiplicidad, clausura de la representación y autogestión.

Es necesario subrayar que cuando un colectivo en acción se instala en lógica de multiplicidad, las lógicas de la representación no desaparecen. Han sido desbordadas y se produce una *clausura* de la representatividad y sus delegaciones. Es interesante la distinción que realiza al respecto Derrida[vii] cuando puntualiza que se clausura aquello que se suspende, no aquello que se ha suprimido, desde allí plantea la posibilidad de clausura de la representación y no su finalización.

Teniendo en cuenta este aporte derridiano que subraya la no eliminación de la lógica representativa es que hemos optado por conceptualizar los movimientos de estos colectivos como producto de sus tensiones en juego. Trabajar con esta idea de tensiones es para nosotras/os también un recaudo metodológico de lectura ya que consideramos que la idea de *autogestión* como estado -y no como tensión- lleva el riesgo de invisibilizar las singularidades con las que estos colectivos transitan -no sin conflictos- cada decisión que deben tomar.

Las elecciones de una estrategia organizacional o empresarial, financiera o económica, los criterios de regulación frente a ausentismos, las distintas modalidades de distribución salarial, etc. dan cuenta tanto en sus invenciones como en las tendencias a volver a lógicas capitalistas clásicas de los sutiles o abruptos movimientos de desbordes y clausuras de la representación en estos colectivos. Al mismo tiempo que desanudan naturalizaciones capitalistas y producen nuevos agenciamientos, potenciamientos y sinergias deseantes ponen en juego religaduras-reanudamientos que las lógicas naturalizadas del capital parecieran volver inevitables.

Aun así no se trata de decretar que la *autogestión* ha desaparecido sino de averiguar qué de la *autogestión* permanece en las formas tradicionales que puedan reinstalarse.

---

#### NOTAS

[i] Fernández, A.M. y cols.: *Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas*, Tinta Limón, Bs.As., 2006.

[ii] Fernández, A.M.: *Lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades*, Biblos, Bs.As., 2007

[iii] Fernández, A. M., ob. cit.

[iv] Lazarato, M.: *Políticas del acontecimiento*, Tinta Limón, Bs.As., 2006, Cap. "Los conceptos de vida y de vivo en las sociedades de control".

[v] Castoriadis, C.: *La institución imaginaria de la sociedad*, Vol. 2, Tusquets, Barcelona, 1989.

[vi] Fernández, A. M., López, M., Imaz, X., Ojám, E., Cabrera, C.: "Devenires de las fábricas sin patrón: Cooperativa de Trabajo Artes Gráficas El Sol"; Borakievich, S.; Rivera, L., "Devenires de las fábricas sin patrón: La Cooperativa "La Nueva Esperanza" (Ex Grissinopoli)"; Calloway, C., "Devenires de

las fábricas sin patrón: la experiencia de Chilavert” y Cabrera, C., “Devenires de las fábricas sin patrón: Buenos Aires Una Empresa Nacional (B.A.U.E.N.)”. Ponencias XIV Jornadas de Investigación, Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. “La investigación en Psicología, su relación con la práctica profesional y la enseñanza”, Fac. de Psicología, U.B.A., 2007.

[vii] Derrida, J., “El teatro de la crueldad y la clausura de la representación”, *La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona, 1989.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

CASTORIADIS, C.: La exigencia revolucionaria. Reflexiones sobre filosofía política, Acuarela Libros, Madrid, 2000.

CASTORIADIS, C.: La institución imaginaria de la sociedad, Vol. 2, Tusquets, Barcelona, 1989.

DELEUZE, G.: Diálogos, Pre-textos, Valencia, 1980.

DELEUZE, G.; GUATTARI, F.: Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia, Pre-textos, Valencia, 1988.

FERNANDEZ, A.M.: Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades, Biblos, Bs.As., 2007.

DERRIDA, J.: La escritura y la diferencia, Anthropos, Barcelona, 1989.

FERNÁNDEZ, A.M. y cols.: Instituciones estalladas, Eudeba, Bs. As., 1999.

FERNÁNDEZ, A. M. y cols.: Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas, Tinta Limón, Bs.As., 2006.

LAZZARATO, M.: Políticas del acontecimiento, Tinta Limón, Bs. As., 2006.