

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Enseñanza de la psicología social en la universidad. Entre el grupo operativo y la articulación docencia-investigación.

Galli, José María y Mendoza, Patricia Mónica.

Cita:

Galli, José María y Mendoza, Patricia Mónica (2007). *Enseñanza de la psicología social en la universidad. Entre el grupo operativo y la articulación docencia-investigación*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/427>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/VMu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD. ENTRE EL GRUPO OPERATIVO Y LA ARTICULACIÓN DOCENCIA-INVESTIGACIÓN

Galli, José María; Mendoza, Patricia Mónica
Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regionales. UNJU. FHYCS. Argentina

RESUMEN

Este trabajo sistematiza conceptos teóricos y la experiencia concreta en que se fundamenta la tarea en la cátedra de Psicología Social para la carrera de Comunicación Social en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy. Integra ciertas elaboraciones de la ejecución del proyecto de investigación "Desocupación y Subjetividad: El Movimiento de desocupados y su incidencia sobre la identidad de sus integrantes en el conglomerado San Salvador de Jujuy - Palpalá". desarrollado entre 2003 y 2006, evaluado y subsidiado por la SECTER. Se establece un "eje común" que articula las tareas docentes con los objetivos del proyecto de investigación y el dispositivo utilizado es el grupo operativo "adaptado a la Universidad", se complementa con la realización previa de un taller de análisis y elaboración de textos, y con la realización de trabajos de campo por parte de los estudiantes. Esta articulación entre investigación y docencia permite que los alumnos, además de convertirse en valiosos auxiliares de la investigación y en destacados protagonistas de las iniciativas de vinculación de la Universidad con la comunidad, tengan la posibilidad de experimentar con el manejo operativo real de conceptos abstractos y puedan superar la tradicional fragmentación entre teoría y práctica.

Palabras clave

Articulación Docencia Investigación

ABSTRACT

TEACHING OF THE SOCIAL PSYCHOLOGY IN THE UNIVERSITY. BETWEEN THE OPERATIVE GROUP AND THE JOINT TEACHING- RESEARCH

This job sistematize theoretics concepts and the concret experience in wich assignments is founded in the head of department to Social Psychology to Social Communication career in Humanity and Social Cience to Faculty of National University of Jujuy. Integrate some development of the ejecution of proyect to research "Vacanty y Subjective: This movement of vacants and its effects of the identity to its members in S. S of Jujuy-Palpalá, developed in 2003 to 2006, valued y financed to SECTER. It establish a common axle to joint teaching jobs of the research proyect and the dispositivo used is the operative group "adapted to the University", its complement to the previous development to the workshop analysis and development texts and the realizing of jobs to areas for students. This joint between research and teaching allow the students, to be valious auxiliaries of the searching and excellents main protagonist to the initiative to join the University to community, and its take the possibility to experience of the drive real operative abstracts concepts and could exceed the traditional fragment between theory and practice.

Key words

Joint Teaching Research

Este trabajo intenta sistematizar algunos conceptos teóricos y parte de la experiencia concreta en que fundamentamos nuestra tarea en la cátedra de Psicología Social para la carrera de Comunicación Social en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (F.H. y C.S.) de la Universidad Nacional de Jujuy. Forma parte de ciertas elaboraciones y correcciones que desarrollamos en el curso de ejecución del proyecto de investigación "Desocupación y Subjetividad: El Movimiento de desocupados y su incidencia sobre la identidad de sus integrantes en el conglomerado San Salvador de Jujuy - Palpalá". Dicho proyecto se llevó a cabo entre 2003 y 2006 y estuvo evaluado y subsidiado por la Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regionales (Se.C.T.E.R.) de la U.N.Ju.

Constituye una convención básica -al menos en un plano teórico- que la enseñanza universitaria debe basarse en la investigación. Dicha premisa se asienta en que una educación superior realmente de calidad, sólo puede existir cuando se transmiten conceptos teóricos articulados con conocimientos de punta que develan y explican el área de la realidad que está explorando determinada disciplina.[i]

Sin embargo, la existencia cotidiana en nuestra U.N.Ju. es la de docentes ad-honorem o con categorías muy bajas y dedicaciones semis o simples, con extensiones de función (trabajando cada cuatrimestre programas distintos), desbordados por la cantidad de alumnos y por demás tareas académicas o administrativas y, sobre todo, por otras obligaciones profesionales, externas a la universidad pero que, en definitiva, le aportan lo fundamental de sus entradas pecuniarias. Todo esto dificulta enormemente poder llevar a la realidad aquél principio fundamental que anuda estrechamente la producción con la transmisión de conocimientos.

En el caso de nuestro equipo docente, concebimos el aprendizaje desde el ECRO pichoniano, es decir, como apropiación instrumental de la realidad para operar sobre ella en una acción transformadora que, al mismo tiempo, modifica al sujeto que aprende.[ii] Por ello aspiramos a que el estudiante logre el manejo de conceptos abstractos como herramientas eficaces para analizar críticamente la realidad y participar activamente para transformarla. De manera que nuestro modelo de enseñanza se complementa perfectamente con ese objetivo de que la enseñanza vaya de la mano de la indagación activa de la realidad.

Desde los inicios de la cátedra, hemos avanzado hacia la concreción de esos propósitos generales mediante una integración de la técnica de grupo operativo elaborada por Enrique Pichon-Rivière[iii] con la situación concreta en la que nos desenvolvemos hoy en el ámbito universitario. El dispositivo de lo que podríamos llamar grupo operativo "adaptado"[iv] se aplica en las reuniones de las comisiones de trabajos prácticos que funcionan dos horas a la semana con un coordinador y un observador no participante. Y esto se complementa con la reali-

zación previa de un taller de análisis y elaboración de textos, coordinado por auxiliares-alumnos y, principalmente, con la realización de trabajos de campo por parte de los estudiantes.

La finalidad principal del grupo es que sus integrantes se ejerciten en la coparticipación del análisis del objeto de conocimiento, formándose en un aprendizaje colectivo que, además de ayudarlos a superar matrices de aprendizaje[v] memorísticas, enajenantes e individualistas, los prepare para una práctica multidisciplinaria. Al mismo tiempo, la experiencia directa de aprender con otros ayuda a contener y elaborar las ansiedades propias de la situación de aprendizaje, como así también a comprender que pensamiento y conocimiento son producciones sociales.

Siempre se ha tratado (aún a costa de sobrecargarnos de trabajo más allá de las horas reconocidas) que las comisiones de trabajos prácticos sean lo más reducidas posibles, generalmente con un máximo de 30-35 alumnos en los inicios del cuatrimestre. La función de coordinación[vi] está dirigida principalmente a facilitar la comunicación entre los alumnos; sus operaciones se centran en estimular el abordaje de la información y en promover que la elaboración de la misma sea realizada no sólo mediante la discriminación de conceptos y la construcción de ejemplos, sino también con la utilización de la teoría para analizar situaciones concretas, lo más próximas posible a la cotidianidad de nuestros alumnos.

Como se ve, hemos tenido como preocupación constante aferrarnos a una didáctica que se fundamenta en la relación dialéctica permanente entre la práctica y la teoría. De hecho, hemos logrado un reconocimiento generalizado dentro y fuera de la Facultad por mantener nuestra enseñanza permanentemente articulada con los problemas que nos plantea la realidad.

Pero en cuanto al proyecto de investigación que desarrollábamos en cada momento -luego de ser evaluado y aprobada su financiación por la Se.C.T.E.R.- si bien se promovían acciones que apuntaban a relacionarlo con la enseñanza, las mismas fueron aisladas y esporádicas. Los alumnos eran depositarios pasivos de algunos avances o conclusiones de la tarea investigativa, fragmentados de los contenidos del programa de la materia.

Lo principal de ese período, era que las funciones de enseñar e investigar no sólo estaban escindidas sino hasta contrapuestas. De manera que el obstáculo era doble: los alumnos apenas se enteraban de ciertos resultados de la investigación y los docentes se dedicaban a ella cuando se aproximaba el vencimiento de alguna obligación.

En el caso de nuestra cátedra -con un solo docente con dedicación exclusiva- uno de los principales problemas ha sido siempre la falta de tiempo para las tareas de investigación. En un grupo que con entusiasmo y perseverancia consagra muchas horas semanales a la docencia (incluso varias más de las pagadas por la dedicación semi o simple), el cumplimiento de los plazos del proyecto “de” la SeCTER ha aparecido así: “de” otros, ajeno, enajenante o directamente persecutorio.

Pudimos empezar a superar esa situación hace muy poco tiempo. Un encadenamiento de circunstancias fortuitas (enfermedades, interinatos inesperados y concursos aún más sorpresivos) hizo que se iniciara la “especialización” de algunos profesores en desarrollar el programa de Psicología Social profundizando la articulación de contenidos con los de determinadas carreras. En Comunicación Social decidimos establecer un “eje común” que articulara todas las tareas docentes con los objetivos concretos del proyecto de investigación, a la vez que profundizara la articulación de la misma con temas es-

pecíficos de la carrera y con tareas vinculadas con el futuro ejercicio profesional, que estimularan el interés de los estudiantes. El eje anterior se correspondía con la investigación que acabamos de finalizar: la identidad de los integrantes de organizaciones de desocupados. El actual eje se articula con los procesos identitarios relacionados con la violencia, que es precisamente el proyecto que comenzamos a desarrollar este año.

Desde los teóricos a los talleres de análisis y elaboración de textos; desde los trabajos prácticos -concebidos como la actividad esencial de todo el proceso- hasta la bibliografía; desde las reuniones de cátedra hasta las acciones de extensión; deben ser concebidas como un episodio más de una exploración que ha de ser colectiva y permanente.

La profunda brecha, si bien no se resolvió de fondo por lo menos comenzó a acortarse. Los problemas estructurales del salario y la dedicación reducida de la mayoría de los cargos del equipo continúan. Pero la elaboración minuciosa las articulaciones entre cada punto del programa de la materia y los pasos concretos en la indagación de la realidad que hemos planificado, pasaron a ser una tarea cotidiana. Intentamos que la pesquisa bibliográfica para la investigación sea parte del material para los teóricos; que las reuniones de los grupos de trabajos prácticos signifiquen la preparación teórica, técnica y hasta emocional para la recopilación del material empírico; que los trabajos de campo sistematizados en los informes de trabajos prácticos y profundizados en las monografías finales, pasen a constituir parte del corpus de datos a ser analizados y elaborados posteriormente por el equipo de docentes profesionales.

Por ejemplo, en cada uno de los cuatro temas fundamentales del programa de la materia, las reuniones de los grupos de las comisiones de trabajos prácticos no sólo están dirigidas a elaborar los conceptos abstractos sino -como ya señalamos- a prepararse para la ejecución de **observaciones**, (de espacios físicos, individuos, multitudes y de los “ambientes” o “climas” generados alrededor) **selección y recopilación** (de publicaciones de la provincia relacionadas con el tema) y realización de **entrevistas** de distinto tipo (al principio, semiestructuradas, muy breves y con otros dos entrevistadores; al final “en profundidad” para sintetizar una historia de vida) El análisis y las conclusiones de cada una de estas labores deben ser sistematizados en sendos informes que, además de ser objeto de evaluación para la aprobación de cada práctico, pasan a formar parte del “corpus” de la investigación.

Por su parte, los alumnos comenzaron a tener una participación efectiva y no ser meros receptores pasivos de algo que hacen otros. Funcionando como verdaderos auxiliares de investigación, no sólo deben empaparse de los objetivos y fundamentos de la pesquisa, sino que deben realizar diversas actividades que los convierten en parte fundamental de la misma.

El entrelazamiento de las actividades de investigación, docencia y extensión permite que los alumnos, además de convertirse en valiosos auxiliares de la investigación y en destacados protagonistas de las iniciativas de vinculación de la Universidad con la comunidad, tengan la posibilidad de experimentar con el manejo operativo real de conceptos abstractos y puedan superar la tradicional escisión entre teoría y práctica. Lo cual redundará en aumento y mantenimiento de su atención y dedicación. Por su parte, los profesores y auxiliares logramos resolver la fragmentación entre el trabajo docente cotidiano y las tareas dedicadas a la investigación y la extensión.

Todo ello estimula, tanto a docentes como alumnos, a una actividad más creativa que se aleja de la mera repetición y reproducción enajenantes.

NOTAS Y BIBLIOGRAFÍA

[i] OTEIZA, Enrique: "Curso: Ciencia y tecnología en Argentina", Maestría en Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, 1999.

[ii] PICHON-RIVIÈRE, Enrique: El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología grupal. T. 1. Nueva Visión Buenos Aires. 1982.

[iii] Ibidem. Entre los principales factores de la imposibilidad de aplicación en la actual universidad de la técnica grupo operativo tal como fuera concebida por Pichon-Rivière , entendemos que se cuentan: el carácter de la afiliación al grupo (marcada por el plan de estudios, sin identificación previa) y los tiempos de funcionamiento (un cuatrimestre).

[iv] El taller de análisis y elaboración es un intento de compensar la tradicional "falta de lectura" y las limitaciones del coordinador en el uso de interpretación es otra "adaptación" al medio universitario. (GALLI, José M. y MENDOZA, Patricia M.: "Los aportes del proceso grupal a los trabajos de campo en Psicología Social". (Inédito.)

[v] QUIROGA, Ana: Matrices de Aprendizaje. Constitución del sujeto en el proceso de conocimiento. Ediciones Cinco. Buenos Aires. 1992.

[vi] FERNANDEZ, Ana María: El campo grupal. Notas para una genealogía, Nueva Visión, Buenos Aires, 1989.