

# Como entienden los lazos de amistad los adultos montevidianos.

Gandolfo, Mariela.

Cita:

Gandolfo, Mariela (2007). *Como entienden los lazos de amistad los adultos montevidianos. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/428>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/ooS>

# COMO ENTIENDEN LOS LAZOS DE AMISTAD LOS ADULTOS MONTEVIDEANOS

Gandolfo, Mariela

Centro de Posgrado, Facultad de Enfermería, Universidad de la República, Uruguay

## RESUMEN

Se presentan resultados parciales de una investigación sobre la significación psicológica de los vínculos de amistad, en adultos montevidEOS. Se trata de una investigación cualitativa que incluye hombres y mujeres entre 28 y 54 años. Se exponen y discuten datos sobre la caracterización de la amistad y sus rasgos diferenciales. La comunicación, lo compartido y el apoyo constituyen dimensiones significativas en las expresiones de los adultos. Las prácticas sociales de la amistad se basan siempre en el afecto y la confianza. Se discuten las implicaciones de los hallazgos.

## Palabras clave

Amistad investigaciónCualitativa adultos

## ABSTRACT

HOW ADULTS FROM MONTEVIDEO UNDERSTAND FRIEND RELATIONSHIP

This paper presents partial results of a research project about psychological signification and meaning of friendship, in adult population, in Montevideo, Uruguay. It's a qualitative research and it includes men and women from 28 to 54 years old. Data about characteristics of close friendship and its distinguishing features are exposed and discussed. Communication, sharing and help are significant dimensions expressed by adults. Social practices of friendship are always based on affective and confiability dimensions. Implications of the findings are discussed.

## Key words

Friendship qualitative Research adults

La presente comunicación presenta un avance de resultados parciales de un proyecto de investigación correspondiente a una tesis de maestría en Salud Mental, que aún está en fase de procesamiento de los datos. El proyecto estudia la significación psicológica de los vínculos de amistad en adultos montevidEOS y su relación con la salud.

Por consiguiente, la idea que orienta el estudio sitúa los vínculos de amistad en un lugar significativo en la vida de las personas adultas y les otorga valor positivo en los procesos de producción de salud. Se trata de recorrer un camino de investigación en un territorio escasamente desarrollado por la disciplina psicológica en lo que concierne a la vida adulta. El estudio busca configurar aquellas interrogantes que permitan avanzar en el conocimiento de la compleja trama vincular de los sujetos humanos.

El objetivo general de la investigación es estudiar si las personas adultas relacionan los vínculos de amistad con la promoción o protección a la salud. Para ello se plantean los siguientes objetivos específicos: Analizar cómo caracterizan las mujeres y los hombres adultos los vínculos de amistad; indagar si las personas adultas perciben que mantener vínculos de amistad resulta saludable; y finalmente, identificar si el significado otorgado a los vínculos de amistad se relaciona con la satisfacción de necesidades y con el desarrollo de capacidades para la población estudiada, en función de que las mismas inciden en la salud de las personas.

Se trata de un diseño exploratorio, es una investigación de carácter cualitativo, en la que el tipo de muestra es intencional y se utiliza como instrumento de recogida de datos la entrevista en profundidad, de tipo semi-estructurada, que se aplica a hombres y mujeres adultos (entre 25 y 60 años de edad).

En el presente artículo, se presentan resultados parciales que corresponden al primer objetivo específico, es decir, cómo caracterizan los vínculos de amistad, los adultos montevidEOS. El proyecto se ocupa de aquellos vínculos de amistad que las personas definen como relaciones de significación afectiva, más o menos perdurables y que suelen denominarse como "amigos íntimos", "amigos del alma", "amigos de toda la vida", "amigo-amigo", etc.

Las relaciones de amistad son reconocidas en los textos de la disciplina psicológica como lazos sociales basados en el amor y por tanto sujetos a sus vicisitudes. A la hora de analizar estos lazos, la bibliografía se centra en general en las relaciones de pareja como prototipo de las relaciones amorosas (basadas en el amor, o, en términos psicoanalíticos, del dominio del Eros) y las relaciones de amistad son apenas mencionadas.

En otros textos, la amistad es ubicada como parte de las relaciones sociales generales distinguiéndose de las relaciones familiares y de pareja que son analizadas en su propia especificidad. En este caso, los amigos son una subcategoría entre otros como vecinos, compañeros de trabajo o de estudio, integran algo de lo que se denomina grupo de pares, o colectivos más o menos extensos e indiferenciados.

Es este "lugar", más o menos ambiguo, lo que hace que revista interés, en particular porque desde el punto de vista psicológico, un vínculo que a veces se equipara a los más cercanos al individuo y otras se lo relega como menos significativo permite pensar que puede operar de diversas formas en la vida cotidiana de las personas.

Una síntesis de un trabajo anterior expresa que “la amistad se caracteriza por ser un vínculo de elección, a diferencia de los familiares, laborales, de vecindad. Es decir que no es una relación asignada.

Los compromisos contraídos en la amistad se sustentan en una red que funciona sobre la confianza, los afectos, los valores y la historia compartida... Se trata de relaciones que perduran en el tiempo (con variantes según la etapa vital).

La amistad no es un vínculo regulado por el estado, no es contractual, ni involucra aspectos legales, no admite regulación externa de la sociedad civil. La libertad de la relación sí supone, en forma imprescindible la existencia de regulaciones internas, de acuerdos explícitos e implícitos de las partes. Es un arreglo de personas que no implica convivencia ni involucra en forma inexorable a otros agentes significativos afectivamente como la familia. (Casas, Fernández, Gandolfo, Oberti, 2003)

Las ideas de algunos autores aportan elementos que apoyan esta línea de pensamiento, aunque no serán desarrollados en este artículo. Uno de estos autores, a modo de mera ilustración, es A. Guiddens (1995: 295,237) quien establece una caracterización de las que denomina “relaciones puras”. Para el autor una relación pura es una relación social internamente referencial, es decir, dependiente fundamentalmente de las satisfacciones o recompensas inherentes a la misma relación. También los trabajos basados en las redes sociales y las redes vinculares aportan elementos en este sentido, aunque no suelen ser demasiado específicos en relación a las relaciones de amistad.

Para presentar los resultados iniciales se incluye una categorización de los contenidos de las entrevistas conjuntamente con algunas verbalizaciones de las personas que fueron entrevistadas.

A partir de dichas entrevistas surge una caracterización de la amistad en que las categorías más destacadas por los participantes son:

**Lo compartido:** este vector incluye tanto experiencias, actividades, tiempo de ocio y disfrute como momentos difíciles y crisis. Se comparten alegrías, tristezas; se comparten visiones del mundo, posturas, valores. Se comparten recuerdos, etapas de la vida. En fin, para los entrevistados, el fenómeno de lo compartido es siempre relevante, sea en aspectos concretos y en ocasiones cotidianos (como tomar mate o jugar al truco) como en aspectos más abstractos (modos de ver la vida, de encarar el mundo). “A veces me voy un par de días con mis amigas, voy al teatro o a comer, cualquier excusa es buena.” (M, 47). “(los amigos) Son importantes... vivimos muchas cosas, compartimos la toma de muchas decisiones y muchos miedos...” (H, 50)

**El apoyo:** la dimensión del apoyo tanto instrumental como no instrumental resulta siempre relevante para los entrevistados. Los amigos son aquellos con los que siempre se puede contar, se sabe que están, dan una mano cuando se necesita, acompañan. Ayudan en los malos momentos, escuchan, apoyan desinteresadamente. “Cuando uno anda con líos y no sabe qué hacer, habla con un amigo. Cuando necesita un peso, también. El amigo no pregunta y ayuda cuando puede, y si pregunta, ayuda también” (H, 47). “Sé que están y puedo contar con ellos” (M, 34)

**La comunicación:** constituye otro vector siempre presente en las expresiones de los entrevistados. La comunicación con los amigos es valorada como sincera, honesta, franca. Con ellos se puede hablar de todo: cosas serias, pavadadas, problemas, proyectos. Se los consulta, se pide opinión. Se puede tener secretos, ser confidente. El amigo escucha, aconseja, brinda otra mirada, otra perspectiva ante un problema o una decisión que hay que tomar. Las diferencias de opinión o de posición no suelen verse como conflictivas, son aceptadas como parte de la relación. “... charlamos de todas las cosas, cosas de cada una, de lo que le pasa a cada una... en el trabajo, con los hijos, o la familia” (M, 54).

“... vivir el ingenio, la ironía, decir algo y que el otro sepa de lo que estás hablando... compartir los secretos...” (M, 47).

“Te desestresás un poco, con un amigo hablás de cosas serias, pero también de pelotudeces, te distendés” (H, 28)

Estos tres vectores: lo compartido, el apoyo y la comunicación están transversalizados por dos dimensiones enfáticamente referidas por los entrevistados: la confianza y el afecto. “Lo afectivo, la confianza en el otro, eso es lo más fuerte” (H, 28). “Mmm! La amistad es siempre un lazo, de ida y vuelta entre las personas, que tiene la suerte, ... de ser un lazo voluntario, profundo con una dosis muy importante de amor, solidaridad y compromiso. En ese sentido es de las relaciones más nobles y más desinteresadas.” (M, 47).

“mis amigas son lo más cerca que tengo, así, con cariño, con confianza, gente de bien, desinteresada, así, buena nomás.” (M, 54)

Estos componentes de la relación de amistad se despliegan en un marco de reciprocidad, de elección mutua, de valores compatibles y/o compartidos y de tolerancia. “No juzgo a mis amigos, aunque a veces hagan cosas que no me gustan, y lo mismo hacen ellos conmigo” (H, 30).

“Las amigas una las puede elegir, y también la eligen a una, eso también es bueno.” (M, 54).

“en la amistad aunque haya cosas del otro que no te convencen las tratas de otra forma, las aceptas de otra manera, no existe la obligación.” (H, 28)

La amistad es vista como una construcción conjunta, acordada tácitamente y durable. “la amistad no tiene una meta a la que llegar, las metas se van fijando y vas llegando en el correr de los años con los amigos” (H, 28).

Las respuestas brindadas por los entrevistados no revisten diferencias sustantivas provengan de hombres o mujeres, ni de las diferencias de edad (entre 28 y 54 años), ni de composición familiar (la muestra incluye entrevistados con y sin pareja, con y sin hijos, hogares unipersonales y vida en colectividad religiosa) o nivel de instrucción (desde primaria incompleta hasta terciaria terminada). Las diferencias entre los entrevistados se hallan en sus estilos de expresión, sus modalidades discursivas y formas más o menos concretas y más o menos complejas de ilustrar o dar cuenta de estos contenidos.

Otro aspecto que surge de las entrevistas es que los lazos de amistad se suelen forjar fundamentalmente desde la adolescencia o la juventud temprana, incluso en algún caso desde la niñez. Esos lazos pueden conservarse o no, sin embargo, parecería que la capacidad de establecer vínculos de amistad asienta en etapas tempranas de la vida. Los espacios en los que se fundan son más disímiles: lugares de estudio, de trabajo y la vecindad barrial son referidos por los entrevistados con más frecuencia, aunque no exclusivamente.

En otro nivel de análisis, una apreciación que puede desprenderse de todas las características mencionadas por los entrevistados, es que los amigos parecen distanciarse de los lazos sociales no familiares: vecinos, compañeros de trabajo o estudio y otros conocidos. Este aspecto parece alertarnos sobre la ubicación de los “amigos”, como categoría, en la construcción de algunos mapeos de redes vinculares y redes sociales.

Al mismo tiempo, los lazos de amistad parecen diferenciarse de los vínculos familiares sólo en cuanto a los roles y la electividad, que aunque compartida con la relación de pareja, se distancia de ésta en el campo de la disolución del vínculo. En este sentido, si bien no es sorprendente que esto ocurra, teniendo en cuenta que los vínculos familiares suelen ser la matriz sobre la que se construyen los demás vínculos a lo largo de la vida, sí parece relevante que los adultos otorguen una significación altamente cercana entre las relaciones de amistad y las familiares.

En varias entrevistas aparece destacado que los amigos brindan, además, un espacio de alternativa a las obligaciones, a los múltiples conflictos y problemáticas, e incluso rupturas de los vínculos familiares: operan como apoyo instrumental, como

compañía, aportando opiniones desde otros puntos de vista, siendo críticos, siendo solidarios, etc.

Queda claro, a través de las entrevistas, que los amigos ingresan en aquellas dimensiones personales en las que se configura la intimidad.

En su conjunto, es posible considerar que la capacidad adulta de mantener vínculos de amistad constituye una dimensión psicológica que aporta a la construcción del sujeto en aspectos tales como la capacidad de disfrutar, la capacidad de ser solidario, la comunicación humana y las capacidades críticas (incluyendo la autocrítica).

Esta significación diferencial de los lazos de amistad, aún inacabada, posibilita una ubicación más precisa de esta dimensión vincular, y una discusión de sus alcances en cuanto a la configuración de los sujetos así como en la consideración de este tipo de lazo social a la hora de las intervenciones profesionales.

---

## BIBLIOGRAFÍA

ALBERONI, Francesco (1998). La amistad. Ed. Gedisa. Barcelona. 1ª ed. (1984) L'Amicizia. Garzanti editor. Milán.

ARISTÓTELES: Ética. Libros VIII y IX. Ediciones Libertador. Bs. As.

BARDIN, L. (1977). *Análise de conteúdo*. Edições 70. Lisboa. Primera edición: PUF. Paris.

CASAS, Madelón; FERNÁNDEZ, Beatriz; GANDOLFO, Mariela y OBERTI, Patricia (2003). Consideraciones iniciales acerca del vínculo "amistad", en VI Jornadas de Psicología Universitaria: La psicología en la realidad actual, (486-489). Ed. Psicolibros. Montevideo.

FREUD, Sigmund (1979). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Ed. Amorrortu. Bs. As.

FREUD, Sigmund (1979). *Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina*. Ed. Amorrortu. Bs. As.

FREUD, Sigmund (1980). *Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente*. Ed. Amorrortu. Bs. As.

FROMM, Erich (1989). *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. Fondo de Cultura económica. México. 1ª ed. (1955) *The sane society*. Holt, Rinehart & Winston, Inc. N.York.

GALENDE, Emiliano (1998). Crisis y perspectivas de la integración social y la salud mental. En Castronovo, R. (comp.). *Integración o desintegración social en el mundo del siglo XXI*. p. 195-210. Espacio Editorial. Bs. As.

GALENDE, Emiliano (1997). *De un horizonte incierto. Psicoanálisis y salud mental en la sociedad actual*. Ed. Paidós. Bs. As.

GUIDDENS, Anthony (1992). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Ed. Cátedra. Madrid.

GUIDDENS, Anthony (1995). *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Ed. Península/ideas. Barcelona.

JANKÉLÉVITCH, Sophie y OGILVIE, Bertrand (2000). *La amistad. En su armonía, en sus disonancias*. Ed. Idea Books. Barcelona.

KLEFBECK, J. (1995). Los conceptos de perspectiva de red y los métodos de abordaje en red., en Dabas, E. Najmanovich, D., *Redes. El lenguaje de los vínculos*. Paidós, Bs. As.

PAKMAN, M. (1995). *Redes: una metáfora para práctica de intervención social*, en Dabas, E. Najmanovich, D., *Redes. El lenguaje de los vínculos*. Paidós, Bs. As.

PLATÓN.(S/D). *Lysis o la amistad*. En *El amor y la amistad*. Ed. Tor. Bs. As.

SACCHI, C., RICHAUD DE MINZI, M.C. (2002) Adaptación Argentina de la Entrevista Manheim de Apoyo Social. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol 36. (1 & 2). 127 - 148.

SLUZKI, C. (1995). De cómo la red social afecta a la salud del individuo y la salud del individuo afecta a la red social. En Dabas, E. Najmanovich, D., *Redes. El lenguaje de los vínculos*. Paidós, Bs. As.

TAYLOR, S. E., KLEIN, L. C., LEWIS, B. P., GRUENEWALD, T. L., GURUNG, R.A.R., & UPDEGRAFF, J.A. (2000). Female Responses to Stress: Tend and Befriend, Not Fight or Flight, *Psychological Review*, 107(3), 41-429. Fuente: La Tertulia, Guatemala. Traducción de Laura E. Asturias. [http://www.mujeresdeempresa.com/linea\\_natural/sociedad/sociedad](http://www.mujeresdeempresa.com/linea_natural/sociedad/sociedad)