

Los niños y el apoyo social percibido en contextos de vulnerabilidad socioeconómica: resultados preliminares.

Minichiello, Claudia.

Cita:

Minichiello, Claudia (2007). *Los niños y el apoyo social percibido en contextos de vulnerabilidad socioeconómica: resultados preliminares. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/443>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/fwz>

LOS NIÑOS Y EL APOYO SOCIAL PERCIBIDO EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA: RESULTADOS PRELIMINARES

Minichiello, Claudia
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En nuestro contexto sociocultural, las relaciones de confianza íntima (la familia) son una fuente principal de apoyo para las personas (Abril Chambo, 1998). En la actualidad, los cambios socioeconómicos parecen haber afectado el funcionamiento de muchas familias, tornándose difícil cumplir con las funciones básicas de sostén (emocional y/o material) (CEPAL, 2004). Objetivo: presentar características estructurales y funcionales del apoyo percibido en niños que habitan contextos de vulnerabilidad socioeconómica. Metodología: administración de la Escala de los Otros Significativos adaptada para población infantil (Power, Champion y Aris, 1988; adaptación Minichiello, 2006) a un grupo de 40 niños de entre 9 y 11 años que habitan contextos de vulnerabilidad socioeconómica. Resultados: el 48% de los sujetos no percibe ayuda en alguna de las situaciones planteadas. En cuanto a los roles que cubren dichas funciones, es la madre la que mayores porcentaje obtiene. El análisis de datos muestra que algunas funciones del apoyo son desempeñadas por la televisión y las mascotas. Discusión: la falta de percepción de ayuda, en muchas situaciones de la vida, debe ser punto de reflexión debido al valor que tiene a temprana edad del desarrollo psicoafectivo el apoyo de los otros significativos.

Palabras clave

Apoyo Niño Vulnerabilidad Socioeconómica

ABSTRACT

CHILDREN AND SOCIAL SUPPORT IN VULNERABILITY

CONTEXT: FIRST OUTCOMES

In our sociocultural context, intimate relationship (the family) is the principal support for persons (Abril Chambo, 1998). At the present time, economics changes seen have affected the family functioning, turning more difficult for family carry out with the social support functions (emotional and material) (CEPAL, 2004). Aims: shower structural and functional aspects of subjective support in children, which live in vulnerability context. Methodology: The Significant Others (SOS) Scale for children population (Power, Champion y Aris, 1988; adaptation Minichiello, 2006) administrate at 40 children of 9- 11 age that live in vulnerability context. Outcomes: 48 % of children did not regard helps in any situation of the scale. The role what carrying out more support are the mothers. Some functions are developing for the television and mascot. Discussion: more children did have social support in any life situation. These lacks must be one point of revision because the social support has big importance in the early life.

Key words

Support Children Vulnerability

1. INTRODUCCIÓN

En nuestro contexto sociocultural, las relaciones de confianza íntima (llevadas acabo, principalmente, por los miembros de la familia) son una de las principales fuente de apoyo para las personas. Así la familia pasa constituir la red social primaria de las personas (Abril Chambo, 1998). Thoits (1982 en García Martínez y García Ramírez; 1995) define al apoyo social como interacciones entre individuos que cumplen la función de brindar ayuda emocional, material o informativa. Si el recurso que se brinda en la transacción es cariño, aceptación, etc. el apoyo será de tipo emocional, si en cambio lo que se obtiene es dinero, objetos éste será denominado apoyo práctico. La ayuda percibida, más allá del beneficio recibido en relación a satisfacer una necesidad, genera sentimiento de integración y reconocimiento (familiar, comunitario, social, etc.), la percepción de poder contar con otros es lo que genera bienestar. Relaciones sociales insuficientes o insatisfactorias son fuente de experiencias de soledad que acarrea un importante sufrimiento psicológico (Gómez y Nieto; 1999). La necesidad de contar con otros y el percibir su ayuda es de gran importancia, y esto es un hecho que se mantiene constante a lo largo de nuestra vida. En la etapa de la infancia esto cobra una relevancia especial en tanto los niños se hayan en una situación de alta dependencia en relación a su entorno debido a su inmadurez biológica, emocional y psíquica. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD; 1998) plantea que las personas requieren de seguridades y certezas para desarrollarse. Las experiencias tempranas de la niñez, a partir de la atención afectuosa de los primeros cuidadores, apuntan a lograr una confianza e identidad básica para la incorporación y aceptación del mundo externo. Se ha caracterizado a la falta de empleo y el crecimiento de la pobreza como estresores psicosociales cotidianos con efectos negativos en las relaciones interpersonales, entre ellos su "desgaste" (Leibovich de Figueroa, Schufer; 2002). El cambio social y económico ha afectado el funcionamiento de muchas familias argentinas; para quienes se les ha tornado difícil llevar a cabo las funciones básicas de sostén (CEPAL, 2004). Autores como González Tornaría, Vandemeulebroecke y Colpin (2001) plantean la existencia de un alto grado de aislamiento entre los miembros de familias en situación de pobreza. Esto lleva a interrogarse como es percibido el apoyo social, en especial el brindado por la familia, en niños que habitan contextos de vulnerabilidad socioeconómica. Esta presentación tiene como objetivo describir características estructurales y funcionales del apoyo percibido en niños que habitan un contexto de vulnerabilidad socioeconómica. Desde los aspectos estructurales se estudiara el número de relaciones que mantiene el sujeto evaluado (tamaño de la red) y los roles que cubren la función del apoyo. En cuanto a la perspectiva funcional se obtendrá información de dos tipos de apoyo (material y el emocional).

2. MÉTODO

2.1. Descripción de la muestra: Participaron de manera voluntaria 40 niños de una escuela pública perteneciente a las denominadas zonas de acción prioritaria (ZAP) delimitadas

por la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para hacer referencia a contextos de “pobreza extrema” (Boletín de divulgación del Programa ZAP). Las edades cubrían el rango de 9 a 11 años y el mayor porcentaje se concentró en los 10 años (54%). El 50% eran varones. En cuanto al tipo de familia la forma principal es biparental (63%), seguida por familias monoparentales (18%) y extendidas (15%).

2.2. Instrumento: Escala de los Otros Significativos (Power, Champion y Aris, 1988) adaptada para su uso en población infantil (Minichiello, 2006): diseñada para un estudio cualitativo de las relaciones significativas de las personas a partir de ítems que plantean diferentes situaciones de apoyo. La versión para niños de la escala presenta 10 ítems redactados en forma de pregunta con respuesta abierta, los primeros 5 plantean situaciones que aluden al apoyo emocional y los 5 restantes al apoyo material. Permite obtener información acerca aspectos estructurales del soporte social como ser el número de relaciones que conforman la red (tamaño de la red) y los roles que la conforman pudiendo establecerse un ranking de los mismos. Este último dato puede presentarse en forma conjunta o discriminado por tipo de apoyo (aspecto funcional de la red).

3. PROCEDIMIENTO

Para la administración de la escala se siguieron las normas éticas locales. Se estableció un primer contacto con la institución escolar en la cual se desarrollaría la actividad, la participación de los niños estuvo condicionada a la presentación por escrito de la autorización de los padres. Para garantizar la validez de los datos se explicó a los niños el objetivo del estudio, se contó con el propio consentimiento de los evaluados (participación voluntaria) y se garantizó la confidencialidad de los datos lo cual permite mejores niveles de motivación en relación a la tarea solicitada. La toma del instrumento se realizó de manera colectiva. Tanto la consigna como los ítems fueron leídos por el administrador. Los niños debían responder cada pregunta pensando en las personas que ellos pensaban que cumplía la función evaluada y en caso de haber más de una se les solicitaba que las ordenaran según el grado de importancia (de mayor a menor). A su vez, se aclaró que en caso de sentir que no se contaba con ninguna favor esto fuera indicado.

4. ANÁLISIS DE LOS DATOS.

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el programa SPSS 10.0, el tipo de análisis realizado fue descriptivo de frecuencias. Si bien los niños en varias de las situaciones planteadas dan cuenta de una red compuesta por varios integrantes, para el análisis de los roles que cubren la función de apoyo y el establecimiento de un ranking se trabajó solo con aquellos mencionados en primer lugar.

5. RESULTADOS

5.1. Evaluación de aspectos estructurales: En cuanto a la cantidad de personas que conforman la red el 48% de los niños perciben ausencia de apoyo en algunas de las situaciones planteadas. En 9 de 10 ítems los niños evaluados contaban que “nadie” les brindaba apoyo. En lo que se refiere al apoyo emocional, principalmente, surge el sentir que nadie los mimaba y acariciaba (13%) y no poder tener a quién pedirle consejos (13%). En cuanto al apoyo material, el 10% siente que no tiene a quien pedir ayuda ante un problema difícil y el 15% que no tiene con quien divertirse y compartir intereses. La única situación en la que el total de la muestra pudo hacer referencia al menos a una persona fue la que plantea el tener a quien recurrir en caso de necesitar plata o alguna cosa material. Con relación al límite superior de la red no se lo pudo establecer debido a que para algunas situaciones las respuestas fueron del tipo: amigos, familia, etc. lo que no permitió contabilizar la cantidad de personas contenidas en esa categoría. Se analizó cuáles eran las figuras significativas consideradas como fuente

de apoyo, los datos muestran que como miembros de la red se nombran a la madre, el padre, hermanos y otros familiares (abuelos, tíos, etc.). En menor porcentaje personas extrafamiliares (amigos, maestros y vecinos) y también aparecen las mascotas y la televisión como fuente de apoyo.

5.2. Evaluación de aspectos funcionales: Con relación al apoyo emocional: el 40% refiere contarle y confiarle sus cosas a la mamá, el 13% a los amigos y en el tercer puesto (con un 10% para cada categoría) aparecen la figura del papá, los primos y los tíos. Frente a la situación de pedir ayuda en momentos difíciles el 43% responde que es la mamá la primera persona a quien recurren, con el 23% el papá y un 15% a los hermanos. En esta situación aparece también como miembro de la red la maestra (3%). En cuanto a quien se preocupa por ellos, la mamá obtiene el mayor porcentaje (55%) luego el papá (20%) y los tíos (8%). Aparecen figuras no familiares como la maestra y los vecinos (3% cada uno). En cuanto a quien los mimaba y acariciaba, el 63% responde que la mamá, y en el 8% de los casos aparece la figura de los tíos. El último de los ítems plantea la posibilidad de amigarse ante una pelea, los amigos fue la respuesta con mayor porcentaje (35%) seguido por los hermanos y primos (33% - 20% respectivamente). Nuevamente aparece la figura de la maestra (3%). En cuanto al apoyo material: ante la necesidad de dinero o cosas materiales (53%) responde que la mamá es quien puede brindar este apoyo, el 28% el papá y el 10% los tíos. Los mayores porcentajes ante la situación de pedir consejos se centraron en la figura de la mamá (35%) luego los hermanos (20%) y el papá (10%). Aparece la figura de la maestra con un 3%. Al ítem que hace referencia a el tiempo compartido, el 35% respondió con su mamá, los hermanos y primos obtienen un 15% cada uno y el papá y las mascotas un 8%. Aparecen miembros no familiares maestra y vecinos con un 3% cada uno. En cuanto al pedido de ayuda ante un problema la primera figura es la mamá (43%), le sigue los hermanos (15%) y los tíos y amigos (8% cada uno). Aparece la maestra con un 5%. La última situación plantea la posibilidad de divertirse y compartir gustos e intereses, aparecen como respuesta los amigos (33%), los hermanos (20%) y la televisión y las mascotas con un 8% cada uno.

DISCUSIÓN

La familia aparece como la principal fuente de apoyo para los niños evaluados. Aun cuando ya han comenzado a interactuar en otros contextos extrafamiliares (como el escolar) la incorporación a la red de personas ajenas es en porcentajes menores. Según los datos obtenidos para esta muestra, la madre es la principal fuente del apoyo percibido, ésta obtiene los mayores porcentajes en ocho de las diez situaciones planteadas. Si bien se desconoce cuál es el mecanismo que relaciona el apoyo social con el bienestar y la salud, se ha hipotetizado que habría una relación entre la percepción de este y sentimientos como la autoestima (Barón, 1996). Lo cual torna preocupante que, en la población de niños evaluados, el 48% siente no contar con ninguna fuente de apoyo debido al efecto que esto pudiera tener en el desarrollo psicoafectivo de los mismos. A esto puede sumarse que en algunas situaciones planteadas las mascotas y/o la televisión surgen fuente de apoyo. La ausencia de alguna persona dadora de sostén no se relaciona con ningún tipo de apoyo en particular ya que en 9 de las 10 situaciones se presenta este tipo de respuesta. Los datos muestran que para los niños, en contextos de vulnerabilidad socioeconómica, la familia sigue siendo la red primaria de sostén. Pero cabría preguntarse cuán adecuadamente cumple su función en tanto el sentimiento de soledad aparece en un alto porcentaje en la muestra evaluada. Surge la necesidad de revisar los resultados a la luz de otros contextos que permitan despejar el supuesto de que esta tarea propia del grupo familiar se vuelve difícil solo en contextos de vulnerabilidad social y económica.

BIBLIOGRAFÍA

- ABRIL CHAMBO, V. (1998). El Apoyo social y marketing social. Valencia, Promolibro.
- BARON, A. (1996). Apoyo social. Aspectos teóricos y aplicaciones. Madrid: Editorial Siglo Veintiuno.
- GARCIA MARTÍNEZ, M. y GARCÍA RAMÍREZ, M. (1995). La perspectiva psicosocial en la conceptualización del apoyo social. *Revista de psicología social*.10 (1), 61-74.
- GOMEZ, V.; NIETO, C. (1999). Soledad : Mala compañía. *Andares* 8 (31)
- GONZALEZ TORNARÍA, M.; VANDEMEULEBROECKE, L.; COLPIN, H. (2001). Pedagogía familiar. Aportes desde la teoría y la investigación. Universidad Católica, Uruguay. Ediciones Trilce.
- LEIBOVICH DE FIGUEROA, N.B.; SCHUFER, M.L. (Eds.) (2002). El "molestar" y su evaluación en diferentes contextos. Buenos Aires: Eudeba.
- MINICHIELLO, C. (2006). El apoyo social en niños en situación de precariedad psicosocial. Póster presentado en el Primer encuentro Iberoamericano de Psicología Positiva. Organizadas por la Universidad de Palermo. Facultad de Ciencias Sociales. Buenos Aires- Argentina.
- POWER, M.J.; CHAMPION, L.A. & ARIS, S.J. (1988). The development of a measure of social support: the Significant Others Scale. *British Journal of Clinical Psychology*, 27, 249-58.
- Programa de Naciones Unidas para el desarrollo- PNUD (1998). Informe sobre el Desarrollo Humano en la provincia de Buenos Aires. Argentina