

Sociedad civil, movimiento zapatista y conflicto en Chiapas: los articuladores simbólicos de un proceso de movilización social.

Parra, Marcela Alejandra.

Cita:

Parra, Marcela Alejandra (2007). *Sociedad civil, movimiento zapatista y conflicto en Chiapas: los articuladores simbólicos de un proceso de movilización social. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/445>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/ym3>

SOCIEDAD CIVIL, MOVIMIENTO ZAPATISTA Y CONFLICTO EN CHIAPAS: LOS ARTICULADORES SIMBÓLICOS DE UN PROCESO DE MOVILIZACIÓN SOCIAL

Parra, Marcela Alejandra
Universidad Autónoma de Barcelona. España

RESUMEN

La presentación tiene como objetivo abordar la movilización social que se produjo (1994-2000) en torno al movimiento zapatista y al conflicto en Chiapas tomando como eje de análisis los articuladores simbólicos que posibilitaron dicho proceso. Las herramientas analítico-conceptuales que se utilizan provienen de la tradición teórica en la que se inserta el concepto de sociedad civil, de la teoría de los movimientos sociales, del marxismo y de autores que articulan aportes del psicoanálisis con el campo de la acción política. Desde la estrategia metodológica se apunta a tener una visión integral del objeto de estudio que incluya tanto las dimensiones objetivas-subjetivas así como también los niveles micro y macro social utilizando diferentes herramientas: análisis del discurso, entrevistas semiestructuradas, registro etnográficos y base de datos hemerográficas. Como conclusión del trabajo se plantea que dos han sido los articuladores simbólicos centrales de este proceso de movilización: el “no a la guerra”, entendido como oposición a la estrategia represivo militar y paramilitar del gobierno mexicano y a la opción por la lucha armada del zapatismo; y el espacio simbólico representado por el zapatismo, sobre todo su dimensión utópica y su “mandar obedeciendo” en tanto concepción-práctica del poder.

Palabras clave

Movilización Articuladores simbólicos

ABSTRACT

CIVIL SOCIETY, MOVEMENT ZAPATISTA AND CONFLICT IN CHIAPAS: THE SYMBOLIC ARTICULADORES OF A PROCESS OF SOCIAL MOBILIZATION

The presentation must like objective approach the social mobilization that took place (1994-2000) around the zapatista movement and to the conflict in Chiapas taking like analysis axis the symbolic articuladores that made possible this process. The tools analytical-conceptua them that they are used come from the theoretical tradition in which the concept of civil society is inserted, of the theory of the social movements, the marxism and from authors who articulate contributions of the psychoanalysis with the field of the political action. From the methodologic strategy one scores to have an integral vision of the object of study that includes so much the objective-subjective dimensions as well as the levels micro and social macro using different tools: semistructured analyses of the speech, interviews, registry and hemerográficas ethnographic data base. As conclusion of the work considers two they have been the central symbolic articuladores of this process of mobilization: “not to the war”, understood as opposition to the military and paramilitary repressive strategy of the Mexican government and to the option by the armed warfare of the zapatismo; and the symbolic space represented by the zapatismo, mainly its utópica dimension and his “to command obeying” in as much conception-practice of the power.

Key words

Social mobilization Articuladores symbolic

INTRODUCCIÓN

El final del siglo XX y el comienzo del siglo XXI han estado marcados por la caída del muro de Berlín, el final de la experiencia soviética y el cese de la guerra fría. Estos hechos, a los que hoy se suman los atentados del 11 de septiembre, la lucha antiterrorista y la guerra contra Irak, parecieran indicar la existencia de un solo horizonte posible, la expansión incesante del neoliberalismo y de su implacable proceso de exclusión.

Sin embargo, junto a esta aparente desaparición de horizontes alternativos y al quiebre de las viejas utopías, se vienen generando nuevas luchas emancipatorias y nuevos modos de resistencia social así como también se vienen recreando formas de resistencias más antiguas. Esto no sólo da cuenta de la capacidad de lucha social de nuestros pueblos sino que también evidencia las contradicciones y los límites del sistema capitalista, sus grietas, sus fisuras.

Asimismo, el carácter inédito de estas nuevas formas sociales de participación que se vienen produciendo tanto en América Latina como en el resto del mundo, desbordan permanentemente las categorías con las que habitualmente pensamos estos fenómenos sociales y nos obligan a crear nuevas herramientas analíticas.

Las *principales preguntas* que guían este trabajo son: ¿cuáles son los sujetos políticos en lucha que se han movilizado en torno al zapatismo y al conflicto en Chiapas desde 1994 hasta el año 2000 y que han conformado eso que se ha dado en llamar la sociedad civil?, ¿cuáles son las acciones de lucha social que los mismos han realizado?, y ¿cuáles fueron los principales articuladores simbólicos de todo este proceso?.

Las respuestas ensayadas a estas preguntas fueron construidas a partir de una *estrategia metodológica* conformada por diferentes instrumentos de acercamiento a la realidad (la utilización de una base de datos hemerográfica, la realización de entrevistas a los sujetos involucrados, el análisis de textos producidos por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y los registros etnográficos de nuestras visitas realizadas a la zona) la cual apuntó a combinar los análisis micro y macrosociales y las dimensiones subjetivas y objetivas de lo que pretendíamos conocer.

LA LUCHA ZAPATISTA

Como parte de esos nuevos modos y de esas nuevas formas de lucha que mencionábamos más arriba, ubicamos el levantamiento armado que el 1º de enero de 1994, desde las montañas del sureste mexicano, y en el momento en que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Estados Unidos, México y Canadá, protagonizaron los zapatistas.

La rebelión zapatista no sólo mostró la realidad de miseria y exclusión sobre la que se asienta el TLC y el proyecto neoliberal que él representa, sino que nos trajo también el mensaje de que no se habían acabado todos los sueños, de que no se habían terminado todas las utopías. Allí todavía hay gente que quiere y lucha por un mundo mejor, por un mundo más justo, por un mundo más humano. Allí todavía hay gente que, desde situaciones de desesperación, espera y hace de su esperanza un proyecto de vida colectivo. Allí todavía hay gente que cree que es posible construir *un mundo donde quepan muchos mundos*.

Esta rebelión, que al mismo tiempo que soñó tuvo la valentía de declarar la guerra al Gobierno Mexicano, fue seguida de una respuesta sorpresiva por parte de la *sociedad civil* nacional e internacional que se movilizó interponiéndose entre las partes en conflicto. Distintos grupos sociales se movilizaron desde los primeros días exigiendo -primero- un alto al fuego! y generando -luego- múltiples formas de solidaridad, de lucha y de organización.

LA SOCIEDAD CIVIL MOVILIZADA

Sujetos y acciones

La sociedad civil a la que nos aproximamos estuvo conformada por campesinos, estudiantes, trabajadores, intelectuales, grupos indígenas, organizaciones de derechos humanos, partidos políticos y muchos otros grupos sociales que se organizaron en caravanas, campamentos civiles por la paz, misiones de observación por los derechos humanos, ayunos, elecciones civiles, marchas, cinturones de seguridad, gobiernos paralelos, encuentros internacionales, libros, canciones, etcétera. Pluralidad y diversidad de sujetos y de acciones que, sin embargo, mostraron claramente algunas tendencias definidas.

En ese sentido, y a nivel de *los sujetos* implicados, podemos decir más allá de su multiplicidad y diversidad, las identidades sociales movilizadas pueden ordenarse alrededor de dos polos principales: el *poder social* -donde ubicamos fundamentalmente las organizaciones sociales y no gubernamentales, las ongs de derechos humanos, los intelectuales y artistas, los campesinos, los estudiantes, los trabajadores, etc.- versus el *poder político-económico* -donde ubicamos fundamentalmente a algunos sectores de los partidos políticos, a las fuerzas paramilitares, a los empresarios y a los sectores rurales patronales-. Es decir, la confrontación central se da entre los que se ven beneficiados por el actual modelo de exclusión social y los que se ven perjudicados por dicho modelo.

A nivel de *las acciones* desarrolladas desde la sociedad civil cabe resaltar no sólo la riqueza y la complejidad de las mismas, sino su tendencia mayoritaria hacia la confrontación y el desafío de las formas y los espacios de poder establecidos y su tendencia -aunque más débil- hacia la construcción de espacios autónomos y alternativos. Por otra parte, mientras lo que hemos denominado polo social ha desarrollado una estrategia de lucha centrada sobre todo en la búsqueda del consenso, el polo político-económico ha desarrollado una estrategia de lucha centrada fundamentalmente en la coerción. Dicha estrategia de lucha que forma parte de una política de criminalización y persecución de la protesta social presente no sólo en México sino en toda América Latina.

Los articuladores simbólicos centrales de este proceso

Hablar de procesos de movilización social es hablar de las condiciones de posibilidad de dichos procesos y hablar también de las posibilidades de *articulación* que se dan entre las distintas identidades políticas. Articulación de unos sujetos con otros, de unas acciones con otras, de unas rebelidas con otras, de unos sueños con otros. Articulación que se teje a partir de la búsqueda de cierta utopía.

Son los procesos articuladores los que deben ser explicados dentro de un proceso de movilización no tanto en términos la complejidad y variedad de los sujetos y las acciones sino en términos de cómo, a partir de dicha complejidad y variedad, se constituye la unidad del sujeto político. Es decir, lo que en términos de Gramsci sería el problema de la *formación de una voluntad colectiva* y de cómo tales voluntades se proponen fines concretos inmediatos y mediados y una línea de acción colectiva.

En ese sentido, uno de los elementos más importantes del proceso de movilización en torno al movimiento zapatista y al conflicto en Chiapas, ha sido la *articulación* entre una sociedad identificada fundamentalmente como civil y un movimiento político-social pero de carácter armado. Desde nuestra perspectiva, dicha articulación ha sido posible -al menos en parte-

por el lugar que el zapatismo ha ocupado para los distintos grupos sociales en tanto *espacio simbólico de convergencia de múltiples demandas y necesidades sociales y de alternativa de construcción de lo colectivo* donde cobran relevancia sobre todo la *dimensión utópica* de construir *un mundo donde quepan muchos mundos* y su *concepción-práctica del poder*.

La concepción-práctica del poder de los zapatistas aparece tanto en lo que ellos denominan *mandar obedeciendo* como en su planteo de la *no toma del poder*: por una parte, los zapatistas quieren que el que mande, mande obedeciendo; por la otra, ellos se han propuesto cambiar el mundo, pero sin tomar el poder.

Dicha concepción-práctica posibilitó que el movimiento zapatista -al *mandar obedeciendo* a esta sociedad civil que se había movilizado exigiendo el *no a la guerra*- pasara de una *estrategia de lucha* más centrada en lo armado a una estrategia de lucha más centrada en lo político desde la cual reconocía la validez de todas las formas de lucha.

Este cambio de estrategia fue la que hizo posible la articulación entre grupos sociales que comparten -algunos en mayor medida que otros- los objetivos fundamentales de la lucha zapatista los cuales pueden sintetizarse en *construir un mundo donde quepan muchos mundos*, pero que no acuerdan, aunque respeten, su opción por la lucha armada.

Sin embargo, y más allá de la centralidad que el movimiento zapatista ha tenido en la movilización de esta sociedad civil, dicha movilización no habría sido posible sin la fuerza que adquirió también para los distintos grupos sociales el *no a la guerra* como elemento movilizador. Un *no a la guerra* que se dirigió no solamente contra la estrategia represivo militar que el estado mexicano desplegó desde el inicio del conflicto sino que también se dirigió a la vía armada elegida por los zapatistas.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En síntesis, podemos decir que dos han sido los *articuladores simbólicos* centrales del proceso de movilización estudiado: el *no a la guerra*, entendido como oposición a la estrategia represivo militar y paramilitar del gobierno mexicano y como oposición a la opción por la lucha armada del zapatismo; y el *espacio simbólico representado por el zapatismo* donde cobra relevancia sobre todo su *dimensión utópica* y su *concepción-práctica del poder*.

BIBLIOGRAFÍA

- AMELIO PATELLA; FRACCHIA FIGUEIREDO; MIÓN ROMERO (2000). El costo humano de la conflictividad social en México de 1994 a 1999. Revista Memoria n° 144. México.
- DE CERTEAU, Michel (2000). La invención de lo cotidiano. 1 Artes de hacer. México: Editorial Universidad Iberoamericana - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- DIERCKXSENS, Wim (2003). Guerra Global y Resistencia Mundial: Ascenso y Caída del IV Reich. Revista Pasos. San José de Costa Rica.
- Ejército Zapatista de Liberación Nacional. (1994, 1995 y 1997). Documentos y Comunicados N° I, II y III. México: Editorial ERA, años.
- GILBRETH, Chris; OTERO, Gerardo (s/d). Democratization in México. The Zapatista Uprising and Civil Society. México: s/d
- GRAMSCI, Antonio (1998). Notas sobre Maquiávelo, sobre política y sobre el estado moderno. México: Juan Pablo Editor, tercera edición.
- HOLLOWAY, John (2002). Cambiar el mundo sin tomar el poder. España: El Viejo Topo.
- LACLAU, Ernesto; MOUFFE, Chantal (1985). Hegemonía y Estrategia Socialista. España: Siglo XXI.
- LACLAU, Ernesto; MOUFFE, Chantal (1996). Emancipación y Diferencia. Argentina: Editorial Ariel.
- MARÍN, J.C. (2000). La democracia de los ciudadanos. Revista Madres Plaza de Mayo. Buenos Aires.
- SUBCOMANDANTE MARCOS (1999). Desde las montañas del sureste mexicano. Argentina: Editorial Plaza y Janés.
- ZIZEK, Slavoj (2003). Economía Política. Extraído en junio del 2003, de <http://usuarios.arnet.com.ar/ingrassia/>