

Infancia y trabajo: ¿problema y/o dilema?.

Pérez, Edith Alba, Ciar, Germán, Chairó, Luciana y Delfino, Juan Gabriel.

Cita:

Pérez, Edith Alba, Ciar, Germán, Chairó, Luciana y Delfino, Juan Gabriel (2007). *Infancia y trabajo: ¿problema y/o dilema?.* XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/447>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/r3X>

INFANCIA Y TRABAJO: ¿PROBLEMA Y/O DILEMA?

Pérez, Edith Alba; Ciar, Germán; Chairó, Luciana; Delfino, Juan Gabriel
Comisión de Investigaciones Científicas. Provincia de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En esta presentación se aborda la cuestión del Trabajo Infantil en dos comunidades vulnerables de la ciudad de La Plata. Las reflexiones y cuestionamientos que se formulan son el resultado de un Proyecto de Investigación, aún en curso. El objetivo principal es indagar las producciones subjetivas que el trabajo de niños y niñas inscribe en ellos y en adultos del barrio. A este fin, se empleó metodología cualitativa; y se utilizaron como técnicas, entrevistas semiestructuradas, focus group con niños, asociación libre de palabras. Entre las conclusiones a las que hemos arribado hasta aquí, señalamos la necesidad de abordar esta cuestión desde las condiciones que habilitan el trabajo infantil como estrategia de supervivencia. También, hemos observado el registro de estos niños y niñas acerca del futuro como una prolongación del presente, sin posibilidad de transformación.

Palabras clave

Niños/As Trabajo Significaciones Subjetividad

ABSTRACT

INFANCY AND WORK: PROBLEM AND / OR DILEMMA?

In this presentation there is approached the question of the Infante Work in two vulnerable communities of the city of La Plata. The reflections and questions that are formulated are the result of a Project of Investigation, still in course. The principal objective is to investigate the subjective productions that the work of children and girls inscribes in them and in adults of the neighborhood. To this purpose, qualitative methodology was used; and were in use as techniques, semiconstructed interviews, focus group with children, free association of words. Among the conclusions at which we have arrived hitherto, we indicate the need to approach this question from the conditions that enable the infante work as strategy of survival. Also, we have observed the record of these childrens it brings over of the future as a prolongation of the present, without possibility of transformation.

Key words

Children Work Significances Subjectivity

En Octubre del año 2005, con aprobación y subsidio de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires, iniciamos el desarrollo de una investigación sobre Significaciones y Sentidos del Trabajo Infantil en dos Barrios de la Zona Sur de La Plata (El Paligüe y Villa Alba). El equipo de trabajo está formado por integrantes de la Cátedra de Psicología Institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Actualmente, nos encontramos en la etapa final, elaborando el material recogido a través de las diferentes herramientas técnicas que hemos empleado.

Es objetivo de esta presentación compartir con Ustedes no sólo algunas reflexiones, aún abiertas, sobre un tema con múltiples atravesamientos. También queremos compartir interrogaciones y cuestionamientos, así como dificultades que se nos presentaron para pensar y hacer y -¿por qué no?- algunos hallazgos

CUESTIONES INTRODUCTORIAS

Cuando comenzamos nuestra investigación nos encontramos con dos posiciones enfrentadas respecto a la problemática: existen aquellos que proponen legislar el trabajo infantil, atendiendo a sus diferentes formas (la NATS) y los que proponen abolirlo en post de la continuidad de un proyecto escolar que ilumine otros caminos a recorrer (organismos oficiales-OIT). Ambas miradas comparten que el trabajo no es deseable para la infancia, pero los que proponen legislarlo advierten que dadas las actuales condiciones sociales, económicas, culturales, etc; el trabajo tendría en la infancia efectos que contrarrestarían males mayores y favorecería la construcción de la identidad.

A modo de ejemplo de esos posicionamientos, citamos a continuación, aseveraciones opuestas respecto del Trabajo Infantil:

ERRADICACIÓN / ABOLICIÓN

Trabajo infante-juvenil. El problema radica en la participación de los niños en actividades económicas. La infancia debe estar reservada al estudio y el juego, consistiendo su único trabajo la ejecución de pequeñas tareas domésticas. Además, su participación en la fuerza de trabajo menoscaba el empleo y el salario de los adultos, perpetuando la pobreza extrema que los obliga a trabajar.

DEFENSA / PROTECCIÓN

"si (...) al niño lo valoramos en su rol de trabajador y desde allí reconstruimos un proceso de autoestima y un proyecto alternativo para una nueva infancia, en ese caso es muy probable que una común identidad entre los niños trabajadores sea percibida con mayor énfasis" (Schibotto, 1996 105)

El trabajo bajo una apropiada protección y supervisión es para los adolescentes un vehículo esencial de socialización, formación y autoestima. La participación económica de los niños es beneficiosa, en la medida que sea compatible con un desarrollo saludable; y el problema real no estriba en el trabajo, sino en la vulnerabilidad especial de los niños que se incorporan al mercado laboral. (131)

A pesar de la presencia de niños y niñas trabajadores/as en actividades valorizadas socialmente y, en especial, en medios masivos de comunicación, el trabajo infantil que se visibiliza como problemática psicosocial es el que está asociado a la

pobreza y la vulnerabilidad.

En un trabajo de reciente publicación Bustelo, parafraseando a Giorgio Agamben habla del “niño sacer, en quien se muestra la clausura de la vida (...) la vida sobreviviente de niños y niñas que está relacionada con la materialidad del existir, con su mera sobrevivencia” (2007. Pags. 16 y 29).

El trabajo infantil es pensado muchas veces como la “punta del iceberg”, es decir, categoría denunciante y expresión de un problema más amplio. Así mismo en ocasiones es concebido como síntoma o como analizador, cuando se tiene en cuenta que se trata de una problemática cuyos vericuetos hablan y hacen hablar a todo lo que la rodea y constituye.

Por otra parte el Trabajo-Infantil como categoría abre desde la misma presentación significativa una contradicción de sentidos, que como veremos luego, no quedará exenta de consecuencias. La *Infancia como significación imaginaria social* no podría en la actualidad, y dada las significaciones y los sentidos a los que se asocia, soportar sin contradicción o roce, su vinculación a los sentidos asociados al *Trabajo*. En tanto, la sociedad no puede tomarse como un todo homogéneo en donde se compartan sin diferencias de apropiación o metabolización las distintas *significaciones imaginarias sociales*, habrá diferentes formas de leer esta contradicción.

Convenimos que para comprometernos en un análisis dispuesto a atender a la complejidad que presenta la temática, resulta de vital importancia establecer un diálogo entre el problema del trabajo infantil y otros como el de exclusión, familia, infancia, asistencialismo, etc; entramados de tal modo con el primero que el no tenerlos en cuenta amenaza firmemente la reflexión.

A partir de lo indagado hasta el momento, el trabajo infantil no se presenta ni puede concebirse como una categoría única. Hablaremos entonces de distintas modalidades de trabajo infantil: aprendiz de oficios, actividades vinculadas a la mendicidad, actividades de cartoneo y tareas domésticas (modalidad de las más invisibilizadas), prestando atención a esta imposibilidad resultante de la diversidad de prácticas que se suelen agrupar bajo ese título y al hecho de que requieren, cada una de ellas, un análisis pormenorizado que tenga en cuenta sus características propias. Las modalidades fueron pensadas de esta manera atendiendo por un lado a las prácticas específicas que dan forma a cada una -eje sincrónico-; y por otro, al modo en que estas prácticas son posibilitadas, y los proyectos de auto sustento que generan-eje diacrónico-.

ACERCA DE LOS RECURSOS TÉCNICOS

En el diseño inicial de esta investigación se planteó la utilización de técnicas encuadrables en una metodología cualitativa: entrevistas semiestructuradas a informantes claves, talleres grupales con niños y niñas con empleo de recursos gráficos. Al avanzar en la construcción en campo del dispositivo, fuimos afinando estos instrumentos e incorporando otros. Así, como disparador del taller grupal se utilizó el relato de un acontecimiento histórico, por ejemplo. También se recurrió a la técnica de Asociación Libre de Palabras que Sorín desarrolló para investigar la producción de subjetividad de niños/as. De la misma autora se instrumentó la técnica de fotos, donde éstas actúan como disparadores asociativos, a modo de una técnica proyectiva. Se seleccionaron fotografías vinculadas al objetivo de la investigación y, en la administración se transmitió la consigna “Te voy a mostrar algunas fotos donde aparecen personas haciendo distintas cosas. Quiero que me cuentes que pasa en cada una y que opinás de esa situación”.

PENSANDO, ANALIZANDO EL TEMA

El andamiaje teórico que sustenta, en mayor medida, la lectura que recorre este trabajo se centra en ciertas herramientas conceptuales que nos ofrece el psicoanálisis para reflexionar y profundizar sobre algunas de las cuestiones que consideramos prioritarias en esta investigación. El objetivo primordial

que fue delineándose a lo largo del mismo, es producir el pasaje desde las *marcas* o efectos que genera el trabajo infantil en las subjetividades implicadas hacia las *condiciones* que habilitan dichas prácticas.

Cuando pensamos en las condiciones que habilitan estrategias particulares de autoconservación - autopreservación en estas comunidades, y recortamos al trabajo infantil como una práctica que se singulariza entre otras, el campo de análisis se amplía. Nos apuntalamos entonces en la tensión existente entre aquellos dos ejes mencionados: sincrónico-diacrónico, y a partir de su interjuego en los marcos de la problemática trabajada, delineamos la noción de *proyecto* como una cuestión central, no solo para la profundización del análisis, sino con la finalidad de brindar ciertas herramientas que puedan ser productivas para la planificación de posibles intervenciones.

Ahora bien, ¿por qué y en qué medida esta noción se ha convertido en un criterio privilegiado dentro de esta investigación? Por un lado, y siguiendo la idea anterior, porque consideramos que presenta una potencia enunciativa y de acción que posibilita allanar el terreno para encontrar “modos de hacer”, es decir, modalidades de intervención que no apunten solo a paliar la problemática en forma superficial, sino que se apoyen en el conocimiento y reflexión respecto de las condiciones que dan lugar a su aparición.

Convenimos en que el concepto *proyecto* se articula en este trabajo de múltiples formas. Con dicha noción nos referimos, por un lado a la participación activa en las significaciones y los sentidos que en una sociedad dada posibilitan la auto conservación y la auto preservación de un sujeto; qué significa esto? Para ‘ser’ en esta sociedad, existen condiciones que de no cumplirse amenazan la supervivencia, la salud, el bienestar, es decir los derechos humanos básicos de aquellos sujetos que se ubiquen por fuera. En este sentido, una sociedad no incorpora cualquier tipo antropológico y, adelantamos, la diversidad cultural no le es indiferente. Mucho menos para el acceso a los medios de producción en los que saber leer, sentarse en una silla, tener ciertos peculiares hábitos de higiene, sostener una lógica de anticipación, querer progresar en el trabajo o no ofuscarse con el jefe cada vez que este se muestra como lo que es; parecen ser las cuestiones trascendentes.

A partir de lo anterior nos preguntamos si las subjetividades con las que nos encontramos en el barrio están equipadas con las significaciones y sentidos necesarios para acceder en un futuro a los medios de producción que posibiliten tanto la auto conservación como la auto preservación. De no ser así, de existir condiciones inhabilitantes en la subjetividad para el proyecto futuro, podemos pensar que los niños del barrio se encontrarán condenados de por vida a la precariedad, y en algunos casos como veremos, al trabajo infantil.

En nuestra sociedad el reproducir ciertas significaciones imaginarias y el no reproducir ciertas otras, favorece los actuales procesos de exclusión o expulsión y centrándonos más en lo que respecta a nuestra investigación, genera las condiciones de posibilidad para la existencia del trabajo infantil.

Es importante señalar que no creemos que existan en la sociedad actual, condiciones claras, certeras o medianamente duraderas que otorguen, de cumplirse, cierta estabilidad o tranquilidad para con los sujetos que las lleven adelante. Vemos una sociedad fragmentada y en crisis en el sentido trágico en que lo plantea Castoriadis. Sin embargo, consideramos que, incluso en la fragmentación, siguen existiendo condiciones de acceso a cierto bienestar siempre amenazado y que, en la selección que propone la imperante ley del mercado, siguen existiendo los que llegan primero, los que lo hacen después y los que no llegan nunca.

Las diferencias en cuanto al proyecto, diferencias que como ya mencionamos pueden pensarse en torno de la diversa producción o apropiación de significaciones imaginarias sociales del colectivo anónimo que realiza cada sector de la sociedad, juegan como importantes factores habilitantes del trabajo infantil,

en tanto estrategia podríamos pensar en ejemplificar lo anterior teniendo en cuenta el peso que adquiere el estar alfabetizado en nuestra sociedad, el apropiarse de una particular 'institución del tiempo' ligado a una 'lógica de anticipación', tener figuras identificatorias particulares, cuestiones todas que parecieran promover o mínimamente posibilitar la aparición en el horizonte subjetivo de determinada noción de trabajo y valores asociados.

PARA SEGUIR PENSANDO

La actual situación en la que viven hoy muchos de los sujetos de los barrios Palihue y Villa Alba, se constituyen en una condición de envergadura para la habilitación del trabajo infantil como estrategia de supervivencia. La desaparición del estado benefactor, la desocupación y sus efectos sobre el imaginario social, la exclusión, la precariedad y sobre todo el fracaso de un proyecto- escuela. Este, si bien se extiende a toda la sociedad, presenta sus particularidades en esta comunidad, por la singular metabolización o traducción de las significaciones imaginarias sociales articuladas, quizá producto de diferencias culturales.

Puede pensarse entonces, en el fracaso, inexistencia o sensación de ausencia de un proyecto alternativo al trabajo infantil. Ausencia de un proyecto futuro de auto sustento que abre las puertas hacia dichas prácticas: los niños comienzan a trabajar para ayudar económicamente en sus hogares, para autoconsumo, para encontrar un 'lugar' fuera de su casa, etc. y de esta manera la escuela como espacio de socialización y formación fundamental pierde progresivamente su lugar como posible alternativa al trabajo infantil.

Consideramos que la apuesta a un análisis anclado en lo diacrónico, es decir en el interjuego entre las condiciones habilitantes, el estado actual de la cuestión y los proyectos a futuro que se delinean respecto de la práctica trabajo infantil, puede colaborar en la superación de las diferencias entre abolicionistas y legalistas, ya que propone hacer hincapié en las posibilidades concretas que los niños tienen para (sino asegurar, aunque sea) fomentar su propia autoconservación-autopreservación; objetivo último compartido por ambas posiciones.

A modo de interrogación final, nos planteamos si el trabajo infantil, en tanto, estrategia supervivencia no forma parte de tecnologías biopolíticas -en el sentido de Foucault- para la infancia. Desde allí, la fragilización y vulnerabilización de estos de niños y niñas pobres, se inscribiría en políticas de dominio y control social. Recordamos que este autor señalaba como hay un ejercicio del poder sobre el hombre como ser viviente: sobre el cuerpo, la vida y la subjetividad.

Sin duda, estas afirmaciones e interrogaciones, van más allá del trabajo infantil y nos abren puntuaciones e interrogaciones respecto a la infancia que, no puede ignorarse, remiten a la dimensión política en la construcción sociohistórica de la niñez y adolescencia.

BIBLIOGRAFÍA

- BUSTELO, Eduardo: El Recreo de la Infancia. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires. 2007.
- CASTORIADIS, Cornelius: Los Dominios del Hombre: Las Encrucijadas del Laberinto. Gedisa Editorial. Barcelona. 1994.
- FOUCAULT, Michel: Seguridad, Territorio, Población. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2006.
- Defender La Sociedad. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2006.
- GARCÍA MÉNDEZ, E.; FELDMAN, S. y ARALDSEN, H.: Los Niños Que Trabajan. Cuadernos del UNICEF. UNICEF. Buenos Aires. 2000.
- MACRI, Mariela (Directora) y otros: El Trabajo Infantil No Es Un Juego. Editorial Stella. La Crujía. Ediciones Buenos Aires. 2005.
- SORÍN, Mónica: Niños y Niñas Nos Interpelan. Prosocialidad y Producción Infantil de Subjetividades. Nordan Comunidad. Montevideo. 2004.