

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# La memoria de las crisis sociales.

Petit, Lucrecia.

Cita:

Petit, Lucrecia (2007). *La memoria de las crisis sociales*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/448>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/9So>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA MEMORIA DE LAS CRISIS SOCIALES

Petit, Lucrecia

Facultad de Psicología, UBACyT, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

El trabajo es parte de un proyecto de investigación con beca UBACyT: "La Representación Social de la crisis, Memoria compartida y Olvido de las crisis sociales". Se presentan los resultados de un estudio cuantitativo sobre el recuerdo y el olvido de crisis sociales en jóvenes de 20 a 30 años de la Ciudad de Buenos Aires y conurbano bonaerense. Los datos se analizan teniendo en cuenta la esfera personal y/o familiar y la esfera macro-social. Se utiliza la noción de memoria colectiva como una construcción social, producto de un proceso dinámico, sostenida por las relaciones y prácticas sociales. El recuerdo y el olvido son actividades inherentemente sociales, por ello lo que se recuerda se basa en lo que la sociedad toma como significativo. Para la memoria social de crisis sociales no se tendrían en cuenta los efectos macro-sociales, ya que las crisis sociales que más afectaron las esferas personal y/o familiar son las más recordadas.

## Palabras clave

Memoria social Recuerdo Olvido Jóvenes

## ABSTRACT

### THE MEMORY OF SOCIAL CRISIS

This work is part of a project of investigation with an UBACyT scholarship: "The social representation of crisis, shared memory and forgetfulness of social crisis." It is about the results of a quantitative study about remembering and forgetfulness of social crisis among twenty-thirty-year-old young people in the city of Buenos Aires and its suburbs. The data is analyzed taking into account the personal/familiar sphere and macro-social sphere. The idea of social memory is used as a social construction, product of a dynamic process, held by social relation and social practices. The remembering and forgetfulness are inherently social activities. That why what is remembered is based on what society takes as significant. For the social memory of social crisis there are not taken into account the macro-social effects, because social crisis that have most affected personal/familiar sphere are the most remembered.

## Key words

Social memory Remembering Forgetfulness Young people

## INTRODUCCIÓN

Definida por su carácter social, la memoria es proceso y producto de los significados compartidos engendrados por la acción conjunta de los seres humanos en cada momento histórico (Vázquez, 2001). No es pensada como una restitución anacrónica del pasado, sino como una reconstrucción del presente realizada y actualizada a través del lenguaje y las prácticas sociales. En la realidad social se va construyendo una memoria colectiva, otorgando significado a ciertas experiencias, sucesos o situaciones y olvidando otras. El recuerdo y el olvido son actividades inherentemente sociales, como formas de acción social (Middleton y Edwards, 1992).

Si bien se afirma que la memoria es social, no todos los sujetos recuerdan lo mismo. (Echebarría, 1998). Según Bartlett (1932) lo que se recuerda es resultado de los intereses y de aquello valorado por la sociedad. El individuo tiene la aptitud de buscar en su memoria de experiencias pasadas lo pertinente para las necesidades del momento. Vázquez (2001) afirma que no hacemos memoria de cualquier cosa, sino de lo que nos resulta significativo. Es por ello que la memoria está sostenida sobre hechos socialmente impactantes (Pennebaker, 1980).

Para Halbwachs, "los marcos de la memoria individual y colectiva tienen un carácter social" (Jodelet, 1998:347). La importancia del estudio de la memoria y del olvido sociales reside en su carácter de procesos que definen el orden social, por lo que vivir en sociedad implica hacer memoria y hacer olvido (Vázquez 2001:26).

## OBJETIVO

Analizar la memoria colectiva que construyen los jóvenes sobre las crisis sociales, considerando el recuerdo y el olvido de las crisis sociales según se encuentre afectada la esfera personal y/o familiar o la esfera macro-social.

## METODOLOGÍA

Se realizó un estudio cuantitativo sobre el recuerdo y el olvido de crisis sociales en función de cuánto afectaron la esfera personal y/o familiar de las personas encuestadas. Se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas, generado en base a los resultados del abordaje cualitativo de la etapa anterior. Se trabajó con una muestra de 80 jóvenes de 20 a 30 años seleccionada a través de un muestreo no probabilístico por cuotas de género y nivel educativo residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y conurbano bonaerense. Se utilizó el software de procesamiento estadístico SPSS.

## RESULTADOS

En el instrumento utilizado se pidió que se nombrasen cinco crisis sociales que consideren importantes para su período de vida, junto con una justificación. En las justificaciones de por qué las consideraban importantes, el 25, 52% lo hace por las consecuencias personales-familiares que acarrearán las crisis sociales y un 37, 76% lo hace por las consecuencias macro-sociales de las crisis sociales. Un Alto porcentaje (36,76%) no justificó su respuesta. Cabe aclarar que no se exigía que nombren cinco crisis, sino que era un límite para ubicar y ordenar aquellas consideradas más importantes.

Se evaluó en qué creían que habían afectado los episodios de crisis de la sociedad. Las respuestas fueron divididas según esté afectada la esfera personal-familiar o la esfera macro-social. Los porcentajes que se presentan corresponden a lo que obtuvo la respuesta afirmativa, ya que los sujetos podían

marcar varios ítems a la vez. En la esfera personal-familiar, la pregunta "si cree que las crisis sociales perturbaron la vida cotidiana", logró el 66,3%, mientras que "si cree que las crisis empeoraron la relación familiar", el obtuvo 37,5% y "si consideraban que las crisis habían empeorado el estado de ánimo del sujeto", alcanzó el 37,5%. Por otra parte, fue considerada la manera positiva en qué afectaron las crisis sociales, alcanzando las respuestas afirmativas los siguientes valores: 12,5% "si las crisis mejoraron el estado de ánimo" y 11,3% "si mejoraron el estado de ánimo del sujeto". En cuanto a la esfera macro-social, la pregunta "si cree que las crisis sociales produjeron cambios a nivel político" obtuvo el 53,8%, a la vez que "si cree que las crisis sociales empeoraron la economía", alcanzó el 65% y lo obtenido en "si cree que disminuyeron el compromiso social" fue el 33,8%. Las consideraciones sobre la manera positiva en que afectaron las crisis sociales, obtuvieron el 15% y el 43,8% respectivamente a las preguntas "si cree que mejoraron la economía" y "si incrementaron el compromiso social". En cuanto al objeto o núcleo del recuerdo, se preguntó qué creían que las personas recuerdan de las crisis sociales. "Lo anecdótico y/o los detalles superficiales" obtuvo el 33,8% en su respuesta afirmativa, mientras que "lo que sale en los medios de comunicación" logró el 73,8%, y "las situaciones donde las personas mismas o personas cercanas fueron las protagonistas de las crisis sociales", el 71,3%. A su vez, "las situaciones de catástrofe o tragedia colectiva" alcanzó el 56,3%. En cuanto a "las circunstancias que llevaron a que se produzcan las crisis sociales" se llegó al 38,8%, mientras que lo obtenido en "las situaciones que afectaron profundamente a la persona que recuerda" fue del 57,5%.

De la misma manera se intentó ubicar el objeto o núcleo del olvido de las crisis sociales, pero allí las respuestas afirmativas no obtuvieron más del 35%. Sólo el ítem correspondiente a si las personas olvidan "las circunstancias que llevaron a que se produzcan las crisis sociales" obtuvo el 58,8%.

En cuanto a la utilidad del recordar, las personas respondieron para qué servía el recuerdo de situaciones importantes de la vida, pudiendo marcar varios ítems a la vez. Las respuestas afirmativas alcanzaron el 90% en "para no cometer los mismos errores", el 61,3% "para tratar de estar mejor" y el 57,5% "para buscar una salida colectiva". A su vez "para seguir adelante recordando el pasado" obtuvo el 37,5% y el 11,3% "para seguir sufriendo". Sólo un 1,3% obtuvo el ítem "para nada" y el 2,5% el "no sabe, no contesta".

## CONCLUSIÓN

En relación a la manera en que afectan las crisis sociales en la esfera personal-familiar se destaca la importancia a la significación negativa, en especial a la perturbación producida en la vida cotidiana. En contraste, se evidencia la poca consideración otorgada a los efectos positivos de las crisis, demostrando que no mejoraron la relación familiar ni mejoraron el estado de ánimo de los sujetos. Esto demuestra la estrecha relación entre el recuerdo de las crisis sociales y las consecuencias negativas de esas crisis sobre las personas o familiares implicados. En cuanto a la esfera macro-social, surge la manera negativa en que afectan las crisis sociales, empeorando la economía.

Asimismo, se evidencia el papel de los medios de comunicación en la construcción de la memoria colectiva, ya que se tiende a recordar lo que los medios masivos difunden. Por otra parte, también se tiende a recordar las situaciones de crisis sociales en las que los sujetos o personas cercanas a ellos se vean como protagonistas. Esto demuestra la estrecha relación entre el recuerdo y las implicaciones personales-familiares. Se puede concluir que los sujetos consideran que el recuerdo sirve para no cometer los mismos errores y también sirven, aunque en menor medida, para tratar de estar mejor.

A partir de estos datos, se seguirá trabajando con las hipótesis de la investigación, ya que vienen a confirmar que en la consideración de crisis social se destacan aspectos personales y

familiares más que aspectos puramente sociales. Por lo que las crisis sociales que más afectaron las esferas personal y/o familiar son las más recordadas, concluyendo que para la memoria social de crisis sociales no se tendrían en cuenta los efectos macro-sociales. A su vez, el olvido de las crisis sociales sería una estrategia de afrontamiento utilizada frente a esos sucesos y resultaría más efectiva cuanto menos afectados se encuentren los aspectos personales y/o familiares.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- BARTLETT, F.C. (1932). Recordar. Estudio de psicología experimental y social, Madrid, Alianza.
- BERGUER, P.; LUCKMANN, T. (1986). La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu.
- ECHEBARRÍA, A. (1998). "Social memory: macropsychological aspects" en *The Psychology of the Social*, UK, Cambridge University Press.
- HALBWACHS, M. (1925). Les cadres sociaux de la mémoire, París, Albin Michel.
- HALBWACHS, M. (1950). La mémoire collective, París, PUF.
- JODELET, Denise (1998). "El lado moral y afectivo de la historia" en Páez, D. y otros; *Memorias colectivas de procesos culturales y políticos*, España, ed. Universidad del País Vasco.
- MIDDLETON, D.; EDWARDS, D. (1992). Memoria compartida- La naturaleza social del recuerdo y del olvido, Buenos Aires, Paidós.
- PENNEBAKER, J.W. (1980). El arte de confiar en los demás, Madrid, Alianza.
- SHOTTER, J. (1992). "La construcción social del recuerdo y el olvido" en Middleton D. Y Edwards D. (comp.), *Memoria compartida- La naturaleza social del recuerdo y del olvido*, Buenos Aires, Paidós.
- VÁZQUEZ, F. (2001). "La memoria como acción social", Buenos Aires, Paidós.