

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Locura y nudos II.

Berger, Andrea Viviana.

Cita:

Berger, Andrea Viviana (2007). *Locura y nudos II*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/497>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/3a3>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LOCURA Y NUDOS II

Berger, Andrea Viviana
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo está en el marco del Proyecto UBACyT P091 "La estructura del nudo borromeo en la caracterización de la histeria en el último período de la obra de J. Lacan (1974-1981)". Tiene la intención de recorrer algunas citas, en distintos momentos de su obra, con el fin de contextualizarlas y rescatar el valor clínico de este estado particular que llamamos "locura". Incluso a pesar del oscurecimiento al que fue sometido por el campo de las psicosis.

Palabras clave

Nudos Locura Psicosis

ABSTRACT

MADNESS AND KNOTS II

This work is fitted in the frame of the Project UBACyT P091 "The structure of the knot borromeo in the characterization of the hysterics in the last period of J. Lacan work (1974-1981)". And it has the intentions of crossing some appointments, in different moments in order and to rescue the clinical value that has to understand this particular condition that we are called a madness. Even in spite of the dimness to which it was submitted by the field of the psychosis.

Key words

Madness Knots Psychosis

"Si un analista se interesa por aquello que un loco tiene para decir no es para redondear o completar algún diagnóstico sino para escuchar aquello que el propio discurso médico no puede oír" (1)

INTRODUCCIÓN

¿Cuándo alguien se vuelve loco? Se pregunta Lacan al final de su enseñanza.

Volviendo así sobre un concepto antiguo.

Del cual Erasmo hizo su elogio, Foucault su historia. Y Lacan nunca estuvo dispuesto a enterrar.

Este trabajo tiene la intención de recorrer algunas citas, en distintos momentos de su enseñanza con el fin de contextualizarlas y rescatar el valor clínico que tiene entender ese estado particular que llamamos "locura". Incluso a pesar del oscurecimiento al que fue sometida por el campo de "las psicosis".

No cabe duda que en muchos momentos Lacan hace equivaler "psicosis" y "locura" usándolos indistintamente. Sin embargo en otros deja vislumbrar una diferencia que impide que una quede subsumida totalmente en la otra.

La obra de J. Lacan comienza con una propuesta novedosa: entender la clínica a través de una herramienta que él llamará "sus tres" y que a diferencia de Freud nombrará como Imaginario- Simbólico y Real.

El recorrido comienza con una investigación sobre lo imaginario. Luego avanza en el estudio del registro simbólico. Época que se denomina "clásica".

Esta época clásica, la más difundida, se corresponde centralmente con los años 50 de su enseñanza y está sostenida en la oposición Neurosis - Psicosis - Perversión.

En la cual el operador del Nombre del Padre es clave en esta consideración.

Con el paso de los años, y a través del entendimiento sobre lo real y la economía de los goces se abren nuevas posibilidades clínicas y conceptuales que nos permiten salirnos del polarismo estructural.

La clínica de los nudos, último mojón de su enseñanza abre y enriquece la oportunidad clínica.

Y nos invita a soltarnos de nosografías psiquiátricas incluso psicoanalíticas.

Acaso, el volver una y otra vez sobre "la locura" ¿no es justamente un intento conmovedor de Lacan por no quedar encerrado en su propia psicopatología lacaneana?

DESARROLLO

Inherente al ser

Desde temprano en su enseñanza encontramos a Lacan hablándonos de la locura.

En "Acerca de la causalidad psíquica" (2), plantea algunos indicios novedosos y revolucionarios respecto de sus interlocutores.

En el diálogo con H Ey, discute que la locura sea un déficit, una pérdida.

La propone como un estado posible inherente a lo humano mismo.

Tendrá una íntima relación con la identificación. Resultado de que el sujeto cree ser aquello con lo que se identifica.

Se trata para la locura de una identificación plena, inmediata. Donde se pierde la distancia entre el ser y el objeto (con el que se identifica).

La locura es una posibilidad esencial y reveladora del ser del hombre, que atañe a esa infatuación del yo.

Es interesante pensar esa infatuación del yo en conexión con el significado etimológico de la palabra "locura"(3) que viene del término folie, fou, adjetivo derivado del latín "follis" que significa soplar, saco, globo, globo inflado. Relación íntima con ese carácter inflado de lo imaginario, que vemos manifestarse dice Lacan en distintas figuras hegelianas. La "ley del corazón", donde el ser no reconoce el desorden del mundo que vive, en la acusación al Otro del "alma bella", donde desconoce su parte en su propio asunto, o el "delirio de infatuación" producido por la identificación sin mediación del yo con el ideal.

Todas formas posibles de locura.

Hegel propone entender este fenómeno como "desconocimiento" de una conciencia individual respecto de su relación con una conciencia colectiva. Forma de liberarse de esa conciencia colectiva.

Cortocircuito entre lo individual y lo particular. Entre el todo y la parte.

Entonces mientras para H. es el fenómeno de la locura es una enfermedad de la libertad humana que desorganiza su conciencia, contra la cual el médico luchara con distintos métodos, para Lacan y este es su rasgo hegeliano, es una manifestación de la libertad misma.

Liberación del pasaje por el campo de la palabra y del Otro. De los amarres, de las limitaciones que impone la relación con el Otro. Al precio alto de quedar el sujeto petrificado, atrapado en esa identificación con el ideal. Estasis del ser.

Pensada así la locura queda excluida del campo de la enfermedad mental. Situándola en el corazón mismo de la dialéctica del ser.

La adherencia imaginaria

Alrededor de los años 55-56 encontramos algunos aportes interesantes:

Va a definir al loco como aquel que se adhiere a ese imaginario puro y simplemente.

Poniendo en relación directa la locura y el registro imaginario. Esa relación es de adherencia, algo que se adhiere es algo que se pega.

Es decir no hay nada que funcione mediatizando. Para esta época es lo simbólico lo que tiene esa función de mediatizar, ordenar, escindir. Hay algo en lo simbólico que falla con consecuencias en lo imaginario.

Lo cual le permite subrayar que la locura no es sino la mayor perturbación imaginaria posible, y agrega "lo cual no define todas las formas de locura: hablo del delirio y de la paranoia" (4)

Comienza a distinguir dos formas de locura ¿intento de diferenciar locura de psicosis?

Entre locura y psicosis empieza a haber algo compartido pero no suficiente para hacerlas equivaler.

Por eso en el Seminario 3 puede darnos la valiosa indicación clínica "autenticar así todo lo que es del orden de lo imaginario en el sujeto es hablando estrictamente hacer del análisis la antecámara de la locura"(5).

La locura queda definida por el engrosamiento, la inflación de lo imaginario. Y continua la frase diferenciando esa locura de una alienación mas profunda, "la del loco" que requiere de una predisposición, o condición distinta.

Si bien entonces no está claramente producida la diferencia locura - psicosis, podemos decir que cuando habla de locura no se refiere exactamente a lo mismo que cuando se refiere al loco (psicótico).

Una clase después, del mismo seminario puede decirnos "este término (el de locura) no data de ayer, ni siquiera del nacimiento de la psiquiatría....sin entregarme aquí a un despliegue demasiado fácil de erudición....hay sin duda una locura necesaria y que sería una locura de otro estilo no tener la locura de todos"(6).

Hay la locura de todos, inherente a lo humano mismo, posible

de producirse como fenómeno en todo ser parlante mas allá de su estructura subjetiva.

Desde esta perspectiva, locura y psicosis no pueden equipararse.

El loco nos concierne

Alrededor del año 67, en pleno momento de abordar las consecuencias de la invención del objeto a, encontramos nuevamente referencias sobre la locura. No como un objeto de estudio, comprensión o segregación sino como un medio de interrogar al ser comprometido en el análisis y al analista en su función.

Hay varias intervenciones para estos años dedicadas a psiquiatras y psicoanalistas en formación. Y lo que Lacan tiene de novedoso para decirles es que justamente si el psiquiatra esta dispuesto a escuchar, va a poder encontrar una verdad que "le concierne".

Dejando al psicótico y al "normal" (al psiquiatra) atravesados de distinta forma pero por el mismo real, que en ese momento conceptualmente esta circunscripto al objeto a.

Tanto en el "Breve Discurso" como en la "Exposición de Daumezon" encontramos varias veces referencias sobre el loco.

En algunas incluso nos aclara que cuando habla del loco esta aludiendo al psicótico.

Hay una tendencia en su obra en general a hablar del psicótico como el loco distinto de sus referencias a la locura.

El loco y la locura parecieran abrir una brecha que los diferencia.

Ahora bien, porque Lacan tan cuidadoso con las palabras y las formas de nombrar a las cosas usaría la figura del loco para hablarnos del psicótico? Porque no habla directamente del psicótico en estas intervenciones?

Solo a modo de hipótesis propongo interpretar que bajo la figura del loco tenemos a un Lacan presionando en su propio discurso sobre una estructura que le empieza a quedar incómoda.

¿como no pensar que la invención del objeto a, la pluralización y consecuente caída del lugar del "nombre del padre" no iba armando el terreno para mover esos cimientos tan sólidos que durante años resistieron todas las tormentas?

"El loco es el hombre libre" (7), libre de la demanda a la que se ve forzado "el normal" pues el loco tiene el objeto en su bolsillo.

Como hace 20 años atrás, vuelve a articular locura y libertad pero ahora con el aporte que el objeto a le ha otorgado.

En esta insistencia en hablarnos del loco ¿cómo no entender ese abismo que lo salva a Lacan de su propio encierro?

Locura del no-todo

El término de locura también será usado por Lacan para hablar de la sexuación femenina.

En este abordaje es donde más claramente no se confunde con psicosis.

Al introducir la función fálica como una función de goce puede confeccionar lo que llamamos "las fórmulas de la sexuación".

Quedan repartidas en estas fórmulas dos tipos de goce. El que llamamos goce fálico (ordenado todo alrededor del Falo) y el que llamamos goce Otro. Suplementario, "no-todo referido al falo". Que se vuelve "no-toda" al inscribirse respecto de lo femenino.

Nos hablara del no-todo de las mujeres, bajo esa famosa expresión "no locas del todo"(8) que nos invita a una doble interpretación: por un lado no del todo locas, y por el otro no locas por el todo.

Del lado derecho de las fórmulas, falta un elemento "La Mujer" que al no funcionar como excepción, como límite no permite cerrar el conjunto que queda por lo tanto abierto al uno por uno de la serie infinita.

Es de este lado derecho, femenino, donde encontramos este

goce Otro, dividido.

Goce suplementario caracterizado por Lacan como loco, enigmático. Justamente por esa dualidad que lo ata y desata a toda amarra con el ste. Impidiendo que se pueda hablar de el, solo restará sentirlo en el cuerpo.

Lo "loco" entonces queda definido en este momento por el "no-todo" capturado por el Falo.

Debilidad o Locura

Para el final de su enseñanza, en el seminario 24, vuelve a sorprendernos diciéndonos que "entre locura y debilidad mental no tenemos sino la elección"(9)

Este es nuestro último punto, todavía en plena investigación y del cual solamente diré algunas pinceladas.

Nuevamente una polaridad. La de antes aludía a la operatoriedad o no del ste del nombre del padre circunscribiendo así la oposición Neurosis - Perversión y Psicosis.

La de ahora, "locura o debilidad"

Esta alternativa va decididamente mas allá del campo de las estructuras subjetivas.

Nos desata de la "clásica" enseñanza " y nos abre a un abanico clínico que desborda la ordenada tripartición.

Nos sumerge en la danza de los nudos, con sus posibilidades de anudamientos y desanudamientos.

En esos términos la locura es planteada como momento de desanudamiento, de ruptura, de falla, y la debilidad como mentalidad, tejido, elucubración, mentira, delirio.

Nos quedan aun muchas preguntas pendientes. Motor de lo que serán los próximos pasos en la investigación.

Por ej. si la locura es desanudamiento ¿qué relación de consecuencia mantiene con el anudamiento del cual proviene?

Es decir, ¿hay un desanudamiento distinto para neurosis y psicosis?

Es válida la pregunta ¿porque se produce un desanudamiento o determinado tipo de anudamiento? O se trata de la realidad del nudo y diferentes posibilidades de operar en él?

Conclusiones clínicas

Retomemos la pregunta inicial, eje de nuestra investigación ¿qué valor clínico agrega Lacan en el último tramo de su enseñanza cuando nos convoca nuevamente al tema de la locura? La locura hemos dicho es un fenómeno, una manifestación, impacto de un real inabordable.

Este fenómeno que llamamos "locura" se observa a través de "esas palabras locas" o de "un cuerpo loco".

Donde una legalidad ha colapsado: la del ste.

Entonces esas "palabras" se imponen en una dimensión real, es decir, solitarias, pesadas, invasoras. Y el "cuerpo" también desenganchado del Otro se rige por sus propiedades: se agranda, se inflama, se achica, se desintegra.

Pensar en términos de anudamientos y desanudamientos es un paso de desjerarquización de los registros

Si hay equivalencia de las consistencias podremos hablar del soporte que cada uno recibe del otro. Ese soporte se suscita en los cruces que los anudamientos dibujan.

Lo Real, lo Imaginario y lo Simbólico en tanto anudados funcionan como soporte que recibe y da algo al otro registro.

En estos términos podemos pensar a la locura como un momento de desanudamiento que implica "el desconcierto entre simbólico - imaginario".

Este desconcierto suspende el tejido que produce una mentalidad débil por su componente imaginario pero resistente por su componente simbólico.

Que no funcione ese tejido deja al cuerpo y a las palabras sometidos entonces al abuso desconsiderado de ese real abrumador.

Suspensión de la neurosis en los bordes de ella misma, o desencadenamientos en las psicosis propiamente dichas.

Entendida así, la locura ya no es patognomónica de la psicosis, ni podrá quedar subsumida a ella, sino ser entendida como un

momento posible de la realidad de un nudo.

Para concluir, la locura tiene el efecto de sorprender Lacan a veces ... de enloquecernos "en tanto que yo viva no podrán tomar ninguna de mis fórmulas como definitiva, todavía tengo otros truquitos en mi bolsa de malicias"

(10) pues ahí estamos, psicoanalistas, tras lo que sale de su galera.

NOTAS

(1) BARBERIS, Mario: "La elación en la l'elange y la velocidad del cuerpo", en *La Locura*, Propuesta Psicoanalítica Sur, 2003, pag. 52

(2) LACAN, J.: "Acerca de la causalidad psíquica", en *Escritos I*, Ed. Siglo Veintiuno, 1971.

(3) RABINOVICH, D.: "Locura y Psicosis en la enseñanza de Lacan", en *La Angustia y el Deseo del Otro*, Manantial, 1993. Pag. 122.

(4) LACAN, J. (1954-55), "Seminario 2", clase 19, del 25-5-55, Editorial Paidós, 1983, pag. 363

(5) LACAN, J.: "Seminario 3", clase I, del 16-II-55, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1981, pag 27.

(6) LACAN, J.: "Seminario 3", clase II, del 23-II-55, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1981, pag 29-30 .

(7) LACAN, J.: (10-II-67), "Breve Discurso a los Psiquiatras", inédito, pag 17.

(8) LACAN, J.: "Radiofonía y Televisión", Ed. Anagrama, Barcelona, 1977, pag. 128.

(9) LACAN, J. (1976-77), "Seminario 24", pag.24, inédito.

(10) LACAN, J. (10-11-67), "Breve Discurso a los Psiquiatras", inédito, pag. 21.

BIBLIOGRAFÍA

ANESI, L y otros: "La locura", Ed. Propuesta Psicoanalítica Sur, Bs.As. 2003.

EIDELSTEIN, A.: "La locura", cap 3, en *Las estructuras clínicas a partir de Lacan*, Bs.As., Ed. Letra Viva, Abril 2001.

LACAN, J. (1946), "Acerca de la causalidad psíquica", en *Escritos I*, Ed. Siglo XXI, Bs.As., 1971.

LACAN, J. (1954-55), "Seminario 2", Editorial Paidós, Bs.As., 1983.

LACAN, J. (1955-56). "Seminario 3", Editorial Paidós, Bs.As., 1983.

LACAN, J. (10-11-67), "Breve Discurso a los psiquiatras", inédito.

LACAN, J. (1970), "Aportes del Psicoanálisis a la Semiología Psiquiátrica, Exposición en lo de Daumezon, inédito.

LACAN, J. (1974), "La tercera", en *Intervenciones y textos II*, Ed. Manantial, Bs.As., 1991.

LACAN, J. (1976-77), "Seminario 24", inédito.

LACAN, J. y otros: "Locura, clínica y suplencia", Ed. Eolia, Bs. As, Argentina.

MALEVAL, J.C.: "Locuras Históricas y Psicosis Disociativas", Ed. Paidós, Bs.As., 2004.

MALEVAL, J.C.: "La lógica del delirio", Ed. Del Seibal, Barcelona, España, 1998.

MALEVAL, J.C.: "La Forclusión del Nombre del Padre", Instituto Clínico de Bs.As. , Ed. Paidós, Bs.As., 2002.

MILLER, J. y otros: "Las Psicosis Ordinaria", Ed. Paidós, Bs.As., 2004.

MILLER, J. y otros: "Los inclassificables de la clínica psicoanalítica", Instituto Clínico de Bs.As., Ed. Paidós, Bs.As., 1999.

MAZZUCA, R. y otros: "Las dos clínicas de Lacan", Tres Haches, 2000, Buenos Aires.

RABINOVICH, D.: "Locura y Psicosis en la enseñanza de Lacan", en *La Angustia y el Deseo del Otro*, Ed. Manantial, Bs.As., 1993

SCHEJTMAN, F.: "La trama del síntoma y el inconsciente", Serie del bucle, 2004.

VAPPERAU, J.: ¿Es uno o es dos?, Ed. Kline, Bs. As. 1997.