

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

¿Qué es una ciencia que incluye al psicoanálisis?.

Farias, Florencia Elisa.

Cita:

Farias, Florencia Elisa (2007). *¿Qué es una ciencia que incluye al psicoanálisis?. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/512>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/pNW>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿QUÉ ES UNA CIENCIA QUE INCLUYE AL PSICOANÁLISIS?

Farias, Florencia Elisa
Facultad de Psicología, UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Se trabajará sobre la especificidad de la investigación en psicoanálisis, distinguiendo cuál es su lógica particular respecto a toda investigación enmarcada por criterios de científicidad. Partiremos de algunos interrogantes que suscitan la investigación en psicoanálisis: ¿Cuál es el estatuto del objeto?, ¿Qué diferencias hay entre el psicoanalista como investigador científico, con respecto a los investigadores de otras ciencias?, ¿Es el psicoanálisis un corte dentro de la ciencia?, ¿Hay una epistemología propiamente psicoanalítica? Toda investigación está sustentada sobre una concepción de ciencia, sobre una teoría sobre el sujeto, realidad y verdad, plantearemos cuales son propias del psicoanálisis. “la prueba en psicoanálisis” es esta extraña propiedad que hace que lo singular devenga inmediatamente universal, siendo su especificidad la no-reproductividad de su experiencia sin que por ello esto impida su transmisión. Quizás uno de los métodos privilegiados que dan cuenta de esto es el dispositivo creado por Lacan: El Pase, que hace del analizando un investigador de su propio análisis. La verificación del mismo como consecuencia de un análisis es el campo propio abierto a la investigación.

Palabras clave

Investigación Ciencia Sujeto Pase

ABSTRACT

WHAT IS A SCIENCE THAT INCLUDES PSYCHOANALYSIS? We will work over the specificity of the investigation in psychology, distinguishing what is its particular logic in respect with all the investigated framed by scientific criteria. We will depart from some questions that provoke the investigation in psychoanalysis: Which is the statute of the object?, what differences are between the psychoanalyst as investigative scientist, with regard to the investigators of other sciences?, is Psychoanalysis a cut inside the science?, is there a properly psychoanalytic epistemology? Every investigation is sustained on a conception of science, on a theory about the subject, the reality and the truth. We will raise which are proper of the psychoanalysis. “The test in psychoanalysis” is this strange property that turns singular immediately into universal, being its specificity its not-reproductivity of its experience, without preventing its transmission. Probably, one of the privileged methods that proves this is the device created by Lacan: The Pass, which turns the patient into the investigator of his own analysis. The check of the same one as a consequence of an analysis is the own field opened for the investigation.

Key words

Investigation Science Subject Pass

INTRODUCCION:

El tema que nos convoca es la especificidad de la investigación en psicoanálisis. Partiremos de algunos interrogantes que suscitan la investigación en psicoanálisis: ¿Cuál es el estatuto del objeto?, ¿Qué diferencias hay entre el psicoanalista como investigador científico, con respecto a los investigadores de otras ciencias?, ¿Es el psicoanálisis un corte dentro de la ciencia?, ¿Hay una epistemología propiamente psicoanalítica? Hay que tener en cuenta que el término “investigación” es generalmente considerado como legítimo, en tanto se rige por un método que garantiza el rigor de los resultados, como propio de las llamadas ciencias duras, con criterios tales como la cuantificación, la replicabilidad de la observación, la posibilidad de predicción, y la utilización de terminología no ambigua, mientras el psicoanálisis debe inventar su propio método y dar cuenta de porque es fidedigno, al no cumplir con los criterios esperados de científicidad.

PSICOANÁLISIS Y CIENCIA

La relación del psicoanálisis con la ciencia fue un tema que preocupó a Freud y a Lacan.

Freud inaugura un discurso nuevo, que implicó una ruptura inicial respecto de la ciencia de su época. No duda en calificar al psicoanálisis mismo como un método de investigación más allá de que sea un tratamiento psicoterapéutico(1).

Va más allá: en 1933 dice: “el progreso en el trabajo científico se consuma exactamente como un análisis”(2), pero no sólo el psicoanálisis procede como la ciencia, sino que ésta progresa como un análisis, lo cual no deja de ser sorprendente. Es evidente que Freud localizaba su tarea de investigación en la sesión analítica: allí comprobaba o modificaba su hipótesis.

Lacan invierte la pregunta sobre la relación entre el psicoanálisis que va de ¿el psicoanálisis es una ciencia? a ¿qué es una ciencia que incluye el psicoanálisis?, como dice en el Seminario XI.

Si embargo, es el propósito general de filósofos de las ciencias o epistemólogos, desde Wittgenstein y Russell a Popper, rehusarle al psicoanálisis las pruebas científicas, ya que argumentan en que no son teorías refutables, o no son teorías en absoluto, son solo elucubraciones arbitrarias.

Sin embargo, es la actitud constante de Freud, su búsqueda de casos en contradicción con la teoría. Era precisamente la presencia de un solo caso contra ejemplo lo que a sus ojos hacía que se pudiera poner en cuestión todo el psicoanálisis.

EL SUJETO DE LA CIENCIA - EL SUJETO DEL PSICOANÁLISIS

¿De qué sujeto hablamos en psicoanálisis? No tiene que ver con el individuo o con el yo. Al sujeto freudiano dividido, Lacan lo arrancó no solo a la psicología, sino también a la filosofía, y casi a Descartes para hacer de él un sujeto puntual y evanescente y ponerlo bajo la jurisdicción de la ciencia nombrándolo precisamente “sujeto de la ciencia”, de una ciencia que forcluye al sujeto que ella misma produce, mecanismo que lo somete a la regla del retorno a lo real.

Aun si el psicoanálisis no es una ciencia, el sujeto del que se ocupa es el sujeto de la ciencia, el sujeto que se define a partir de su aptitud para poner en cuestión el saber.

Es interesante que Lacan haya localizado como origen mismo del psicoanálisis la posición de Freud respecto de la verdad y el saber en tanto homóloga a la de Descartes quien rechaza todo los saberes existentes según un proceso de duda metódica.

Freud también rechaza los saberes previos en relación a la histeria y al sueño

El procedimiento que sigue en el análisis de sus propios sueños también está sustentado en la duda, pero tal como lo dice Lacan, la duda es el apoyo de su certeza.

Pero el método mismo que sigue Freud para acceder a la certeza da origen a otra concepción de verdad: en tanto causa material.

Desde la perspectiva de un campo de la investigación, el dispositivo analítico es el lugar en que Freud se dispone a verificar su hipótesis del inconsciente, pero hay que decir que ha adquirido una certeza respecto de la misma, a través de su propio análisis y el de sus pacientes, por lo que la duda queda del lado del sujeto que habla.

Renunció a la realidad como referencia, descreyó de su histórica mientras así la consideró, pero en tanto se mantuvo fiel al dispositivo por él mismo creado pudo reconocer a la fantasía como medio de acceso al saber inconsciente.

HACIA UNA EPISTEMOLOGÍA PSICOANALÍTICA

El epistemólogo se formula una pregunta de crucial importancia para comprender y analizar la ciencia: ¿por qué debemos creer en aquello que afirman los científicos? no acepta sin crítica el conocimiento científico sino que lo examina del modo más objetivo posible.

¿Qué es lo que podría caracterizar a una epistemología que se reconozca tributaria de la práctica del psicoanálisis? Se puede sostener la idea de la existencia de un real del psicoanálisis distinto que el real de la ciencia. En consecuencia, se tratará de otro aparato de verificación(3).

Hay un carácter inclasificable en nuestra epistemología. No existe un saber absoluto cerrado sobre sí, por el contrario esa misma falla constituye la posibilidad misma de la invención. A la epistemología psicoanalítica debemos ponerla del lado de la creación y de lo inclasificable, es decir, del lado del síntoma.

LA INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

• Experimentación - Experiencia

Por otra parte, si el experimento pretende excluir al operador, cuestión por otra parte a discutir, la experiencia lo involucra en tanto sujeto deseante, de ahí la ubicación de Lacan del deseo de analista. Hay que reconocer que la consideración del campo propio de la investigación analítica como el de "una" experiencia y no de "el" experimento fue la fuente de las principales críticas al psicoanálisis.

La diferencia entre la investigación científica y la analítica es que si la primera permite acceder a un saber universal sobre lo real, la segunda permite el acceso a un real que le es propio y particular. Si la primera pretende hacer coincidir todo lo real con el saber la segunda opera de manera permanente en la brecha

El psicoanálisis a diferencia de esas teorías, pasa de la singularidad del caso a la universalidad supuesta de la ley sin la menor mediación, a diferencia de las ciencias donde la mediación es la reproductibilidad misma de la experiencia. Es decir que la singularidad factual en las ciencias es repetible, bajo la forma de la experiencia, mientras que el caso del análisis no puede repetirse.

• Lugar del investigador:

La ciencia introduce una figura nueva del Otro que es el experimentador. En nuestro caso, ¿Quién experimenta? ¿El cuerpo, el inconsciente, el entre, el objeto?

Hay una continuidad entre quien investiga y el analista. Es

Lacan quien diferencia al analista cuando produce efectos, del analista que teoriza dichos efectos(4).

La pregunta es cuánto el observador puede perturbar lo que se obtenga como presunta forma de conocimiento. Sin embargo, la intrusión del observador en nuestra ciencia es grande y no eliminable. Hay que tener en cuenta que la objetividad científica no excluye necesariamente al sujeto.

Otro de los problemas epistemológicos propios de la investigación en psicoanálisis es el de la transmisión del deseo de saber. El sujeto ocupa el lugar de la ignorancia, lo que es un buen punto de partida para la investigación. La ignorancia requerida no es cualquiera, se trata de la ignorancia docta, es decir, otro saber

El esfuerzo constante es soportar la hiancia entre la teoría y la práctica, pero también su otra versión: La hiancia entre lo universal y lo singular. No se trata de una epistemología predicable en forma pura, sino de una epistemología practicable(5).

Hay que remarcar el síntoma como invención singular. Hay una oposición al nominalismo contemporáneo y, a diferencia de la noción de experiencia como "lo experimentado", como lo que se ha ido acumulando esta otra noción de experiencia tiene que ver con la experiencia del encuentro, cada vez con lo nuevo.

En la investigación en curso que estamos realizando en la Cátedra Clínica de Adultos I, con pacientes que concurren al Servicio asistencial del programa Avellaneda de la UBA, verificamos que el proceso diagnóstico psicoanalítico consiste en el trabajo por el que el analista se ubica en el campo transferencial del paciente, para hacer posible desde allí una manifestación más nítida del síntoma en tanto expresión de un saber inconsciente que concierne y divide al sujeto que lo padece(6) El resultado del proceso no es solamente una etiqueta diagnóstica, sino una puesta en forma del síntoma en un vínculo transferencial.

ALGUNAS CONCLUSIONES

Hay que plantear la posición del psicoanálisis y la singularidad de su práctica en sus diferencias con las neurociencias y las clasificaciones diagnósticas que apuntan a un criterio universalizante de la clínica.

Por lo tanto "la prueba en psicoanálisis" es esta extraña propiedad que hace que lo singular devenga inmediatamente universal, siendo su especificidad la no-reproductibilidad de su experiencia sin que por ello esto impida su transmisión

Cada caso, dice Lacan, hace objeción a la regla. Quizás uno de los métodos privilegiados que dan cuenta de esto es el dispositivo creado por Lacan: El Pase, que hace del analizante un investigador de su propio análisis. La verificación del mismo como consecuencia de un análisis es el campo propio abierto a la investigación.

El Pase puede ser demandado por todo aquél que concluido su análisis esté dispuesto a ser evaluado si su análisis produjo "un analista". Es la posibilidad de transmitir lo que se descubrió en el propio análisis a otros y comprometerse con una nueva experiencia dentro de lo colectivo.

¿Cómo un testimonio del Pase deviene enseñanza?. ¿Cómo pasar de la singularidad de la experiencia a una enseñanza posible "para todos"? Los pasantes testimonian sobre sus logros terapéuticos, el destino de sus síntomas, el atravesamiento de su fantasma, el estatuto del Otro Sin embargo, no se trata de una evaluación sobre el fin de análisis, sino saber "como un analizante se hace analista"(7). Intento de responder a la pregunta "¿Qué es un analista"

En los testimonios se sitúa un núcleo de verdad particular, del cual surge la elaboración de saber que se vuelve transmisible, posibilitando esa inédita articulación entre lo más singular del sujeto y lo generalizable de un saber expuesto.

El testimonio es particular, pero vale para todos. Pero para cada uno vale singularmente en el recorrido de la pulsión. El Pase logra transmitirnos que es lo que se gana en un psicoa-

nálisis: hay una ganancia que concierne a la posición del sujeto y también una ganancia a nivel del saber.

En el psicoanálisis no se trata del experimento sino de la experiencia. Hay que tener en cuenta que si la ciencia consiste en un saber que tiene el carácter de ser transmisible de generación en generación, esto es posible gracias a la experimentación, que permite la repetición del experimento, lo que permite la universalización de dicho saber, por el contrario la experiencia es de lo particular que en tanto tal es irreplicable.

BIBLIOGRAFÍA

- Autores varios "Enseñanzas del Pase". Colección Orientación Lacaniana. Edita EOL.
- Autores varios "Enseñanza y transmisión" Colección Orientación Lacaniana. EOL.
- CASTORINA, J.A.: "Filosofía de la escisión y psicología del desarrollo", Psykhé. Univ. Católica de Chile 2002
- FREUD, S.: "Sobre el psicoanálisis" (1913) O.Completas, BsAs, Amorrortu, 1990, t.XII
- FREUD, S.: "En torno a una cosmovisión"(1933) en O.Completas, Amorrortu 1990, t.XXII,p.161
- KLIMOVSKY, G.: Las desventuras del Conocimiento Científico. AZ- Editora, Bs As, 2002
- LACAN, J.: "La proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela. Momentos Cruciales de la experiencia analítica. Bs.As. Manantial,1986.
- LACAN, J.: Seminario 10. Clase del 19 de junio de 1963. Inédito.
- LACAN, J.: Seminario 12. Clase del 10 de junio de 1965. Inédito.
- LACAN, J.: Seminario RSI, clase I Inédito
- LACAN, J.: "Ciencia y verdad" en Escritos I Siglo veintiuno editores . p 231,
- LOMBARDI, G.: "Detección y eliminación del sujeto en la lógica matemática"(2003) Revista Universitaria de Psicoanálisis Vol.III Fac. de Psicología
- LOMBARDI, G.: La psychanalyse nést pas une neuroscie. Heterité, vol. II Paris France 2001
- PUTMAN, H.: Las mil caras del realismo. Paidós, Barcelona 1994
- REGNAULT, F.: La prueba en psicoanálisis. Revista Freudiana N°40.
- SOLER, C.: "Finales de análisis" Editorial Manantial.
- YELLATTI, N.: "La investigación en psicoanálisis" en La práctica del psicoanálisis, el lugar de un encuentro.

NOTAS AL FINAL DE PÁGINA

- (1) FREUD,S. "Sobre el psicoanálisis" (1913) O. Compl. Bs. As., Amorrortu, 1990, T.XII, p.211
- (2) FREUD, S. "En torno a una cosmovisión" (1933) O. Compl. Bs. As., Amorrortu,1990, TXXII,p.161
- (3) Autores varios "Apuntes para una epistemología psicoanalítica", (2003), Cuadernos del ICBA-7 EOL.
- (4) LACAN, J. Seminario RSI,clase I, Inédito.
- (5) Idem
- (6) LACAN, J. Seminario 12. Clase del 10 de junio de 1965. Inédito
- (7) LACAN, J. "La proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela". Momentos Cruciales de la experiencia analítica.Bs.As. Manantial, 1986