

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Informe final sobre el proyecto UBACyT “Las funciones de la escritura en la estabilización de las psicosis en el último periodo de la obra de J. Lacan (1974-1981)”.

Iglesias Colillas, Ignacio G.

Cita:

Iglesias Colillas, Ignacio G (2007). *Informe final sobre el proyecto UBACyT “Las funciones de la escritura en la estabilización de las psicosis en el último periodo de la obra de J. Lacan (1974-1981)”*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/526>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/KaQ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INFORME FINAL SOBRE EL PROYECTO UBACyT “LAS FUNCIONES DE LA ESCRITURA EN LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PSICOSIS EN EL ÚLTIMO PERIODO DE LA OBRA DE J. LACAN (1974-1981)”

Iglesias Colillas, Ignacio G.
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente informe final expone los resultados del proyecto UBACyT “Las funciones de la escritura en la estabilización de las psicosis en el último período de la obra de J. Lacan (1974-1981)”. En el camino hacia nuestro objetivo principal -que era ubicar qué función adjudica Lacan a la escritura en la estabilización de las psicosis- encontramos como obstáculo la ausencia de una definición unívoca del concepto de “escritura” en la obra de dicho autor. En este informe, entonces, presentamos al menos tres definiciones posibles y las posibles funciones que la escritura podría desempeñar en las psicosis, extendiendo lógicamente algunos argumentos que Lacan despliega al referirse a dicha temática.

Palabras clave

Psicosis Escritura Cuerpo

ABSTRACT

REPORT OF THE UBACyT PROJECT “THE FUNCTIONS OF WRITING IN THE STABILIZATION OF PSYCHOSIS IN THE LAST PERIOD OF JACQUES LACAN’S WORKS (1974-1981)”.

The purpose of this final report is to show the results of the UBACyT project “The functions of writing in the stabilization of psychosis in the last period of J. Lacan’s works (1974-1981)”. In the way of reaching our principal aim -which was to know which function Lacan gives to writing in the stabilization of psychosis- we found as an obstacle the absence of a unique definition of the concept “writing”. We found that there are at least three definitions of this concept and we intend to present the possible functions that writing may have in the stabilization of psychosis, following some arguments of the author above mentioned when he works this issues.

Key words

Psychosis Writing Body

OBJETIVOS ALCANZADOS

En el camino hacia nuestro objetivo principal que era explorar y determinar qué función adjudica Lacan a la escritura en la estabilización de las psicosis hemos encontrado que no había en la obra lacaniana una definición unívoca de “escritura” y que, en rigor, tampoco se aludía en ella a la “estabilización” de las psicosis tanto como a su *suplencia*, es decir a lo que evita que ella se desencadene.

Las definiciones de *escritura* en la obra de Lacan

Lacan hace referencia a la escritura al menos en tres acepciones que conviene distinguir pero que no son absolutamente separables:

1) La escritura en matemáticas, entendiéndola a la lógica como ciencia de lo Real. La formalización de la lógica matemática se sostiene en lo escrito (4: p. 112). Lacan sostiene que “el inconsciente y la lógica son del orden de lo escrito” (8: p. 89), lo cual le permite conceptualizar lo inconsciente a través de fórmulas lógicas. La importancia de lo escrito “es la apertura enteramente nueva del álgebra” (8: p. 7). Se trata de las siglas R.S.I. (Real, Simbólico e Imaginario) como álgebra, como letras. Son para Lacan las letras que designan el espacio del ser hablante, espacio en el cual las categorías de Real, Simbólico e Imaginario son equivalentes. No estamos entonces en el campo de la geometría euclidiana, en el espacio cartesiano. Esta elaboración lacaniana, es decir, la introducción de conceptos topológicos, supera en cierto sentido el impasse freudiano entre la “realidad psíquica” y la “realidad material” (8: p. 7), eliminando la dicotomía “interior - exterior”.

“Es lo escrito lo que soporta, (...) hay aquí una suerte de entidad de lo escrito. (...) Podría proponerles como fórmula de lo escrito el saber supuesto sujeto. Que haya algo que atestigüe que una fórmula parecida pueda tener su función, es en todo caso hoy lo mejor que encuentro para situar a ustedes la función de lo escrito, a lo cual nos ha introducido nuestra pregunta sobre la entidad de lo escrito (...) para situar el hecho de que se define ante todo por cierta función, por un lugar de borde” (8: p. 137).

“¿Cómo encontrar lo que constituye función - superficie, y lo que, para mí decir, constituiría función - tiempo simultáneamente?” (8: p. 137 y 138). Escribir, entonces, implicaría dos funciones: una función - superficie (que veremos más adelante su relación con la constitución del cuerpo en la psicosis) y una función - tiempo en tanto organizadora de una subjetividad no regulada por las coordenadas fálicas.

“Es del lado de la escritura que se concentra aquello donde trato de interrogar acerca del inconsciente cuando digo que el inconsciente es algo en lo real (...)” (8: p. 172).

Hay un claro intento por parte de Lacan de formalizar el psicoanálisis, escribiendo algunas de sus operatorias con nudos borromeos.

2) La escritura con nudos borromeos entendida como “un hacer que da soporte al pensamiento (...). El nudo (...) en cuestión cambia completamente el sentido de la escritura” (13: p. 161). La escritura con nudos borromeos es Real, está por fuera del sentido: (8: p. 121). Esta acepción es autónoma según Lacan de la tercera (13: p. 161) definición. “La escritura en cuestión viene de otra parte que del significante” (13: p. 162 y 163) afirma Lacan.

3) La escritura entendida como cierta precipitación del significante, el acto de escribir sobre una superficie. Pero “el significante, es decir lo que se modula en la voz, no tiene nada que ver con la escritura” (14: p. 161), aclara Lacan en relación a esta acepción. Dado que en psicoanálisis se trata de hablar, hay que tener presente esta distinción. Es en este sentido que “el decir deja desperdicios y, de él, sólo eso puede recogerse”, ya sean desperdicios escritos o hablados (7: p. 11). En esta vertiente de la escritura, la letra es un desecho (12: p. 13).

Resumimos lo expuesto hasta aquí: encontramos en la obra de Lacan al menos tres acepciones de escritura:

1. *la escritura en matemáticas* entendiendo a la lógica como ciencia de lo Real, es decir, los matemáticos como fórmulas escritas -como en las matemáticas- que carecen de sentido en sí mismas;
2. *la escritura con nudos borromeos* entendida como un hacer que da soporte al pensamiento;
3. *la escritura entendida como cierta precipitación del significante*, el acto de escribir sobre una superficie.

Estas tres acepciones -que se encuentran íntimamente entrelazadas- descansan sobre la Teoría Materialista del Lenguaje propuesta por el autor.

Dice Lacan: “lo mínimo que podéis concederme en cuanto a mi teoría del lenguaje es (...) que es materialista. El significante es la materia que se trasciende en el lenguaje” (3: p. 61). En “El Atolondradicho” leemos: “no más materialista en eso que cualquiera que fuese sensato, yo o Marx, por ejemplo” (5: p. 67). “Podría proponerles como fórmula de lo escrito el *saber supuesto sujeto*. Que haya algo que atestigüe que una fórmula parecida pueda tener su función (Lacan hace referencia a la fórmula de la transferencia entendida como el Saber Supuesto Sujeto), es en todo caso hoy lo mejor que encuentro para situar a ustedes la función de lo escrito, a lo cual nos ha introducido nuestra pregunta sobre la entidad de lo escrito (...) para situar el hecho de que se define ante todo por cierta función, por un lugar de borde.

En el Seminario XXIV Lacan radicaliza estas nociones afirmando que “lo material se presenta a nosotros como consistente, quiero decir bajo la subsistencia del cuerpo (...), lo que se tiene junto a la manera de lo que se puede llamar un *con*, dicho de otro modo, una unidad” (14: p. 15). Aquí ubicamos una relación directa entre la materialidad del significante y la unidad corporal.

Lacan define a lo inconsciente como un saber, y le otorga una materialidad: la del significante (14: p. 16). Para el autor las cosas son consecuencias de los nombres, siendo esta la condición de posibilidad de la eficacia del psicoanálisis (14: p. 32 y 34).

Qué funciones tiene la escritura en las psicosis

“El inconsciente y la lógica son del orden de lo escrito” (8: p. 89). Lacan considera que puede escribir lo inconsciente con letras, así como se escriben los hechos lógicos porque son precisamente del mismo orden, del escrito. Como Lacan afirma, los nudos escriben, también, hechos lógicos, y lo que se puede escribir con nudos son las condiciones del goce.

Lo inconsciente es pensado desde la lógica, desde la lógica de inscripción del goce. Podría ser que este depósito, este sedimento de goce que es el inconsciente sea suplido u homologa-

do en su función por la escritura psicótica (cuando ella funciona como depósito del goce en las letras).

El acto de escribir, aunque psicótico, es *Simbólico*. La escritura joyceana, por ejemplo, en tanto va despedazando el sentido y en su progresión al lenguaje mismo, es Real, en tanto función de depósito de goce, de desperdicio. La función de hacer superficies, sostener el cuerpo dándole consistencia (recuérdese que la consistencia responde siempre a la lógica de lo Imaginario) es *Imaginaria*, se produce vía la mirada.

En esta misma operatoria es el cuerpo lo que se escribe, vía la escritura se construye o reconstruye o sostienen las superficies corporales. En este sentido se operaría una suplencia Simbólico - Imaginaria.

Schreber en sus “Memorias...” deposita -según Lacan- pedazos de su cuerpo, y estos pedazos son los que le retornan por vía alucinatoria y delirante. Para Lacan las Memorias de Schreber son un desecho (5: p. 69). A diferencia de lo que ocurre con Schreber, en Joyce su Ego es su escritura, *sus escritos son su cuerpo*, podría afirmarse siguiendo la lógica del autor.

Lo que se suple en la psicosis por medio de la escritura es la función de lo inconsciente en tanto cifrado de goce. Esta función de suplencia funcionaría como un soporte material -en lo escrito, en el texto- “desde afuera”; una de las funciones de lo inconsciente -la inscripción, el cifrado del goce- sería homologada por el acto de escribir entendido como acto Simbólico. Localizar la vertiente Real del objeto a en la escritura es otro de los elementos que permite unificar el cuerpo en la psicosis (8: p. 138).

Ahora bien, en sí misma, esta operatoria -la escritura- por sí sola no presentaría eficacia alguna (recuérdese que la grafo-manía es un síntoma psicótico frecuente). Debe acompañarse -como en el caso de Joyce- por un vínculo sólido y estable -el que tuvo con Nora Joyce- (13: p. 99).

En el caso de Joyce hay que destacar también que lo que permitió su suplencia fue el hecho de haber publicado sus escritos, ya que esto es lo que le otorgó un lugar y un reconocimiento social de su obra (13: p. 103, 104, 110 y 111). Su inserción en un vínculo socialmente reconocido es uno de los factores más importantes a considerar en la escritura joyceana, y quizás sea *él* factor a destacar en toda suplencia y/o estabilización de una psicosis vía la escritura.

En este sentido, escribir, acto definido por Lacan como Simbólico - Imaginario (8: p. 36 y 37), es una forma de agujerear lo Real. “Es por esta noción, función del agujero, que el lenguaje opera su captura sobre lo Real” (13: p. 25) afirma Lacan.

Entonces escribir, en las psicosis, podría ser una forma de poner en funcionamiento lo Simbólico -algo que en su función homologa a lo inconsciente- como soporte material exterior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- LACAN, J.: El seminario, libro 3, Las psicosis (1955-56), Bs. As., 2002, Ed. Paidós
- LACAN, J.: “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las psicosis” (1957-58), en Escritos 2, Bs. As., 1987, Ed. Siglo XXI.
- LACAN, J.: “Respuesta a unos estudiantes de filosofía sobre el objeto del psicoanálisis” (1966), en El lugar del analista, Colombia, s/f, Ed. Escritos polémicos.
- LACAN, J.: El seminario, libro 20, Aún (1972-73), Bs. As., 2001, Ed. Paidós
- LACAN, J.: “El atolondrado, el atolondradicho o las vueltas dichas” (1972), en Escansión 1, Bs. As., 1984, Ed. Paidós
- LACAN, J.: INTRODUCCIÓN a la edición alemana de un primer volumen de los Escritos (1973), Uno por Uno, Revista Mundial de Psicoanálisis, Edición latinoamericana, Primavera 95, 42, p. 11-17, Ed. Eolia.
- LACAN, J.: “Autocomentario. Intervención en el congreso de la Grande-Motte” (1973), Uno por Uno, Revista Mundial de Psicoanálisis, Edición latinoamericana, Verano 96, 43, p. 9-20, Bs. As., 1996, Ed. Eolia.
- LACAN, J.: El seminario, libro 21, Los nombres del padre o Los no incautos yerran (1974-75), inédito.

LACAN, J.: "La tercera", en *Intervenciones y textos 2* (1974), Bs. As., 2001, Ed. Manantial.

LACAN, J.: *Psicoanálisis. Radiofonía y Televisión* (1974), Barcelona, 1996, Ed. Anagrama.

LACAN, J.: *El seminario, libro 22, R. S. I.* (1975-76), inédito.

LACAN, J.: "Joyce el síntoma I" (1975), *Uno por Uno, Revista Mundial de Psicoanálisis*, Edición latinoamericana, Otoño 97, 44, p. 5 - 8, Bs. As., 1997, Ed. Eolia.

LACAN, J.: *El seminario, libro 23, El sinthome* (1976-77), inédito.

LACAN, J.: *El seminario, libro 24, L'insu que sait de l'une bévue s'aile à mourre* (1977-78), inédito.