

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

El caso enseña.

Kelman, Mario.

Cita:

Kelman, Mario (2007). *El caso enseña. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/531>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/gDq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL CASO ENSEÑA

Kelman, Mario

Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

Práctica, investigación y enseñanza constituyen una tríada orientada de términos que poseen un dominio propio y un orden de determinación necesaria. La práctica tiene un valor heurístico inherente pero no se recubre con la investigación, que pertenece a un tiempo segundo, conclusión dada por la producción de una escritura que formaliza la experiencia en la que un real ha pasado. Freud define que enseñar es una tarea imposible, pero una imposibilidad que hace causa; es decir que enseñar incluye la imposibilidad de enseñar, convocatoria a un espacio equívoco en el cual cada uno hace su aprendizaje, ya que no se trata de la adquisición de saber sino de la efectuación de la estructura en el sujeto, siendo el propio análisis su condición fundamental. En esta perspectiva el caso singular sostiene el contexto de la clínica, alcanzando el orden de la estructura pero de un modo abierto al uno por uno; el caso muestra la estructura, el caso constituye el testimonio de la práctica: el caso enseña. El presente caso de psicosis ilustra a través de lo fallido de la operación, de qué modo el lenguaje barra lo sensible para producir un sujeto y el correlativo cuadro de realidad.

Palabras clave

Práctica Formación Caso Estructura

ABSTRACT

THE CASE TEACHES

A triad of expressions with its own domain and in order of necessary determination is constituted by practice, investigation and teaching. Practice has its own heuristic value which is not nullified by investigation. Investigation takes place afterwards when writing is done and the experience is formalized by writing where a real has passed. Freud says that teaching is an impossible task, but this impossibility becomes the cause of teaching. Everyone must do his own leaning. From this point of view the singular case supports the context of the clinic. The singular case involves the structure, but always one by one. The case shows the structure and gives testimony. In fact, the case teaches. The following psychoses case illustrates the failed operation by which the language crossed out the sensitivity and produces a subject and a reality picture.

Key words

Practice Formation Case Structure

Práctica, investigación y enseñanza constituyen una tríada orientada de términos que poseen un dominio propio y un orden de determinación necesaria.

La práctica tiene un valor heurístico que le es inherente pero no se recubre con la investigación, que pertenece a un tiempo segundo, conclusión dada por la producción de una escritura que formaliza la experiencia en la que un real ha pasado. Freud definía que enseñar es una de tres tareas imposibles, pero una imposibilidad que hace causa; es decir que enseñar incluye la imposibilidad de enseñar, convocatoria a un espacio equívoco en el cual cada uno hace su aprendizaje, ya que no se trata de la adquisición de saber sino de la efectuación de la estructura en el sujeto, siendo el propio análisis su condición fundamental.

En esta perspectiva el caso singular sostiene el contexto de la clínica, alcanzando el orden de la estructura pero de un modo abierto al uno por uno; posibilita la aprehensión de la dimensión práctica, la puesta a prueba de la teoría y el detalle que relanza la investigación sino que además el caso muestra la estructura, el caso constituye el testimonio de la práctica: el caso enseña.

El presente caso de psicosis ilustra a través de lo fallido de la operación, de qué modo el lenguaje barra lo sensible para producir un sujeto y el correlativo cuadro de realidad.

J.R. viene al Hospital porque le diagnosticaron trastorno de ansiedad generalizada y obsesiones más compulsión. Tiene antecedentes de anteriores tratamientos psicoterapéuticos y psiquiátricos desde los 15 años, cuando consulta porque "tiene la mente débil". Concluye sus estudios secundarios a los 17 años. Mantiene su primer relación sexual a los 20 años con una prostituta y desde los 24 años a la actualidad se inclina por relaciones homosexuales. Se interesa por temas de Biología y Astronomía y a menudo se presentan situaciones de agresividad de palabra y de hecho. Vive con sus padres J (77) y A (74); y su hermana M (36) que tiene una hija N de 14 meses. Actualmente no tiene ocupación ni ingresos.

Reconoce como su problema lo que resulta del orden de lo impuesto y vive como tortuoso el trayecto que lo aproxima a una fecha y hora en que se le hace presente un acto: "Todo pasa en mi cabeza pero no actúo. Como si caminara con la cabeza y pensara con el culo"

En su relato opone dos universos: un universo anterior a Galileo Galilei donde la Tierra es el centro y todo se encuentra en reposo y en estado neutro y un Universo posterior a Galileo donde existen movimientos continuos relativos, gravedad y la dimensión atómica de la materia. Lo torturante es el universo post Galileo, donde ocurre la disgregación del universo estable, se revelan los movimientos relativos y los pasos de energía que devienen sensibles: irrumpe lo sensible rompiendo el cuadro de realidad.

JR interroga la noción de impulso nervioso y de conducción *saltatoria* (SIC), para lo cual recurre a un Manual de Fisiología Médica. A través de la lectura busca establecer la diferencia existente entre la corriente que pasa por un cable, el rayo, la pila y el impulso nervioso, para sentir lo que corresponde y no sentir los excesos en él. Llega a la conclusión que en un cable los átomos están fijos y por él pasan electrones, a diferencia del cuerpo por el que pasan iones.

"El rayo se produce en la atmósfera cuando hay una corriente de electrones libres. En la pila eléctrica el electrolito hace una oxidación del metal que produce la corriente de electrones. En el ser humano se trata del paso de iones, átomos con más

masa que da lugar a la diferencia de potencial, atracción, tensión y repulsión traducible en + y - . S. Hawkins desarrolla por la física cuántica el fotón como unidad de pura energía, el gravitón da gravedad y no tiene masa propia, es energía pura.”

En el curso de la entrevista hace un dibujo y concluye que en el cable nada detiene el impulso y la electricidad pasa libremente. Por lo contrario en el ser humano existen obstáculos al paso de la corriente y con el obstáculo, el impulso no destruye. La intervención del analista subraya que en el hombre a diferencia del cable, el obstáculo al impulso es necesario. El paciente experimenta un alivio.

Trae a la entrevista el texto “Conocer a Dios” de D. Chopkra. Pg. 228-231

“Lo que tiene apariencia fija está en movimiento.

Ejemplo, el recuerdo de un número: algo permanece a pesar del cambio.

El cerebro se comporta como una central telefónica donde hay millones de llamadas. Este pensamiento me desestabiliza (fragmentación) También tiene importancia la selección de las vías y las construcciones.”

En su elaboración construye una serie donde ubica el número, la letra, la imagen, los afectos y el gusto como materialidad no observable de la estructura del sujeto que hace apariencia pero fracasa en ello. Nótese que pasa del número -lo más desprovisto de sentido- al gusto- lo más particular de un sujeto.

Admite que se propone cosas que son de su gusto pero cuando llega el momento de su realización, lo siente como una obligación exterior. Esto lo ubica en una ajenidad que llega a nombrar como “estar del otro lado” o “quedar afuera”.

Sitúa en el afuera la proveniencia de sus dos preocupaciones fundamentales que toman palabra a través del discurso de la física y de la química, una exterioridad radical por fuera del cuadro de realidad.

Acude bajo los efectos de una exigencia de saber ante la proximidad de un parcial en su estudio universitario de idioma que lo sume en la ansiedad y en la impotencia.

El analista interviene introduciendo lo parcial, “saber algo” tacha el “todo”

La intervención produce un efecto que le permite venir a la entrevista siguiente más aliviado, alegando estar viviendo un “veranito mental.”

El lunes siguiente tuvo un síntoma en el cuerpo. Se sentía lleno, con mucosidad y dificultad para respirar. Adjudica la descompostura a una gran impulsividad que lo hace comer sin poder detenerse, lo cual lo conduce a su familia. Describe a su familia como una familia con alma de cerdo. No tienen plata, nada sobra excepto la comida, algo en lo que su familia no tiene medida.

La intervención del analista: Efectivamente, el problema allí es que no hay medida.

Para una vida humana es necesario que el impulso encuentre una medida.

Ante la proximidad de los exámenes trae el texto Discurso del Método de Descartes. Se refiere a la existencia de Dios, la distinción del alma y el cuerpo, lo falso y lo verdadero, la duda, la destrucción de opiniones y la falsedad de las proposiciones.

El analista subraya tres operaciones que el sujeto realiza en su relato:

- 1- disponer de un tiempo propio;
- 2- escandir el texto que se le presentaba como una holofrase;
- 3- dialectizar la lectura preguntándose por lo escrito

En la entrevista siguiente dice que ha comenzado a medirse en las comidas, acotando comer compulsivamente.

Está en tratamiento odontológico dado que padece de bruxismo. Se ha hecho sacar una muela porque la consideraba un sobrante. La extracción del molar muestra su propósito que todo tiene que estar compensado y no puede haber un desnivel (vacío en el cuerpo que deja la falta de la muela). (Se interroga:

¿desnivel?)

“ Si hay desnivel me siento incómodo y me desestabilizo. Es mi obsesión. Me acelero, tomo impulso y nada me detiene.” (Se rechaza la pausa, el desnivel, la espera, el vacío, la falta)

En las siguientes dos entrevistas se observa un tratamiento del exceso y de lo compulsivo a través de lo que llama una actitud medida y sobria.

Refiere a su condición homosexual como una marca que lo lleva a sentirse segregado. Efectúa una analogía entre la comunidad homosexual y la comunidad judía, en tanto minorías que son objeto de segregación. No se trata tanto de la lógica de la segregación sino la lógica de la excepción. A falta de contar con la función de la excepción, él la sostiene en torno a un goce que lo inunda en ese sitio. Se identifica con el deshecho en tanto define que “ser puto es lo peor de la humanidad”. Asimismo habla de sí imaginándose como músico pero como si fuera un extraterrestre, es decir, no en este mundo. Responde con odio y dirige su agresividad hacia el lazo social.

Se queja de pensar continuamente y de tener ideas parásitas: “- tengo una corriente de varios amperes en las neuronas que me destruyen el pensamiento abstracto.”

Afirma que un rayo es imaginación que se hace real y queda en la mente.

Recuerda dos recomendaciones de su anterior terapeuta ante la irrupción de pensamientos intrusivos.

“- Me dijo que tenía que relajarme y cortar los pensamientos impuestos que yo siento como intrusivos, desagradables y repetitivos. La idea central es que se trata de una situación que no puedo controlar. Tengo miedo que me vengan pensamientos de movimientos y de paso de electricidad, porque lo que imagino se vuelve real. El terapeuta me dijo que no debo volver real lo que imagino.”

La intervención del anterior terapeuta se ajusta a una orientación cognitiva-conductual basada en la sugestión que paradójicamente aporta un orden, una referencia donde la irrupción de pensamientos parasitarios de movimientos y de paso de electricidad disgregan el cuadro de realidad. No obstante su referencia es el discurso amo que impone un cuadro de realidad unívoco como modelo de la cura.

El sujeto habla de su imposibilidad de realizar sus proyectos, inhibición que refiere con una gran irritación. Su principal anhelo es hacer música electrónica experimental y hasta se ha dado un nombre artístico de ficción: D H

No obstante su gusto por la música electrónica constituye una vía legítima con lo cual pueda construir un artificio para hacer algo con lo que lo atormenta.

Habla de la distancia que le resulta insalvable entre el pensamiento y el acto, situando cuatro puntos de impasses fundamentales en su vida:

- 1- Sexualidad. Confiesa definirse tempranamente por la homosexualidad pero que espera hasta los 23 años para tener su primer relación sexual homosexual.
- 2- Idea política. Dice tener una idea política definida basada en el rechazo de las injusticias, pero que no se dedica a la política porque descubre que detrás de cada idea política hay intereses.
- 3- La Música. Es lo que quiere hacer pero nunca encuentra como canalizarlo.
- 4- La Física. Encuentra los procedimientos sólo a nivel del saber.

Como conclusión define “- Mi futuro nace abortado.”

Con la música ocurre que se aproxima en una curva asintótica que grafica en otro dibujo. El sujeto se encuentra vacilante ante la asunción del acto. Se interroga además por su temor a la exposición, que llama “temor escénico”

Plantea lo que denomina su “embrollo emocional” a partir del rechazo que le ocasiona su condición homosexual.

Dice haberse cerrado a la manifestación de sus emociones. Se pregunta si con las emociones puede hacerse algo, una

música, una melodía.

Lo sensible lo conduce a la dispersión, el despedazamiento del cuerpo que afecta el Uno de la identificación. Luego, pregunta como poner límites.

(Intervención del analista: Por qué en la forma del dos -o uno o el otro-, el límite hace tres y vale para todos).

Las intervenciones del analista indican lugares y construcciones que suplen la estructura que no hay, no se trata de intervenciones por la vía del sentido.

Cito paráfrasis del texto inédito "*Historiar la locura*" de Susana Toté.:

La función del deseo del analista en las psicosis implica la contratransferencia que da la posibilidad de interlocar una función forcluida. En el uso de la propia transferencia, lo que eso puede ser representado: lo que es puesto en juego en el tratamiento. Es una interrogación sobre la propia función de la transferencia en el analista, ahí en intercambio. El "contra" en el sentido de la pregunta sobre la propia transferencia respecto del otro. Es el paso, es fundar, es dar lugar a la alteridad. Es poder hacer permeable el pasaje de uno al otro lado. Analizante-analista toman cada uno un lugar simétrico en el tratamiento de las psicosis.

La hipótesis del caso es que el sujeto no cuenta en su estructura con lo que junto a la función de límite haga de función de marco que aloje su producción, establezca un cuadro de realidad inherente a la semblantización de lo real)

Concurre a un taller de escritura y comunica su dificultad para sostener su producción escrita. En sus palabras "- Si no sigo un patrón..." La imposición obtura el hacer foco, enfocar su tema.

En la entrevista siguiente se refiere a la teoría de la relatividad. Interroga sobre la existencia de un espacio dotado de movimiento relativo a la gravitación y a la distancia. Pone en cuestión la coincidencia del foco y del Uno.

Esboza un teorema: El punto a está próximo al punto b, más lejos un punto c y un punto d más lejos de que b de a. En consecuencia si el universo está en movimiento, a se distancia de b pero en una medida menor que c de d. Llega un momento en que varía la configuración, es decir, se destituye y cae el foco y su correlato, la función del marco por la infinitización que introduce su interpretación de la relatividad.

La intervención del analista introduce lo parcial, esto es, el correlato del foco es la función del límite para construir un espacio habitable para el ser hablante.

Foco y límite posibilitan el marco, lo parcial, el rasgo que sostiene la escena donde ya se produce un montaje de la estructura y la existencia del sujeto.

En la entrevista siguiente relata un documental sobre la vida del Dr. Hawkins.

"- El Universo está compuesto de membranas que a su vez se explica por la teoría de las cuerdas, lo que permite pensar en la existencia de universos diversos y paralelos de membranas ondulantes, la gravedad se adjudica entre un universo y otro. El origen del universo se explicaría a través de la gran explosión Bing Bang interpretada como una colisión de dos membranas. Ellos viven y yo quisiera vivenciar eso y disfrutarlo y eso me vuelve loco." (intervención del analista: Eso es aprehensible a través del número, no de la vivencia)

"- Mi problema es mi imaginación, mi imaginación es patológica. Lo que leo lo imagino y lo realizo en mi cabeza y después eso tiene peso. No distingo lo teórico de lo práctico, me quedo en el pensamiento y no hago."

(Intervención del analista: Dibujando una semicurva en la hoja, escribe: "Un Borde" y se dice: La función del borde es importante. Separa la vivencia de los efectos, el borde del más allá. Finalmente en una entrevista concluye aportando lo que considera un descubrimiento: "En realidad no es que no debo hacer real lo que imagino, ciertamente no se puede hacerlo")

De este modo la imposibilidad toma lugar y le permite salir del lugar donde sostiene la excepción e iniciar la aproximación a un movimiento posible.

BIBLIOGRAFÍA

FREUD, S. Más Allá del Principio del Placer. Amorrortu Editores

LACAN, J. El Seminario Libro X. Seminario La Angustia Ed. Paidós.

LACAN, J. El Seminario. Le sinthome. Inédito.

TOTÉ, S. Historiar la Locura. Inédito.