

# **Abrir la política, criticar el conflicto. Ensayo sobre un estudio de las confrontaciones por y en el espacio. Santa Fe, 2003.**

Juan Salvador Bordas.

Cita:

Juan Salvador Bordas (2021). *Abrir la política, criticar el conflicto. Ensayo sobre un estudio de las confrontaciones por y en el espacio. Santa Fe, 2003. XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-074/365>

## **Abrir la política, criticar el conflicto.**

**Ensayo sobre un estudio de las confrontaciones por y en el espacio. Santa Fe, 2003.**

Este trabajo pretende profundizar las reflexiones teóricas, epistemológicas y metodológicas que venimos elaborando a partir de diferentes proyectos colectivos. Como equipo de investigadores venimos indagando diferentes políticas y programas públicos de vivienda y urbanización materializados a principios de siglo XXI en distintas ciudades argentinas, para reflexionar sobre las formas de sociabilidad que (las) posibilitan y sustentan. Sustantivamente, nuestro problema de investigación se orienta a desentrañar ¿qué relaciones sociales se construyen y destruyen tras la materialidad de los objetos?, con el propósito de tornar observables las múltiples, complejas y naturalizadas formas de violencia y control que se producen por y con el acceso a la vivienda *digna*.

Se analizará la política pública emergente tras las inundaciones catastróficas de la ciudad de Santa Fe, con énfasis en el Programa de Cooperación Institucional Frente a la Emergencia (ProCIFE), creado a tal fin.

Pretendemos indagar el desenvolvimiento espacio-temporal de un proceso de lucha social, condensado y significado como política pública. Se analizan diferentes conflictos de vección vertical y horizontal en tanto refieren a la construcción - destrucción de *territorialidades sociales* en pugna (Nuñez) para hacer observables diversas dimensiones de la *producción del espacio*: espacio representacional, representaciones espaciales, prácticas espaciales (Lefebvre).

teníamos las respuestas,  
(nos) cambiaron las preguntas

Jorge Beinstein

## **Preguntas cambiadas**

Quiénes son los inundados viene siendo la pregunta que nos instala en el proyecto de construir conocimiento en torno al devenir catastrófico de las crecientes fluviales de los ríos circundantes a la ciudad de Santa Fe. Inundado, evacuado, rescatista, autoevacuado, ahogado, voluntario, secuelado, usurpador, son consideradas en nuestras investigaciones formas pseudoidentitarias, resultantes teórica-epistemológicas de un proceso social. Dichas personificaciones sociales intentan denotar homogéneamente una diversidad de acciones y reacciones resultantes del desenvolvimiento de luchas económicas, políticas e ideológicas.

Venimos afirmando que la creciente fluvial devenida en inundaciones urbanas de varias ciudades santafesinas resultó en una crisis socio-urbana: el estallido de comportamientos atípicos y “desnormativizados” de diversos conjuntos sociales (Rozé 2003). Es decir, “catástrofe significa una brecha de producción de relaciones sociales” (Bordas 2012). El corte producido por esa crisis de normalidad significó la participación diferencial del conjunto social a través de un abanico de organizaciones e instituciones en un proceso de lucha.

Para nosotros, las inundaciones urbanas de y en Santa Fe en 2003 significan un momento crucial<sup>1</sup>, momento que desencadena preguntas originales acerca de la sociogénesis de diversos procesos. Emerge como el anudamiento de dos procesos de larga duración como son la tendencia la pauperización de la población en correlación a una crisis urbana devenida en catastrófica, redundando en la persistencia de condiciones inhumanas del habitar.

Entonces, este proyecto surge del interés de aportar al conocimiento de la imbricación entre el crecimiento de formas de vida inhumanas y su devenir catastrófico de la urbanización, procurando hacer observables los procesos de lucha social mediados por la intervención estatal.

Se pretende aportar a la construcción ampliada de elementos teórico-metodológicos de abordaje de la génesis de relaciones sociales en y por el espacio, abriendo nuevos interrogantes para reflexionar ¿qué procesos sociales desencadenó la inundación? ¿cómo se produce/reproduce lo social a partir de la indefensión civil? ¿cómo se concibe lo social a partir del paradigma del riesgo? ¿qué relaciones sociales se construyen/destruyen con/tras las políticas de gestión del riesgo?

---

<sup>1</sup>Es sugerente recuperar la noción de *momento actual* de Lenin, como el punto de condensación de contradicciones de diversos niveles, etapas y desarrollos de una formación social, al decir de Poulantzas, es “el punto estratégico... una articulación con predominio... relaciones que especifican la unidad de la estructura” (Poulantzas 2007:39). Anteriormente, hemos dicho que, tensionado por las distintas temporalidades socio-espaciales, *momento* refiere a “un haz de condensación y despliegue de bifurcaciones temporales y espaciales de territorialidades sociales” (Nuñez y Bordas, 2013:64). Son sugerencias teóricas potentes para hacer estallar las concepciones espacio-temporal hegemónicas y localizarlas en un enfoque material del desenvolvimiento de la realidad: la lucha de clases (Rozé, 2016).

## ¿Qué estudios han suscitado el acontecimiento?

Acerca de las inundaciones de y en Santa Fe se ha producido una innumerable cantidad de trabajos y tesis científicas. El carácter *catastrófico* atribuido es correlativo a la escala de la población involucrada en varios centros urbanos<sup>2</sup> y la magnitud de pérdidas económicas, productivas e infraestructurales (viales, de servicios urbanos, edilicias públicas y privadas) en gran parte del centro-norte del territorio provincial. Los sucesos convergen con el creciente interés sobre los llamados *desastres naturales* que diversos organismos de cooperación internacional vienen expresando en los últimos 40 años; fundamentalmente desde el *Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales* (DIRDN, 1990-1999).

Promovido por la EIRD-ONU -sucesora de la DIRDN<sup>3</sup>-, el *paradigma del riesgo* funda un campo científico novedoso con el objetivo de orientar la política pública a fin de mitigar los efectos de distintos *fenómenos naturales*, devenidos en *desastres o catástrofes*, sobre las *poblaciones vulnerables*. Desde el año 2000, la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD-ONU) aborda acciones globales para contrarrestar la tendencia creciente de pérdidas causadas por el cambio climático, la degradación ambiental, el crecimiento demográfico, el incremento urbano desordenado y acelerado, la falta de educación y el aumento de la pobreza (2000). Interesa destacar que la perspectiva del riesgo enfatiza la causalidad entre la pobreza y la vulnerabilidad socio-espacial, toda vez que, producto de una urbanización acelerada, la escasez de terrenos y degradación ambiental serían concomitantes a la proliferación de personas sin hogar, con empleos precarios o desempleados, entre otros. Así se *“impone la necesidad [...] de reducir el número de habitantes que viven en tugurios y asentamientos precarios”* en América Latina (ONU 2005:304).

Puede observarse que en Argentina esta batería de conceptos viene siendo incorporada a diferentes instrumentos de planificación estatal como son el Plan Estratégico Territorial (PET, 2008-2018) y el Plan Estratégico Provincial (2009). En el primero se estima que las inundaciones fluviales y pluviales son la segunda problemática ambiental, mientras en el segundo se afirma que el 75% de la población provincial es potencialmente afectada (PEP, 2009), ya que *“la ocupación desordenada del territorio, las acciones de manejo hídrico insuficientemente sopesadas y, en ocasiones, el desconocimiento del comportamiento de los regímenes hídricos, han posibilitado una configuración territorial que, ante la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos de magnitud, como crecidas de ríos o precipitaciones*

---

<sup>2</sup> En este trabajo pretendemos cuestionar el (des)conocimiento acerca la extensión geográfica y temporal del fenómeno que incluyó aproximativamente 9 departamentos afectados, pueblos y ciudades con un número incalculable de pobladores rurales y urbanos afectados.

<sup>3</sup> En la página de la EIRD, se dice *“La experiencia del DIRDN, la Estrategia de Yokohama (1994) y la Estrategia titulada “Un Mundo más Seguro en el Siglo XXI: Reducción de los Desastres y de los Riesgos” (1999) proporcionan los cimientos para futuros esfuerzos en relación con la reducción de desastres”*. Para ampliar puede accederse a <https://eird.org/esp/acerca-eird/marco-accion-esp.htm>. Hemos realizado reseñas del desenvolvimiento de dicha institución en diversos trabajos críticos (Bordas, 2012, 2013, 2014)

*intensas, es altamente vulnerable al impacto de estos eventos, con consecuencias sociales, económicas y ambientales negativas”* (PEP 2012:88).

Justamente sobre la *emergencia catastrófica* vivida por la creciente del Salado, las inundaciones rurales y urbanas de 2003 van a producirse condiciones de conceptualización naturalizada de dicha *crisis social*. La destrucción material de la infraestructura urbana de distinto tipo (vial, servicios, sanitaria, escolar, habitacional, entre otras materialidades) y la afectación vital de la población coadyuvaron a introducir el *paradigma del riesgo* en el debate público<sup>4</sup>, empero como resultado de la actividad de los organismos internacionales, a través de una batería de abordajes académicos, técnicos y científicos. Es decir, como producto de una orientación teórica.

En este sentido, dentro del profuso corpus de estudios producidos podemos reconocer enfoques que enfatizaron en: a) aspectos hidrológicos e hidromorfológicos de la cuenca del río Salado (Giampieri et.al. 2004) o la problemática hídrica provincial como causalidad natural-antrópica (Giacosa et.al. 2009) ; b) aspectos geoterritoriales como la concurrencia causal de fenómenos naturales, exclusión social y vulnerabilidad territorial (Arrillaga et.al, 2009) o el carácter desigual de la matriz territorial desde un enfoque de la geografía histórica (Gioria 2009); c) aspectos poblacionales como las transformaciones demográficas y territoriales recientes (Barbosa 2006) o la coincidencia de precariedad sociolaboral y privación de condiciones físico-ambientales (ProCIFE 2007); d) aspectos físico-urbanos como las diferencias socio residenciales (Natera Rivas y Gómez, 2007) o la fragmentación socio-espacial generada por un Estado excluyente (Silva et al. 2006); o propusieron marcos metodológicos de aplicación de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para la formulación de planes de contingencia en inundaciones y la prevención de riesgos (Pusineri 200X); e) aspectos de política estatal por la inexistencia de estudios sistemáticos sobre la ciudad para fundamentar una planificación urbana equilibrada (ProCIFE 2007, Rausch et.al. 2008, Sojjet 2008, 2009, 2010) o la implementación fallida de la gestión del riesgo (Paoli, 2009); f) aspectos de caracterización socio-anropológica como los mecanismos de reproducción intergeneracional de la vulnerabilidad social (Liborio et.al. 2009) o el mapeo de correlaciones multivariadas a partir de indicadores demográficos, ocupacionales, educativos y habitacionales (Alvarez et.al. 2016); g) aspectos institucionales como las redes de asociativas de organizaciones de la sociedad civil (Massi y Kesler 2009); h) aspectos referidos a los modos de subjetivación simbólica a partir de las interpretaciones de los actores a través de sus relatos (Hechim et.al. 2005), sus memorias colectivas como producto cultural (Ramírez 2009), como procesos constitutivos de identidades colectivas (Guala 2009) o las nuevas formas de expresión ciudadana (D´amico 2008).

Estos estudios científicos pretendieron (re)conocer aspectos parciales de la urbanización de Santa Fe y enfrentar el desafío de transformarla -como inflexión o continuidad. Sin embargo, encuadrados en la *perspectiva del riesgo* y en franca

---

<sup>4</sup> Los acontecimientos impactaron en la producción cultural y artística impulsando una marea de obras periodísticas, literarias, musicales, visuales, audiovisuales; reacción que se (re)produjo también en el ámbito académico, por motivos concurrentes y diferenciales a la vez.

conurrencia con los estudios urbanos clásicos<sup>5</sup> (Nuñez, Crovella y Bordas 2013), han redundado en reforzar concepciones que fracturan espacio material y espacio social, achatando el carácter conflictivo, contradictorio y procesual de la urbanización.

En este trabajo nos interesa aportar elementos de análisis del desenvolvimiento espacio-temporal de un proceso de lucha social, condensado y significado como política pública, analizando diferentes conflictos de vección vertical y horizontal en tanto refieren a la construcción - destrucción de *territorialidades sociales* en pugna (Nuñez) haciendo observables diversas dimensiones de la *producción del espacio*: espacio representacional, representaciones espaciales, prácticas espaciales (Lefevbre).

En este sentido, nos propusimos retomar empíricamente la crítica a política pública emergente tras las inundaciones catastróficas de la ciudad de Santa Fe, con énfasis en el Programa de Cooperación Institucional Frente a la Emergencia (ProCIFE), creado a tal fin.

Hemos escrito que *“bajo el impulso de las fracciones dominantes de la Universidad Nacional del Litoral, [el ProCIFE articuló] a las instituciones académicas y científico-tecnológicas”*<sup>6</sup>, gestionó *“el programa de reconstrucción para la ciudad de Santa Fe financiado por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD-ONU)”* (Bordas 2014) y siguiendo a Crovella, *“otorgó el instrumental técnico para la identificación y puesta en marcha de las principales estrategias de ordenamiento territorial y ambiental que compusieron los planes urbanos de las últimas dos gestiones de gobierno”* (2011:125)

Entendíamos que *“la prevalencia del discurso científico, hegemonizado por expertos del campo académico, sobre otros discursos sociales”*<sup>7</sup> (Bordas, 2013:13), a partir de la *“legitimidad social”*<sup>8</sup> de los discursos esgrimidos por las autoridades universitarias (Bordas, 2014) reforzada la identificación de su rol en la asistencia (Bordas, 2012), vehiculizó la introducción de las nociones de *emergencia, vulnerabilidad y riesgo* como categorías explicativas de los sucesos -vividos como- catastróficos, pensar la relación entre sociedad-espacio y su aplicación en políticas públicas en la ciudad, signadas principalmente por el

---

<sup>5</sup> Nos referimos particularmente a la batería conceptual proveniente de la *cultura de la pobreza* (Lewis, 1959) y la *teoría de la marginalidad* (Turner, 1967, 1969) -cuyo origen proviene de la sociología norteamericana "Escuela de Chicago"-; teorizadas en latinoamérica desde 1970.

<sup>6</sup> En Septiembre de 2003, el ProCIFE estaba integrado por: la Universidad Nacional del Litoral (UNL), Universidad Nacional de Rosario (UNR), la Universidad Católica de Santa Fe (UCSF), la Facultad Regional Santa Fe de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), el Instituto Nacional del Agua (INA- UNL), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA-UNL) y el CERIDE-CONICET.

<sup>7</sup> Que tuvieron diversos momentos pero manteniendo el protagonismo de la Universidad Nacional del Litoral; son las autoridades universitarias quienes se plantearon la tarea de explicar científicamente lo ocurrido a través de documentos institucionales como el Informe técnico sobre la inundación de Santa Fe, actividades y encuentros científicos como las jornadas "La ciudad después de la catástrofe" realizadas Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y el Seminario Internacional "Convivir con el Riesgo" de la Facultad de Ciencias Hídricas. Es con motivo de las jornadas de la FADU que el diario El Litoral titulará "Pensando la Reconstrucción" (24/05/2003), e instalará este proceso en el debate público.

<sup>8</sup> Aunque en una entrevista radial, el propio intendente Álvarez (PJ) ya había declarado que ningún nivel del estado nacional, provincial, ni municipal contaba con estudios sobre el comportamiento del salado" (LT10, 29/04/2003), conviene recordar la controversia pública que mantuvieron el gobernador Reutemann (PJ) y el rector de la UNL Barletta (UCR), Ingeniero Hídrico; inaugurada por la frase "A mí nadie me avisó, absolutamente [...] tenemos una universidad de Recursos Hídricos [...] tantos ingenieros hídricos que no lo han estudiado" del primero (03/05/2003), refiriéndose a la imposibilidad de prever los hechos, fue contestada por el segundo con una pila secular de estudios hidrográficos en el rectorado universitario (04/05/2003). Dicha polémica se cierra con la invitación a integrar el Ente de la reconstrucción formalizada dos días después por el gobernador (06/05/2003).

surgimiento de planes estratégicos, la creación de una institucionalidad correlativa e ingentes presupuestos estatales para infraestructura y vivienda.

En estos trabajos, intentamos dilucidar cómo a través del *dispositivo de la emergencia*, en tanto paquete tecnológico, se crean y recrean representaciones (pseudo)identitarias del inundado y su tratamiento social mediado por los aparatos del estado, avanzando “*hacia elaboraciones teóricas más sofisticadas de lo social*” integrando distintos campos de las prácticas socioespaciales de la población (Bordas 2014).

Como venimos observando, el barniz científico-tecnológico del PROCIFE ha mantenido inobservado cómo participan diversas fracciones de clase en el desenvolvimiento de los enfrentamientos, qué alianzas y fuerzas sociales expresa, debilita y consolida, y las relaciones sociales que construyen y destruyen. Sin embargo, localizada esa génesis teórica en el PROCIFE, en nuestras investigaciones confundimos, incluso subsumimos, lo teórico en lo académico, sobreestimándolo sobre los momentos económicos y políticos de la lucha social, además.

A diferencia de los antecesores<sup>9</sup>, en este escrito intentamos reflexionar los avances de conocimiento existente acerca de las confrontaciones que resultan en y se desencadenan por la inundación, procurando abrir la imbricación de procesos e instrumentos de lucha social: económica, política y teórica. De este modo nos interesa connotar una *praxis-crítica conceptual*<sup>10</sup> a los modos predominantes de estudiar la “*conflictividad social*”.

### **¿Cómo fueron estudiados los conflictos sociales en Santa Fe?**

La publicación “La construcción social del riesgo y el desastre en el aglomerado Santa Fe” coordinada por Hilda Herzer y Hugo Arrillaga (2009) presenta un conjunto de estudios de abordaje interdisciplinario, aunque en sentido estricto constituye una compilación temática de estudios que no se problematizan mutuamente, en apariencia. Pretendemos polemizar con estos avances ya que comportan una producción científica de equipos financiados con fondos públicos específicos (PICTO - ANyPICT) coordinado a su vez por dos investigadores - expertos en la temática: Herzer dirigía el DESINVENTAR<sup>11</sup> e introdujo tempranamente la temática en las ciencias sociales y Arrillaga, como referente en gestión del riesgo, dirigió el ProCIFE en Santa Fe. Publicados 6 años después, los trabajos comportan avances sustantivos de investigación que nos habilita a considerarlos como fundamentales en la formación del campo disciplinar del precitado paradigma.

En “*El Entramado asociativo en la ciudad de Santa Fe: vulnerabilidad y eficiencia de los lazos sociales en un contexto de crisis*”, Massi y Kesler (2009) propugnan un análisis de la

---

<sup>9</sup> Realizamos estudios pormenorizados del surgimiento y desarrollo del PROCIFE en los trabajos

<sup>10</sup> Siguiendo Rozé y Nuñez, es una praxis crítica a los saberes estructurados e instrumentales operantes en el conjunto de la sociedad; praxis antagónica al proceso extendido y dominante de colonización de las ciencias sociales llamada investigación normal.

<sup>11</sup> Sistema de Inventario de desastres (DesInventar) es un sistema de registro de información sobre las características de los desastres concebido, desarrollado por la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina y el Caribe. La metodología es aplicada en 19 países de la región y comienza a usarse en África y Asia, afirman Celis y Herzer (2009).

capacidad de respuesta de las organizaciones de la *sociedad civil* (135) a partir del *capital social individual y comunitario* y los *activos institucionales* del *entramado asociativo* de la ciudad (136). En su estudio, hacen un extenso desarrollo de conceptos como *vulnerabilidad*, *sociedad del riesgo*, *cohesión social*, emanados por los organismos internacionales como EIRD-ONU, CEPAL y Banco Mundial, entre otros citados profusa y acriticamente.

Empíricamente, realizan un ajustado racconto del entramado de las OSC's para rápidamente pasar a diferenciar sobre un criterio único a las organizaciones de la sociedad civil (OCS's) existentes con anterioridad y "*las que surgen a partir de la catástrofe hídrica*" (149). Asimismo, proponen dos momentos en las formas de intervención social de las mismas; en el primero, bajo el compromiso, la solidaridad, la contención durante la catástrofe, las acciones expresaron una fuerte *cohesión e integración* social a partir del trabajo en red, la construcción de nuevas estructuras organizativas (comité de crisis), movilizaciones, marchas, presentación ante la justicia acciones penales. Sin embargo, afirman, ese capital social acumulado se debilita pasada la emergencia por la fragmentación al interior de las redes conformadas, responsabilizando al Estado que se comporta "*como un órgano de poder desde donde sólo se distribuyen subsidios, asistencia económica a los afectados, [con] un doble efecto: disciplinamiento social (se disuelven espacios colectivos generados desde la sociedad civil) y capacidad por ejercer control sobre el conflicto social (entrega de planes programas asistenciales, entre otras prácticas)*" (149).

El trabajo promueve un análisis institucionalista donde el sujeto es la OSC, presenta un listado provisorio de organizaciones, susceptible de ser ampliado y completado (no hay ninguna organización empresarial, por ejemplo), con diferenciaciones primigenias de contenido fenomenológico (existentes/nuevas). Asimismo, la imagen dicotómica Estado y sociedad civil se disemina en el modo de concebir homogéneamente los dos *momentos de intervención* asistencial. En adelante (Tabla 2), procuramos avanzar en otras determinaciones que nos permita contrastar y producir observaciones más sofisticadas de la diversidad constitutiva de las instituciones y redes asociativas.

Alternativamente, en "*La construcción de una nueva identidad colectiva: la Marcha de las Antorchas*" Guala (2009) procura comprender e interpretar la producción de sentido y significaciones que las personas directamente afectadas le imprimieron a la inundación para "conocer los modos, circunstancias y momentos en que se produjo la constitución de una nueva identidad (...) el ser inundados" (2009:154). La "lectura conjetural" sobre los discursos sociales se orienta a interpretar la lógica de los códigos comunicacionales y la producción simbólica de la "propia" mirada de los inundados. La propuesta se encuadra en una perspectiva predominante entre los estudios cualitativos contemporáneos en Argentina que valorizan la relación *identidad y memoria* colectiva.

El enfoque sobre "*la participación y manifestación en espacios públicos de sectores y/o personas que antes no lo hacían, posibilitando el surgimiento de nuevas identidades, nuevas prácticas sociales y, con ellas, nuevas modalidades de acción ciudadana*" (2009:156), termina por subsumir a la "*motivación principal*" de una fracción -agrupada en la marcha de las antorchas- las del *movimiento de inundados*: la exigencia del juicio y castigo a los



responsables políticos. La lucha por una verdad histórica plausible de tratamiento judicial, que incluye el objetivo final del resarcimiento económico por las pérdidas materiales.

Dicho trabajo termina por escenificar un campo dicotómico del “ser inundado” (víctimas) y los inundadores (victimarios). La aceptación explicativa de la noción de inundado como sujeto social -y la confusión recurrente de este con la noción de *identidad colectiva*- termina en consolidar diversos obstáculos epistemológicos. Por un lado, mediante esta *pseudoidentidad* se establecen coordenadas teóricas eficientes que formalizaron la gramática de algunas organizaciones, bloqueando la apertura de los conflictos sobre las motivaciones: es decir sobre cuáles fueron las orientaciones posibles del “movimiento” y cómo fueron formalizadas las demandas en pugna. Por otro lado, al priorizar la observación de las demandas colectivas enfatizando su carácter unificador se opera diversos grados de homogeneización de la diversidad de acciones sociales implicadas para enfrentar el acontecimiento, inhibiendo hacerlas observables. Finalmente, se verifica un corte conceptual -no en el desenvolvimiento real- de sujetos sin trayectorias previas, deshistorizados como sujetos colectivos y su inscripción de clase.

En este sentido, la propuesta de D’amico (2008), a través de la noción “red de conflictos” propone avanzar sobre la historicidad del proceso relacionando las protestas de los inundados con *“conflictos latentes cuyo origen está en los años del ajuste [con] mayor intensidad en el ciclo de protesta que se inicia en diciembre del 2001”* y en las *“complejas relaciones con organizaciones sindicales, con movimientos territoriales y organizaciones civiles”* (2008:6-7). Asimismo, diferencia actores a partir de los enunciados y modelos interpretativos operantes en redes semánticas -convergentes, (dis)continuas y/o antagónicas. Sin embargo, justamente porque procura reconstruir la conflictividad como efecto discursivo, desde las perspectiva de los actores, esa *“batalla simbólica que se dirime en el campo de la construcción de representaciones sociales”* (2008:5), termina por escindir analíticamente otras determinaciones.

En nuestra perspectiva, estos conflictos ideológicos comportan *indicios* (Piaget 1997) de la lucha (teórica)<sup>12</sup> de clases ; hablamos de *indicios*<sup>13</sup> para señalar que los hechos contenciosos no pueden dar cuenta directamente del significado histórico de las acciones sociales, su mutua trabazón y las correlaciones de colaboración u oposición. Los hechos discursivos aún menos. Entonces, procuramos diferenciarnos epistemológica y metodológicamente de los análisis fenomenológicos del conflicto social que (re)construyen sujetos y luchas a partir de elaborar descripciones a partir de las determinaciones

---

<sup>12</sup> Al hablar de teoría nos referimos al momento táctico y estratégico del proceso de confrontaciones y su desenvolvimiento histórico. Lucha teórica refiere a los enfrentamientos en el ámbito de la dirección y de la conducción de los enfrentamientos. Lucha que se desenvuelve como lucha ideológica, siguiendo a Marín, nos referimos a cierto campo de relaciones sociales que se establecen usando como mediaciones ciertas imágenes, palabras, verbalizaciones, gestos es decir un conjunto instrumental-lenguaje que ha sido construido históricamente por ciertas fracciones sociales de clases, cuya función fundamental hace al reforzamiento-reproducción de ciertas tendencias de relaciones sociales preexistentes y a la negación-impedimento-rechazo de otras también preexistentes. Lo sustantivo es que lo ideológico es un sistema de relaciones sociales una forma de lucha y enfrentamiento que se comporta siguiendo las leyes propias del lenguaje.

<sup>13</sup> Siguiendo a Piaget, *“un indicio está efectivamente indiferenciado de su significado, en el sentido que constituye un aspecto (la blancura de la leche), una parte (el sector visible para un objeto semioculto), un antecedente temporal (la puerta que se abre para la llegada de la madre), un resultado causal (una mancha), etc.”* (1997:60)

epifenoménicas -directamente observables- expresadas por individuos agregados en formas colectivas de acción social en su momento reivindicativo. Afirmamos que dichas perspectivas redundan en divisiones disciplinares, tematizaciones y adjetivaciones dispersas como criterio metodológico y taxonómico, que fragmentan y fagocitan la capacidad de inteligirlas en reflexiones sintético-críticas (Bordas y Mosso 2016).

Recurrentemente nos encontramos con teorías parcelarias<sup>14</sup> (Lefebvre 1976) que cosifican lo social (estado, mercado y sociedad), escinden y clausuran la práctica social del espacio (contexto) y el tiempo (pasado, presente y destino previsible). Siguiendo a Lefebvre, el método analítico formal incapacita para la revolucionaria reconstitución de la totalidad.

### ***¿Qué hacer en la oscuridad de esa lluvia?***

Se autoconvocan.  
Llenan un zanjón y construyen un dique.  
Ayudan a conseguir bolsas y arena.  
Cobran peaje.  
Median para liberar el paso.  
Trabajan bajo la lluvia.  
Recorrían, controlaban, patrullaban.  
Huyen, escapan, pelean, lloran.

Basado en crónicas periodísticas en Agua de Nadie de Fernando Pais

En nuestras primeras investigaciones (Bordas 2011; 2012) sobre el proceso de lucha emergente de y en las inundaciones de 2003, abordamos las dinámicas de construcción institucional que impulsaron distintas fracciones sociales, constituyendo alianzas, bajo la ilusión<sup>15</sup> de operacionalizar, controlar, constreñir el espacio representacional y las prácticas espaciales a partir de sus representaciones disciplinares fragmentarias (Lefebvre, 1976). En este sentido, analizamos la política pública -distintos planes, programas, proyectos- como instrumentos de lucha teórica, económica y política para avanzar en el conocimiento de los procesos de formación del poder. Asimismo, sugerimos que el desarrollo histórico de diversas confrontaciones sociales –expresadas epifenoménicamente como *conflictos-*

---

<sup>14</sup> Como afirma Lefebvre “estos conocimientos fragmentarios son fruto de la división del trabajo, es decir problemas [que] no están desligados de la estructura de clases, de las relaciones de producción y propiedad y de las ideologías e instituciones. La división técnica tiene su modelo en la empresa. La división social no puede prescindir de un intermediario esencial: el mercado, el valor de cambio (la mercancía)” (1970:69). Estas ciencias parcelarias, burocráticas, fragmentan lo real -vivido/sentido/concebido- llegando al extremo de “construir sus objetos (objetos abstractos: modelos, simulaciones) que se salvan de la crítica porque se salvan de la confrontación” (1976:93). Son “fragmentaciones que edifican así la imposibilidad de crítica perpetuando un bloqueo del discernimiento y la posibilidad de diferenciar. Bloqueo operado por las diversas formas, de una especie, de sentido común académico. Un sentido común dibujado por su eclecticismo, pastosamente fragmentario y violentamente incongruente. La circulación de un pastiche de paquetes bibliográficos -diversos, contradictorios y hasta antagónicos- no ayuda. Sentido común que sigue la cadencia dialogada de puntos de vista. Sentido común construido en esa praxis intelectual -fundada en la división del trabajo capitalista- llamada academia” (Bordas, 2013:inédito).

<sup>15</sup> Ilusión urbanística devenida de “la acción de la burocracia estatal, la distribución del espacio según las exigencias del sistema de producción (capitalista), es decir, de la reproducción de las relaciones de producción”, como producto de estrategias antiguas de poder (Lefebvre 1976:46).

podrían analizarse como sucesivos momentos de acumulación (originaria) de poder entre fracciones de clases (Bordas 2012; 2014).

Subsidiaria y sucesivamente, venimos intentando establecer una periodización que, incluyendo las inundaciones de abril de 2003 y marzo de 2007, denotase el carácter litigioso del surgimiento de la política urbana y habitacional en Santa Fe. Por catastróficos, los acontecimientos parecían ahorrarnos el trabajo intelectual. Pero no. Fue un asunto nebuloso. Periodizar implica avanzar tentativamente en diferenciaciones de tendencias contradictorias. Implica una apertura hacia las posibilidades ínsitas en el momento actual, como el tiempo-anudamiento de confrontaciones históricas pasadas, presentes y futuras.

En este sentido, discrepamos con que el 29 de abril es un punto de inflexión -un antes y un después- ya que esa idea predominante colaboró en reforzar e imponer un discurso refundacional, sobre “la necesidad de reconstruir la ciudad”, que desplazó una perspectiva sociohistórica del proceso. Discurso público de elaboración académica<sup>16</sup> que tras la inundación amparó, habilitó e impulsó la concreción de proyectos pensados con anterioridad a los sucesos. Porque en realidad, como advertimos tempranamente, la *renovada política urbana* fue la oportunidad de actualizar un programa teórico, político y económico plasmado en el plan estratégico “Santa Fe Siglo XIX”<sup>17</sup> por diversas fracciones sociales capitalistas locales, nucleadas en diferentes órdenes de institucionalidad. Justamente venimos propugnando dicha apertura procesual al conceptualizar y analizar el documento “Transformar Santa Fe” (2003) como el instrumental teórico central de una alianza social en transformación.

Sostenemos que a partir del espacio estatal, como espacio de (re)constitución y homogeneización de las representaciones del concreto pensado (representado), se orientan teóricamente el desenvolvimiento de la lucha social. La política pública es una resultante de confrontaciones dispersas en el espacio-tiempo, que expresa el encuentro crucial de una unidad táctico-estratégica de diversas fracciones de clase.

---

<sup>16</sup> Bajo el impulso de los grupos dominantes de la Universidad Nacional del Litoral, la creación del Programa de Cooperación Interinstitucional Frente a la Emergencia (ProCIFE) articulará a las instituciones académicas y científico-tecnológicas. Son las autoridades universitarias de la UNL quienes se plantearon la tarea de explicar científicamente lo ocurrido a través de documentos institucionales como el Informe técnico sobre la inundación de Santa Fe, actividades y encuentros científicos como las jornadas “La ciudad después de la catástrofe” realizadas Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y el Seminario Internacional “Convivir con el Riesgo” de la Facultad de Ciencias Hídricas. Es con motivo de las jornadas de la FADU que el diario El Litoral titulará “Pensando la Reconstrucción” (24/05/2003), e instalará este proceso en el debate público.

<sup>17</sup> Se estructuraba ejes y áreas de trabajo: 1. Económico-productivo; 2. Social-institucional; 3. Estado y Gestión Pública; 4. Urbano-Ambiental; 5. integración Regional. Es publicado por la municipalidad en 1998, intendencia de Horacio Rosatti. El “Pre-diagnóstico del plan estratégico Santa Fe siglo XXI” de 2001 que lo precede, intendencia de Marcelo Ignacio Álvarez, está constituido por documentos elaborados en dos instancias de convocatoria: para la conformación de los equipos técnicos a los colegios profesionales, conformado por ocho profesionales y coordinadores, “directamente designado por las grandes instituciones vinculado al mundo comercial y productivo, o sea Bolsa de Comercio, Unión Industrial...”; y para talleres de participación que “en seis meses se deben haber hecho diez, doce, quince talleres con todos los ámbitos (...); todo esto se hacía en el Centro Comercial (...) un déficit es que no fuimos a los barrios (Técnico Urbanista participante de Santa Fe Siglo XXI). En los trabajos de Bordas (2011b) y de Nuñez, Crovella y Bordas (2012).

A partir del análisis primigenio del proceso de formación de los **comités** frente a la emergencia realizado en el trabajo “Socioterritorialidades emergentes” (Bordas, 2012), pudimos avanzar en un mapa espacio-temporal de la génesis de diversas instituciones que se anudan en la creación del ProCIFE (ver gráfico 1). Análisis que supuso extender el proceso en un arco que atraviesa el plan estratégico Santa Fe SXXI (1998), el pre-diagnóstico (2001), el informa del ProCIFE (2005) con el Plan Urbano Ambiental<sup>18</sup> (Barletta, 2008) y las modificaciones sustantivas del nuevo Reglamento de Ordenamiento Urbano (ordenanza 11.748/2010).

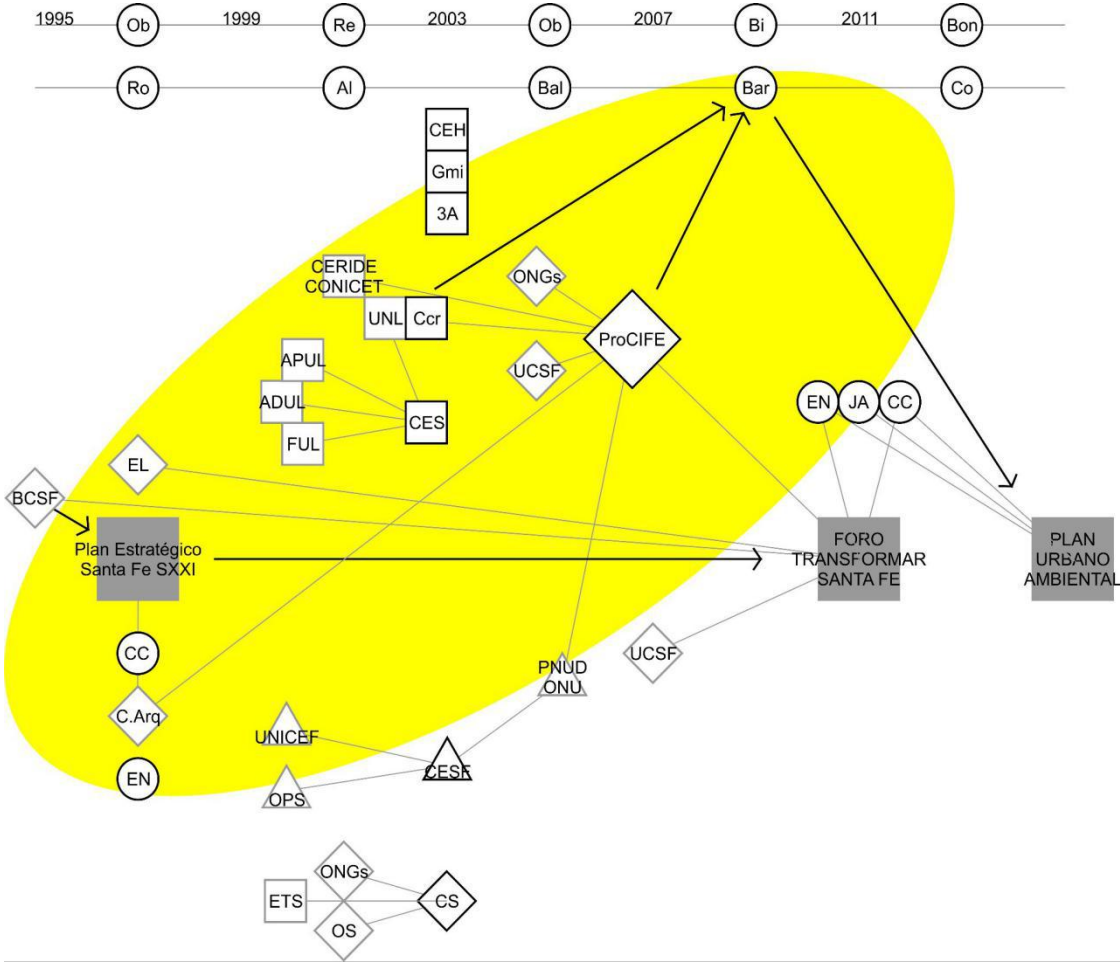


Gráfico 1: Cartografía de las bifurcaciones espacio-temporales del ProCIFE. Elaboración propia.

Sin embargo, al enfatizar el tránsito de esa (re)constitución de diversos aparatos de estado (*estatalidad profunda*, Nuñez 2009), hemos mantenido inobservados los modos en que la burocracia estatal metaboliza y permea otros órdenes de realidad social (*estatalidad*

<sup>18</sup> Presentado por el ex-rector de UNL, como intendente, dicho plan presentaba entre sus antecedentes más actuales el “Plan Urbano 2010 ... [de la] anterior gestión de gobierno y se basa en gran medida en el informe del PROCIFE”, resaltando que en este último estaban los más “importantes elementos diagnósticos y elementos técnicos plenamente válidos, por lo que constituye un documento de central referencia”. Disponible en [http://obc.grupomontevideo.org/sites/default/files/2017-07/Plan\\_Urbano\\_-\\_Lineamientos-2012.pdf](http://obc.grupomontevideo.org/sites/default/files/2017-07/Plan_Urbano_-_Lineamientos-2012.pdf)

*extensa*, Nuñez 2009). Es decir, escindimos de problematizaciones cómo se construyen relaciones sociales de heteronomía en la filigrana que edifica funcionario estatal - funcionario social<sup>19</sup> (Gramsci 2009). Es decir en dichos trabajos persiste inobservado el proceso de lucha social como totalidad; si bien, abrir las instituciones (aparatos de estado, organizaciones, aún cosificados) como procesos provisorios/perentorios de pugna, nos permitió avanzar en identificar y diferenciar ese instrumental teórico construido en y por la lucha interburguesa, no logramos discernir cómo hacer observable la iniciativa popular, sus alianzas y posiciones, frente a la indefensión provocada y profundizada.

Mientras tanto, a pesar de la necesidad de un enfoque sociogenético del proceso, nuestros avances no trascendieron de constituir una incitación limitada; incitación porque adolecíamos de los elementos conceptuales para desarrollar dicha perspectiva; limitada porque encorsetamos la descripción de la alianza social a las instituciones legales, es decir a su forma, y las luchas a los efectos burocráticos de la lucha interburguesa. En este sentido, pretendemos abrir los procesos -sociales y de conocimiento y su dialéctica constructiva- desde una perspectiva socio-genética; asumiendo que no basta con conocer, menos aún experimentar, el conjunto de las relaciones sociales y de fuerza, en cuanto existen como sistema dado, sino que *“hay que conocerlas también genéticamente, en su modo de formación, porque cada individuo es ... síntesis de las relaciones existentes [y] también la historia de esas relaciones”* (Gramsci, 2005:438-439)

### **¿Hacia un momento crucial?**

Anteriormente planteamos que las inundaciones de Santa Fe significan para nosotros un *momento crucial*. Considerado como evento que desencadena una pregunta es la génesis de nuestros problemas de investigación.

Para avanzar en el conocimiento del desenvolvimiento de la lucha (diversidad, intensidad, secuencia, combinación, momentos) establecimos criterios de periodización, analizando una base de datos documental<sup>20</sup>, sobre 8 hipótesis procesuales. (ver tabla 1 y gráfico 2)

---

<sup>19</sup> Siguiendo a Gramsci *“en realidad, todo elemento social homogéneo es estado, representa al estado, en la medida en que concuerda con su programa; si no se ve eso, se confunde el estado con la burocracia estatal. Todo ciudadano es funcionario si es activo en la vida social según la orientación trazada por el estado-gobierno, y es más funcionario cuanto más coincide con el programa estatal y lo elabora inteligentemente”*. En *Lucha de Generaciones*.

<sup>20</sup> Actualmente, la base de datos está compuesta por una compilación de documentos públicos (decretos, leyes, ordenanzas), artículos de prensa del El Litoral, comprendidos entre 24/10/2000 al 21/05/2016, diario seleccionado por

Período	Hipótesis	Documentación	n	Criterio
01/11/2002 01/01/2004	Declaración de Situación Emergencia o de Desastre Agropecuario <sup>21</sup> (diferentes zonas rurales de provincia)	Decretos Ley de prórrogas sucesivas		
10/03/2003 19/05/2003	Declaración provincial de emergencia hídrica (diferentes áreas urbanas de provincia)	Resoluciones legales	131	Emergencia legal / excepción
29/03/2003 02/06/2003	Apertura de escuelas para evacuación Inicio de clases.	Resoluciones legales Prensa	217	Anormalidad / asistencia
24/04/2003 30/08/2003	Asistencia alimentaria (máxima cantidad de raciones)	Resoluciones legales Prensa	408	Anormalidad / asistencia
21/07/2003 29/04/2005	Creación del Ente de la reconstrucción ProCIFE	Resoluciones legales Documentos técnicos Prensa	531	Génesis institucional
02/05/2003 02/06/2003	Comités	Resoluciones legales Memorias ONGs Prensa		Génesis institucional
29/07/2003 29/11/2003	Asamblea de inundados Acto > Carpa negra de la dignidad	Prensa		Actividad de masas
29/04/2003	llegalismos	Prensa		Actividad de masas

Tabla 1. Cronología temporal combinatoria discriminadas por criterios analíticos para una periodización. Elaboración propia en base a fuentes diversas.

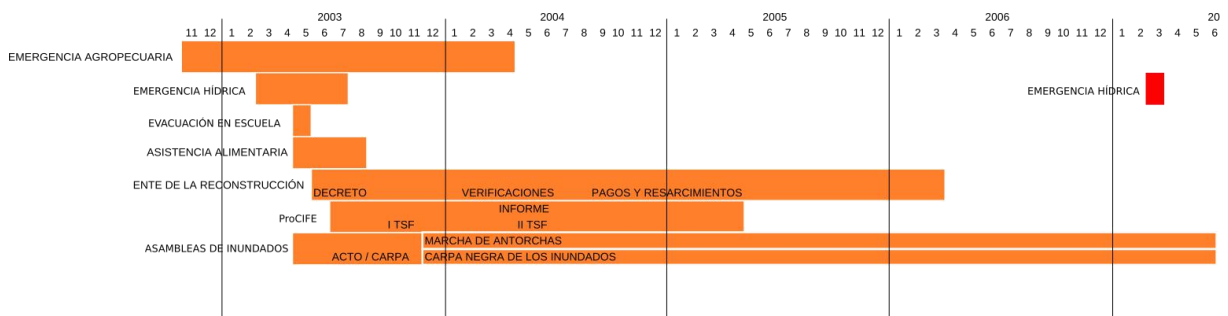


Gráfico 2. Cronología combinatoria discriminada por criterios analíticos para una periodización. Elaboración propia en base a fuentes diversas.

Son frecuentes los estudios que se apoyan en el análisis de actuaciones legales, describiendo cronológicamente el dictado de resoluciones, programas, decretos y/o leyes - por niveles y poderes del estado-, analizando antecedentes comparados, funciones e interrelaciones subyacentes, así como su aplicación, puesta en funcionamiento y/o resultados. Martin y Stein (2012) elaboran un informe sobre el funcionamiento de los servicios sanitarios en la catástrofe para la OMS/OPS, constituyendo un estudio arquetípico en este sentido. Escindida de otras variables, una secuencia de declaraciones provinciales

<sup>21</sup> Que atento a las facultades conferidas a la Comisión Provincial de Emergencia Agropecuaria por Ley N° 11297 su modificatoria Ley N° 11482 y Decreto Reglamentario N° 0071/97, en su sesión del día 25 de noviembre de 2002, decidió recomendar al Poder Ejecutivo Provincial, medidas que contribuyan a superar las adversidades derivadas de esas situaciones;

(de “emergencia agropecuaria”, enero-marzo) a las declaraciones municipal (catástrofe, abril) o nacional (zona de desastres, mayo), promueve una comprensión cosificada de la legalidad burocrática estatal. Sin embargo, es útil como información primigenia toda vez que orienta la detección de instancias fundamentales e incorporando una mirada de los modos de construcción social de dichas instancias, habilita una lectura de la emergencia legal como estado de excepción, en la perspectiva de las fracciones dominantes.

En relación a dicha perspectiva y retomando el antecedente análisis del ProCIFE, podría considerarse la génesis institucional observando el conjunto de organizaciones (legales y no legales) operantes para profundizar, siguiendo a Nuñez (2009) una apertura del pensamiento del proceso de *estatalidad*<sup>22</sup>. Provisoriamente hemos construido una matriz (Tabla 2) que, sirviéndose de los listados indiferenciados de organizaciones propuestos por Massi y Kesler (2009), Guala (2009) y D’amico (2008), nos permitió ampliar descriptivamente su composición. Señalamos que nos remite a las resultantes en la legalidad dominante del conjunto de luchas; cuestión que requiere ulteriores profundizaciones.

Fecha	Denominación	Abrev.	Iniciativa	Composición	Suces.
25/11/2002	Emergencia Hídrica Provincial	CEH	PE DNU n° 973/03	Ministros provinciales, Director Provincial de Defensa Civil, Interventor de la Empresa Provincial de Energía (EPE), personal técnico y administrativo municipal ad hoc	JDC
06/05/2003	Junta Provincial de Defensa Civil	JDC	PE DNU n° 982/03	Ministro, de Gobierno, Justicia y Culto (presidente), Director Provincial de Defensa Civil (Secretario). VOCALES PERMANENTES: Ministros o representantes ministeriales de Salud, de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, de Desarrollo Social de la Nación; Gabinete de ministros provincial y subsecretarías afines; Jefe de Policía de la Provincia, Interventor de la Empresa Provincial de la Energía. VOCALES NO PERMANENTES: Representantes de las Naciones Unidas, de Caritas Argentina, de la Cruz Roja Argentina e Internacional. Sr. Intendente Municipal de la ciudad de Santa Fe.	
	Centro de Operaciones del Salud	COS			-
	Centro de Operaciones de Emergencia	COE		Instancia de coordinación, conducción y decisión conformado por instituciones públicas, privadas y organizaciones no gubernamentales. Sin datos de la composición efectiva	JDC

<sup>22</sup> Siguiendo a Núñez (2007, 2009), pensamos la estatalidad: 1) como proceso y 2) en su doble dimensión en profundidad y extensión. Estatalidad profunda serán las estrategias de reproducción adaptativas; trayectorias, vínculos y relaciones sociales en el entramado de instituciones políticas; mientras estatalidad extensa refiere a la permeabilidad hacia y con el exterior (burocracia, empresas, vecinos), a la construcción y reproducción de estrategias y categorías que reproducen el orden dominante en las instituciones sociales.

	Crisis	CC	Rectorado UNL	Órgano centralizado de autoridades: rector y decanos	ProCIFE
	Emergencia Social	CES	Rectorado UNL	Comité de Crisis (autoridades) y representantes gremios ADUL, APUL y FUL y de la Obra Social	ProCIFE
29/04/2003	Solidaridad	CS	Escuela de Trabajo Social Secretaría de Promoción Comunitaria provincial	Acción Educativa, ADUL, AMSAFE Provincial, Asociación Civil CANOA, ARHISTA, Asociación Bancaria, CCC, CTA Sta. Fe, Casa del Mono- Puro Teatro, Centro de Estudiantes de Arquitectura, Centro de Estudiantes de la Fac. de Ingeniería Química, Comité de Solidaridad de la UNER, Comité de movilización del FSM en Santa Fe, Escuela de Psicología Social, FTV Santa Fe, Grupo de apoyo a Madres, Familiares de Detenidos y Desaparecidos, H.I.J.O.S., MADRES DE PLAZA DE MAYO, MEDH, Santa Fe Documenta, Taller El Pibe, RENACER, Red de Salud Mental del Colegio de Psicólogos de Santa Fe, SOEVA, Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Servicio de Educación Popular, MTL, MPSSL, desocupados en Lucha de Sta. Rosa de Lima, Asamblea Barrial Guadalupe, Proyecto 3, Federación de Cooperadores Escolares, Guadalupe Estratégico.	AI
	Emergencia para Santa Fe ó Intra Gerencial de Crisis	CESF	ONU	PNUD-ONU, OMS, UNICEF Grupo técnico interagencial conformado por especialistas de UNDAC (Equipo de Evaluación y Coordinación en casos de Desastres) y la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)	JDC ProCIFE
07/05/2003	Mesa de organización es económicas locales	MOL	Bolsa Comercio	La Sociedad Rural de Santa Fe, la Bolsa de Comercio de Santa Fe, el Centro Comercial, la Unión Industrial de Santa Fe, Carsfe, Coninagro, Federación Agraria, Apyme, Junta Intercooperativa de Leche, CGT - oficial, Asociación Hotelera Gastronómica, Cámara de Empresas y Corredores Inmobiliarios, Fececo, Cámara Argentina de la Construcción (SF)	ProCIFE
	Comité Ejecutivo Municipal de la reconstrucción	CEMR	MCSF	2 representantes del consejo municipal, 1 por la actividad económica, 1 por las universidades, un de la Federación de Vecinales, 1 de los colegios profesionales, 1 por las organizaciones ambientales, 1 por la CGT	
	Programa de Cooperación Institucional frente a la Emergencia	ProCIFE	Rectorado UNL	Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Católica de Santa Fe, Universidad Tecnológica Nacional (Regional SF), el Instituto Nacional del Agua, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, CERIDE-CONICET	AE

Tabla 2. Instituciones emergentes de las inundaciones 2003. Elaboración propia en base a fuentes diversas.

Por otro lado, en sintonía con los estudios sobre movimientos sociales podríamos incorporar el análisis de la movilización popular, centrándonos en las organizaciones emergentes como indicador de la actividad de masas, fundamentalmente las denominadas asambleas de inundados que se suscitaron desde mediados del mes de mayo, concurriendo en el “acto a los tres meses” (29/07/2003) y en la instalación de la carpa negra en la plaza de mayo, frente a la gobernación provincial.

Asimismo, el estudio de las formas de evacuación, la discriminación de comportamientos operantes entre evacuados y autoevacuados, nos permitiría indagar no solo una diversidad de resoluciones habitacionales provisorias (migración interurbana, alojamiento temporal en casas familiares, acampes en propia casa -en terrazas y techos-), sino también la proliferación larvada (y reprimida) de todo tipo de ilegalismos (ocupación de



viviendas particulares, galpones desocupados, acampes en espacios públicos), robos y saqueos, con la aparición de formas de seguridad y cuidando de bienes de organización vecinal (acampe en techos).

Finalmente, podría considerarse el período de anormalidad/asistencia a partir de un doble proceso: la combinación de asistencia alimentaria con la suspensión de clases en escuelas de la ciudad. La primera incluye diferentes momentos de asistencia inmediata y directa entre la población al lento proceso de mediación estatal (y militar) en el manejo de los suministros. Vinculada a la anterior, la segunda denota las pujas por el reinicio del ciclo lectivo de escuelas primarias y secundarias, pero también en terciarias y universidades, que suscitó diferentes polémicas por la normalización de la vida social, incluida la planificación de la concentración de la población como precondition de cierres y desalojos de edificios e infraestructura escolar. Ambas cuestiones permiten ser medidas y cuantificadas a partir de los registros de población evacuada en centros de evacuados, las estimaciones de auto-evacuados, aunque de esquiva precisión, y las raciones contratadas por el ejecutivo provincial. (ver gráfico 3)

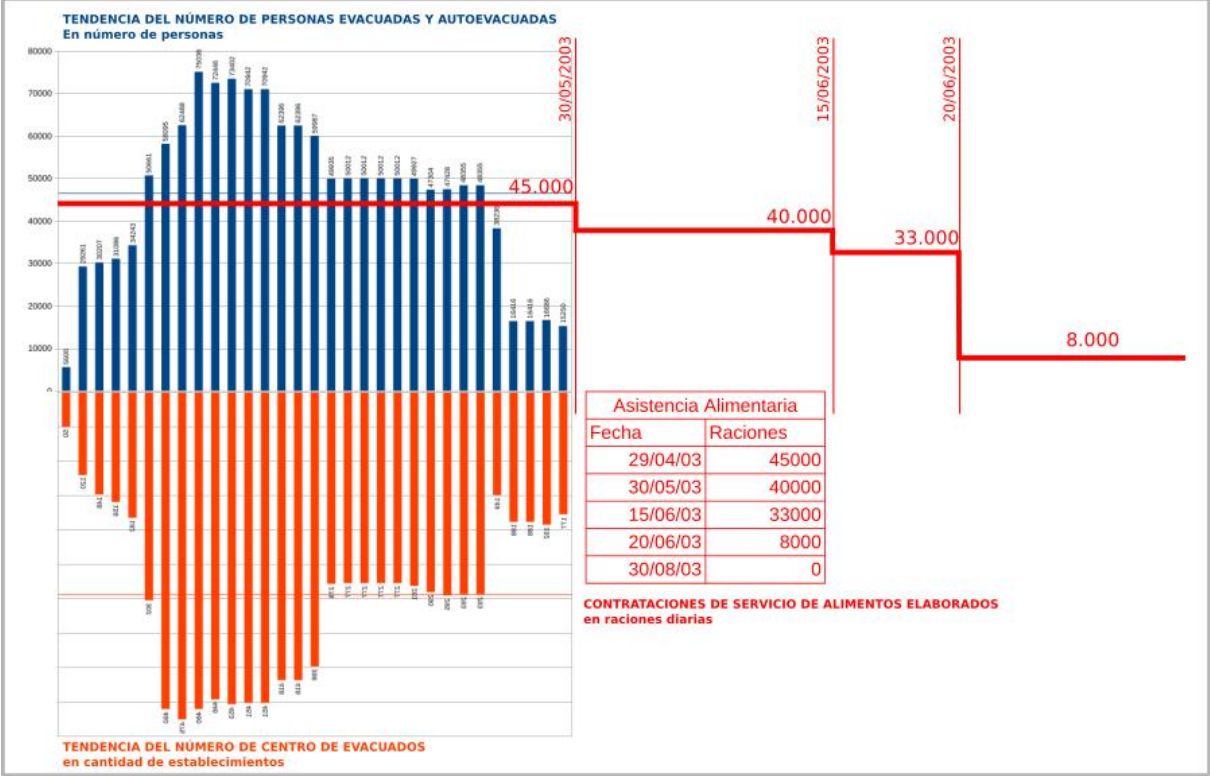


Gráfico 3. Cronología combinatoria de cantidades de evacuados, auto-evacuados y raciones alimentarias. Elaboración propia en base a información oficial de la Secretaria de Estado de Promoción Comunitaria de Santa Fe.

La cuestión merece un trabajo pormenorizado que hilvane explicativa y sintéticamente el significado correlativo de estos indicios (asistencia, actividad de masas, legalidad y génesis institucional) del proceso de lucha social.

Pero ¿Porqué la respuesta espontánea es la asistencia? ¿cómo se orienta?

## **“Viviendo de prestado”. La indefensión permanente.**

*“estos son unos pobres indios  
y los arreglamos con poco”*

*“sale la sociedad a darle una mano  
tenemos que valorarlo,  
llevará años, años de aprendizaje,  
valorar la autogestión”*

*“ellos después te ayudan a hacer ONGs,  
ellos mismos te la hacen,  
te consiguen personería”*

En la medida que avanzamos en este escrito, comenzamos observar la naturalización que, en diferentes trabajos de investigación incluso, persiste sobre una actividad estructurante del proceso en análisis: la asistencia a los afectados. Alrededor de dicha actividad existe un conjunto de representaciones medianamente recurrentes: es pensada como acción solidaria, como ayuda desinteresada, como servicio social.

Martin y Stein, (2012), en su capítulo sobre la *“Coordinación de la respuesta”* dedican un apartado para describir *“La Solidaridad, las ONG’s Nacionales e Internacionales”* que resulta ejemplificador. No solo remarcan que en *“la crisis la solidaridad de la población de la ciudad se verificó desde diferentes tareas que fueron asumiéndose en forma espontánea ... como nota relevante de la respuesta”*, sino que listan como voluntarios individuales, profesionales y estudiantes avanzados, ONGs nacionales e internacionales, gobiernos regionales (Buenos Aires, Entre Ríos, Córdoba) e internacionales colaboraron en la dotación de personal, suministros, insumos y equipamiento (carpas de hospedaje, hospitales) y asistencia técnica, financiera (Francia, Italia, Brasil, Cuba, España y Estados Unidos de América).

Esta representación extendida, se reafirmó verificado el desbordamiento y la escasa asistencia provista por los aparatos del estado, tras las denuncias de (des)control corrupto y manejo clientelar de los suministros, que terminaría en renuncias de varios funcionarios.

Ahora bien, desde nuestra perspectiva resulta relevante pensar que *en* la asistencia se unifica la interactividad. Actividad que atraviesa sucesivos momentos de realidad social haciendo observables los distintos niveles de organización (desde la ONU al voluntario). De hecho la existencia de una amplia red de organizaciones de órdenes institucionales diversos y yuxtapuestos dan cuenta del largo proceso de construcción histórica. Sea formalizada como ayuda humanitaria, como asistencia estatal, como actividades benéficas lo que se organiza normativamente, sin discusión, son conductas que construyen organicidad y un sentido hegemónico de totalidad social.

Así nos interesa sugerir que las *donaciones de Socorro* (término usual de EIRD-ONU) constituyen un paquete tecnológico (Marín) instrumentado crisis mediante para contrarrestar la ruptura de relaciones sociales, inhibiendo la constitución de fuerzas sociales alternativas y

sobretudo, antagónicas al orden social. Sostenemos que su análisis nos permitiría hacer observable la totalidad espacio-temporal de confrontaciones, en extensión y profundidad.

Siguiendo a Nuñez (2009) y a Rozé (2003) es a través del procesamiento estatal de las demandas (qué puede ser demandado), su elaboración teórica (quién y cómo demanda) se construyen y refuerzan pseudo-identidades de sujetos sociales indefensos susceptibles de ser asistidos, consolidando prácticas predominantes de desposesión.

Justamente, diferenciándonos de las conceptualizaciones dicotómicas propugnamos abrir ese proceso, afirmando que tras esa la “ayuda humanitaria” o “solidaria” se comienza a desenvolver una verdadera guerra con y por las cosas (Nuñez y Bordas 2013; Bordas y Mosso 2016), fortaleciendo sus formas corporativo-mercantiles. Es que, tras el fetichismo del suministro se construyen relaciones sociales deshumanizantes, relaciones sociales de heteronomía, reforzadas a partir del *don*<sup>23</sup>, por tanto momento de acumulación originaria de fuerzas sociales en pugna.

### **Conceptualizar una fuerza social. Sugerencias sin solución de continuidad.**

*“No hay fuerza social sin territorialidad  
(pero) las clases sociales no coinciden con las territorialidades,  
las cortan transversalmente”  
Juan Carlos Marín*

Venimos sosteniendo que la noción de conflicto social se ha mistificado (re)alimentado la “*construcción de teorías y teóricos que no conciben, no perciben, no conocen el proceso social de confrontaciones que (los) atraviesan*” (Bordas y Mosso, 2016). Mistificación productora y resultante del ocultamiento de las condiciones de desarme que producen esos modos inobservados de conflicto: (in)disciplina, (des)obediencia, (contra)hegemonía constituyen diversas formas de nombrar la violencia que no se ve (Izagirre, 1998), pero que satura la construcción de lo social.

Proponemos discutir tres necesidades teóricas para avanzar en futuras reflexiones:

Necesidad de exceder las (de)limitaciones artificiales de los estudios de caso. Dado que el proceso social se desenvuelve como totalidad histórico social dónde la extensión espacio

---

<sup>23</sup> Don. Del lat. *donum*. 1. m. Dádiva, presente o regalo. 2. m. Gracia especial o habilidad para hacer algo. U. t. en sent. irón. 3. m. Rel. Bien natural o sobrenatural que tiene el cristiano, respecto a Dios, de quien lo recibe. Donación. Del lat. *donatio, -ōnis*. 1. f. Acción y efecto de donar. 2. f. Der. Liberalidad de alguien que transmite gratuitamente algo que le pertenece a favor de otra persona que lo acepta. *donación* entre vivos, o *donación inter vivos*. 1. f. Der. donación que se hace en la cuantía y con las condiciones que exigen las leyes para que tenga efectos en vida del donante. *donación mortis causa*, o *donación por causa de muerte* 1. f. Der. donación que se hace para después del fallecimiento del donante y se rige por las reglas de las disposiciones testamentarias. *donación propter nuptias* 1. f. Der. donación que hacen los padres a sus hijos, por consideración al matrimonio que van a contraer.

Contrato de donación. 1. m. Der. contrato que se forma mediante la voluntad de transmitir gratuitamente una cosa y la de aceptar dicha transmisión.

temporal implica instalarse teóricamente en los diferentes momentos de construcción socio y psicogenética.

Necesidad de indagar a partir de las confrontaciones el proceso de construcción de territorialidades sociales antagónicas como argamasa en (re)constitución permanente de alianzas de fracciones de clase. Inteligir en las transmutaciones en lucha la formación de una táctica estratégica de poder.

Necesidad interrelacionar las observaciones de la acción individual en sus niveles primigenios diferenciándolas por su carácter cuantitativo y cualitativo para comprender el carácter (a)social diferenciado de dichas acciones. En este sentido, sugerimos que las contiendas de auto-conceptualización -lucha identitaria de los participantes-, sus reivindicaciones inmediatas, su repertorio de acción, entre otras observaciones, denotan *maniobras y posiciones* (Gramsci 2009) de fuerzas sociales sociales en construcción.

Finalmente, pienso que el problema *“reside no en el aspecto subjetivo de la cuestión, sino en el objetivo, no en la posición formal que ... [se] ocupe en la lucha, sino en el desenlace material de toda lucha presente”* (Lenin 1986:60) determinada por la combinación de la acción de las fuerzas en sociales presencia (61).

Pero, en las inundaciones de y en Santa Fe ¿Hay fuerzas sociales en pugna? ¿Qué fracciones sociales participan? ¿Cómo participan? ¿Hay alianzas? ¿Cuál es la diferencia entre fuerza y alianza social? ¿Cómo se construyen/destruyen mutuamente las fuerzas en pugna? ¿qué relaciones sociales expresan? ¿cómo realizar una observación crucial?

## BIBLIOGRAFÍA

Bordas, Juan (2014) Tras la acumulación ¿original? Génesis y desarrollo de un orden urbano de y en las inundaciones de Santa Fe. 2003-2007

Bordas, Juan Salvador; Mosso, Emilia Carla (2014): "Luchas por y en el espacio urbano. Tomas de vivienda en Santa Fe." Ponencia presentada en la X Bienal del Coloquio de transformaciones territoriales territoriales. AUGM. Córdoba, Argentina.

Bordas, Juan (2015) Los inundados y otras mistificaciones. La construcción del dispositivo de emergencia en Santa Fe.

Bordas, Juan Salvador; Mosso, Emilia Carla (2015): "Tras las casas, confrontaciones y apropiaciones. Plan federal de construcción de viviendas en Santa Fe". Ponencia presentada en la XI Jornada de Sociología: Coordinadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes. UBA, Buenos Aires, Argentina. Disponible en [http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altaponencia/?acciones2=ver&id\\_mesa=4&id\\_ponencia=1747](http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altaponencia/?acciones2=ver&id_mesa=4&id_ponencia=1747)

Crovella, Fernán; Sar Moreno, Cristian; Acebal, Anahí (2013): "Si no lo creo no lo veo. El campo ciego entre la "toma "y la "relocalización". En Núñez, Ana (comp.) "Tiempos Itinerantes. Apropiación y expropiación de territorialidades sociales en ciudades argentinas". Mar del Plata: EUDEM.

D'amico, Marcelo (2008) Lo que el agua nos dejó: de inundadores e inundados, la trama de la acción colectiva en las inundaciones de Santa Fe.

Gramsci, Antonio (2009): "Antología". Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Herzer, Hilda y Arrillaga, Hugo et.al. (2009) La construcción social del riesgo y el desastre en el aglomerado Santa Fe. Ediciones UNL: Santa Fe, Argentina.

Lefebvre, Henri (1969): "Ajuste de cuentas con el estructuralismo." Madrid: Alberto Editor

Lefebvre, Henri (1972): "La revolución urbana." Madrid: Ed. Alianza.

Lefebvre, Henri (1976): "Espacio y política. El derecho a la ciudad II." Barcelona: Ediciones 62

Marín, Juan Carlos (1996): "Conversaciones sobre el poder (Una experiencia colectiva)." Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA.

Marín, Juan Carlos (2003): "Los hechos armados. La acumulación primaria del genocidio." Buenos Aires: Ediciones La Rosa Blindada/P.I.Ca.So.

Marín, Juan Carlos (2009): "Cuaderno 8" Buenos Aires: Ed. PICASO/Colectivo Ediciones

Marx, Karl (2012) El Capital. Tomo I. Volumen III. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Núñez, Ana (2007): "Campo político, campo barrial...¿(Di) visiones en pugna?." Mar del Plata: Ed. Suárez

Núñez, Ana (2009): "Abriendo la política...urbana. Ni empresarios, ni burócratas, ni vecinos: estatalidad profunda y estatalidad extensa". En Revista Economía, Sociedad y Territorio, vol. IX, Nº 30. México: El Colegio Mexiquense

Núñez, Ana (2009b): "De la alienación, al derecho a la ciudad. Una lectura (posible) sobre Henri Lefebvre." En Revista Theomai, Nº 20, segundo semestre. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes

Núñez, Ana (2011): "Formas socioterritoriales de apropiación del habitar y derecho al espacio diferencial". En Revista Territorios, Nº 24. Bogotá: Universidad del Rosario. pp. 165-192

Núñez, Ana (2012): "Lo que el agua (no) se llevó. Política urbana: poder, violencia e identidades sociales." Buenos Aires: El Colectivo ediciones

Núñez, Ana y Ciuffolini, A. (comp.) (2011): "Política y territorialidad en tres ciudades argentinas." Buenos Aires: El Colectivo ediciones

Núñez, Ana y Bordas, Juan (2013): "...Venimos a llevarte..." Bifurcaciones espacio-temporales de la territorialidad burguesa" en "Tiempos Itinerantes. Apropiación y expropiación de territorialidades sociales en ciudades argentinas". Mar del Plata: EUEDEM.

Núñez, Ana; Roze Jorge (2014): "Las palabras y las cosas en la ciudad latinoamericana. Obstáculos epistemológicos en políticas urbanas argentinas". En Cad. Metrop., v. 16, n. 31, pp. 61-88, São Paulo, Brasil.

Núñez, Ana (2014): "Del Derecho a la Ciudad, al Derecho al Espacio Diferencial". En Revista de Direito da Cidade, vol. 06, Nº 01. Brasil: disponible en <http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/rdc/article/viewFile/10965/8676>

Martin, Carlos y Stein Enrique, 2012. Lecciones aprendidas sobre inundaciones. OMS / OPS <http://www.disaster-info.net/InundacionesSantaFe/cap8.html>

Piaget, Jean (1977): "El criterio moral del niño." Barcelona: Ed. Fontanella.

Piaget, Jean; García, Rolando (1989): "Psicogénesis e historia de la ciencia". México: Siglo XXI editores

#### **Fuentes**

Diario El Litoral <http://www.ellitoral.com/>

Municipalidad de Santa Fe (2009). Plan Urbano. Tomo I 2008-2009. Santa Fe Ciudad. Municipalidad de Santa Fe de la Veracruz. Santa Fe.

Municipalidad de Santa Fe (2012) Planeamiento Urbano-Ambiental. En Plan de Desarrollo. Disponible en: [http://devel.santafeciudad.gov.ar/gobierno/plan\\_desarrollo](http://devel.santafeciudad.gov.ar/gobierno/plan_desarrollo) .

PET, <https://www.argentina.gob.ar/obras-publicas/secretaria/plan-estrategico-territorial>