VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

Producción comunitaria audiovisual: una excusa para fortalecer identidades.

Álvarez Saenger, Sabina Paz.

Cita:

Álvarez Saenger, Sabina Paz (2013). *Producción comunitaria audiovisual: una excusa para fortalecer identidades. VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-076/20

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org*.

Instituto de Investigaciones Gino Germani
VII Jornadas de Jóvenes Investigadores
6, 7 y 8 de noviembre de 2013
Sabina Paz Álvarez Saenger
Universidad de Chile
sabinaalvarez@gmail.com
Eje 1: Identidades y Alteridades

Realización comunitaria audiovisual: un modo de re-construcción de identidades locales

«Las identidades y las memorias no son cosas sobre las que pensamos, sino cosas con las que pensamos. Como tales, no tienen existencia fuera de nuestra política, nuestras relaciones sociales y nuestras historias» (Gillis, 1994: 5, en Jelin, 2001).

El estudio que se está llevando a cabo busca observar cómo se construye identidad social a través de la realización comunitaria audiovisual, en el contexto de la globalización, y cuál es la identidad que se está reconstruyendo mediante ese acto. La pregunta central es: ¿es posible que las comunidades locales, dotadas de herramientas comunicacionales tales como lo audiovisual, re-construyan su identidad social en el contexto de la globalización? y ¿cómo se articula y caracteriza ese proceso?

Pero la pregunta previa a este cuestionamiento tiene que ver con la posibilidad de generar cambios sociales. Frente a la insatisfacción con el orden social, qué cambios son posibles y cómo producirlos, desde dónde es posible y eficaz promover un cambio determinado. Las políticas de intervención han demostrado ser cuestionables en tanto se desarrollan "desde arriba", entendiendo por esto una falta de adaptación de las políticas, los programas y las herramientas, a los contextos locales, dando por resultado altos presupuestos invertidos en la búsqueda de efectos concretos, que muchas veces no instalan capacidades o no perduran en el tiempo, debido a la falta de consideración de las condiciones materiales y culturales de la localidad receptora.

Pero el concepto "cultural" es quizás poco operativo en estas discusiones, hablemos más bien de formas de relacionarse y de las valoraciones simbólicas que se le atribuyen a las personas de una localidad al momento de llevar a cabo un proyecto para generar un cambio específico. Los criterios para elegir a un líder u otro, a sus colaboradores, así como las lógicas de asociatividad más o menos colectivas, tendrán sin duda una gran influencia en la durabilidad del proyecto y en sus resultados a corto, mediano y largo plazo.

Como dice el epígrafe, las identidades y las memorias son cosas "con" las que pensamos, y nuestra capacidad de incidir en ellas y re-diseñarlas, con una mirada reflexiva, es lo que finalmente nos capacita para cambiar el orden social que nos rodea tras habernos cambiado a nosotros mismos. Empoderarnos como seres capaces de diseñarnos a nosotros mismos, para relacionamos con los otros con las lógicas particulares que elegimos, que son nuestras, que conforman nuestra identidad y que, finalmente, son aquellas que creemos nos darán mayores posibilidades de mejorar nuestras condiciones de vida.

Es por ello que aquí se entiende como re-construcción de identidad el proceso de re-significación y, por ende, su actualización y fortalecimiento, desde una mirada semiótica de la reconstrucción constante del sentido, que emerge de la actualización de las significaciones como parte misma del quehacer social. (Kristeva, 1974; 1985; 2007. Varela, 1990; 2005. Barthes, 1982. Luhmann, 2006. Balpe, 2003). En este sentido la reconstrucción no aparece como un dispositivo normativo de la intervención externa, sino más bien como un elemento contingente producto de la acción colectiva socialmente significante.

A su vez, el concepto de identidad social lo hemos concebido desde la teoría de grupos sociales como "aquella *parte* del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia" (Tajfel, 1984, pág. 292) y que por tanto, se aborda en este estudio a través del concepto de estereotipo que, como "una imagen mental muy simplificada (por lo general) de alguna categoría de personas, institución o acontecimiento que es *compartida*, en sus características esenciales, por gran número de personas."(Oliver Stallybrass en Tajfel, 1984, pág.171), permitiendo

observar aquellos contenidos de la identidad social que son susceptibles de difundirse como estereotipos a través de acciones de comunicación.

En el transcurso de la investigación, se visitaron cinco colectivos de comunicación con la característica en común de estar compuestos mayoritariamente por personas que pertenecen a las mismas localidades en las que trabajan. Los cinco casos se encuentran en zonas muy dispares entre sí, todas ellas expuestas al fenómeno de la globalización pero sujetas a distintos contextos históricos, políticos, económicos y sociales. En orden de norte a sur, primero está el caso del Colectivo de Comunicaciones Montes de María al norte de Colombia, se trata de una ex zona de conflicto, ahora en proceso de paz. Luego se encuentra el colectivo Sueños Films Colombia, en Ciudad Bolívar, una de las zonas más pobres y estigmatizadas de Bogotá. Le sigue Grupo Chaski, una red de treinta y seis microcines en distintas localidades de Perú. Más al sur, Feciso, un colectivo de creación audiovisual en diversas comunas de Santiago y por último, en la zona chilena de Walmapu, el territorio mapuche, Adkimvn, un proyecto que opera en distintas comunidades indígenas mapuches.

Metodología utilizada

Dada la amplitud del proyecto de investigación en que se cruzan, de forma indeterminada al principio, conceptos tales como identidad, territorio y globalización, entre otros, para hacer el levantamiento de información se utilizó una metodología de interrogación de un campo de problemas, que buscó la emergencia de aquellos contenidos relevantes para problematizarlos, creando condiciones de posibilidad para aplicar las herramientas conceptuales que parezcan pertinentes y diseñar modos de observar la realidad local que sean aptos a las realidades que observan.

Esto se llevó a cabo en un proceso circular de observación y descripción basado en entrevistas en profundidad semi-estructuradas, acompañadas de fotografía y videos del contexto como herramientas de registro de los tres días compartidos con los colectivos[1]. En segundo lugar, se describieron aquellos aspectos de su quehacer e ideología que resultan relevantes tanto para el observador externo como para los

[1] Con la excepción del caso de Perú con quienes no fue más que una tarde presencial y otras conversaciones y correspondencia a distancia. En el caso de Santiago fueron varias reuniones dilatadas en dos semanas.

mismos participantes. Se redactaron descripciones estructuradas de cada uno de los colectivos que fueron enviadas para su validación, abriendo la posibilidad de incorporar todos sus comentarios y cerrando así un primer ciclo de observación-descripción.

En un segundo ciclo, con el propósito de articular los contenidos en torno al proceso de re-construcción de identidad social a través de la realización audiovisual, se seleccionaron dieciséis ejes de análisis, que operan en los cinco casos como contenidos relevantes y observables en sus descripciones. Los ejes de contenido que fueron propuestos por el observador son: marco histórico, productos, conceptos centrales, estructuras organizativas, mediciones de resultados, proyecto ideológico, principales problemas, logros y fortalezas. Mientras que los ejes de contenido que surgieron en terreno con los colectivos son: percepción interna de las características de la localidad, enfoque educativo, comunicación de resistencia, democratización de los audiovisual, concepción del ser, territorio como espacio de interacción social del colectivo con su entorno y territorio como lugar cultural. Estos ejes de contenido no son, bajo ninguna perspectiva, exhaustivos ni primordiales en la constitución de la identidad social: sólo es posible decir que se encuentran presentes en los cinco casos observados, que son analizables y comparables tomando en consideración las diferencias inherentes a cada uno y que, a lo sumo dan puntos de partida sobre los cuales profundizar en investigaciones posteriores, que pudieran ponderar la influencia de cada uno de estos contenidos en la re-significación de las identidades sociales.

Para poder hacer las observaciones sobre los estereotipos locales a través de los ejes de contenidos, éstos fueron categorizados de acuerdo a la función que cumplen en los estereotipos internos grupales (o endogrupales), es decir el sentido teórico de cada contenido para el estereotipo, siguiendo a H. Tajfel quien define tres grandes funciones: causalidad, justificación y diferenciación.

Se entiende por Causalidad: “el intento de comprender acontecimientos sociales a gran escala, complejos y normalmente dolorosos”, es decir que un contenido específico es significado por la comunidad de tal forma que logra explicar un acontecimiento o circunstancia que en muchos casos está fuera del control de la comunidad. Por ejemplo: “la inequidad social es causal de la infelicidad de ciertos habitantes”.

Por Justificación se entiende: "la justificación de acciones cometidas o planeadas contra exogrupos". Por ejemplo: el contexto de violencia de paramilitares, policía y guerrilla, justifica actitudes violentas y asesinas en contra del bando opuesto.

Por último, se comprende Diferenciación como: "una diferenciación positiva del endogrupo respecto de exogrupos seleccionados, en un momento en que se percibe que esa diferenciación se hace insegura o se erosiona; o cuando la diferenciación *no* es positiva y se percibe que existen condiciones sociales que proporcionan una posibilidad de cambio de la situación" (Tajfel, 1984, págs. 184-185). Por ejemplo: reforzar la estructura organizativa tradicional mapuche distingue a ciertas comunidades mapuches de las organizaciones sociales no mapuches y de los mapuches que han adoptado modos de organización no mapuche. Sin que sea una acción "cometida contra" ellos pero que los diferencia.

Ahora bien, respecto a los últimos dos términos, es necesario contextualizar las reflexiones de Tajfel, quien estudiaba los fenómenos sociales a partir de su momento histórico y de sus experiencias de vida, por lo que en su teoría hace referencia a hechos extremadamente caóticos y violentos de la segunda guerra mundial y a un contexto en que los medios de comunicación no estaban tan difundidos como hoy. En los casos aquí analizados, en que se observa un acto reflexivo de observación, re-diseño y difusión de la propia identidad a través de los medios de comunicación, se considera que una acción comunicacional planeada para promover un cambio en un estereotipo endogrupal es en sí misma una "acción cometida o planeada contra exogrupos", dado que tiene una intención explícita de corregir el estereotipo en los aspectos que son percibidos como injustos o inconvenientes en relación con otros grupos. Se distinguen entonces: aquellos contenidos que cumplen la función de diferenciación de aquellos contenidos que justifican acciones de diferenciación y que buscan intencionadamente un cambio en la comparación intergrupal. Por ejemplo, el carácter resiliente de los habitantes de la localidad de Montes de María cumple la función de diferenciación respecto de otras localidades campesinas colombianas, mientras que cumple al mismo tiempo la función de justificación del trabajo de diferenciación que hace el colectivo de comunicaciones, y que es parte de su estereotipo interno: "es *porque* los habitantes son tan resilientes que son *merecedores* de que trabajemos por ellos" (este ejemplo está representado en el punto 1.2 de la tabla 1, en la sección "Resultados").

Para facilitar la lectura de las tablas, se ha definido al colectivo local de comunicaciones como el "micro-endogrupo", al entorno cercano a éste, correspondiente a la localidad en la que ejercen su actividad, como al "meso-endogrupo" y a las "propuestas de estereotipos meso-endogrupales" como aquellos estereotipos que los colectivos, observan como estereotipos emergentes en su comunidad, susceptibles de ser reforzados a través de difusión (Morin, 1972. Van Dijk, 1984) y con un aparente potencial de cambio social que es percibido como positivo por ellos.

El análisis de las funciones se aplicó a cada caso en base al material recopilado en la primera y segunda etapa de investigación. Aunque hubo casos puntuales en que no se pudo categorizar alguno de los ejes de contenidos, para la gran mayoría de ellos se definieron dos aspectos: la función que cumple el contenido en el estereotipo micro-endogrupal y la función que cumple el contenido en el estereotipo meso-endogrupal propuesto por el colectivo.

Los resultados del análisis se presentan entre las tablas 1 y 5 de la siguiente sección, correspondientes a cada uno de los casos. Finalmente, con el único fin de facilitar la comparación, se presenta la tabla 6 con las dobles funciones de los contenidos en los cinco casos.

Resultados

Como se mencionó anteriormente, las tablas presentadas a continuación fueron completadas en base a información levantada en terreno y a instancias de entrevistas semi-estructuradas. Lamentablemente, debido a su extensión, no es posible adjuntar las recopilaciones completas en la presente publicación, por lo que se incorporó en los cuadros un brevísimo resumen con las descripciones globales de los contenidos en cada caso. Le siguen la categorización de la función principal de los contenidos en el estereotipo micro-endogrupal (colectivos de comunicación) y la categorización de la función principal de los contenidos en el estereotipo meso-endogrupal (comunidad a la que pertenecen los colectivos). La información ha sido validada por los colectivos, sin embargo, el proceso de validación no ha terminado por completo, por lo que algunos resultados podrían sufrir cambios posteriores a esta publicación.

Por último, antes de pasar a las tablas es necesario considerar los siguientes criterios utilizados al momento de completarlas:

- Las funciones atribuidas a ambos estereotipos micro y endo-endogrupales representan la función aparentemente predominante del contenido y no necesariamente la única.
- Las funciones atribuidas a los contenidos en las propuestas de estereotipos meso-endogrupales, corresponden a las funciones que se observa ya cumplen parcialmente en los estereotipos emergentes que los colectivos buscan potenciar, por lo que se prevee que cumplirían dichas funciones si esos estereotipos fueran mayormente compartidos.
- Se califica la función del contenido en el estereotipo meso-endogrupal cuando se puede suponer una función particular más que otra, por ejemplo la función de diferenciación cuando se trata del contenido de estructuras organizativas del micro endogrupo que sirven de ejemplo de dinámicas colectivas para el entorno. Sin embargo, no aplica calificar la función cuando no es posible suponer la forma en que influiría, por ejemplo los informes de resultados y de procesos que influirían en los estereotipos meso-endogrupales según su contenido.

Caso 1: Montes de María

Tabla 1/ Clasificación de contenidos de estereotipos, caso Montes de María

ESTEREOTIPOS MONTES DE MARÍA Micro Endogrupo Colectivo de Comunicaciones Montes de María / Meso Endogrupo Localidad Montes de María				
Dimensión	**Contenido**	**Descripción global del contenido**	**Principal función en el micro endogrupo**	**Principal función del contenido en la propuesta de los colectivos para el estereotipo meso-endogrupal**
1. Contexto socio-político	1.1 Marco histórico	Antecedentes de interacciones altamente violentas con grupos al margen de la ley e insurrectos, que ejercieron poder y abuso en la localidad.	Justificación	Causalidad
	1.2 Percepción interna de las características de la localidad	Habitantes extremadamente resilientes y con una cultura de la conversación.	Justificación	Diferenciación
2. Actividad del colectivo	2.1. Productos	Cine Club Itinerante la Rosa Púrpura del Cairo Red de colectivos en los Montes de María Museo Itinerante de la Memoria.	Diferenciación	Diferenciación
	2.2. Enfoque educativo	Participativo, consideración del Sujeto de Conocimiento. Referencia: Paulo Freire	Diferenciación	Diferenciación
	2.3. Conceptos centrales	Paz	Justificación	Diferenciación
		Sujetos Políticos de derechos	Justificación	Justificación
		Identidad y Territorio	Diferenciación	Diferenciación
		Memoria	Justificación	Diferenciación
		Formando formadores	Diferenciación	Diferenciación
		Comunicación comunitaria	Diferenciación	Diferenciación
3. Organizacional	3.1. Estructuras organizativas	Horizontal, participativa, con funciones cruzadas y funciones transversales y un área articuladora central.	Diferenciación	Diferenciación
	3.2. Mediciones de resultados	Sistematizaciones constantes que son incorporadas a la planificación estratégica y al seguimiento de resultados.	Justificación	No aplica
4. Proyecto ideológico	4.1. Características del proyecto ideológico	Buscan una transformación del orden social por vías pacíficas, reflexivas y participativas, con la aspiración a una sociedad de sujetos políticos de derechos, que buscan la recuperación del espacio público, el desarrollo desde lo local y la autonomía de las personas.	Justificación	Justificación
	4.2. Comunicación de resistencia	Está presente contra la violencia, la injusticia y el orden social actual.	Justificación	Justificación
	4.3. Democratización de lo audiovisual	Propósito implícito con el fin de que sea una herramienta accesible a los colectivos de la red y con un enfoque a la difusión de los contenidos y lenguajes locales.	Justificación	Diferenciación
	4.4. Concepción del Ser	Concepto del Ser integral, sujeto de conocimiento, pleno en sus potencialidades, sobre las cuales es necesario construir el nuevo proyecto de sociedad.	Justificación	Diferenciación
5. Territorio	5.1 Como espacio de interacción social del colectivo con su entorno	Está muy habitado por las actividades del colectivo como acto de reapropiación del espacio público.	Justificación	Diferenciación
	5.2 Como lugar cultural	Está presente como trascendente a la geografía, como un espacio de apropiación cultural en el sentido de pertenencia vinculado al territorio, a su historia y con una intención de ejercer una influencia sobre él.	Diferenciación	Diferenciación
6. Auto-percepción general	6.1. Principales problemas	Sensación de peligro en el contexto y necesidad de despersonalizar las actividades.	Justificación	No aplica
	6.2. Principales logros	Instalar capacidades asociativas y formar sujetos políticos de derechos.	Justificación	Diferenciación
	6.3 Principales fortalezas internas	Es un equipo con mucha vitalidad y pasión por el trabajo con las comunidades, con un compromiso inquebrantable por el territorio.	Diferenciación	Diferenciación

Caso 2: Sueños Films Colombia

Tabla 2/Clasificación de contenidos de estereotipos, caso Sueños Films Colombia

ESTEREOTIPOS SUEÑOS FILMS COLOMBIA Micro Endogrupo Sueños Films Colombia / Meso Endogrupo Ciudad Bolívar				
Dimensión	**Contenido**	**Descripción global del contenido**	**Principal función en el micro endogrupo**	**Principal función del contenido en la propuesta de los colectivos para el estereotipo meso-endogrupal**
1. Contexto socio-político	1.1 Marco histórico	Localidad de Bogotá que recibe flujos de migración interna de todo el país. Antecedentes de casos de abuso de poder por parte de militares con resultado de muertes masivas (falsos positivos).	Causalidad	Causalidad
	1.2 Percepción interna de las características de la localidad	Gran diversidad cultural y étnica.	Diferenciación	Causalidad
2. Actividad del colectivo	2.1. Productos	Escuela Eko Audiovisual Infantil Festival Internacional de Cine y Video Alternativo y Comunitario (FICVAC) Ojo al Sancocho Realizaciones audiovisuales privadas	Diferenciación	Diferenciación
	2.2. Enfoque educativo	Alternativa comunitaria de educación basada en el Ser: una educación integral en que se promueve la participación en una forma orgánica y realista al contexto de vida de cada uno.	Diferenciación	Diferenciación
	2.3. Conceptos centrales	Ser	Justificación	Justificación
		Felicidad	Justificación	Justificación
		Equidad	Justificación	Justificación
		Diversidad	Diferenciación	Diferenciación
		Identidad y territorio	Justificación	Diferenciación
		Democratización de lo audiovisual	Justificación	Diferenciación
3. Organizacional	3.1. Estructuras organizativas	Horizontal, colectiva, mayoritariamente sin cargos definidos y con funciones compartidas.	Diferenciación	Diferenciación
	3.2. Mediciones de resultados	Procesos reflexivos orales, falta de sistematización escrita salvo por las memorias de los festivales.	Diferenciación	No aplica
4. Proyecto ideológico	4.1. Características del proyecto ideológico	Articula la búsqueda de equidad y de diversidad por medio del fortalecimiento del Ser, de la identidad en el territorio y de la democratización de lo audiovisual, desde y para la felicidad de las personas.	Justificación	Justificación
	4.2. Comunicación de resistencia	Está presente contra los modos de producción capitalistas y el estilo de vida mecanizada en la ciudad.	Justificación	Diferenciación
	4.3. Democratización de lo audiovisual	Como uno de sus propósitos centrales con un enfoque de igualdad de derechos de difusión local de los lenguajes y las estéticas locales respecto de aquellos de las clases sociales privilegiadas.	Justificación	Diferenciación
	4.4. Concepción del Ser	Ser integral que incluye el plano afectivo, emocional, mental, físico y espiritual de las personas.	Justificación	Diferenciación
5. Territorio	5.1 Como espacio de interacción social del colectivo con su entorno	Muy habitado durante el festival de cine como acto de resignificación de los lugares de la localidad.	Justificación	Diferenciación
	5.2 Como lugar cultural	Como un espacio donde converge la diversidad del contexto.	Diferenciación	Diferenciación
6. Auto-percepción general	6.1. Principales problemas	Falta de estabilidad en el financiamiento.	Causalidad	No aplica
	6.2. Principales logros	Crecimiento del proyecto y amplitud internacional.	Diferenciación	Diferenciación
	6.3 Principales fortalezas internas	Coherencia entre el estilo de vida en el proyecto y las ideologías personales, produciendo alegría y compromiso.	Diferenciación	Diferenciación

Caso 3: Grupo Chaski

Tabla 3 / Clasificación de contenidos de estereotipos, caso Grupo Chaski

ESTEREOTIPOS GRUPO CHASKI Micro Endogrupo Grupo Chaski / Meso Endogrupo Población Popular en Perú				
Dimensión	**Contenido**	**Descripción global del contenido**	**Principal función en el micro endogrupo**	**Principal función del contenido en la propuesta de los colectivos para el estereotipo meso-endogrupal**
1. Contexto socio-político	1.1 Marco histórico	País latinoamericano que vivió la transición de un Estado más o menos proteccionista a un sistema económico de libre mercado de forma muy brusca a partir de 1994 con Fujimori.	Causalidad	Causalidad
	1.2 Percepción interna de las características de la localidad	País con contextos locales diversos y habitantes ávidos por informarse y formarse en temáticas asociativas y comunitarias.	Diferenciación	Justificación
2. Actividad del colectivo	2.1. Productos	Red de microcines Distribuidora audiovisual Modelo de desarrollo y sustentabilidad	Diferenciación	Diferenciación
	2.2. Enfoque educativo	Se reconoce la educación como eje central del cambio social. Método con contenidos híbridos: centralizado y local.	Justificación	Causalidad
	2.3. Conceptos centrales	Popular	Justificación	Diferenciación
		Cadenas productivas audiovisuales o culturales	Diferenciación	Causalidad
		Acciones audiovisuales integradas	Diferenciación	Causalidad
		Cine comunitario	Diferenciación	Causalidad
3. Organizacional	3.1. Estructuras organizativas	Híbrido piramidal / en red, con coordinación centralizada en la oficina de Lima.	Diferenciación	Diferenciación
	3.2. Mediciones de resultados	Sistema periódico de medición de resultados, centralizado desde Lima.	Diferenciación	Justificación
4. Proyecto ideológico	4.1. Características del proyecto ideológico	Aspira a conectar el potencial transformador de los contenidos y formas de lo audiovisual a las dinámicas de comunicación, cultura y desarrollo en el país y en la región.	Justificación	Justificación
	4.2. Comunicación de resistencia	Está presente contra la imposición cultural extranjera y contra las industrias culturales.	Justificación	Justificación
	4.3. Democratización de lo audiovisual	Como uno de sus propósitos centrales con un enfoque de Estado protector de las realizaciones locales.	Justificación	Justificación
	4.4. Concepción del Ser	Como sujeto de derechos y portador de una identidad social particular valiosa.	Justificación	Justificación
5. Territorio	5.1 Como espacio de interacción social del colectivo con su entorno	No se utiliza el territorio como espacio de interacción directa.	No aplica	No aplica
	5.2 Como lugar cultural	El territorio es abordado por los participantes locales de los microcines en el contexto de las actividades de Grupo Chaski.	Diferenciación	Diferenciación
6. Auto-percepción general	6.1. Principales problemas	Complejidad de cada localidad y contexto económico y legal poco favorable para este tipo de actividades.	Justificación	Justificación
	6.2. Principales logros	Implementar un modelo cultural que es reconocido en las localidades.	Diferenciación	Diferenciación
	6.3 Principales fortalezas internas	Participación de actores diversos que creen en el proyecto.	Diferenciación	Diferenciación

Caso 4: Feciso

Tabla 4 / Clasificación de contenidos de estereotipos, caso Feciso

ESTEREOTIPOS FECISO Micro Endogrupo Feciso / Meso Endogrupo Clases Media y Baja de Santiago				
Dimensión	**Contenido**	**Descripción global del contenido**	**Principal función en el micro endogrupo**	**Principal función del contenido en la propuesta de los colectivos para el estereotipo meso-endogrupal**
1. Contexto socio-político	1.1 Marco histórico	Capital de un país centralizado en que se aplican las leyes del sistema capitalista de forma radical tras una dictadura militar.	Justificación	Causalidad
	1.2 Percepción interna de las características de la localidad	Sensación de enajenación y pérdida de libertad de las personas.	Justificación	Causalidad
2. Actividad del colectivo	2.1. Productos	Festival de cine social y antisocial (Feciso) Escuela popular de cine Otros talleres de cine.	Diferenciación	Justificación
	2.2. Enfoque educativo	Escuela abierta y gratuita que integra algunos principios del modelo de descolarización. Destaca el formato horizontal de los talleres y la construcción conjunta de conceptos, metodologías	Diferenciación	Diferenciación
	2.3. Conceptos centrales	Creación	Justificación	Justificación
		Libertad	Justificación	Justificación
		Aplastamiento	Justificación	Causalidad
3. Organizacional	3.1. Estructuras organizativas	Organización horizontal colectiva, sin cargos formales, articulación por tareas y metas puntuales, sin dedicación completa.	Diferenciación	Diferenciación
	3.2. Mediciones de resultados	Metodologías orales grupales sin sistematización escrita de los procesos.	Diferenciación	No aplica
4. Proyecto ideológico	4.1. Características del proyecto ideológico	Apuesta por la creación como proceso liberador individual y social que instala las aptitudes para un cambio social.	Justificación	Justificación
	4.2. Comunicación de resistencia	Está presente contra el orden social imperante, el sistema capitalista y las industrias culturales, como un acto defensivo en un contexto que parece reducir cada vez más los derechos fundamentales y la libertad creativa.	Justificación	Justificación
	4.3. Democratización de lo audiovisual	Revalorando el derecho que tienen las personas en situación de vulnerabilidad de acceder a una producción audiovisual rica en significados propios y a la producción libre de esos contenidos.	Justificación	Justificación
	4.4. Concepción del Ser	Ser creador de nuevas posibilidades de vida, llamado "persona".	Justificación	Justificación
5. Territorio	5.1 Como espacio de interacción social del colectivo con su entorno	Presencia importante en espacios públicos marginados a través de los talleres o del festival de cine con el fin de resignificarlos.	Justificación	Diferenciación
	5.2 Como lugar cultural	El territorio habitado es considerado como "el borde del borde" de la sociedad.	Justificación	Diferenciación
6. Auto-percepción general	6.1. Principales problemas	Falta de espacios de trabajo creativo y sensación de sometimiento y pasividad de la población.	Justificación	Justificación
	6.2. Principales logros	Permanencia del proyecto.	Diferenciación	Diferenciación
	6.3 Principales fortalezas internas	Ímpetu y capacidad de generar redes.	Diferenciación	Diferenciación

Caso 5: Adkimvn

Tabla 5 / Clasificación de contenidos de estereotipos, caso Adkimvn

ESTEREOTIPOS ADKIMVN Micro Endogrupo Adkimvn / Meso Endogrupo Mapuches en Chile				
Dimensión	**Contenido**	**Descripción global del contenido**	**Principal función en el micro endogrupo**	**Principal función del contenido en la propuesta de los colectivos para el estereotipo meso-endogrupal**
1. Contexto socio-político	1.1 Marco histórico	Contexto histórico de conflicto mapuche-chileno, con un grado violencia importante. Característica de autonomía política de cada comunidad mapuche, lo que genera una organización mapuche general fragmentada.	Causalidad	Justificación
	1.2 Percepción interna de las características de la localidad	Amplia diversidad de posturas políticas entre los mismos mapuches.	Diferenciación	Diferenciación
2. Actividad del colectivo	2.1. Productos	Acompañamiento y asesoría técnica a comunidades mapuches Producción y difusión de noticias y otros materiales audiovisuales Diseño y sistematización oral de un sistema actualizado de comunicación mapuche que integra lo audiovisual	Diferenciación	Causalidad
	2.2. Enfoque educativo	Ninguno propio sino que se adapta a las costumbres de cada comunidad.	Diferenciación	Diferenciación
	2.3. Conceptos centrales	Comunicación mapuche	Diferenciación	Diferenciación
3. Organizacional	3.1. Estructuras organizativas	Equipo de base unipersonal autosostenido que articula y coordina con las comunidades.	Diferenciación	No aplica
	3.2. Mediciones de resultados	Comunitarias dirigidas por el lonco, según las tradiciones mapuches.	Diferenciación	Justificación
4. Proyecto ideológico	4.1. Características del proyecto ideológico	Se plantea la comunicación como una herramienta al servicio del proyecto ideológico mapuche que, en estricto rigor, varía en cada comunidad.	Justificación	Causalidad
	4.2. Comunicación de resistencia	Presente contra la soberanía chilena pero no guiada desde el colectivo sino dirigida desde la política mapuche de cada comunidad de la que el colectivo se pone al servicio.	Justificación	No aplica
	4.3. Democratización de lo audiovisual	Indirectamente pero más bien planteada como una problemática específicamente mapuche y no como un problema general de democratización. Se plantea como una oportunidad de incorporar lo audiovisual como herramienta estratégica.	Justificación	Causalidad
	4.4. Concepción del Ser	Como parte integrante de la naturaleza y encargado de su conservación y protección, según la cosmología mapuche.	Diferenciación	Diferenciación
5. Territorio	5.1 Como espacio de interacción social del colectivo con su entorno	La interacción cotidiana se da en persona en el territorio ya que los medios de comunicación interpersonal no tienen buen alcance en la zona y culturalmente es lo más pertinente.	Diferenciación	Diferenciación
	5.2 Como lugar cultural	Se considera el territorio Walmapu, con las consecuencias históricas y sociosimbólicas que eso conlleva.	Justificación	Justificación
6. Auto-percepción general	6.1. Principales problemas	Falta de redes de coordinación entre comunidades mapuche.	Causalidad	No aplica
	6.2. Principales logros	Integración de la comunidad en los contenidos comunicacionales y la integración de la comunicación en la estructura socio-política mapuche.	Justificación	Diferenciación
	6.3 Principales fortalezas internas	Disposición absoluta a escuchar y adaptarse a las necesidades y formalidades de cada comunidad.	Diferenciación	No aplica

Cuadro comparativo

Tabla 6 / Cuadro comparativo de casos

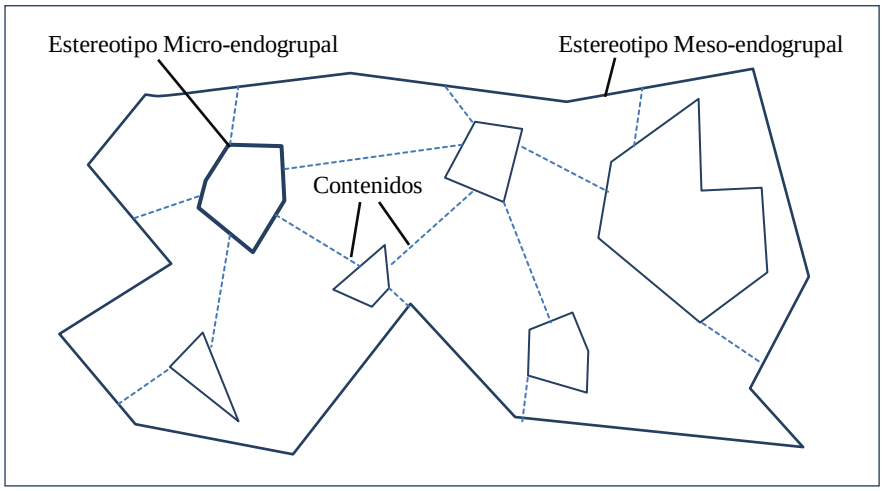
COMPARATIVO CASOS													
		MONTES DE MARÍA		SUEÑOS FILMS COLOMBIA		GRUPO CHASKI		FECISO		ADKIMVN	
Dimensión	Contenido	Endogrupal	Meso-endogrupal	Endogrupal	Meso-endogrupal	Endogrupal	Meso-endogrupal	Endogrupal	Meso-endogrupal	Endogrupal	Meso-endogrupal
1. Contexto socio-político	1.1 Marco histórico	Just.	Caus.	Caus.	Caus.	Caus.	Caus.	Just.	Caus.	Caus.	Just.
	1.2 Percepción interna de la localidad	Just.	Dif.	Dif.	Caus.	Dif.	Just.	Just.	Caus.	Dif.	Dif.
2. Actividad del colectivo	2.1. Productos	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Just.	Dif.	Caus.
	2.2. Enfoque educativo	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Just.	Caus.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.
	2.3. Conceptos centrales	Just.	Dif.	Just.	Just.	Just.	Dif.	Just.	Just.	Dif.	Dif.
		Just.	Just.	Just.	Just.	Dif.	Caus.	Just.	Just.		
		Dif.	Dif.	Just.	Just.	Dif.	Caus.	Just.	Caus.		
		Just.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Caus.				
		Dif.	Dif.	Just.	Dif.						
3. Organizacional	3.1. Estruc. Org.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	N/A
	3.2. Med. de result.	Just.	N/A	Dif.	N/A	Dif.	Just.	Dif.	N/A	Dif.	Just.
4. Proyecto ideológico	4.1. Caracts. del proy. Ideológico	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	Caus.
	4.2. Com. de resistencia	Just.	Just.	Just.	Dif.	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	N/A
	4.3. Democ. de lo AV	Just.	Dif.	Just.	Dif.	Just.	Just.	Just.	Just.	Just.	Caus.
	4.4. Conc. del Ser	Just.	Dif.	Just.	Dif.	Just.	Just.	Just.	Just.	Dif.	Dif.
5. Territorio	5.1 Como interacción soc.	Just.	Dif.	Just.	Dif.	N/A	N/A	Just.	Dif.	Dif.	Dif.
	5.2 Como lugar cultural	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Just.	Dif.	Just.	Just.
6. Auto-percepción general	6.1. Ppales problemas	Just.	N/A	Caus.	N/A	Just.	Just.	Just.	Just.	Caus.	N/A
	6.2. Ppales logros	Just.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Just.	Dif.
	6.3 Ppales fortalezas int.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	Dif.	N/A

Reflexiones

Aunque aún los resultados son preliminares y están sujetos a correcciones, una de las principales reflexiones que surgen de estas tablas tiene relación con la forma en que se articulan ambos estereotipos endogrupales (micro y meso endogrupal). En ello, la múltiple función de un contenido es fundamental y se expresa en un flujo de significaciones y valoraciones, constituyendo así diversos estereotipos endogrupales simultáneamente.

En este caso, los participantes de un grupo hacen parte también del otro que es más grande que el primero, de manera que el micro-endogrupo se encuentra contenido en el meso-endogrupo y en *alguna* relación, o jugando *algún* rol, respecto de él y de otros micro-endogrupos, susceptibles de estar contenidos también en el meso-endogrupo. La siguiente ilustración intenta graficar en dos dimensiones un esquema que sería tridimensional para representar la maleabilidad de los estereotipos. De manera que los conectores, que representan a los contenidos, según su tensión, tamaño y ubicación, determinan la forma y posición de cada micro-endogrupo respecto de los demás, a la vez que determinan la forma del meso-endogrupo, por cuanto ésta se conforma en función de la arquitectura interior.

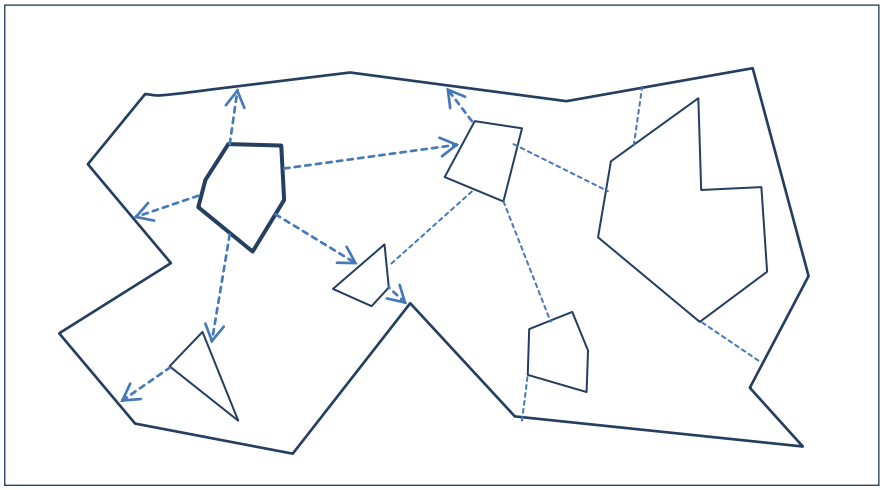
Ilustración 1: Esquema conceptual de la relación entre estereotipos micro-endogrupales y meso-endogrupales



Fuente: elaboración propia

Siguiendo esta representación conceptual, al analizar la relación entre las funciones que juega un contenido en los micro y meso estereotipos en los que participa, lo que se está observando es la influencia que tiene cada contenido en los distintos estereotipos de acuerdo a sus características, que por un lado están mediadas por el proyecto ideológico difundido por los colectivos:

Ilustración 2: Flujos de influencia en el estereotipo meso-endogrupal



Fuente: elaboración propia

Ahora bien, los micro-endogrupos son parte de los meso-endogrupos, a lo cual no pueden escapar, pero además, en estos casos en particular se organizan con dinámicas colectivas y un profundo sentido de identidad con sus meso-endogrupos. Lo cual acentúa el hecho de que los "contenidos" y sus características pertenecen asimismo al meso-endogrupo, re-utilizando, en un proceso autopoiético, los contenidos y valoraciones del meso-endogrupo, a través de una selección de aquellos que responden a la ideología particular del micro-endogrupo, dándole fuerza a través de medios de difusión audiovisual.

Se observa que por ese mismo acto recursivo, en estas interacciones se producen intercambios en ambos sentidos: a la vez que se introyectan los estereotipos meso-endogrupales emergentes para ser difundidos, se proyectan los contenidos seleccionados por los micro-endogrupos y se proyectan también contenidos de los estereotipos micro-endogrupales que los colectivos no pretendían difundir. El ejemplo más simple respecto a este último punto es sobre las estructuras organizativas de los colectivos, que por su

funcionamiento e interacción con el entorno, proyecta en él las lógicas inherentes a la organización y a su ideología, aunque no lo pretenda.

Aunque las observaciones realizadas se centran principalmente en lo que ocurre dentro del meso-endogrupo, como bien se menciona previamente, el flujo de significaciones y valoraciones que se canaliza en los ejes de contenidos, está mediado, a modo de filtro, por la ideología de los colectivos, ideología que responde a un contexto social más amplio, o macro-endogrupal, que podría ser llamado "Globalización". Es en razón de ciertos aspectos económicos o mediáticos de la globalización, que los colectivos han tomado una postura ideológica que utilizan como criterio de selección de los significados y valoraciones emergentes en las propias localidades, para ser difundidos y así reforzados como estereotipos meso-endogrupales.

Pareciera ser que los colectivos, dotados de medios de comunicación, en este caso audiovisuales, sí son capaces de generar cambios en el autoconcepto que tiene una localidad, reforzando, en base a una ideología, ciertas características propias del estereotipo meso-endogrupal. Cabe destacar que de acuerdo a los propios colectivos, esto sólo es posible de manera eficaz en la medida en que ellos son reconocidos como parte de la comunidad, "escuchan" a la comunidad, es decir rescatan valoraciones y significados que ya están presentes, mantienen los procesos lo más transparentes posible, de manera de sostener la percepción de que es un trabajo de la comunidad para la comunidad y, en la medida en que su ideología es compartida por la comunidad, lo que significa que los criterios de selección de las características de los contenidos son compartidos, o se vuelven compartidos, por la comunidad. Esto último es decir que responden a las necesidades locales, así las personas no estén conscientes de ello, los participantes de los colectivos, en su doble pertenencia micro y meso endogrupal, han logrado percibir las necesidades que atienden.

Éstas, no son reflexiones nuevas, muy por el contrario, son preguntas y temas que se han planteado desde distintas disciplinas, a las que se llega aquí desde un prisma conjugado, principalmente de las comunicaciones y la sociología, esperando que enfoques híbridos más complejos sean capaces de alcanzar nuevas comprensiones y de formar una mirada integradora de las situaciones y los conceptos, para poner las disciplinas al servicio de los problemas y abrir nuevas perspectivas de análisis.

BIBLIOGRAFÍA

Balpe, J.P. , (Segundo Semestre 2003), *Hipertextualizaciones*, Revista Comunicación y Medios Año 13 No 14, Ed. Instituto de la Comunicación e Imagen, Universidad de Chile, págs. 139-147.

Barthes R., (1982), *Analyse textuelle d'un conte d'Edgar Poe en L'aventure sémiologique*, Éditions du Seuil, Paris, pág.329-359

Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21, (2008-2011), *Memorias y relatos con sentidos, Sistematización del proceso Memoria, Territorio y Comunicación*, Colectivo de Comunicaciones Montes de María Línea 21, Carmen de Bolívar

Fernández A.M., (2007), *Las lógicas colectivas*, Editorial Biblos, Buenos Aires

Jelin E., (2001), *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno editores, España

Kristeva J., (1974), *El texto de la novela*, Editorial Lumen, Barcelona

Kristeva J., (1985), *La travesía de los signos*, Asociación Ediciones La Aurora, Buenos Aires

Kristeva J., (2007), *Acerca de Yuri Lotman*, Revista electrónica semestral de estudios semióticos de la cultura ISSN 1696 7356, N°10, Noviembre 2007, http://www.ugr.es/local/mcaceres/entretextos.htm, Granada

Luhmann N., (2006), *La sociedad de la sociedad*, Universidad Iberoamericana, México

Mejía Suárez M.L. en Pereira J.M. y Villadiego Prins M. (edits.), (2006), *Entre miedos y goces*, Editorial Pontificia Universidad Javierana, Bogotá

Morin E., (1972), *El cine o el hombre imaginario*, Editorial Seix Barral, S.A., Barcelona

Tajfel H., (1984), *Grupos humanos y categorías sociales*, Editorial Herder, Barcelona

Van Dijk T. A., (1984), *Prejudice in Discourse*, John Benjamins Publishing Company Amsterdam/Philapelphia, University of Amsterdam

Varela F., (1990), *Conocer*, Editorial Gedisa, Barcelona

Varela F., Thompson E. y Rosch E., (2005), *De cuerpo presente*, Editorial Gedisa, Barcelona

PÁGINAS WEB DE LOS COLECTIVOS

http://colectivolinea21.galeon.com/index.htm
http://montemariaaudiovisual.wordpress.com/
http://www.ojoalsancocho.org/
http://www.grupochaski.org/index.html
http://www.feciso.cl/
http://adkimvn.wordpress.com/
http://vimeo.com/adkimvn