

# **Aportes para el estudio de los levantamientos de masas en Argentina entre 1968 y 1974.**

Fernández, Juan Manuel, Iglesias, Lautaro, Seia, Guadalupe A, Tate, Paula A, Weisbrot, Victoria y Yep, Alejandro.

Cita:

Fernández, Juan Manuel, Iglesias, Lautaro, Seia, Guadalupe A, Tate, Paula A, Weisbrot, Victoria y Yep, Alejandro (2013). *Aportes para el estudio de los levantamientos de masas en Argentina entre 1968 y 1974. VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-076/77>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/esgz/KPp>

**Instituto de Investigaciones Gino Germani**

**VII Jornadas de Jóvenes Investigadores**

**6, 7 y 8 de noviembre de 2013**

**Espacio de Jóvenes Investigadores, FSOC, UBA: Juan Manuel Fernández - Lautaro**

**Iglesias –Guadalupe A. Seia - Paula A. Tate – Victoria Weisbrot –Alejandro Yep**

**espaciodejovenesinvestigadores@googlegroups.com**

**Eje 3: Protesta, Conflicto y Cambio Social. Prácticas de organización y procesos de transformación.**

**Aportes para el estudio de los levantamientos de masas en Argentina entre 1968 y 1974**

### **Resumen**

En el marco de un trabajo más amplio, nos proponemos aportar a la explicación de los procesos de autonomización y heteronomía de la clase obrera argentina durante las décadas de 1960 y 1970. En el siguiente artículo presentamos un cuadro general de los movimientos de masas que fueron calificados por el periodismo, por algunos investigadores o por los propios protagonistas como “azos” o “puebladas”, que tuvieron lugar en el territorio nacional entre 1968 y 1974. Nuestro objetivo general es construir un mapa completo que dé cuenta de la cantidad y variedad de hechos protagonizados por la clase obrera y los sectores populares durante el período.

A partir de interrogantes como ¿Quién lo protagoniza? ¿Cómo es la composición de las fuerzas sociales políticas? ¿Contra qué/quienes se produce el levantamiento? ¿Cómo es el levantamiento? ¿Cuál fue el repertorio de acciones? ¿Por qué se produce? ¿Cuáles son las consignas (qué se demanda, qué se reclama)? damos cuenta de los rasgos comunes y distintivos entre los diferentes sucesos analizados para construir una tipología de los hechos. Para hacerlo combinamos técnicas como el rastreo y análisis de fuentes primarias (prensa masiva y partidaria) y fuentes secundarias como artículos y bibliografía especializada en el período.

-I-

La matriz dominante para el análisis del movimiento obrero ha instalado como operador teórico-metodológico a la tensión entre autonomía de la clase obrera y su carácter heterónomo, donde la noción de “autonomía” polariza de manera antagónica con la injerencia del Estado, de los partidos políticos u otros agentes burgueses sobre la organización de la clase en pro de la consecución de los propios intereses.

La gran mayoría de las investigaciones y reflexiones más relevantes sobre el tema acuden a esta dicotomía, demostrando un amplio consenso acerca de la conveniencia de la línea explicativa que, si bien fue acuñada por Marx y Engels, traspasó notablemente los lindes del marxismo<sup>1</sup>. Nuestro trabajo de indagación toma ese prisma para localizarnos en la etapa que se abrió en la Argentina con los grandes levantamientos de masas acaecidos durante el año 1969, especialmente a partir del Cordobazo. De conjunto, las grandes manifestaciones de ese año, que contaban con la clase obrera y el movimiento estudiantil como protagonistas principales, expresaban la división de la burguesía y la colisión intensa de sus intereses, que facilitaron la profundización de un proceso de autonomización obrera de las tutelas burguesas que se insinuaba desde los comienzos de la década del '50, acompañada de manera creciente por la radicalización ideológica y política de los fragmentos más ilustrados de la pequeña burguesía.

A los pocos días del Cordobazo comenzaron los análisis de los hechos, iniciativa que en el mundo académico se orientó a su explicación y conceptualización.<sup>2</sup> Con el desarrollo de varios hechos de masas en los años siguientes en diferentes lugares del país, con formas parecidas al Cordobazo, esos esfuerzos de conceptualización generaron la pregunta sobre si correspondían o no a

---

<sup>1</sup> El listado de las obras y artículos que da fundamento a esta afirmación es enorme. Algunos de los trabajos más significativos y de mayor circulación entre los especialistas son: Germani, Gino; *Política y sociedad en una época en transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*; Buenos Aires, Editorial Paidós, 1974; Doyon, Louise; *Perón y los trabajadores. Los orígenes del sindicalismo peronista, 1943-1955*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI, 2006. Murmis, Miguel y Portantiero, Juan Carlos; *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1970. Torre, Juan Carlos; *La vieja guardia sindical y Perón. Sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990. Di Tella, Torcuato; *Perón y los sindicatos. El inicio de una relación conflictiva*, Buenos Aires, Ariel, 2003. Schneider, Alejandro; *Los compañeros. Trabajadores, izquierda y peronismo. 1955/1973*. Editorial Imago Mundo. Buenos Aires, 2006. James, Daniel; *Resistencia e integración*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1999. Bonavena, Pablo; Maañón, Mariana; Nievas, Flabián; Morelli, Gloria; Pascual; Martín y Zoffio, Ricardo; *Orígenes y desarrollo de la guerra civil en Argentina. 1966/1976*. EUDEBA; Buenos Aires, 1998. Schiavi, Marcos; *La Resistencia antes de la resistencia. La huelga metalúrgica y las luchas obreras en 1954*. Buenos Aires, Editorial El Colectivo, 2008.

<sup>2</sup> Los trabajos inmediatos más relevantes fueron de Balvé, Beba y D'aleccio, Néstor; “Confluencia de distintas fuerzas sociales”; en *Cuadernos de Marcha* Nro. 27 de julio de 1969; Montevideo, Uruguay. Agulla, Juan Carlos; *Diagnóstico social de una crisis. Córdoba, mayo de 1969*; Editer. Córdoba, 1969. Delich, Francisco J.; *Crisis y protesta social. Córdoba, mayo de 196*; Ediciones Signos. Buenos Aires, 1970.

los mismos procesos o ejes de disputa política, económica o social, ya que eran denominados con el sufijo “azo” una serie de acciones heterogéneas y que incluían a diferentes espacios y fracciones sociales.

Así se acuñó una sugerencia teórica que distingue dos grandes tipos de hechos, asentados en diferentes paradigmas de organización, tanto por su forma como por su contenido social, y que representan disímiles intereses de clases. Si bien ambas categorías refieren a tipos de acciones de protesta que involucran a la totalidad de las fracciones de un territorio social determinado con prácticas de acción directa; se denominó, por un lado, “azo” a las que conforman movimientos sociales de oposición política. Por otro, se llamó “pueblada” a las acciones colectivas de protestas instaladas en el nivel más acotado del conflicto de intereses.<sup>3</sup> El “azo” remite entonces a la lucha entre dos fuerzas sociales como manifestación de una sociedad donde la burguesía y el proletariado han alcanzado un importante desarrollo como clase, y sus expresiones políticas protagonizan un enfrentamiento de carácter político por la dirección estratégica de las masas en enfrentamientos que ponen en disputa los intereses de clase antagónicos, donde el proletariado expresa desarrollos autónomos. La pueblada se circunscribe a un estadio económico-corporativo de la lucha de clases, donde una ciudad se agrupa como corporación frente a los “extraños”, contra los ciudadanos ajenos a ese entramado social entablando una la lucha como propietarios privados de mercancías, es decir una pugna entre fracciones burguesas, donde la clase proletaria se subordina a las mismas.

Teniendo en cuenta estos aportes nos proponemos aquí varias tareas en la perspectiva de procurar hacer observable el proceso de autonomización obrera señalado, localizando los hechos que han sido referidos desde diferentes lugares -periodísticos, políticos, académicos, etc.- como “azos” o “puebladas”. No existe un registro preciso de cuántas hechos fueron así denominados<sup>4</sup>, por ende pretendemos hacer un listado de los hechos de 1968 a 1974, preguntarnos frente a cada uno quién tenía la iniciativa, cómo se componía la fuerza que impulsaba la movilización, qué tipo de demanda e intereses se ponían en juego, qué metas se esgrimían, quiénes eran los oponentes en la confrontación y quiénes los aliados. Dentro de cada bando, asimismo, pretendemos determinar cuál

---

<sup>3</sup> Estas consideraciones teórico-metodológicas tienen anclaje en Balvé, Beba; Prólogo a *Aufgang*, Lidia G.; *Las puebladas: dos casos de protesta social*, Cipolletti y Casilda, CEAL, Buenos Aires, 1989. También publicado en Cuadernos de CICSO. Serie Estudios Nro. 37. Buenos Aires, 1979.

<sup>4</sup>“*En general se conocen o han sido estudiadas con mayor o menor detalle unas 13 puebladas ocurridas entre 1969 y 1972*”. Ramírez, Ana Julia; “Campos de protesta, acción colectiva y radicalización política. Un estudio sobre las puebladas en los setenta”; ponencia presentada en las *III Jornada Académica Partidos Armados en la Argentina de los Setenta*. Centro de Estudios de Historia Política. Escuela de Política y Gobierno. Universidad Nacional de San Martín. Abril de 2009. Véase en: [http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/ppIII\\_ramirez.pdf](http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/ppIII_ramirez.pdf).

era la fuerza principal, cuáles eran las fuerzas auxiliares y cuáles eran las fuerzas dirigentes. Desde esta localización de rasgos y atributos buscaremos diferencias y similitudes entre las diversas protestas, planteándonos la posibilidad de desarrollar alguna tipología que habilite un análisis más preciso y permita delimitar con mayor rigor la ruptura de la heteronomía y de los procederes que expresan autonomía.

## -II-

Nuestro punto de partida se ubica en el año 1968. Como sabemos, el sindicalismo peronista integró la alianza que protagonizó el golpe de Estado que inauguró la dictadura llamada la “Revolución Argentina”. A los pocos meses pasó a la oposición, que alcanzó sus momentos más elevados con los paros nacionales convocados por la CGT en diciembre de 1966 y marzo de 1967. El movimiento obrero sufrió una fuerte derrota en esas confrontaciones que lo paralizó hasta mayo de 1968, cuando la CGT de los Argentinos logró retomar cierta capacidad de confrontación, acompañando también el proceso de recomposición del movimiento estudiantil. Desde allí, se fueron sucediendo hechos que por su impacto fueron nominados como “azos” o “puebladas”, y que el periodismo emparentó con la figura sociológica del “estallido social”, y la izquierda con la idea de semi-insurrección.

Como observamos en el Cuadro 1 localizamos 37 casos bajo esa denominación: 2 en 1968; 9 en 1969; 6 en 1970; 5 en 1971; 9 en 1972; 5 en 1973 y sólo 1 en 1974. Así, sobresalen, en cantidad, 1969 y 1971 con 9 acciones. Según la acumulación de conocimiento ya acuñada sobre el tema, en ambos años se destacan cualitativamente los procesos de movilización en la ciudad de Córdoba, que por su magnitud han eclipsado muchas veces casos que sucedieron en otros puntos geográficos. La cuestión espacial es relevante, ya que muchos análisis sobre la resistencia a las políticas a la Revolución Argentina han destacado que la misma surgió desde el interior. Al respecto nuestros datos reafirman esta observación. En efecto, de los 37 “azos” detallados en el cuadro a continuación solamente uno tuvo lugar en la Capital Federal. Los demás sucesos ocurrieron en el resto del país, 5 de ellos en la provincia de Buenos Aires, 4 en la de Córdoba (3 de ellos en la Ciudad capital), 3 en Tucumán y 2 en la ciudad de Rosario.

**Cuadro 1: Enfrentamientos denominados “azos” en Argentina entre 1968 y 1974**

<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>	<b>Provincia</b>
1	1er Jujeñazo	junio de 1968	San Salvador de Jujuy	Jujuy
2	Platazo	septiembre de 1968	La Plata	Buenos Aires
3	Ocampazo	abril de 1969	Villa Ocampo	Santa Fe
4	Correntinazo	mayo de 1969	Corrientes	Corrientes
5	Chacazo	mayo de 1969	Resistencia	Chaco
6	1er Rosariazo	mayo de 1969	Rosario	Santa Fe
7	Cordobazo	mayo de 1969	Córdoba	Córdoba
8	1er Tucumanazo	mayo de 1969	San Miguel de Tucumán	Tucumán
9	Cañadazo	junio de 1969	Cañada de Gomez	Santa Fe
10	Cipolletazo	septiembre de 1969	Cipolletti	Rio Negro
11	2do Rosariazo	septiembre de 1969	Rosario	Santa Fe
12	Choconazo	febrero de 1970	Río Limay	Neuquén
13	Sirocazo	mayo de 1970	Santiago del Estero	Santiago del Estero
14	1er pergaminazo	mayo de 1970	Pergamino	Buenos Aires
15	Catamarcazo	noviembre de 1970	San Fernando del Valle de Catamarca	Catamarca
16	2do Tucumanazo	noviembre de 1970	San Miguel de Tucumán	Tucumán
17	2do pergaminazo	diciembre de 1970	Pergamino	Buenos Aires
18	Ferreyrazo	marzo de 1971	Córdoba	Córdoba
19	Viborazo	marzo de 1971	Córdoba	Córdoba
20	Casildazo	marzo de 1971	Casilda	Santa Fe
21	2do Jujeñazo	abril de 1971	San Salvador de Jujuy	Jujuy
22	Santacruzazo	abril de 1971	-	Santa Cruz
23	Mendozazo	abril de 1972	Mendoza	Mendoza
24	Rawsonazo	abril de 1972	Rawson	Chubut
25	Marplatazo	junio de 1972	Mar del Plata	Buenos Aires
26	Quintazo	junio de 1972	San Miguel de Tucumán	Tucumán
27	Malargüinazo	julio de 1972	Marlague	Mendoza
28	Animanazo	julio de 1972	Animaná	Salta
29	1er Rocazo	julio de 1972	General Roca	Rio Negro
30	Trelewazo	octubre de 1972	Trelew	Chubut
31	Morrirazo	diciembre de 1972	William Morris	Buenos Aires
32	2do Rocazo	marzo de 1973	Gral. Roca y Cipolletti	Rio Negro
33	Devotazo	mayo de 1973	Villa Devoto	Capital Federal
34	Sanfranciscazo	julio de 1973	San Francisco	Córdoba
35	Carmelazo	agosto de 1973	Villa Carmela	Tucumán
36	Aguilarazo	noviembre de 1973	El Aguilar	Jujuy
37	Villazo	marzo de 1974	Villa Constitución	Santa Fe

Fuente: Elaboración Propia.

Los primeros “azos” del año 1968, se inscriben en este proceso: el Jujeñazo y el Platazo, que

prefiguran la tendencia que se consolidaría desde el Cordobazo. Tal vez un antecedente de estas acciones fueron las luchas estudiantiles y obreras de septiembre de 1966, en torno a la lucha contra la intervención a las universidades nacionales y el asesinato de Santiago Pampillón.

El salto cuantitativo tuvo lugar durante el transcurso del año 1969. Hubo movilizaciones masivas en el interior del país, en la zona centro o norte, varias de ellas en las ciudades capitales de las provincias donde se localizaban las universidades nacionales -Córdoba, Tucumán y Rosario- y se desarrollaban actividades económicas importantes para la región. Durante este año no encontramos hechos de masas bajo la denominación de “azos” en la Provincia de Buenos Aires ni en la Capital Federal.

En 1970, en cambio, encontramos dos hechos en la localidad de Pergamino en Buenos Aires. Los demás casos de ese año tuvieron lugar fundamentalmente en las capitales provinciales de Santiago del Estero, Catamarca y Tucumán, en la zona noroeste del país. En 1971, no encontramos tal concentración geográfica de los hechos, ya que en marzo tuvieron lugar el Ferreyrazo y el Viborazo en la ciudad de Córdoba, y los otros tres ocurrieron en lugares muy distantes entre sí como Santa Fe, Jujuy y Santa Cruz.

Durante el año siguiente, 2 de los hechos sucedieron en la provincia de Mendoza; 3 en la zona patagónica (Chubut y Río Negro); 2 en la región NOA (Salta y Tucumán); por último, 2 en la provincia de Buenos Aires (Mar del Plata y William Morris en el oeste del GBA). Un número mayoritario de los mismos (7) se concentraron en la segunda parte del año, de los cuales 5 sucedieron en junio-julio.

Durante 1973, cuatro de los cinco casos contabilizados tuvieron lugar en el interior del país, en localidades o pueblos que no eran capitales provinciales. Se destaca el llamado Devotazo, no sólo por sus características peculiares, sino porque fue el único de los casos que tuvo lugar en la ciudad de Buenos Aires, aunque fue emulado frente a varios penales en otras zonas del país. Como ya señalamos, en 1974 sólo registramos un hecho de masas: el Villazo en Villa Constitución (Santa Fe) a principios de dicho año.

### -III-

A continuación esbozaremos una primera caracterización y clasificación de los denominados “azos” detallados en el Cuadro 1 a partir de las siguientes variables:

## **a. Fracciones de clase y personificaciones que participan**

### **a.1. Fracciones de clase y personificaciones que se movilizan**

### **a.2. Fracciones de clase y personificaciones que convocan**

### **a.3. Fracciones de clase y personificaciones contra las que se dirige la movilización**

## **b. Tipo de Reclamo**

Estas líneas son producto de los primeros análisis descriptivos que realizamos en el marco la investigación más amplia en la que participamos. Para obtenerlos trabajamos con una matriz de datos que construimos con dichas variables y otro conjunto más amplio que codificamos luego de elaborar el manual de códigos correspondiente. De este modo, las afirmaciones que realizamos como también las conclusiones que planteamos son de carácter primario y parcial.

### **a.1. Fracciones de clase y personificaciones que se movilizan**

Entre las principales fracciones de clase y personificaciones que identificamos, observamos que la clase obrera participó en 30 hechos, los estudiantes en 20, organizaciones políticas en 10, y sacerdotes tercermundistas en 8.

Las centrales obreras también jugaron un papel preponderante, tomando parte de los acontecimientos en 19 casos. Junto con la participación obrera se destacó la de los estudiantes, que durante dicho período actuaron con una fuerte vinculación con los trabajadores en 19 oportunidades.

En menor medida, encontramos la participación en las protestas de organizaciones de la “sociedad civil”, “asociaciones profesionales”, “pequeña burguesía” y “burguesía”, ya sea por medio de sus asociaciones representativas o de manera independiente, “funcionarios públicos”, “policía provincial” y “presos políticos”.

Cabe también destacar la participación de “vecinos”, ya sea como actor protagónico como en el caso del Cañadazo, el Cipolletazo, y el Rawsonazo, o apoyando activamente la movilización, como sucedió en el Cordobazo, Correntinazo, los Tucumanazos, Vivorazo, y otros tantos, en los

que los habitantes de la ciudad estuvieron presentes colaborando con los manifestantes, tanto en la construcción de barricadas, como en el sostenimiento de ollas populares o brindando refugio a los manifestantes para que evadieran la represión policial, por citar algunos ejemplos. Esto da cuenta de la inserción social de las fracciones de clase y personificaciones que convocaron a la movilización y de la legitimidad que tenían los reclamos frente a la población en general. En total, contabilizamos la participación de los vecinos en 22 “azos”.

Si bien la mayor concentración de casos ocurrió claramente en 1969 y 1972 (contamos 9 en cada uno), el resto de los años hubo igualmente una gran cantidad de movilizaciones. Existen, sin embargo, diferencias en la participación que tuvieron las diferentes fracciones de clase y personificaciones a lo largo del periodo estudiado.

En primer lugar se destaca la clase obrera, que como se mencionó antes participó en 30 de los hechos, es decir que se encuentra presente en más del 80% de la totalidad de los “azos”. Con la excepción de 1973, donde participó en sólo 2 de los 5 casos registrados, el resto de los años la clase obrera se encontró presente en la gran mayoría de las movilizaciones; en 1968, 1971 y 1974 su participación fue total, mientras que en los años de mayor concentración señalados anteriormente tomó parte en 7 (1969) y 8 (1972) hechos de los 9 que se dieron en cada uno.

La clase obrera sólo estuvo ausente en 7 casos: el Cañadazo y el Cipolletazo en 1969, que fueron protagonizados enteramente por vecinos; el Sirocazo en 1970, efectuado por docentes y estudiantes; el Morrirazo en 1972, protagonizado principalmente por la Juventud Peronista y habitantes de la zona; y el Segundo Rocazo, el Devotazo y el Carmelazo en 1973, llevados a cabo principalmente por organizaciones políticas y vecinos. Es interesante destacar que estos hechos fueron en su mayoría o bien espontáneos y cortos en la duración del conflicto, como el Sirocazo, el Morrirazo y el Segundo Rocazo; o bien se produjeron en localidades chicas, con no más de 25 mil habitantes, donde los manifestantes se movilaron en calidad de habitantes por un reclamo de carácter local, como en el Cañadazo, el Cipolletazo y el Carmelazo.

En segundo lugar encontramos el caso de los estudiantes. Si bien estuvieron presentes durante todo el periodo, su participación fue mucho más frecuente durante los primeros tres años, con 14 participaciones, que en los siguientes cuatro, donde sólo participó en 6. El estudiantado tomó un papel altamente relevante especialmente en 1969, con presencia en 7 de los 9 casos registrados

ese año; y en 1970, en 5 de 6 casos. De manera similar, si bien encontramos que sacerdotes tercermundistas se sumaron a las movilizaciones en cuatro años diferentes, 5 de los 8 casos en los que participaron se concentraron en 1969.

Cabe resaltar también el descenso en la participación de las dos CGT nacionales. Durante los primeros tres años, la CGT de los Argentinos actuó en 11 casos, y la CGT Azopardo en 6, pero de 1971 en adelante intervinieron en un solo caso, el Quintazo. Por el contrario, organizaciones políticas y organizaciones de la sociedad civil se encontraron prácticamente ausentes durante los primeros tres años, sólo en 1970 participaron las primeras en el Segundo Tucumanazo. En 1971 y 1972, sin embargo, su participación es mucho mayor; del total de 14 casos registrados, las organizaciones políticas se hicieron presentes en 7 oportunidades, y las organizaciones de la sociedad civil en 6.

Por último, es relevante destacar que la intervención de los vecinos en las movilizaciones, más allá de contabilizarse en 5 de los 7 años estudiados, se concentra principalmente en los dos años álgidos, es decir, en 1969 y 1972, con 7 y 6 participaciones respectivamente.

## **a.2. Fracciones de clase y personificaciones que convocan**

Como mencionamos anteriormente, la clase obrera tuvo un rol preponderante en los acontecimientos en tanto que en 23 oportunidades fue la personificación de clase que convocó o estuvo a cargo de la conducción de los levantamientos.

De la totalidad de los casos donde la clase obrera convocó la movilización podemos diferenciar entre aquellas oportunidades donde lo hizo “espontáneamente” o bien coordinadamente bajo la convocatoria de alguna organización proletaria.

Teniendo en cuenta esta distinción podemos evidenciar que dentro de los 20 casos donde la clase obrera fue el motor principal de la movilización, en 7 no lo hizo bajo ninguna organización de trabajadores, en tanto que en las 13 movilizaciones restantes fueron producto de la coordinación de organismos obreros: en 8 casos la movilización fue convocada por sindicatos, en 5 fue coordinada por CGTs regionales, en 2 casos por la CGT de los Argentinos y en 1 caso fue la CGT Azopardo.

Otro actor relevante en el período analizado fueron los estudiantes, éstos se ubican detrás de la clase obrera a la hora de la convocatoria a la movilización en tanto que fue en 11 casos donde los estudiantes tomaron la iniciativa. Cabe mencionar que en 4 oportunidades la movilización fue coordinada por la clase obrera y estudiantes simultáneamente.

Otros actores a considerar, aunque de menor importancia a la hora de encabezar las movilizaciones fueron los vecinos del lugar donde se produjeron los levantamientos y las organizaciones políticas en tanto que fueron los actores convocantes en 5 y 4 casos respectivamente.

Las organizaciones obreras mencionadas anteriormente tienen, junto con los estudiantes, un peso mucho mayor como fuerza convocante durante los primeros cuatro años del período estudiado. Así, se observa que de los 22 hechos que se produjeron entre 1968 y 1971, dichas organizaciones convocaron en 11 ocasiones mientras que los estudiantes lo hicieron en 9, concentrados 5 en 1969 y 4 en 1970. Considerando que en dos oportunidades (el Segundo Rosariazo y el Segundo Tucumanazo) estas fracciones de clase y personificaciones convocaron en conjunto, contabilizamos que fueron fuerzas convocantes en 18 de los 22 hechos.

Durante estos primeros cuatro años, el resto de las fracciones sociales y personificaciones convocaron o condujeron las movilizaciones en sólo 6 ocasiones. En 1968 ninguna otra fuerza convocó una movilización, los dos hechos contabilizados fueron llamados exclusivamente por organizaciones de trabajadores; el primer Jujeñazo por la CGT de los Argentinos, y el Platazo, por la CGT regional y sindicatos. El año siguiente, del total de 9 casos registrados, sólo 2 (el Cañadazo y el Cipolletazo) fueron convocados por otras personificaciones, en ambos casos por vecinos. En 1970, el proletariado fue la fuerza convocante en el Choconazo y, junto con estudiantes, en el Segundo Pergaminazo. También ese año, en el Catamarcazo, la policía provincial catamarqueña llevó a cabo por su cuenta una huelga. Finalmente, corporaciones de la pequeña burguesía fueron el motor del denominado Santacruzazo de 1971.

A partir de 1972, al mismo tiempo que las organizaciones proletarias perdieron algo de protagonismo, el peso de otras fracciones de clase y personificaciones aumentó. En primer lugar, el proletariado convocado “espontáneamente” parece haber adquirido fuerza como actor convocante a partir de dicho año, ya que de las 7 movilizaciones que condujo, 5 se dieron del '72

en adelante: en el Marlagüinazo y el Animanazo en 1972, el Sanfransiscazo y el Aguilarazo en 1973, y el Villazo en 1974. Los vecinos, quienes ya habían convocado 2 movilizaciones, vuelven a hacerlo durante 1972 (Rawsonazo y Animanazo) y 1973 (Carmelazo).

Por último, las organizaciones políticas y las organizaciones de la sociedad civil hicieron su aparición como fuerza conductora de las movilizaciones en 6 de los 15 casos sucedidos entre 1972 y 1973. Las primeras en el Trelewazo y el Morrirazo durante 1972, y en el Segundo Rocazo y el Devotazo en 1973; y las segundas fueron parte de las fuerzas que convocaron el Primer Rocazo y el Trelewazo en 1972.

### **a.3. Fracciones de clase y personificaciones a las que está dirigida la movilización.**

Teniendo en cuenta que 32 de los 37 levantamientos de masas registrados tienen lugar bajo el régimen dictatorial caracterizado como “Revolución Argentina” no resulta extraño que el principal destinatario de los reclamos realizados durante las movilizaciones en el período analizado fuese “la dictadura” en tanto que fue el blanco de los reclamos en 20 oportunidades. El segundo actor hacia quienes se dirigieron los reclamos fueron los “gobiernos provinciales” registrando 19 casos. Debido a la escasa diferencia entre los dos principales blancos a los que se dirigieron los reclamos durante las movilizaciones resulta pertinente hacer ciertas aclaraciones. Teniendo en cuenta el tipo de reclamo, unificamos los que estuvieron dirigidos contra “la dictadura” junto con los que apuntaron a “gobiernos provinciales” en cuanto a lo que podríamos denominar como el régimen político per se. Hubo 12 casos donde los reclamos confluyeron simultáneamente en el sentido mencionado anteriormente: el Ocampazo, Correntinazo, Chacazo, el Segundo Rosariazo, Catamarcazo, el Segundo Tucumanazo, Santacruzazo, Mendozazo, Marplatazo, Quintazo, Primer Rocazo y por último el Trelewazo. En todos ellos los reclamos podían asociarse tanto a “la dictadura” como al “gobierno provincial” en tanto que lo que se repudiaba era el régimen político de la Revolución Argentina.

Por otro lado, ciertos levantamientos de masas direccionaron sus reclamos hacia los “gobiernos provinciales” pero los mismos no apuntaron hacia el régimen político dictatorial en sí.

Puede mencionarse los casos del Casildazo y el Cipolletazo. En el primero los reclamos se dirigieron al “gobierno provincial” para que tomara medidas respecto a las inundaciones que traían problemas a la localidad, en el segundo el reclamo apuntó al “gobierno provincial” sólo en rechazo al pedido de renuncia efectuado al intendente de Cipolletti por parte de Figueroa Bunge, interventor en Río Negro del gobierno militar.

Otra personificación de clase a considerar a la hora de analizar hacia quienes se dirigieron los reclamos es la “patronal”, siendo el principal blanco de los mismos en 7 casos como sucedió durante el Platazo, Choconazo, Ferreyrazo, Viborazo, Animanazo, Aguilarazo y finalmente el Villazo. Sin embargo es pertinente mencionar que solamente en 3 casos fue el único destinatario de los reclamos, en tanto que en los 4 restantes los mismos iban acompañados tanto hacia “la dictadura” como a la “burguesía” entre otros.

Otro destinatario de los reclamos a considerar a la hora de analizar hacia quienes se dirigieron los mismos fueron las “autoridades universitarias” registrando 6 casos. Dentro de estos hechos es necesario aclarar que en la totalidad de los casos las movilizaciones fueron conducidas por estudiantes y que el reclamo no se detuvo solamente en las “autoridades universitarias” sino que simultáneamente se trasladó hacia “la dictadura” como ocurrió durante el levantamiento de masas más paradigmático, el Cordobazo.

Finalizada la “Revolución Argentina” con la asunción a la presidencia por parte de Cámpora el 25 de mayo de 1973 se produjeron 5 enfrentamientos sociales denominados “azos” dentro de los cuales los reclamos fueron canalizados primero hacia el incipiente “gobierno nacional” en 2 oportunidades (como fue durante el Devotazo y el Sanfrancisco) al igual que la “patronal” bajo los acontecimientos ocurridos durante el Aguilarazo y el Villazo. La movilización restante bajo la apertura democrática, el Carmelazo tuvo como principal destinatario del reclamo el “gobierno provincial” de Tucumán.

## **b. Tipos de Reclamo**

Considerando que la mayor parte de las fracciones de clase y personificaciones que participaron y que convocaron a las movilizaciones de masas pertenecieron a la clase obrera, no

es de extrañar que en 22 de los casos sus reclamos se agrupen bajo “Reclamos corporativos obreros”. Dentro de esta categoría se encuentran reclamos como “justos derechos laborales” para trabajadores (Choconazo y Catamarcazo), “restitución de trabajadores despedidos” (Malargüinazo) o de delegados sindicales (Segundo Rosariazo, Quintazo y Viborazo), “mejoras salariales” o “cobro de sueldos atrasados” (Segundo Jujeñazo, Quintazo, Marplatazo y Sanfrancisco, entre muchos otros), “conflictos laborales con las patronales” y “condiciones laborales”, por mencionar los casos más recurrentes.

Se registraron también 18 movilizaciones que entre sus consignas se reclamó contra “la represión”. En 10 de estos 18 casos, uno de los motivos directos fue la muerte de una o varias personas a manos de la represión policial, ya sea con anterioridad o durante la manifestación; éstos fueron los casos del Cordobazo, el Primer Tucumanazo, el Correntinazo, el Chacazo, el Primer y Segundo Rosariazo, el Viborazo, el Quintazo, el Trelewazo y el Morrirazo. De estos 10 “azos”, 6 se produjeron en 1969, y 5 de éstos fueron provocados por la muerte de los estudiantes Cabral y Bello durante mayo de 1969. Dentro de los 18 hechos, otros desencadenantes fueron “la política represiva de la dictadura” en general; “la represión contra una protesta” en particular, como el Sirocazo y el Segundo Tucumanazo; y la “liberación de detenidos”, como el Casildazo y el Marplatazo.

El tercer tipo de reclamo en importancia fue “en contra el régimen político”, o más bien “contra su carácter golpista”. Es por esto que dicho reclamo fue levantado como consigna en 17 oportunidades, pero sólo entre 1968 y 1972, años en que el gobierno estuvo bajo la denominada “Revolución Argentina”. Particularmente hubo una gran concentración de casos con este tipo de reclamo en 1969, donde se esbozaron en 7 de las 9 movilizaciones que se llevaron a cabo ese año.

Otros reclamos de cierta importancia fueron los corporativos estudiantiles, que se dieron en 6 casos (Primer y Segundo Tucumanazo, Correntinazo, Chacazo, Marplatazo y Quintazo), y estuvieron esbozados principalmente “contra la intervención de las universidades por parte del gobierno y las autoridades universitarias”. Los reclamos “contra la política económica imperante” se dieron también en 6 oportunidades: el Primer Tucumanazo, el Casildazo, el Santacruzazo, el Mendozazo, el Quintazo y el Marlagüinazo). Por último, los “reclamos por obras públicas” se registraron en 5 casos: el Cipolletazo, el Casildazo, el Rawsonazo y el Carmelazo.

#### -IV-

A partir de la recopilación que realizamos hasta el momento sobre los enfrentamientos sociales denominados “azos” entre los años 1968 y 1974, resulta interesante retomar la distinción teórica entre “azos” y “puebladas”, con el fin de formular una caracterización de los sucesos. En este punto, nuestra investigación general busca aportar a una primera descripción y una conceptualización correcta de estos hechos. Teniendo en cuenta que tanto en las “puebladas” como en los “azos” participan diversas fracciones de clase, consideramos que la variable “fracciones de clase y personificaciones que convocan” nos brinda un primer panorama de la complejidad y variedad de hechos que ocurrieron, y da cuenta de la dificultad de nominarlos según las categorías existentes.

En este sentido, y como mencionamos en el primer apartado de este trabajo, el “azo” remite a una lucha entre dos fuerzas sociales, expresiones políticas de la burguesía y el proletariado, que se enfrentan por la dirección estratégica de las masas. Así, entendemos que cualquier hecho que no sea conducido al menos en parte por alguna fracción o personificación de la clase obrera, quedaría fuera de la clasificación “azo”.

De esta manera, establecemos la primera distinción al conjunto de casos estudiados, los convocados sólo por estudiantes: el Correntinazo, el Chacazo, el Primer Tucumanazo, el Primer Rozariazo, el Primer Pergaminazo, el Sirocazo, el Marplatazo y el Carmelazo; por vecinos: el Cañadazo, el Cipolletazo y el Rawsonazo; y por corporaciones de la pequeña burguesía: el Santacruzazo y el Primer Rocazo, no pertenecerían a la categoría de “azos”, ya que la dirección de las masas no está en manos de fracciones o personificaciones obreras.

Según la definición de “puebladas” una ciudad se agrupa como corporación frente a los “extraños”, contra ciudadanos ajenos a ese entramado social. En dicho caso, las movilizaciones conducidas por vecinos y corporaciones de la pequeña burguesía podrían ser incluidas dentro de esta categoría, pero las conducidas por estudiantes difícilmente cumplan con el criterio. Nos encontramos entonces con un conjunto de casos, los convocados por estudiantes, que no serían ni “azos” ni “puebladas”.

A modo de cierre, transmitimos nuestras intenciones de transformar este trabajo de corte más descriptivo en plataforma de partida hacia una clasificación más compleja y representativa de los levantamientos de masas ocurridos en Argentina entre 1968 y 1974.

## Bibliografía Consultada

- Agulla, J. (1969) *Diagnóstico social de una crisis*. Córdoba: Editer.
- Alvarez, G. (2006) “*El Catamarcazo*”: *Protesta y Rebelión civil en la Catamarca de los 70*. En Jornadas Internacionales de Historiografía Regional, Resistencia, Chaco, (Argentina), 9 y 10 de noviembre. [<http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/galvarez.pdf>]
- Alzogaray D. y Crespo H. (1994) “Los estudiantes en el Mayo cordobés” en Revista Estudios N°4. Julio/Diciembre. Córdoba.
- Aufgang, L. (1989). *Las puebladas: dos casos de protesta social. Cipolleti y Casilda*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Balvé, B. y Balvé, B. (2005) *El 69. Rosariazo – Cordobazo – Rosariazo. Huelga política de masas*. Buenos Aires: Razón y Revolución – CICSO.
- Balvé, B.; Murmis, M.; Marín J.C.; Aufgang, L.; Bar, T.; Balvé, B. y Jacoby, R. (2005) *Lucha de calles lucha de clases*. Buenos Aires: Razón y Revolución – CICSO.
- Barbarito, M. (2010) *Del comunitarismo al Pergaminazo. El caso de Pergamino durante los años de la Revolución Argentina (1966-1970)* Tesis de licenciatura en Historia. Aprobada en 2010. Pergamino.
- Barbarito, M. (2012) *Del comunitarismo a los Pergaminazos .1966—1970*. Pergamino: Fondo Editorial Municipal, Gobierno de Pergamino.
- Binder, A. (2010) “Campos de Resistencia en Trelew (1966-1972)”, ponencia presentada en las *4as Jornadas de Historia de la Patagonia*, Santa Rosa.
- Bonavena, P.; Maañón, M.; Nievas, F y otros (1996): *Orígenes y desarrollo de la guerra civil en Argentina (1966-1976)*, Buenos Aires: Of. De Publicaciones CBC.
- Bou, C.: “El espontaneísmo de los movimientos de masas: El caso de Rosario en 1969”. [<http://www.nodo50.org/observatorio/espontaneo.htm>]
- Bravo Tedin, M. y Sarria, G. (2007) *Historia del Barrio Clínicas*. Córdoba: Publicaciones de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Brennan, J. (1996) *El Cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba 1955-1976*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Brennan, J. y Gordillo M. (2008) *Córdoba rebelde. El Cordobazo, el clasismo y la movilización social*. La Plata: De la Campana.
- Butin, R. (2009) “El choconazo y las mujeres” [[choconazo.blogspot.com/2009](http://choconazo.blogspot.com/2009)]
- Castillo, C. y Raimundo M. (Comp.) *El 69 Platense: Luchas obreras, conflictos estudiantiles y militancia de izquierda en La Plata, Berisso y Ensenada durante la Revolución Argentina*. La Plata: Estudios Sociológicos Editora.

Castillo, F. (2007) "El jujeñazo. Las dimensiones discursivas y espaciales de una protesta en San Salvador de Jujuy en 1971", Ponencia presentada en las *XI Jornadas Nacionales de Investigación en Comunicación*; Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Cena, J. (comp.) (2000) *El Cordobazo. Una rebelión popular*. Buenos Aires: La Rosa Blindada.

Crenzel, E. (1997) *El Tucumanazo*. Tucumán. Universidad Nacional de Tucumán.

D'Andrea, S. (2008) *Marina Vilte Blanco en los '70*, La Plata: Editorial de la Campana.

De Riz, L. (2000) *La política en suspenso 1966 – 1976*. Buenos Aires: Paidós.

Delich, F. (1970) *Crisis y protesta social. Córdoba, mayo de 1969*. Buenos Aires: Signos.

Dias, M. (1978): *A guerra da Argentina*, Lisboa: A regra do jogo.

Fanese G. y Kejner E. (S/f) "La Aneida: una epopeya de mujeres en una huelga de obreros. Representaciones de las mujeres que participaron en el Choconazo (1969-1970) Universidad Nacional del Comahue.

Favaro O., Zapata Y. y Araya L. (S/F) "Tierra de todos o de nadie". Las puebladas del alto valle de Río Negro, en el contexto de las protestas de los años 1960 -1970. [<http://investigadores.uncoma.edu.ar/cehepyc/Favaro-Zapata-Araya.pdf>]

Favaro, O. (2011) "Tierra de todos o de nadie. Reflexiones sobre las 'puebladas' de los años '60 y '70 en Argentina. Los casos del alto valle de Río Negro". Iberoamericana global. The Faculty of Humanities. The Hebrew University of Jerusalem, Vol 4, N° 1.

Fernández, M. y Acuña, P. (2006) *Mar del plata y las luchas estudiantiles en la década de los '70*. Grupo de Investigación GAP. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. [[www.mov-estudiantil.com.ar/terceras/20061.doc](http://www.mov-estudiantil.com.ar/terceras/20061.doc)]

Fleitas María Silvia y Kindgard Adriana: "Entre la legalidad y la proscripción. Políticas Públicas y Lucha Obrera en Jujuy. 1918-1976"; en Lagos, Marcelo y Teruel, Ana; *Jujuy en la Historia. De la Colonia al siglo XX*; Ediunju; Jujuy, 2006.

Gómez, Elizabeth y Kindgard, Federico, "Trabajo, desocupación y movimiento obrero"; en Lagos, Marcelo y Teruel Ana; *Jujuy en la historia. De la colonia al siglo XX*; Ediunju; Jujuy, 2006

Gómez, G. (2009): *El Cipolletazo: cartografía de recuerdos y olvidos. Hechos, memoria y representaciones*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

Gordillo, M. (1999) *Córdoba en los '60*. Córdoba: UNC.

Kejner E. (s/f) "Las juventudes como sujetos de cambio representaciones sociales durante el rocazo (roca ,1972)"; Ponencia presentada en las III jornadas HUMH.A. [[http://www.academia.edu/1325033/REPRESENTACIONES\\_SOCIALES\\_DURANTE\\_EL\\_ROCAZO\\_ROCA\\_1972](http://www.academia.edu/1325033/REPRESENTACIONES_SOCIALES_DURANTE_EL_ROCAZO_ROCA_1972)]

Kejner, E. (2006), "¿Problemas en un sindicato o heroica lucha contra el Onganiato? Representaciones de las huelgas obreras de El Chocón (1969-1970)". Segundas Jornadas de Historia de la Patagonia.

Kotler, R. (2011). *El Tucumanazo, los Tucumanazos 1969–1972. Memorias enfrentadas: entre el testimonio individual y la memoria colectiva*. En Revista Testimonios, Año 2 N° 2. Asociación de Historia Oral de la República Argentina.

Kotler, R. (2012). *Villa Quinteros se rebela: el Tucumanazo del 69 la lucha contra el cierre de los ingenios*. En Revista Historia, Voces y Memoria n°4. Buenos Aires: Programa de Historia Oral de la UBA.

Maañón; Martínez; Morelli; Nievas y Pascual (1996): “De Trelew al Devotazo la recuperación de prisioneros en la construcción del poder popular” en Antognazzi, I. y Ferrer, R. (1996): Argentina, raíces históricas del presente, Grupo de Trabajo “Hacer la Historia”, Escuela de Historia, Fac. de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.

Maisel, D. (2006) *Memorias del apagón. La represión en Jujuy: 1974-1983*, Buenos Aires: Nuestra América.

Maisel, D. (2007) *Memorias del apagón. La represión en Jujuy: 1974/1983*, Buenos Aires: Nuestra América.

Mattini, L. (1990): Hombres y mujeres del PRT-ERP. Buenos Aires: Contrapunto.

Millán, M. (2012). *El movimiento estudiantil tucumano: del golpe de Estado de Onganía al Cordobazo (junio de 1966 – mayo de 1969)*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de estudio y reflexión sobre el Movimiento estudiantil argentino y latinoamericano. Universidad Nacional de Luján.

Millán, M. (2007). *Un ejemplo de la construcción de alianzas en el campo popular: el movimiento estudiantil de Corrientes y Chaco entre 1966 y 1969*. En Bonavena, Pablo, et al. (comps.) El movimiento estudiantil argentino. Historias con presente. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas: 177-202.

Millán, M. (2010) *Radicalización y nueva izquierda a fines de los '60. El caso del movimiento estudiantil del nordeste argentino desde el Correntinazo de mayo de 1969 hasta el inicio del año 1970*. En Pablo Buchbinder, Juan S. Califa y Mariano Millán (comps.). Apuntes sobre la formación del movimiento estudiantil argentino (1943-1973). Buenos Aires: Final Abierto.

Moreno, N. (1997) *Después del Cordobazo*. Buenos Aires: Antídoto.

Nassif S. (2012) *Tucumanazos. Una huella histórica de luchas populares. 1969-1972*.

Nassif, S. (2011) *Conflictos sociales protagonizados por obreros y estudiantes en Tucumán durante 1970*. En Revista Conflicto Social, Año 4, N° 5.

Novaro, M. (2010): *Historia de la Argentina, 1955 – 2010*. Buenos Aires: Siglo XXI.

O'Donnell, G. (2009): El Estado Burocrático autoritario. Buenos Aires: Prometeo.

Ortolani, L. (1997). *El Sapucaí correntino*. Publicado en revista “Política, cultura y sociedad en los '70”. Año 1. Número 2.

Pons, E. (2010) “El fracaso del proyecto autoritario en Córdoba y la eclosión de la movilización popular (1966-1973)” en Tcach, César (coord.) *Córdoba bicentenario. Claves de su historia contemporánea*. Córdoba: UNC/CEA.

Pozzoni, M. (2008) *La cultura política juvenil. Un estudio de caso: Mar del plata, 1972 – 1974*. Centro de Investigaciones Socio-Históricas. Facultad de Humanidades y Ciencias de la

Educación, Universidad Nacional de La Plata. [ <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/3jornadas/pozzoni.pdf>]

Pralong, O.: (2011) *El Correntinazo del 69*. Buenos Aires: Dunkel.

Ramírez, A. (2006) “Las mediaciones locales de la protesta. El caso del Trelewazo (octubre de 1972)”; en *Revista Socio-histórica 19/20*, Departamento de Historia. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP.

Ramírez, A. (2009) *Campos de protesta, acción colectiva y radicalización política. Un estudio sobre las puebladas en los setenta*. Ponencia presentada en la III Jornada Académica "Partidos Armados en la Argentina de los Setenta". Centro de Estudios de Historia Política, Escuela de Política y Gobierno, Universidad Nacional de San Martín.

Ramírez, A. (s/f) “La protesta en la provincia de Tucumán, 1965-1969.” UNLP/SUNY-SB. [[http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/centro\\_historia\\_politica/ramirez.pdf](http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/centro_historia_politica/ramirez.pdf)]

Román, M. (2012) “Un ciclo de luchas en la Universidad: el movimiento estudiantil en el nordeste argentino y su relación con los sacerdotes tercermundistas (1969-1974)” *Revista Afuera. Estudios de crítica cultural*. Año 2 N° 12. Buenos Aires. [<http://www.revistaafuera.com/articulo.php?id=125>]

Scatizza, P. (2005): *Violencia política y conflictos sociales. Representaciones del diario Río Negro durante el onganato (1966-1970)*, Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Nacional del Comahue, Facultad de Humanidades, Neuquén.

Scheij, R. (1999) “El Aguilarazo”, en VVAA (1999) *Los caminos de la lengua en la Quebrada de Humahuaca*, Salta: edición del Plan Social Educativo de la Nación.

Scodeller, G. (s/f) “Conflictos obreros en Mendoza (1969-1974)- Cambios en las formas de organización y de lucha producto del Mendozazo. Un análisis del borramiento del conflicto como política de la memoria de la historiografía regional.” [<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.449/te.449.pdf>]

Scribano, A. (1997). “Catamarcazo: Una narración de la Protesta Social en los años '70” en *Itinerarios de la protesta y del conflicto social*. Centro de Estudios Avanzados, UNC.

Seaone, M. (1993): *Todo o nada*, Buenos Aires: Planeta.

Torres, E. (1999) *El Cordobazo. La historia*. Buenos Aires: Catálogos.

Zarrabeitia, C. (2003). *La rebelión estudiantil del 69 en Corrientes*. Corrientes. Moglia.

## Fuentes

### - Sitios Web:

<http://www.amsafe.org.ar/2010/PDFs/1odeMayo.pdf>

<http://www.xn--caadadegomez->

[bhb.gob.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=106](http://bhb.gob.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=106)

[http://nuestrapropuesta.com.ar/index.php?option=com\\_content&view=article&id=572:cita-con-la-historia-y-el-presente&catid=1:periodico-np&Itemid=35](http://nuestrapropuesta.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=572:cita-con-la-historia-y-el-presente&catid=1:periodico-np&Itemid=35)

<http://canada-revolucionaria.over-blog.es/>

<http://choconazo.blogspot.com.ar>

<http://www.ctarosario.org.ar/article867.html>

[www.paginapolitica.com](http://www.paginapolitica.com)

[http://www.laopinionpopular.com.ar/noticia.php?id\\_noticia=4204](http://www.laopinionpopular.com.ar/noticia.php?id_noticia=4204)

- **Periódicos/Revistas:**

Buenos Aires Herald.

Clarín.

Crónica.

Diario Rio Negro.

El Diario de Puerto Madryn

El Oeste

El Tribuno (Salta)

La Capital (Rosario).

La Gaceta (Tucumán)

La Gaceta de Tucumán.

La Jornada

La Nación.

La Nueva Provincia (Bahía Blanca).

La Opinión.

La Razón.

La Voz del Pueblo, Casilda.

Los Andes (Mendoza).

Los Principios (Córdoba).

Periódico “CGT”, de la CGT de los Argentinos.

Revista Estrella Roja. Nro. 23 del 15 de agosto de 1973.

- **Artículos:**

“¿Qué fue el Malarguino o Malargüazo?” Revista Digital “Ser y Hacer de Malargüe”: Edición 99. 15 de Noviembre de 2012. [<http://www.seryhacerdemalargue.com.ar/Nota.php?Nro=4556>]

“21 de mayo de 1969” por Fernando J. Pisani. [<http://www.notasyantidotos.com.ar/inicio/item/29-21demayode1969/29-21demayode1969>]

“El Aguilarazo, antecedente de los apagones en Ledesma”. Diario Tiempo Argentino del 23 de julio de 2012 por Enzetti, D.

“El día que no pagamos la luz” [<http://www.edicionuncuyo.com/novedades/index/el-dia-que-no-pagamos-la-luz>]

“La EDIUC analiza el Mendozazo en su primera publicación de A contrapelo” Diario El Sol, Mendoza, marzo de 2012 [[http://elsolonline.com/archivos\\_adjuntos/2012/03/20120329\\_07.pdf](http://elsolonline.com/archivos_adjuntos/2012/03/20120329_07.pdf)]

“Mendozazo: la lucha del pueblo en las calles”  
[[www.lahidrademilcabezas.com.ar/Libretos/10%20-%20Mendozazo.doc](http://www.lahidrademilcabezas.com.ar/Libretos/10%20-%20Mendozazo.doc)]

“Serios disturbios en Mina Aguilar, Jujuy”, *La Nación*, Buenos Aires, noviembre 8, 1973, página 13.

Bertone, O. (s/f): “*El día que Rosario dijo basta*”.

García, B. “El Viborazo o el Segundo Cordobazo”. Lunes 15 de Marzo de 2010.

Moreno, R. (1972, 29 de diciembre). Enseñanzas del Morrirazo. *Nueva Hora*. nº 107.

#### **Fuentes secundarias:**

Bonavena, P. (1992) Informe de Investigación “Las luchas estudiantiles en la Argentina. 1966/1976”; Beca de Perfeccionamiento; UBACYT.

Carreras, J. (2011) “La política armada. Una historia de los movimientos revolucionarios argentinos, desde los Uturuncos y el FRIP, hasta el ERP y Montoneros (1959-1976). Segunda edición. Quipu Editorial.

Castro, R. (2004) *Con vida los llevaron. Memorias de madres y familiares de detenidos-desaparecidos de San Salvador de Jujuy*, Buenos Aires: Ediciones La Rosa Blindada.

Entrevista a Jorge Suarez – Yo estuve ahí postales del Rocazo-  
[[http://www.rionegro.com.ar/diario/postales-del-rocazo-694368-30681-notas\\_aniversario.aspx](http://www.rionegro.com.ar/diario/postales-del-rocazo-694368-30681-notas_aniversario.aspx)]

Escatorin, R. (2009) *Salta: Valles Calchaquíes. La rebelión de un pueblo*. Publicado por Colectivo ex presos Políticos y sobrevivientes-Rosario.

#### **Films**

“*El Cipolletazo. Voces desde la historia*”