

I Congreso Latinoamericano de Teoría Social. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# **El marxismo de Henri Lefebvre y la sociología brasileña.**

Gómez Soto, William Héctor.

Cita:

Gómez Soto, William Héctor (2015). *El marxismo de Henri Lefebvre y la sociología brasileña. I Congreso Latinoamericano de Teoría Social. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-079/17>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **El marxismo de Henri Lefebvre y la sociología brasileña**

William Héctor Gómez Soto

Universidade Federal de Pelotas  
Instituto de Filosofia, Sociologia e Política  
Curso de Ciências Sociais  
Maestría en Sociología  
Brasil

### **1. Introducción**

Henri Lefebvre nació en Hagetmau (Landes, Francia) y murió en 1991. A los 15 años, lee a Spinoza y Nietzsche. A pesar de su formación original, en la filosofía, exploró la matemática, la lingüística, la historia y especialmente la sociología. Él fue el primero en traducir en Francia, las obras de Hegel, Marx, Engels, Nietzsche y Lenin. Lefebvre descubrió en Marx y Engels, una crítica radical del Estado. Para él, una de las ideas fundamentales en la obra de Marx es la tesis de la desaparición del Estado.

Lefebvre produjo unos setenta libros y un centenar de artículos publicados en periódicos y revistas. Participó en los grandes debates del siglo XX. Él vivió las dos guerras mundiales, fue testigo de la Revolución Bolchevique y del ascenso del fascismo. En los años veinte, fundó junto con Norbert Guterman, Georges Politzer y Georges Friedmann, la revista *Philosophies*. Esta revista es ahora considerada por algunos estudiosos (Deulceux y Hess, 2009) como una especie de antesala del existencialismo, la fenomenología, el psicoanálisis y la ontología. André Breton le muestra la obra de Hegel. Lefebvre estudió Hegel primero, después descubre Marx. Él llega a Marx por sus preocupaciones teóricas.

En 1927 él era un conductor de taxi en París, una experiencia que le ayudó a entender el fenómeno urbano, y las contradicciones entre lo concebido y lo vivido. El descubrimiento de Marx lo lleva a unirse al Partido Comunista francés. Durante 30 años Lefebvre estuvo activo en el PC francés. En 1958, fue suspendido del partido, como resultado de su crítica del dogmatismo y el estalinismo. En 1936, junto con su amigo Norbert Guterman, publica *La conscience mystifiée*. En este libro, Lefebvre dirige sus críticas no solamente contra el fascismo, sino también contra el dogmatismo.

Henri Lefebvre es poco conocido en Brasil. Su pensamiento aún no ha sido descubierto en toda su plenitud, sin embargo, hay una cierta influencia de sus ideas sobre algunas interpretaciones de la sociedad brasileña. En la actualidad sus ideas han despertado cierto interés. En Brasil, hay algunos grupos de científicos sociales interesados en su obra. Lo mismo sucede en otros países. En Francia, parece que hay un renovado interés en el trabajo de Lefebvre, algunos eventos (conferencias, seminarios, conferencias) se han llevado a cabo para rescatar su obra. Del mismo modo, su pensamiento ha sido el tema de tesis y de investigación académica. En Francia, sus discípulos buscan la reedición de toda su obra.

En 2009 fue reeditado en Francia *La Somme et le reste*, obra fundamental de Lefebvre. Casualmente este año se celebra la publicación de nuevos estudios especializados sobre su obra. El libro de Hugues Lethierry, *Penser avec Henri Lefebvre*, merece una atención especial, Lethierry, a diferencia de otros estudios que se detienen en algún aspecto específico, se enfrenta a la difícil tarea de analizar el conjunto de toda la obra de Lefebvre tomando como referencia la noción de totalidad. Después de la muerte de Lefebvre, en 1991, fueron publicados análisis sobre algún aspecto de su obra, pero ninguno de ellos tuvo la intención de hacer una síntesis de su pensamiento. Esto es comprensible debido al volumen y complejidad de la obra de Lefebvre. Según los estudiosos entre 1988 y 2009 no se han publicado, en francés, libros de síntesis. En cierto modo, la publicación del libro de Lethierry en 2009, y la reedición de obras de Lefebvre, indican un punto de ruptura y el crecimiento del interés en el estudio de un pensamiento original, rico y complejo como el de Lefebvre. Y sin embargo, su acceso en los departamentos de filosofía y sociología de las universidades en Francia, mantiene, con raras excepciones, el bloqueo de su pensamiento. Como dicen Hess y Weigand (2009), Lefebvre es un pensador de la modernidad y de lo posible. Estos dos autores afirman que a pesar de que *La producción de l'espace*, ha sido reimpresso en Francia, casi constantemente, la traducción en Inglés ha vendido más de 30.000 copias, lo que indicaría un cambio de interés por Lefebvre para el otro lado del Atlántico. En Brasil, por ejemplo, se ha publicado una parte de la obra de Lefebvre. También vale la pena mencionar que el trabajo de Lefebvre se estudió seriamente en un seminario organizado por el sociólogo José de Souza Martins. En 2006, Remi Hess, uno de los

principales estudiosos de Lefebvre en Francia, estuvo en Río Grande do Sul, Brasil, participando en un simposio de cinco días sobre la vida cotidiana en el mundo moderno y la contribución de Henri Lefebvre.

Hess y Weigand (2009) se preguntan por qué los franceses intentaron olvidar Lefebvre. La respuesta se encuentra, según ellos, en la *Somme et le reste*. Lefebvre no sólo hizo muchos enemigos políticos, como resultado de su lucha contra el dogmatismo en el interior del Partido Comunista Francés, sino también enemigos en otros ámbitos: filósofos, sociólogos e historiadores. *La Somme et le reste* es una autobiografía crítica que Lefebvre escribió a los 57 años, pero también es un programa de acción, además de una descripción de lo posible. En este trabajo, Lefebvre aplica el método regresivo-progresivo a su propia trayectoria. Para los estudiosos franceses mencionados anteriormente volver a la obra de Lefebvre es una oportunidad de encontrar una nueva visión de los problemas de la sociedad contemporánea. En *La Somme et le reste*, Lefebvre hace un balance de su vida como filósofo y como miembro del Partido Comunista Francés hasta que fue suspendido en 1958. Otros intelectuales como Edgar Morin, fueron expulsados en ese año. Es el momento de la denuncia de Krushev de los crímenes de Stalin. Después de su salida del partido, se dedica a escribir obras decisivas y participa en la construcción teórica de lo que sería la Internacional Situacionista de Guy Debord. Una nueva versión de su crítica de la vida cotidiana se publicó en 1958. En 1962 aparece *Les Fondements d'une sociología de la quotidienneté*. Su reputación comunista, a pesar de su trabajo original, obstaculizó su acceso a la educación universitaria. En 1965, casi sesenta años, llega a Nanterre. Según Deulceux y Hess (2009), un maestro nunca tuvo tanta influencia en los estudiantes como Lefebvre. Al mismo tiempo, trabaja en su libro *La proclamación de la Comuna*.

Su libro *Le marxisme*, publicado en la colección que sale-je?, tuvo más de 300 mil copias vendidas después de 1948 y fue traducido a varios idiomas. Muchas generaciones conocieron en este libro de Lefebvre, un Marx vivo. El análisis lefebvriano del espacio urbano y la ciudad son referencias esenciales para los que trabajan con estos temas. De 1928 a 1958 Lefebvre es un miembro del Partido Comunista francés, es reconocido internacionalmente por su participación en la resistencia contra el fascismo y militante anticolonialista. En el 70 Lefebvre experimenta un olvido relativo, especialmente entre la intelectualidad dominante. Junto

con los situacionistas, Lefebvre participa activamente en mayo de 1968. De acuerdo con André Tosel (2009), Lefebvre fue el gran interlocutor y crítico de Sartre, amigo de Georges Politzer en la juventud, compañero de lucha de Georg Lukács, y fue él quien introdujo el marxismo en Francia, de una manera creativa. Fue capaz de hacer comentarios al mismo tiempo de Hegel, Marx y Lenin, e incluso de leer de una manera original a Rabelais, Descartes, Pascal, Diderot, Musset, y entender la importancia de Nietzsche y el existencialismo. Como Sartre, dice Tosel (2009), Lefebvre se vio ensombrecido por la ascensión del estructuralismo de Lévi-Strauss, del psicoanálisis de Lacan, por la propuesta genealógica de Foucault, por la deconstrucción de Derrida, por el diferencialismo de Deleuze. Él fue marginalizado dentro del campo del marxismo, no sólo por los filósofos del PCF, Roger Garaudy y Lucien Sève, pero sobre todo por Louis Althusser que propone otra interpretación de Marx, contraria a los dos momentos propuestos por Lefebvre: el romanticismo y el humanismo revolucionario de Marx, que está en los Manuscritos económicos y filosóficos. Althusser osciló entre la negativa de considerar a Lefebvre como marxista y pensador original, y los momentos de reconocimiento. A su vez, Lefebvre critica la idea de Althusser, que propone una ruptura entre el joven Marx humanista y el Marx científico. Para Lefebvre el concepto marxista de la alienación es central. Después de su exclusión del PCF, Lefebvre se dedica a la carrera universitaria como profesor de sociología en la Universidad de Estrasburgo y París X - Nanterre.

Lethierry (2009) define cuatro etapas de la trayectoria de Henri Lefebvre. La primera fase se centra en su actividad de militante comunista entre 1926 y 1948. En esa etapa, Lefebvre es editor de revistas teóricas, activista de la resistencia contra el nazismo, al mismo tiempo que publica *La conciencia mystifiée* (1936) y *Le matérialisme dialectique* (1939), obras de crítica al “materialismo dialéctico” soviético. En los años 30, Lefebvre, junto con Norbert Guterman se dedica a la traducción de las obras de Hegel, Marx y Lenin.

La segunda etapa (1948-1968) se caracteriza por la salida de Lefebvre del Partido Comunista Francés. El levantamiento húngaro y la invasión soviética de 1956 lo convencen de la imposibilidad del socialismo en la Unión Soviética. La lucha de Lefebvre en el seno del partido es ideológica y política, sino también teórica. Durante este periodo publicó *L'existentialisme* y la primera versión de su *Crítica de la vie*

*quotidienne* (1947), recrea el pensamiento de Lenin (1957), presenta la obra de Marx en *Le Marxisme* (1948) y *Pour connaître la pensée de K. Marx* (1948). Y hace una evaluación crítica del marxismo (*Problèmes actuels du marxisme*, 1956). Su exclusión del PCF no reduce su poder de intervención. En 1959 es el año en que publica *La somme et le rest*, una especie de autobiografía y balance de su carrera, en este libro esboza nuevas perspectivas intelectuales ya fuera del partido. En 1962 publica *L'introduction à la modernité* y el segundo volumen de la *Crítica de la vie quotidienne* y especialmente su *Métaphilosophie* (1968). De 1968 a 1978 (tercera etapa) Henri Lefebvre se dedica al desarrollo de sus teorías sobre la ciudad, lo urbano y la producción del espacio. Publica las obras siguientes: *Le droit à la ville* (1968), *Du rural à l'urbain* (1970), *Le Manifeste différentialiste* (1970), *La fin de l'histoire* (1970), *Au-delà du structuralisme* (1971) *La pensée marxiste et la villa* (1972), *Espace et politique* (1973) y *La production de l'espace* (1974). Entre 1976 y 1978, Lefebvre se dedica al desarrollo de una teoría sobre el Estado:

En la última etapa de su carrera (1978-1991) Lefebvre considera la posibilidad de una reforma del Partido Comunista Francés. Marx sigue siendo una referencia a lo que sucede en el mundo como escribe en *Une pensée devenue monde. Faut-il abandonner Marx?* (1980). Los trabajos de Lefebvre en esta última etapa muestran una renovación del pensamiento dialéctico. En 1985 aparece *Le retour de la dialectique. Douze mots-clefs pour le monde moderne*.

La perspectiva teórica de Lefebvre articula la sociología y la historia que él llama "método regresivo-progresivo". La primera etapa de este método es la descripción detallada de una situación. Esta descripción permite comprender la estructura y las contradicciones. Para ello, es necesario remontarse al pasado, identificando en él la fuente de los problemas encontrados en el presente. Después de aclarar el origen de los problemas actuales, se busca encontrar en estos algunos elementos de lo posible.

Es esta concepción que conduce Lefebvre al estudio de los momentos históricos de la literatura y la filosofía a través de algunas figuras emblemáticas como Rabelais, Pascal, Descartes, Diderot, Musset. El genio de un autor radica en su capacidad para superar las contradicciones de su tiempo, por eso es interesante su análisis. El reto de Rabelais, por ejemplo, era producir una obra en francés, frente a la imposición del latín de parte de Roma y del Vaticano (Deulceux y Hess, 2009).

Para entender la obra de Lefebvre, hay que tener en cuenta su experiencia y su vida. Como solía decir "la obra de un hombre es él mismo." Una de las preocupaciones de Lefebvre era crear conceptos que permitieran la intervención en la realidad, él buscó articular lo vivido, lo percibido y lo concebido.

## **2. La sociología brasileña de José de Souza Martins**

En la sociología de José de Souza Martins es posible descubrir una transición temática, que va desde el conjunto de estudios sobre el mundo rural brasileño a las investigaciones sobre la vida cotidiana. Otros temas recientes tratados por el autor son aquellos que se ubican en la sociología de la imagen, o aún, en la investigación desarrollada sobre los linchamientos, un tema desconsiderado por las ciencias sociales brasileñas. La dispersión de los temas tratados es solamente aparente, porque hay un hilo conductor que Martins se preocupa en dejar bien claro. Lo que da coherencia a la sociología de Martins es su punto de vista teórico y su método, que si bien tiene su origen en la sociología de Florestan Fernandes<sup>1</sup>, de ella se separa, asumiendo una originalidad proveniente en primer lugar de la amplia investigación empírica e histórica y en segundo lugar, del método dialéctico marxiano.

A pesar de que una parte importante de su obra es dedicada a los estudios del mundo rural brasileño, la obra de Martins no puede ser caracterizada como "sociología rural". Hay en su investigación la combinación de la sociología con la historia, dándole una característica original a su sociología que tiene sus raíces en el proceso histórico brasileño. Esa perspectiva que es tomada por Martins de Marx, Henri Lefebvre y Florestan Fernandes, le permite descubrir las particularidades de la sociedad brasileña.

Martins vuelve a Marx, a su pensamiento, pero reconociéndolo como pensador de su tiempo, un Marx humano, y por lo tanto con límites, autor de una obra inacabada y contradictoria. De 1975 a 1993 Martins organizó un seminario sobre la obra de Marx primero, y después sobre la obra de Henri Lefebvre con el fin de apropiarse del método dialéctico (Martins 1996b). Lefebvre es un filósofo y sociólogo francés contemporáneo

---

<sup>1</sup> Martins fue alumno de Florestan Fernandes en los años 60, fundador de la sociología crítica brasileña.

cuyo principal desafío fue actualizar el pensamiento de Marx, teniendo en cuenta los cambios sociales transcurridos en los últimos cien años. Lefebvre trae nuevos temas y conceptos para el análisis de la sociedad contemporánea: la vida cotidiana, la producción del espacio, la diferencia, la crítica al estructuralismo y a la modernidad. En la contribución de Lefebvre es posible destacar la teoría y el método de los residuos que han pasado inadvertidos incluso a los lefebvrianos, pero que permiten explicar la sociología de José de Souza Martins.

### **3. La influencia de Henri Lefebvre**

El diálogo crítico que Martins establece con Lefebvre, le posibilita apropiarse de su método, su concepción de historicidad y de la tesis de la coexistencia de diferentes temporalidades sociales. En su libro *Cautiverio de la tierra*, Martins (2010) deja claro su punto de vista teórico y metodológico.

He estado orientando mi investigación teórica y empírica en el problema de la producción capitalista de las relaciones no-capitalistas de producción en el marco de la reproducción capitalista de capital de origen no-capitalista ( p 19):<sup>2</sup>.

Lefebvre (1973) sostiene la tesis de que el capitalismo reproduce las relaciones sociales capitalistas, pero al mismo tiempo produce nuevas relaciones sociales. Es decir, no sólo hay repetición, sino también hay producción de nuevas relaciones sociales. El capitalismo es capaz de producir nuevas relaciones sociales que Lefebvre ha encontrado en la vida cotidiana, en el espacio y el fenómeno urbano. Martins descubre que el capitalismo brasileño reproduce relaciones no-capitalistas.

Martins es un representante de la "generación huérfana", como él llama a la generación que perdió a sus maestros, que habían sido formados por la misión francesa que fundó la Universidad de São Paulo (USP). Sin embargo, él no sólo sigue las grandes preocupaciones del grupo de Florestan Fernandes, sino que renueva los temas, la teoría y los métodos. En las condiciones adversas creadas por el golpe de Estado militar en 1964, Martins hace posible la continuidad de la sociología brasileña. Martins (2013) describe esta dramática situación de la siguiente manera:

En la antigua clase de Sociología 1 de Florestan Fernandes (que fuera la clase de Lévi-Strauss y, más tarde, de Roger Bastide), había una articulación temática, en la investigación, resultante

---

<sup>2</sup> Todas las traducciones de las citas en este texto fueron hechas por el autor.



de un proyecto de estudio que Florestan había elaborado, *Economía y Sociedad en Brasil* (...) Algunos de los temas quedaron obsoletos, a pesar de teóricamente sólida y original, internacionalmente reconocida y respetada, la sociología brasileña que se hacía aquí alrededor de Florestan Fernandes, fue poco a poco marginalizada en nombre de modismos, principalmente europeos. Hoy pensamos Brasil con cabeza ajena (p 45).

Después de la expulsión, en 1969, de la Universidad de São Paulo, de Florestan Fernandes, Fernando Henrique Cardoso y Octavio Ianni, sus profesores, Martins comenzó su larga y creativa carrera de investigador. Martins va a la nueva frontera en la Amazonia donde las poblaciones nativas estaban siendo expulsadas de la región. "La Amazonia era y es la última frontera del mundo, el último rincón de la tierra donde los pueblos desconocidos estaban al borde de un contacto catastrófico con las fuerzas corrosivas de la llamada civilización genocida o, más correctamente, de la sociedad moderna" (Martins, 2013, p. 252). Es en este contexto de destrucción de la naturaleza, de la eliminación y de la esclavitud de las poblaciones campesinas que Martins continúa la sociología de Florestan Fernandes. Para Martins, el reto de los científicos fue documentar el proceso de ocupación de la tierra por el capital. Según Martins (2013), antropólogos y geógrafos ya estaban en la región de la Amazonia tratando de entender lo que estaba ocurriendo, pero ese proceso no había atraído la atención de los sociólogos, precisamente porque:

Los sociólogos se interesan por sociedades establecidas y organizadas y no precisamente por sociedades nacientes, aún en los primeros días de formación y reformulación, que fue lo que sucedió en la región amazónica. Una sociedad vieja que renacía y se reinventaba en el baño de sangre de la anulación de las normas sociales establecidas y la creación de reglas provisionales dominadas por la ley del más fuerte (p. 253).

Lo relevante está en que el análisis de esta situación hacía evidente para Martins, los desencuentros de los tiempos históricos, las diferentes temporalidades de las relaciones sociales. Esto es importante, como veremos más tarde, porque expresa el método utilizado por Martins (2013) y su concepción no determinista y no lineal de la historia. Como él dice

"algo que es raramente notable en sociedades urbanas estabilizadas y secularizadas, con reglas seguras y horizontes definidos. La sociedad de la frontera era un reto en la última

oportunidad que se abría para el estudio sociológico de ese momento del proceso histórico en una sociedad nueva" (p. 253).

Se refiere no sólo a las poblaciones indígenas, como nuevos sujetos sociales de la frontera, sino también a los terratenientes y los trabajadores rurales. Martins descubre una nueva etapa histórica, distinta de la comúnmente presente en la bibliografía.

"El país que los estudiosos estaban discutiendo en las universidades estaba muy lejos del país, que ocupaba dos tercios del territorio nacional" (Martins, 2013, p. 270)

#### **4. El método dialéctico**

Por otro lado, la influencia de Henri Lefebvre marca un punto de inflexión en la sociología de Martins. Es esta influencia lefebvriana que permite la apertura de la sociología de Martins para nuevos temas y enfoques metodológicos. El proyecto intelectual de Henri Lefebvre es actualizar el pensamiento de Marx a la luz de las profundas transformaciones sociales en el mundo moderno. Dice Martins (2013):

Hicimos juntos la lectura y relectura de gran parte de la obra de Marx durante 12 años todos los viernes por la mañana, en semestres alternativos. Después de este período, el seminario sobre el método dialéctico se continuó en la lectura de un marxista clásico, Henri Lefebvre, el autor de una lectura realmente sociológica de Marx. El autor que traía a Marx científico para el siglo XX. Leímos y analizamos gran parte de la obra de Lefebvre en los siguientes seis años. Es Lefebvre quien propone que la sociología marxiana es una cosa y el marxismo es otro (...) Lefebvre tuvo especial interés y atención en la línea, precisamente, de la sociología marxiana y la sociología clásica, a la investigación empírica y sus conexiones con el trabajo teórico, el vínculo entre el método de investigación y el método de explicación (p. 47).

Martins continúa la sociología de Florestan Fernandes, al mismo tiempo en que propone una nueva sociología que pone de relieve lo que está en el borde y al margen, como posibilidad de explicación de las contradicciones de la sociedad brasileña. Lo que está en el margen y en el límite, se convierte en un método explícito y teorizado por Martins. Es por eso que durante mucho tiempo en su carrera, se dedicó al estudio de las características de lo rural, del drama de los pueblos que se encuentra entre la tradición y la modernidad. Tomar lo que está en el borde como un principio metodológico es una característica notable de la sociología de Martins.

## **5. La descubierta: lo marginal, lo residual y la menosvalía**

Este es un aspecto compartido con Henri Lefebvre que valoraba la periferia como punto para la observación y el análisis de la sociedad. Aquí también hay una conexión entre este punto de vista metodológico y el origen social de Martins y Lefebvre. Lefebvre se consideró de la periferia de la sociedad, él nació en la región de los Pirineos franceses, y adoptó una postura crítica hacia los intelectuales de París. Para Lefebvre (1976, p. 58) "La conciencia periférica dirigida metódicamente permite alcanzar el conocimiento del centro y de la mundialidad". En uno de sus textos, Martins explora las similitudes entre el origen social de Henri Lefebvre y el de Florestan Fernandes. La metodología de Martins, que tiene como punto de partida lo que está en el margen, surge de forma explícita en el año 1975, coincidiendo con el inicio del seminario organizado por él para profundizar los estudios sobre el método dialéctico de Marx.

Según Martins (2013), la persona que está en el margen tiene una visión crítica de la sociedad, a diferencia de los que ya están integrados. Las personas que están en el límite son capaces de ver más, por ejemplo, las poblaciones rurales, que son las personas que están en un mundo dividido, en crisis, en un mundo tradicional amenazado por el mundo moderno.

"¿Quién está en esta situación, ve todo porque ve lo que está acabando, ve que la sociedad es proceso, movimiento, transformación, finitud, en lugar de estabilidad, permanencia, estructura" (p. 59).

En la sociología de Martins el tiempo es cíclico, no lineal. En su análisis, el capitalismo brasileño no elimina las formas sociales y culturales tradicionales, esta idea, como se mencionó anteriormente, aparece al principio de su carrera. Para Martins, la sociedad brasileña, es una sociedad híbrida, de tiempos sociales que se combinan y se mezclan que él considera una característica de la modernidad. La modernidad es esta mezcla de tiempos que muchos llaman de posmodernidad, pero según Martins, no hay distinción entre la modernidad y la posmodernidad. Estas diversas relaciones sociales, que se combinan en el capitalismo brasileño, no son necesariamente contemporáneas.

La combinación de los tiempos históricos, no sólo expresa el pasado y el presente, sino también las posibilidades futuras. Es en el mundo rural que se encuentra más claramente

la diversidad de los tiempos históricos de relaciones sociales que pertenecen a otra época histórica. La riqueza explicativa del mundo rural sustenta el hecho de que Martins dedicó una parte importante de su trabajo a las cuestiones relativas a las poblaciones rurales de Brasil. Martins demuestra que estas diversas relaciones sociales no son necesariamente antagónicas al capitalismo brasileño, por el contrario desempeñan una función importante en el proceso de reproducción ampliada del capital.

Tanto la crítica del discurso de la exclusión social (Martins, 2008b; 2009) como la tesis de la modernidad anómala se funda en la idea de que el capitalismo brasileño es una totalidad inacabada y contradictoria. La teoría lefebvriana de los residuos puede explicar la crítica de Martins. La teoría y el método de los residuos han sido poco explorados por los estudiosos del pensamiento de Lefebvre. Esta teoría aparece en varias obras de Lefebvre, principalmente en *Metafilosofía*, casualmente su primer libro publicado en Brasil en 1967. Lefebvre es también un crítico del concepto de sistema cerrado. Para él, los sistemas de poder no logran reducir los elementos que los componen, esos son los residuos. Él llama a estos elementos: *irreductibles*.

Según Lefebvre y Martins es en la reunión de estos irreductibles que existe la posibilidad de la transformación social. No fue casualidad que una de las banderas de las revueltas de mayo del 68 en Francia fue la revolución de la vida cotidiana. Los residuos también aparecen como fundamento de la crítica a la alienación y su superación, como expresión de las contradicciones, como innovación y repetición. La modernidad brasileña es inconclusa y anómala porque su crítica aparece incompleta y hay un desencuentro entre lo moderno y la conciencia crítica.

Hay dos nociones centrales que permiten la comprensión de la sociología de Martins: las nociones de *residuo* y *menos-valía*. Como ya se ha dicho, la primera pertenece a Henri Lefebvre, y la segunda a Marx.

Los residuos, destacados por Lefebvre, tienen una potencia constituida en mundo y un gran alcance explicativo. Los residuos son, en términos teóricos y metodológicos de una gran descubierta, que apropiados críticamente por Martins son transformados, enriquecidos y reconstruidos.

Martins reúne a los residuos dispersados y producidos por el proceso histórico, descubre que lo residual contiene potencialidades esclarecedoras sobre lo posible oculto en las

miserias sociales y las injusticias del presente. Los temas de la sociología de Martins no son más que los residuos de que habla Lefebvre. Esos residuos aparecen por ejemplo en la interpretación de la visión de los niños sobre el mundo de los adultos, en el silencio de los pobres, en lo no dicho y en lo indecible, en los sueños de los habitantes de las grandes ciudades (Martins, 1996a), en las inconclusiones de la modernidad y en las insuficiencias de lo moderno, en la repetición de la vida cotidiana, en la alienación del hombre común (Martins, 2000) y en las posibilidades de las innovaciones sociales, en los tiempos y en los ritmos diferentes de las relaciones sociales que no son antagónicas entre sí, a pesar de estar en contradicción. Los residuos lefebvrianos están presentes en la sociología de Martins como temas y objetos de estudio, pero principalmente como un punto de vista fundamentado teóricamente.

Para Lefebvre (1967), es en los residuos que existe la posibilidad de resistencia y transformación. Como ya se ha indicado, los sistemas dejan un residuo que se les escapa. Lefebvre se refiere especialmente al estructuralismo que tiene la intención de fundar un sistema. Pero retrocede, se debilita, y deja un residuo que se le escapa: el tiempo. Es el tiempo que distingue las conexiones de las formas que se realizan en él. Las posibilidades de creación, de lo nuevo están en los residuos. Incluso las matemáticas no constituyen un sistema cerrado, en ellas existe la posibilidad de la creación. Las matemáticas producen un residuo: el drama que se le escapa al número, pero que lo ilumina, aclarándolo. En palabras de Lefebvre (1967, p. 374), "la diversidad de los residuos y su carácter residual sólo tiene sentido en y por medio de los sistemas que intentar reabsorberlos." Por lo que llegamos a la conclusión de que los residuos contienen significativas potencialidades teóricas y metodológicas para la comprensión de los sistemas de poder y que estos sistemas no están cerrados. Lefebvre es un crítico radical de la noción de sistema entendida como algo acabado y cerrado. Esa crítica es compartida por Martins, que como se ha dicho, considera el capitalismo brasileño como un todo no acabado, como un proceso.

La teoría de los residuos de Lefebvre vuelve al tema del romanticismo, pero dándole un nuevo significado, es decir, se vuelve el tema de la negatividad, de la protesta y de la crítica radical. El método lefebvriano de los residuos busca, en primer lugar, detectar los residuos, apostar y mostrar en ellos, su esencia, reunirlos y organizar sus revueltas. Un residuo es un irreductible que debe ser aprehendido de nuevo.

La *poiesis* - dijo Lefebvre - parte de lo residual. En este sentido también se puede entender la obra de Martins, es decir, desde lo residual él propone un nuevo modo de pensar, una nueva forma de comprensión de la sociedad moderna. El primer paso - dice Lefebvre - es reunir los residuos que son depositados por los sistemas de poder que buscan inútilmente constituirse en totalidades. Por ejemplo, la religión, considerándola un sistema de poder, es incapaz de eliminar la vida carnal, ni la vitalidad espontánea. Igualmente, la filosofía, otro sistema de poder, no puede eliminar lo lúdico ni la vida cotidiana. Así como el drama escapa a las matemáticas, la estructura y el estructuralismo dejan nuevos residuos: el tiempo, la historia, lo particular y las particularidades específicas. La máquina y la técnica muestran aquello que le resiste: el sexo y el deseo; el Estado es implacable contra la libertad, pero la designa. La centralidad del Estado resalta la descentralidad irreductible de las regiones. El arte también deja un residuo: la creatividad. La burocracia no puede reducir al individuo, es decir aquello que es singular, así como la organización no puede eliminar lo espontáneo y el deseo. Estos, según Lefebvre, son los irreductibles

El método residual de Lefebvre no muestra una imagen engañosa del futuro, pero apuesta a lo posible y a la imaginación. Teniendo lo actual como punto de partida, sin dejar de lado lo impredecible, el método lefebvriano llama la atención a lo nuevo que surge en la historia. Los residuos no sólo son lo más valioso, sino que hacen estallar por dentro los sistemas que quieren absorberlos. "En este sentido, - dijo Lefebvre - la *poiesis*, que se apodera de ellos, debe revelarse creadora de objetos, actos y, más generalmente, de situaciones" (Lefebvre, 1967, 377 p.).

Martins, al igual que Lefebvre construye su sociología partiendo de aquello que no tiene valor, o que no tiene más valor, es decir, lo cotidiano o la ambigüedad, la palabra incierta. Estos residuos no sólo están presentes en la sociología de Martins, sino que se constituyen en sus fundamentos teóricos y metodológicos.

Las enormes posibilidades tecnológicas - dijo Lefebvre - llegan a las personas como residuos de los sistemas de poder. Un ejemplo típico, es el de Internet, que ahora beneficia a millones de personas en todo el mundo. Originalmente, criado para alimentar el sistema militar, llega en forma residual para las personas que lo utilizan, lo desarrollan y lo transforman.

En Brasil, José de Souza Martins ha dedicado gran parte de su trayectoria intelectual al estudio de la población campesina (Martins, 1981), precisamente porque ha considerado que es en lo residual que se encuentran las posibilidades más ricas de la interpretación sociológica de la sociedad brasileña. No es casualidad que Lefebvre haya hecho su doctorado en sociología rural. En esta investigación, él realizó la reconstitución de un millar de años de historia de una comunidad campesina en la región de los Pirineos, allí encontró el significado de las centenarias confrontaciones políticas y concepciones de vida que no podrían ser identificadas a partir de una perspectiva evolutiva y lineal. De este modo, tanto para Martins como para Lefebvre, el “mundo rural” tiene una riqueza metodológica que no existe en otros lugares. Es allí donde existe una mayor diversidad y tensión de tiempos históricos y relaciones sociales.

## **6. Conclusiones**

La preferencia metodológica de Martins por lo residual y marginal le lleva a descubrir una noción aparentemente sin importancia. Él descubre, en una línea perdida de *El Capital*, la noción de *menosvalía*. Una noción que es marginal y que ninguno de los seguidores de Marx prestó atención. La noción de *menosvalía* es la mejor manifestación de la concepción no lineal de la historia, de la combinación de diferentes temporalidades, presentes en la sociología brasileña de José de Souza Martins. Sensible a las cosas que parecen sin importancia y secundarias, fue capaz de descubrir un concepto oculto en el pensamiento de Marx, concepto que es expresión de una particular interpretación de la historia y del desarrollo desigual del capitalismo en las sociedades como la brasileña.

La noción de *menosvalía* aparece en un libro de fotografías de Martins (2008a). El título de introducción es revelador: *"Retratos del silencio"*. Es en esa introducción que Martins se refiere a esta noción que quedó perdida en la obra de Marx. Él rescata la noción de *menosvalía* y la contrasta con la noción, más conocida por los marxistas, de plusvalía. Martins muestra que esa noción expresa una concepción no-lineal de la historia. La asociación de las nociones de *residuos* y de *menosvalía* constituyen una manera de construir una interpretación y comprensión de la sociología Martins. La

noción de menosvalía, resaltada por Martins (2008a), se presenta como un contrapunto a la tentación de linealidad de la historia, es decir, expresión de lo residual que hay en la historia y en las diversas temporalidades de lo social. En palabras del autor:

En una línea perdida de uno de los tres volúmenes de El Capital, de paso, Karl Marx utiliza la noción de menosvalía. En un libro denso e inacabado sobre la plusvalía, la explotación del hombre por el hombre, la forma social de la extracción y la acumulación de la riqueza en la sociedad contemporánea, la fuente de la inmensa masa de capital, que transforma la sociedad, una fuente de poder que nos rodea y constituye, esta referencia es el contrapunto dialéctico a la tentación de la linealidad, al discurso puramente conceptual, a la única forma de saber y comprender (pág. 9).

Es por lo tanto en los residuos de la historia y de lo social que se encuentran las referencias de la sociología brasileña de José de Souza Martins, en lo menos que significa más, en lo que parece insignificante, aunque no lo es, y principalmente en el hombre sencillo que no considera a sí mismo un actor de la historia, aunque lo sea, pero que está alienado y dividido.

## REFERÊNCIAS

Deulceux, Sandrine e Hess, Remi. Henri Lefebvre – vie – oeuvres – concepts. Ellipses: Paris, 2009

Hess, Remi e Weigand, Gabriele. Penser et agir avec Henri Lefebvre – preface. IN: Lefebvre, Henri. La somme et la reste. Ed. Economica – Anthropos, 2009

LEFEBVRE, Henri (1967). *Metafilosofia*. Civilização brasileira.

LEFEBVRE, Henri (1973). *A re-produção das relações de produção*. Porto: Publicações Scorpião.

LEFEBVRE, Henri (1976). *Tiempos equívocos*. Editorial Kairós: Barcelona.

MARTINS, José de Souza (1975). *Capitalismo e tradicionalismo*. São Paulo: Livraria Pioneira Editora.



MARTINS, José de Souza (1981). *Os camponeses e a política no Brasil*. Petrópolis: Editora Vozes.

MARTINS, José de Souza (Org.) (1996a). *(Des)figurações: a vida cotidiana no imaginário onírico da metrópole*. ed. São Paulo: Hucitec.

MARTINS, José de Souza (Org.) (1996b). *Henri Lefebvre e o retorno à dialética*. São Paulo: Hucitec.

MARTINS, José de Souza (2000). *A sociabilidade do homem simples*. São Paulo: Hucitec.

MARTINS, José de Souza. *José de Souza Martins* (2008a). São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.

MARTINS, José de Souza (2008b). *A sociedade vista do abismo (Novos estudos sobre a exclusão, pobreza e classes sociais)*. Petrópolis: Editora Vozes.

MARTINS, José de Souza (2008c). *A aparição do demônio na fábrica (Origens sociais do Eu dividido no subúrbio operário)*. São Paulo: Editora 34.

MARTINS, José de Souza (2009). *Exclusão social e a nova desigualdade*. São Paulo: Paulus.

MARTINS, José de Souza (2010). *O cativo da terra*. São Paulo: Contexto.

MARTINS, José de Souza (2013). *A sociologia como aventura - Memórias*. São Paulo: Contexto.