

# Desarrollo rural Misionero: Ideas en paquetes.

Carla De Micco.

Cita:

Carla De Micco (2008). *Desarrollo rural Misionero: Ideas en paquetes*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-080/315>

## **Desarrollo rural Misionero: Ideas en paquetes**

Ing. Carla De Micco

Becaria CONICET—Universidad Nacional de Misiones

Palabras clave: desarrollo rural, cambio social, paquetes.

### **Introducción:**

Nuevas colonias surgen durante el período de 1970-00 en el nordeste de la provincia de Misiones por el proceso de ocupación agrícola espontánea de pequeños productores rurales, en tierras fiscales y luego privadas, integrándose a las dinámicas del complejo agro—industrial tabacalero de mediados de 1980 (boom del burley). La parcela de 25 ha es el módulo que impuso en Misiones la colonización para la agricultura familiar, y se sigue manteniendo en este período.

Las intervenciones para el desarrollo rural en esta zona están representadas por dos polos: el desarrollista, y el alternativo. El primero está basado en la estrategia clásica de modernización agrícola estatal, estructurados en torno a productos (Yerba y Té; Tabaco y cultivos no tradicionales; Citrus; Ganadería), y la transferencia de tecnologías clásica de investigación - extensión.

Por otro lado, desde 1980, y más intensamente en la década de 1990, se consolida en Misiones un polo alternativo de desarrollo rural, mediante la formación de grupos de productores asociados a proyectos, agricultura orgánica, recuperación de semillas nativas, tecnologías apropiadas y técnicas participativas. Este polo está asociado a la aparición de Ongs en la provincia, y al accionar de ciertos programas nacionales de apoyo a los pequeños productores. Los “técnicos”<sup>1</sup> que lo componen incluyen conjuntamente a ingenieros agrónomos, técnicos agrónomos, especialistas de disciplinas sociales e incluso agricultores. Este polo será el objeto de estudio en este trabajo.

---

<sup>1</sup> Denominación utilizada por los propios actores.

En conexión con el desempeño de este polo alternativo aparecen fenómenos de falta de coordinación y superposición de acciones, reveladores de la situación de competencia que caracteriza la organización de la actividad, dado que la acción no está dirigida sólo hacia los productores, sino hacia las demás agencias.

Esto da como resultado una multiplicidad de organizaciones en una misma zona, y una constante redistribución de personas, en general técnicos que se separan para formar alguna otra agencia, grupos de productores que cambian de técnico para el seguimiento de proyectos, y productores que cambian de grupo.

Esta dinámica de fisión y enfrentamiento se ve favorecida por el tipo de financiamiento de los programas nacionales, las formas de contratación de los técnicos, pero no la explican. Están en juego además, dentro del mismo polo alternativo, grandes choques de ideas sobre el cambio social, dada la permanente falla de las agencias en mejorar el nivel de vida de los productores. Por lo que en este trabajo indagaremos en cuáles son las visiones de cambio social de las distintas agencias, y profundizar en las suposiciones que tienen implícitas, tanto con respecto a la función y posicionamiento del técnico para el cambio social, como a las suposiciones con respecto a los contextos de producción agrícola, que en general están asociadas a estereotipos.

A tal efecto, se estudiaron las agencias de desarrollo del polo alternativo en los departamentos Guaraní, San Pedro y Gral. Belgrano durante el período que va desde mayo del 2006 hasta octubre del 2007.

## **1. La comunidad de los técnicos**

Nuestro objeto de estudio será la comunidad de técnicos o agentes de cambio, que son los sujetos que interactúan con los beneficiarios de los programas de desarrollo. Esta comunidad<sup>2</sup> comparte objetivos, temas de discusión, formas de gestión y obtención de recursos, etc. Sus miembros forman redes y se encuentran dispersos en el espacio. Proviene de diferentes instituciones (INTA, Ongs, programas nacionales, universidad, entes municipales, etc.) y en general mantienen cierta

---

<sup>2</sup> Las relaciones se piensan como personalizadas, los lazos son horizontales y prevalecen los vínculos afectivos. La comunidad de técnicos puede considerarse en equivalencia a la comunidad académica universitaria por ejemplo.

tensión con los demás miembros de las agencias que los sostienen, ya que en mayor o menor grado son “heterodoxos”<sup>3</sup>.

Lo que define a este grupo humano es la creencia compartida de que existe posibilidad de cambio a través de operar sobre ciertas variables de la vida de los productores (forma de producción, forma de organización, etc.), y asumen un grado de compromiso con los beneficiarios que va más allá del contrato laboral con la institución a la cual pertenecen. Es más, el contrato laboral es el medio que tienen los técnicos de poder llevar a cabo sus objetivos desarrolladores personales. Este traslado del compromiso de los técnicos hacia los productores es en definitiva lo que los convierte en heterodoxos dentro de las instituciones, lo que los aleja del tipo de asistencia privada, y lo que los alinea con otras comunidades de cambio, religiosas o políticas.

La comunidad de técnicos se diferencia de otras comunidades a las que llaman asistencialistas (mayoritariamente religiosas) o clientelares (políticas) por el hecho de no buscar únicamente una mejora de la situación actual de los beneficiarios, sino buscar el cambio social desde el cambio de la posición del beneficiario en la estructura social, tanto como el cambio mismo de la estructura social. Esta forma de distinguirse de otros y a la vez de auto adscribirse como agentes portadores o los facilitadores para este cambio, implica una redefinición del concepto trabajo. El objetivo primordial deja de ser el lucro personal pero se lo sigue llamando trabajo porque la remuneración por las tareas de desarrollo es el sustento de la mayoría de los técnicos. Además, el mercado laboral es limitado y los puestos suelen estar en disputa.

La comunidad de técnicos está conformada por sub-comunidades o equipos técnicos, que son profesionales abocados a la asistencia de grupos de productores rurales de una determinada zona. Llamaremos núcleo de desarrollo al equipo técnico y los grupos bajo su tutela. Los núcleos en general tienen un lugar físico, que puede ser la delegación de una agencia de desarrollo, estatal u ONG (delegación del INTA, dirección de desarrollo municipal, etc.) aunque sus miembros pertenezcan a

---

<sup>3</sup> Los enfrentamientos a propósito del desarrollo rural reeditan la oposición entre ortodoxos y herejes, característica de otros espacios sociales estructurados como campo. De este modo, los que en un momento determinado de la relación de fuerzas monopolizan el capital específico que fundamenta el poder en el campo se inclinan hacia estrategias de conservación (ortodoxos), mientras que los que disponen de menos capital (que suelen ser también los recién llegados, en general los más jóvenes) se inclinan a utilizar estrategias de subversión (herejes). (Schiavoni, 2004)

instituciones diversas. Para poder describir estos equipos vamos a construir un tipo ideal a partir del cual se pueda inferir la totalidad de las características de los núcleos que existen en la zona estudiada.

### **1a. Interacciones en el núcleo de desarrollo**

Las instancias de interacción posibles en todos los núcleos son la **visita**, la **reunión de articulación**, la **reunión de grupo**, la **reunión de delegados**, la **reunión del equipo técnico**, las **reuniones intra—institucionales de gestión**, y las **reuniones de convocatoria masiva**.

En general, el financiamiento puede ser de fondos nacionales, provinciales o municipales, y en gran medida de cooperación internacional. Los de cooperación internacional que administra la nación, junto con los nacionales, “bajan” como programas desde las secretarías de los ministerios nacionales.

Estos programas en general están coordinados por personal propio, con estructuras orgánicas que varían; los técnicos que los implementan son elegidos por concurso, adosados a proyectos orientados a resolver problemas específicos, y tienen en común ciertos lineamientos: comprenden una parte de financiamiento para la asistencia técnica, y subsidios o créditos para el desarrollo de proyectos para los pequeños productores. En general los programas tienen como requisito que los proyectos sean presentados por grupos de productores, en lugar de productores individuales, y que los integrantes tengan un determinado perfil: grado de capitalización, zona geográfica, género. Estos proyectos son los recursos que disponen los equipos técnicos. Los proyectos presentados al programa que son aprobados representan un sueldo para el técnico por asistencia durante los meses de ejecución, y grupo recibe recursos.

Los recursos varían desde capacitaciones (en huerta orgánica, invernáculos, cubiertas verdes, plantas medicinales, etc.) hasta infraestructura e insumos (gallineros, chiqueros, invernaderos, pollitos, alimento balanceado, fábrica de dulces, de queso, cosechadoras, sistemas de riego, salones de usos múltiples, etc.)

Los técnicos contratados por los programas suelen tener este trabajo como complemento de su trabajo como profesional particular, o en docencia, o en alguna de las agencias de desarrollo rural a las que pertenecen (INTA, Ministerio provincial

del Agro y la Producción, Instituto de Fomento Agropecuario e Industrial, Direcciones municipales de desarrollo rural, ONGs). Esto permite que, en algunos casos, el adicional que significa este ingreso, sea reorientado en términos de los requerimientos de la actividad, como por ejemplo la implementación de un fondo común, o para cubrir otros gastos de actividades con objetivos no incluidos en los programas.

Algunos programas carecen de personal propio para la coordinación y son administrados a través de alguna agencia (INTA, por ejemplo) que contrata un “profesional independiente” para ejecutarlos. Este técnico difícilmente ingrese a planta permanente, permaneciendo durante el tiempo de vigencia de los proyectos, que a lo sumo pueden ser anuales. Este tipo de contratación le permite además ejecutar proyectos de otros programas.

En el modelo presentado ponemos en igualdad a las ONGs con financiamiento internacional, a los municipios, y a toda la variedad de programas estatales. Podemos identificar tres actores en este espacio: productores, técnicos y personal de entes otorgadores de proyectos. Debe notarse que la función del técnico no sólo es de intermediario: en muchos casos, dentro de ciertas constricciones, el técnico organiza su propio trabajo, define los recursos a solicitar, la forma de distribución, etc. Los integrantes del equipo técnico, cualquiera sea la institución a la que pertenezcan o el programa que ejecuten, deben cumplir los controles de seguimiento de los proyectos (informe de actividades firmados por los productores involucrados en el proyecto, comprobantes de gastos en insumos, maquinaria, transporte, contratación de personal calificado para tareas específicas, etc.). Los controles también pueden ser reuniones de seguimiento, como visitas al técnico responsable del proyecto, y a los productores involucrados. Estas instancias son las que llamamos **reuniones intra—institucionales de gestión**.

Por lo tanto, las instancias de reunión más tradicionales son: **las reuniones de grupo**, donde el técnico junto con los productores elaboran los proyectos, y posteriormente su seguimiento, y las **reuniones intra—institucionales de gestión**. Es decir, las instancias de interacción productor-técnico y técnico-programa. A estas dos instancias podemos llamarlas de primer grado.

La **reunión de grupo** es una reunión mensual de entre 10 y 20 productores, estipulada por los entes de financiamiento, donde se discuten los temas que les competen a los productores como grupo. Los grupos tienen su reglamento, división de roles (delegado, presidente, secretario, tesorero, etc.) y su forma de funcionamiento en lo que respecta a actividades. El origen de los grupos es el proyecto; cuando faltan recursos, el equipo técnico puede continuar el seguimiento mientras gestiona nuevos proyectos, plantear proyectos autofinanciados e invitar a reuniones de convocatoria masiva (capacitaciones, encuentros, jornadas).

El vínculo con el grupo no es sólo una relación laboral circunstancial, sino que el técnico es el tutor del grupo, dada la posibilidad de conseguir recursos, interceder por los productores, y vincularlos con espacios a los que en principio no pueden acceder. A cambio, el grupo accede a presentar proyectos con ese técnico en lugar de otro. De esta manera se conforman los núcleos o conjuntos de grupos asociados a los equipos técnicos y no a programas o instituciones.

Las reuniones de grupo tienen el mismo formato que las instancias educativas, en contraposición a la asistencia privada donde los encuentros son individuales. En general la distribución espacial y la dinámica corresponde a las escolares: la productores sentados orientados hacia el orador que suele ser el técnico, quien desarrolla las ideas apoyándose en un papelógrafo. Este tipo de dinámica refleja que existe un conocimiento que puede ser transmitido grupalmente, donde el técnico es el que coordina, el que plantea las actividades, el que convoca, por más que lo que promueva sean actividades o talleres con técnicas participativas.

Por otro lado, las **reuniones intra—institucionales de gestión**, además de ser el espacio en el que se cumple el aspecto formal de devolución que requieren los programas u otros entes financiadores, es el espacio en el que se disputan las prioridades para la asignación de recursos, los lineamientos que se van a priorizar. Las reuniones con los entes otorgadores de proyectos son parte del trabajo del técnico que las utiliza para mantener o generar recursos: allí debe mostrar resultados, ideas novedosas o la cantidad de productores a cargo para ser un técnico legítimo para la obtención del proyecto.

Asimismo, en la zona estudiada, vemos que aparecen instancias que podemos llamar de segundo grado. Estas son las **reuniones de equipos técnicos**, en las que se

reorientan los lineamientos de los programas dentro de los parámetros permitidos por el personal a cargo del control, **las reuniones de delegados**, y las **reuniones de convocatoria masiva**.

Gracias a la relativa libertad del técnico en la implementación y distribución de los proyectos, tiene la posibilidad de buscar objetivos que exceden los plazos de los proyectos y programas, objetivos que están orientados a mejorar la calidad de vida de los productores, encarados desde distintas perspectivas. Lo que define un equipo técnico, además de compartir la zona de trabajo, es tener coincidencias en la visión del cambio social y la forma de provocarlo. A pesar de que los miembros se hallan en permanente interacción, en las **reuniones de equipo técnico** se discuten estos objetivos, y en pos de su consecución, se decide cómo administrar los recursos, se debaten cuestiones internas del núcleo, y el vínculo con otras organizaciones o instituciones. Se habla de territorialidad, de articulación, de modelo agroecológico, y de participación.

Territorialidad es la palabra que aglutina las ideas que tienen que ver con buscar las especificidades de la región, tanto geográficas como sociales, para un desarrollo inclusivo que involucre a toda la región. No se toma la producción en forma aislada, sino en conexión con otras dimensiones de la vida social: salud, alfabetización, legalidad de las tierras, etc.

Con articulación se refiere a coordinar acciones de distintos equipos técnicos y de otros actores relacionados con las dimensiones mencionadas anteriormente, para no superponer acciones, sino planificarlas estratégicamente. Ejemplo de articulaciones es el Movimiento semillero: un movimiento donde convergen organizaciones de diferentes núcleos que llevan a cabo acciones para la protección de las semillas nativas, a través de manifestaciones y encuentros de intercambio llamados Feria de semillas. Otro ejemplo es interferia, que aglutina a los delegados de las distintas Ferias francas de la provincia (cada feria bajo tutoría de su equipo técnico), donde se discuten asuntos que tienen que ver con las ferias, como reglamento, precios, eventos, etc.

El modelo agroecológico, hace referencia a la necesidad de tener en cuenta los aspectos sociales y de conservación de la naturaleza. Se contrapone a la modernización agrícola de la revolución verde, y al modelo de los agronegocios,



asociado a la ganancia inmediata, ambientalmente destructiva y sin distribución de los beneficios.

La participación o las técnicas participativas están asociadas a este modelo agroecológico, con la idea de recuperar saberes nativos, de sistematizarlos y difundirlos, y para ahondar más en las problemáticas sociales de la zona.

Por último, en los equipos técnicos también se discuten las incorporaciones de personal. La remuneración de los técnicos está adherida a los proyectos y pueden concursar como técnicos personas con secundaria incompleta. Dado que no es necesario tener un título habilitante (o el cumplimiento de este requisito puede manejarse presentando un proyecto con el nombre de otro técnico), se crea una gran competencia para ocupar los puestos de trabajo por parte de los mismos productores que acumularon trabajo *ad honorem* para el núcleo y tienen legitimidad ante el equipo. Algunos programas establecen como requisito que el técnico sea “idóneo” y no profesional para realizar ciertas tareas.

La **reunión de delegados** está asociada a los conceptos de territorialidad y participación. Se reúnen los delegados de cada grupo del núcleo y discuten estrategias de producción y organización a nivel zonal. En algunos núcleos las reuniones de delegados se convocan regularmente, siendo una instancia de toma de decisión y de administración consensuada de los recursos. Hay otros casos donde los técnicos las convocan para la resolución de temas que son zonales y requieren la coordinación de los grupos. En particular, por ejemplo, para temas de comercialización, o para coordinar la lucha por la tierra.

Por último, las **reuniones de convocatoria masiva** son eventos que surgen como producto de la articulación entre distintos núcleos. En general son manifestación de la lucha por principios o valores del modelo agroecológico, o comunitarios, y para pensar estrategias de acción en relación a un determinado tema. Estos espacios se denominan Foro de la tierra, Feria de semilla, etc. La participación de los núcleos en este espacio está motivada como medio para adquirir visualización ante otros actores, entre ellos los entes financiadores. Por eso en estas instancias se puede notar un fenómeno de doble cariz: cohesión y enfrentamiento. En estos espacios existe competencia por el protagonismo y se radicalizan las diferencias de enfoque entre los distintos equipos técnicos. Por otro lado, para los técnicos es en estos espacios en los

que queda en evidencia el grado de participación y compromiso de los integrantes de los grupos de su núcleo.

Las **reuniones de articulación** pueden ser convocadas desde los programas, las instituciones o autoconvocadas desde los mismos equipos técnicos. Ejemplos de estas reuniones de articulación son espacios que ya quedaron institucionalizados, tales como la RAOM (Red de Agricultura Orgánica de Misiones), o UTTERMI (Unión de Trabajadores Técnicos Rurales de Misiones) La **visita**, que es la instancia característica de los programas que trabajan en forma individual, desempeña aquí un papel circunstancial, por fuera de los requerimientos de los programas. Es un espacio informal, en el que los técnicos además de transmitir información o llevar materiales, crean lazos con el productor. Es éste el único espacio en el que el técnico es forastero, por lo cual en general el productor elige los temas de conversación, brinda sus opiniones con respecto a diferentes asuntos, muestra su perfil para ser elegido beneficiario.

Por lo tanto, la particularidad de los planes de desarrollo, que financian proyectos para grupos individuales, y cuyos técnicos están asociados a un proyecto y no a una institución, permite el surgimiento de las instancias de segundo grado donde se plantean objetivos de plazos mayores y en gran medida distintos de los de los programas o instituciones. Los proyectos resultan así en un recurso administrado por los equipos técnicos, y un medio para cumplir sus objetivos propios de desarrollo. Estos objetivos están vinculados con distintas concepciones de lo que es el cambio social, y son la clave de las contradicciones que terminan en enfrentamientos entre núcleos.

## **â2. Ideas en paquetes**

La construcción de las metáforas de los mapas mentales de los técnicos se va conformando históricamente, en sus experiencias familiares y de clase, en la educación formal, en la participación en diferentes agencias de desarrollo, pero también se nutren y legitiman a través de la apropiación de los discursos sobre el cambio social.

Las ideas se organizan en paquetes, ya sea sobre agroecología, conservacionismo, desarrollismo, etc. Decimos paquetes ya que están conformados por elementos entrelazados relativos a dimensiones sociales, culturales y productivas que se

presentan en forma conjunta. Si un elemento es verdadero, o resulta coherente para una determinada situación, entonces lo son automáticamente los demás. Son consistentes internamente pero encierran supuestos que fueron ciertos sólo en el contexto en que fueron creados. Representan un saber listo para usar.

Dentro de la comunidad de técnicos descripta pueden distinguirse tres facciones que se corresponden con tres paquetes distintos sobre el cambio social. La primera línea corresponde a una percepción de la sociedad en la que la transformación no implica cambiar el sistema, sino las posiciones dentro de él. La orientación general es hacia la modernización agrícola.

En las otras dos líneas la sociedad es percibida como intrínsecamente desigual. En un caso el cambio social estaría dado por la transformación de todo el sistema a través de la alianza de los sectores más desfavorecidos. En el otro caso, la transformación consiste en plantear una ruta alternativa, al margen del sistema<sup>4</sup>.

Cada una de estas líneas presenta características particulares con respecto al perfil de productor, los profesionales que las integran, las relaciones que mantienen con otros actores sociales.

#### *Paquete desarrollista*

Se basa en la aplicación de conocimientos científicos para el aumento de la producción y la productividad de las actividades agrícolas mediante la utilización de insumos industriales, de variedades genéticamente mejoradas, de mecanización e irrigación, acompañados de una cadena articulada de procesos productivos.

Existe un espectro de posturas de estos técnicos sobre el tema de la tecnología, que va desde el apoyo de las tecnologías más ecológicas, hasta las más invasivas<sup>5</sup>. Sin embargo, comulgan con la idea de que la forma de que los productores mejoren su

---

<sup>4</sup> La 'tesis de la resistencia' plantea que los campesinos tienen una capacidad para no sucumbir a la extracción de valor que efectúan otros actores sociales (Estado, agroindustrias, comerciantes, usureros); las estrategias de subsistencia y las tecnologías tradicionales son expresiones de una cultura popular que le permite a los sujetos no permanecer subordinados al sistema dominante (Schiavoni, 2004).

<sup>5</sup> La nueva agenda tecnológica de la agricultura en la década de 1980, incluye una serie de prácticas vinculadas a la agroecología: cubiertas verdes, labranza conservacionista, rotación, control biológico de plagas. La red Mipe (Manejo Integrado de Plaga y Enfermedades) de productores de tabaco burley, surgida de un convenio de asistencia técnica entre el Inta y las empresas tabacaleras plantea como "filosofía alternativa a la producción agrícola convencional", tributario de la agroecología, entendida como el diseño y manejo de sistemas agrícolas productivos, conservadores de los recursos naturales, sensibles socio-culturalmente y viables económicamente. A partir de 2004, las exigencias del mercado internacional (sistema de calidad de buenas Prácticas Agrícolas) llevaron a las empresas tabacaleras locales a tomar esta iniciativa, en vinculación con el instituto nacional de investigación agrícola.

calidad de vida es mediante la incorporación de tecnología adecuada para aumentar la productividad. Para el ascenso económico de los productores es necesario principalmente que tengan a su disposición los conocimientos y tecnologías apropiados para la producción. El éxito de los emprendimientos dependerá en gran medida de la voluntad particular del productor, para que logre ser competitivo en el mercado, ya que la sociedad se piensa como igualitaria. Es decir, algunas versiones del paquete en la provincia incluyen la agroecología, pero se mantienen inamovibles las ideas de las dimensiones social y cultural del discurso desarrollista.

En general, los que adscriben a este paquete son técnicos de origen local que han logrado acceder a un título universitario, y que poseen una visión sobre los productores conformada a lo largo su vida en el lugar. Los miembros de estos equipos técnicos pertenecen a instituciones dependientes de los gobiernos del municipio o de la provincia. Las tecnologías y acciones emblemáticas de este paquete pueden verse con el siguiente ejemplo de planificación de actividades de un equipo técnico de estas características:

*Exposiciones de la problemática del uso irracional de los recursos naturales en las radios locales de la zona del proyecto;*

*Capacitación en prácticas de rotación y asociación de cultivos;*

*Talleres de diagnóstico y planificación del estado actual y las posibilidades de ampliación de la diversidad cultivada (con énfasis en el autoconsumo);*

*Capacitación sobre huerta orgánica y cría de animales de granja;*

*Diseño de la chacra piloto;*

*Capacitación en técnicas de Siembra Directa;*

*Capacitación en la utilización de: MIP (manejo integrado de plagas) y fitosanitarios ecológicos;*

*Adquisición y reparto de semillas de abonos verdes y sales para la producción de los biofertilizantes;*

*Capacitación sobre coordinación de grupo;*

*Talleres de cocina nutritiva con alimentos de la chacra;*

*Paquete organizativo:*

Este conjunto de ideas consiste en aplicar conocimiento científico sobre ciencias sociales<sup>6</sup> para la transformación, que consiste en ocupar espacios de poder para conseguir participar en instancias de toma de decisión, mediante la toma de conciencia de los productores, y acciones políticas organizadas.

En este caso, las tecnologías involucradas para la transformación son las organizativas, que permiten consensuar el trabajo para la producción y para funcionar como grupo social cohesivo. Culturalmente los productores son vistos como dominados por las ideologías hegemónicas, con las que deben hacer crisis para poder enfrentarse a sus opresores.

En general son técnicos con militancia en distintos ámbitos: universitarios y eclesiásticos, que al sufrir un quiebre ante la evidencia de la incapacidad de hacer frente a los problemas de los productores, buscan en la teoría social las causas, y es en ese espacio donde continúan su formación.

*Fortalecimiento de las Asambleas de Delegados (tres por año);*

*Fortalecimiento de los Grupos de Base (tres reuniones por mes. Esto incluye, visitas a las familias, capacitaciones específicas, reuniones ordinarias de grupo, reuniones informativas);*

*Reuniones de Áreas de trabajo (una reunión mensual del Área de Organización-Formación y una reunión por mes del área de Producción-Comercialización);*

*Talleres de formación de dirigentes (dos eventos anuales);*

*Reuniones para tratar la problemática de la tierra, articulado con otras organizaciones;*

*Reuniones de jóvenes (cuatro o cinco veces al año);*

*Reuniones del Equipo de Comunicación y realización del programa de radio (una reunión semanal);*

*Talleres de género, salud, producción en telas, realizado por el equipo de mujeres;*

*Reuniones de la Dirección Colectiva (una reunión al mes, más las reuniones extraordinarias);*

*Participación en el Foro por la Tierra, con una reunión bimensual de asamblea y una reunión de la comisión de soberanía alimentaria;*

---

<sup>6</sup> En particular, las teorías a las que más se hace referencia son las de Marx, Gramsci, Lenin, la teoría de las clases sociales y la lucha de clases.

*Participación en el Foro de la Agricultura Familiar, participando además de la mesa provincial;*

Como vemos en este ejemplo, las actividades organizativas están bien diferenciadas de las productivas, que tienen un papel secundario. En las actividades se intenta fortalecer las estructuras organizativas como sustento de la transformación, y es en esa forma en la que se piensa el vínculo con otros actores, para establecer alianzas o enfrentamientos. El crecimiento personal está asociado con la participación dentro de la organización, para el funcionamiento orgánico de las instancias, y el conocimiento de otras organizaciones mediante salidas y encuentros. La formación significa romper con la cotidianeidad que lleva al individualismo.

#### *Paquete agroecológico*

Este paquete involucra una producción sustentable en el tiempo y de agro—ecosistemas diversificados, mediante prácticas que mantienen la vida del suelo, evitan de manera amplia la utilización de insumos sintéticos, recurren al control biológico de plagas, aseguran la alimentación de los integrantes de la unidad productiva y favorecen el protagonismo y la autonomía del productor.

El aspecto social implícito de este paquete, es la percepción de la sociedad como segmentada, los productores pobres ocupan un lugar en este orden social que los mantiene en su posición de oprimidos, reproduciendo las desigualdades. En este tipo de ideología se exalta la capacidad del productor de estar afuera del sistema, dedicándose al autoconsumo para evitar ser explotados y así volver a las formas prístinas no contaminadas, recuperando sus saberes nativos como los únicos válidos. En el aspecto más cultural del paquete, las estrategias de subsistencia y las tecnologías tradicionales son pensadas por estos técnicos como expresiones de una cultura popular que hay que retomar y revalorizar. Hay también un tipo de conocimiento empírico que legitima esta concepción, validado por la investigación sobre deforestación y uso de recursos ambientales de las últimas décadas, que ha resaltado el importante rol que juegan las comunidades indígenas y campesinas en la conservación y reproducción de los ambientes que habitan. El conocimiento local como producto de años de adaptación y perfeccionamiento mediante el sistema de prueba y error, se presenta como un conocimiento mucho más integrado e imposible de reproducir mediante el conocimiento científico que se ocupa de generarlo a otra escala, y con otros intereses.

Los técnicos que adscriben a este paquete suelen pertenecer a ONGs. De esta manera se reconocen independientes del sistema actual, es decir, tanto de gobiernos como de programas o instituciones. Pueden ejecutar proyectos de programas, pero sólo como un recurso que no genera una mayor vinculación. Esta independencia es el reflejo de lo que esperan de los productores. En la siguiente planificación de actividades en un taller pueden verse reflejadas estas ideologías:

*Conceptos de agroecología*

*-Recolección de distintos tipos de suelo de la chacra (Tierra del camino, de un rozado viejo, de un rozado nuevo, y del monte);*

*-Exposición del tipo de suelo con su identificación y valoración;*

*-Fundamento teórico de la degradación, por qué se degrada (corto, mediano, largo plazo);*

*-Observación de los tipos de suelo: Humedad, estructura, color, olor;*

*-Materia orgánica, agua, nutrientes, microorganismos, etc.;*

*-Biodiversidad, rotación, coberturas (verdes y muertas), policultivos, agroforestería, ganadería etc.*

*Trabajo grupal*

*Consigna: Qué se puede hacer para reconstruir el suelo o mantenerlo parecido al suelo de monte.*

*Plenario; opinión de alternativas posibles para el sostenimiento de la parcela de anuales, por el equipo técnico.*

*Contrastar en plenario el modelo o los modelos a que llegaron los grupos y el propuesto por los técnicos. Ver las cosas positivas de cada uno etc.*

*Exponer cuales son los pasos a seguir para alcanzar el destino propuesto (modelo "ideal" de chacra): 1ro. Definir el lugar de la parcela de los cultivos anuales, y determinar el manejo para su estabilización (conservación en el tiempo) para no tener que voltear mas monte. 2do. El resto de los pasos con los otros sectores de la chacra, según la importancia que se le dé en cada chacra particular.*

En este tipo de enfoque podemos ver una dinámica participativa, que da lugar al aprendizaje mutuo. Sin embargo, el modelo ideal de chacra esta formulado de

antemano por los técnicos de acuerdo a principios agroecológicos y no es elaborado a partir de prácticas y concepciones de los productores.

Debe notarse que algunas veces se produce una demonización de las tecnologías científicas vistas como artificiales, ya que se confunden las tecnologías de la revolución verde con las tecnologías científicas en general. Pasan a ser consideradas como intrínsecamente malignas, y no como dañinas por su aplicación en un contexto inadecuado. Este hecho, por lo tanto, restringe la búsqueda de una potencial tecnología que sí sea adecuada usando herramientas científicas, o los alienta a tomar como válida cualquier tecnología que parezca orgánica, sin considerar si se aplica al contexto, o si es confiable la fuente.

### **Conclusiones**

La particularidad de los planes de desarrollo, cuyos técnicos están asociados a un proyecto y no a una institución, permite el surgimiento de las instancias de segundo grado donde se plantean objetivos de plazos mayores y en gran medida distintos de los de los programas o instituciones. Debe notarse que la función del técnico no sólo es de intermediario: en muchos casos, dentro de ciertas constricciones, el técnico organiza su propio trabajo, define los recursos a solicitar, la forma de distribución, etc. Los proyectos resultan así en un recurso administrado por los equipos técnicos, y un medio para cumplir sus objetivos propios de desarrollo. Estos objetivos están vinculados con distintas concepciones de lo que es el cambio social, y son la clave de las contradicciones que terminan en enfrentamientos entre núcleos. Los técnicos que adscriben a este polo, en general venidos de militancia eclesial o universitaria, con una concepción de la sociedad, lo que los hace críticos del polo desarrollista clásico. Por lo que la comunidad de técnicos organiza la actividad de acuerdo a sus pautas y valores.

La organización de la actividad se establece en las interacciones descritas en el modelo del núcleo. El técnico sostiene su fuente laboral en el vínculo con los *productores*. Los integrantes del equipo técnico deben cumplir los controles de seguimiento de los proyectos (informe de actividades firmados por los productores involucrados en el proyecto, comprobantes de gastos en insumos, maquinaria, transporte, contratación de personal calificado para tareas específicas, etc.) La responsabilidad está en los productores. Los controles también pueden ser reuniones



de seguimiento, como visitas al técnico responsable del proyecto, y a los productores involucrados

Sin embargo, las alternativas de desarrollo toman la forma de paquetes: los instrumentos surgidos en contra de las prácticas estandarizadas de la revolución verde pero que inevitablemente se convierten en modelos listos para usar que no incorporan prácticas y saberes de los productores.

## Bibliografía

BARTOLOME, L., 1975, “Colonos plantadores y Agroindustrias. La explotación agrícola familiar en el sudeste de Misiones”. En: *Desarrollo Económico*, Nro. 58, Vol. 15. Bs. As.

2000, *Los colonos de Apóstoles. Estrategias adaptativas y etnicidad en una colonia eslava en Misiones*. Editorial Universitaria Misiones, Serie CAEDRA, Posadas.

BOLTANSKI L. CHIAPELLO E., 2002, *El nuevo espíritu del capitalismo*, Akal, Madrid.

BUTTEL F., 2001, "Some reflections on late twentieth century agrarian political economy", En: *Sociologia Ruralis* vol. 41, Nº 2, Blackwell Publishers, 165—181, Oxford.

ESCOBAR A., 1998, *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*, Norma , Bogotá.

ESTEVA, G., 2000, “Desarrollo”, En: *Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina*, Paidós, Barcelona.

FERGUSON J., 2003, “The antipolitics machine. "Development", Depoliticization and Bureaucratic Power in Lesotho”, University of Minnesota Press, Minneapolis.

FERRERO, B., 2007, “La Selva en disputa. Superposición de cosmografías agraria y ambientalista en la provincia de Misiones”. Tesis doctoral, Universidad

Nacional de Misiones, Programa de Postgrado en Antropología Social.  
Posadas.

FREIRE, G., 2003, "Tradition Change and Land Rights: Land Use and Territorial Strategies Among the Piaroa", *Crit Anth.* Vol. 23(4): 349-372, London.

GOROSITO KRAMER, A., 1982, "Encuentros y desencuentros. Relaciones interétnicas y representaciones en Misiones, Argentina". Tesis de Maestría, Universidad de Brasília. Brasilia.

GRAMSCI, A., 1981. "Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán." México, Siglo XXI, 6a edición.

KANT DE LIMA, R. 2004, "Direitos Civis e Direitos Humanos, uma tradição judiciária pré-republicana?", En: *Sao Paulo em Perspectiva*, San Pablo.

KOSTLIN, L., 2005, "Voces y Silencios en la lucha por la tierra en Misiones". Tesis de grado, Universidad Nacional de Misiones, Programa de Postgrado en Antropología Social. Posadas.

LONG, N., 1996, *Globalización y localización: nuevos retos para la investigación rural*, UAM UNAM INAH PyV Ed, Méjico.

MANZANAL M., 2001, "Políticas, instituciones y gestión del desarrollo rural en Argentina de fin de siglo", Segundas Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires.

2005, "Modelos de Intervención de los proyectos de desarrollo rural en Argentina a partir de 1995", Informe final de Consultoría, PERT, Instituto de Geografía de la UBA, Buenos Aires.

NARDI M., 2003, "Instituciones y Gestión del desarrollo rural en Argentina: una aproximación a los modelos institucionales de intervención en desarrollo rural en la provincia de Misiones", Terceras Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires.

RIST G., 2002, "El desarrollo: historia de una creencia occidental", En: *Los Libros de la Catarata*, Madrid.

- BARTOLOME, L., RODRIGUEZ, F. y otros, 2005, “Análisis participativo del proceso de transformación productiva e institucional en San Antonio – Bernardo de Irigoyen, Provincia de Misiones”. Informe Final para la Secretaría de Agricultura, Pesca, Ganadería y Alimentos / RIMISP.
- SCHIAVONI, G., 2004, “El campo del desarrollo rural en Misiones”. En: *Actas del VII Congreso Argentino de Antropología Social*, Villa Giardino.
- 2001, “Organizaciones agrarias y constitución de categorías sociales. Plantadores y campesinos en el nordeste de Misiones”. En: *Estudios Regionales*, año 10, n° 20, Posadas.
- 1996, *Colonos y ocupantes*. Editorial Universitaria UnaM, Posadas.
- SCHVORER, L., 2000, “Misiones: Informe sobre la situación de la tierra”. Programa Social Agropecuario (Misiones). Posadas.
- SIMONETTI, E., 2000, “Evaluación de los programas de apoyo a los pequeños productores agropecuarios de la provincia de Misiones –Argentina–”. Tesis de Maestría presentada en la Universidad Internacional de Andalucía. Sede Iberoamericana de La Rabida Inédito.
- THOMPSON, E., 1995, “La economía ‘moral’ de la multitud en la Inglaterra del siglo XVIII”. En: *E.P. Thompson. Costumbres en común*, Crítica, Barcelona.
- TURNER, V., 1974, “Social dramas and ritual metaphors”. En *Dramas, fields, and metaphors. Symbolic action in human society*. Cornell University Press, Ithaca and London.