

VIII Congreso Internacional Orbis Tertius de Teoría y Crítica Literaria. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, La Plata, 2012.

Lecturas críticas del "corpus Kohan" : Entre institucionalizaciones y operaciones desclasificadoras.

Vega Redín, María Angélica.

Cita:

Vega Redín, María Angélica (2012). *Lecturas críticas del "corpus Kohan" : Entre institucionalizaciones y operaciones desclasificadoras. VIII Congreso Internacional Orbis Tertius de Teoría y Crítica Literaria. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-088/82>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**Lecturas críticas del “corpus Kohan”:
entre institucionalizaciones y operaciones desclasificadoras**

María Angélica Vega Redín
Universidad Nacional de Córdoba

Resumen

Nos situamos en una propuesta teórica socio-discursiva que pone especial énfasis en comprender los discursos en el marco de relaciones de poder o en razón de la competencia específica de los agentes que los producen. En el interés por estudiar elementos de lo que denominamos un “paradigma” crítico, indagamos en las operaciones de quienes contribuyen de manera decisiva a la instauración de sus centrales elementos dado que poseen mayor competencia para proponer una “ley de producción” crítica; o bien, nos preguntamos por su revés y leemos intersecciones o disputas por los sentidos legítimos entre enunciadores y agentes manipuladores en el juego fiduciario de hacer-crear. En la presente presentación, la estrategia central consiste en tomar la firma Martín Kohan como un visible hilván en virtud del cual leer procesos de institución u operaciones desclasificadoras.

Palabras claves

Crítica – operaciones - paradigma – corpus- Kohan

Hacia la descripción de una ley de producción crítica

Nos situamos en una propuesta teórica socio-discursiva que pone especial énfasis en comprender los discursos en el marco de relaciones de poder o en razón de la competencia específica de los agentes que los producen. En el interés por estudiar elementos de lo que denominamos un “paradigma” crítico, indagamos en las operaciones de quienes contribuyen de manera decisiva a la instauración de sus centrales elementos dado que poseen mayor competencia para proponer una “ley de producción” crítica; o bien, nos preguntamos por su revés y leemos intersecciones o disputas por los sentidos legítimos entre enunciadores y agentes manipuladores en el juego fiduciario de hacer-crear.

Así, parece conveniente operar un deslinde: por un lado, los críticos que poseen la capacidad para proponer enunciados aceptables como matrices de un paradigma crítico de la Literatura Argentina contemporánea y, por otro, los críticos débilmente posicionados quienes responden en razón de variadas estrategias. Ante esta disposición del corpus, podríamos preguntar: ¿quiénes, desde qué lugar social, bajo qué estrategias, en función de cuáles axiologías, en razón de qué genealogías literarias y culturales, contribuyen decisivamente a la instauración de Sergio Chejfec, Marcelo Cohen, Martín Kohan en el paradigma literario actual?, ¿qué matices diferenciales pueden registrarse en otros críticos que disputan por la lectura legítima de tales autores, qué lugar ocupan frente a esta matriz paradigmática, entendiendo que dichas posiciones pueden ubicarse en cualquier punto del abanico que va desde el apego a las normas, la discusión explícita en cuanto a su validez o la ruptura total?

Vale señalar que nuestro trabajo abreva en la noción de “operación crítica” conceptualizada por Jorge Panesi en los siguientes términos: “...la operación crítica actúa como una encrucijada de relaciones, consiste en esas variadas relaciones...” (1998: 10). Asimismo, interesa la reconstrucción genealógica de los avatares del discurso crítico que realiza entre cuyas principales estaciones podrían mencionarse las siguientes: el surgimiento en vínculo con la práctica periodística, el enquistamiento en instituciones lábiles durante el siglo XIX y,

finalmente, durante el siglo XX hasta la actualidad, la constitución de la sede universitaria como espacio privilegiado de su producción.

Aproximación a la producción de un corpus: operaciones de la crítica

No vamos a hablar de “obra” como recomienda Michel Foucault en la *Arqueología del saber* al enunciar la necesidad de colocar en suspenso nociones que se presentan de modo demasiado inmediato (1991: 36), aunque tomaremos la noción cercana de “corpus” a la cual le asignaremos el sentido preciso de referir un conjunto de textos agrupables bajo la firma de un autor sobre los cuales opera la crítica, en atención a la siguiente reflexión de Miguel Dalmaroni sobre lo que denomina la disyuntiva filosófico-epistemológica:

...es muy infrecuente que el discurso crítico contemporáneo no mantenga cierto presupuesto *realista* (aquí, en el sentido filosófico del término), por más que se trate de un realismo que aprendió las lecciones de la filosofía del siglo XX y del giro lingüístico: las cosas siempre han de haber sucedido de alguna manera, y parece innecesariamente ahistórico que nuestras “construcciones” de corpora, aun cuando se presenten como preferibles con buenos argumentos, nieguen el carácter de *res factae* a los *corpora* precedentes... (2009: 75)

La pertinencia de construir un corpus de alguna manera construido porque sobre él opera la crítica, al que nombramos “corpus *a priori*”, estriba en el interés por explicar las razones socio-discursivas de su participación en el paradigma literario argentino, de modo tal que, se tiende a desmontar algunos haces de relaciones de un dispositivo de operaciones críticas fundacionales. La noción de “razones” remite a *La palabra muda* Jacques Ranciere cuando precisa, con el ejemplo de *Británico* de Racine, que la pertenencia de un texto a la literatura no es arbitraria ni incognoscible, sino más bien susceptible de observarse en una investigación que aborde la tarea de reconstruir “los sistemas de razones” a partir de la renuncia “...a la posición cómoda que separa claramente las propiedades positivas de las ideas especulativas...” (2009: 12)

A tal fin, una estrategia central de este trabajo consiste en tomar la firma Kohan como un visible hilván, en virtud del cual, leer procesos institucionales y disputas por los sentidos, lo cual de alguna manera puede fácilmente vincularse con el trabajo de Analía Gerbaudo relativo a la fundación de la “obra Saer” realizada en y por los Programas de Literatura Argentina de Beatriz Sarlo en la Universidad Nacional de Buenos Aires. De alguna manera, en las operaciones de constitución de elementos centrales del paradigma crítico contemporáneo (2000-2010), se intenta observar lo que Miguel Dalmaroni enuncia en términos de “disyuntiva política”:

de forma tácita o explícita, inadvertida o deliberada, el corpus provisorio de un proyecto o el corpus final de una investigación reproducen, confirman, discuten, modifican, reemplazan o subvierten alguno de los *corpora* legitimados, impuestos, adoptados o naturalizados por las concepciones culturales disponibles o por investigaciones precedentes (2009: 74)

En líneas generales, sistematizo algunos haces de regularidades del dispositivo crítico desde y en función del cual se lee (instituye-clasifica y desclasifica) el “corpus Kohan”:

El modo de narrar el pasado dictatorial constituyó uno de los tres nodos problemáticos en función de los cuáles se configuró el dispositivo crítico sobre el “corpus Kohan”. Beatriz Sarlo, Miguel Dalmaroni y Pampa Arán han coincidido en señalar, con algunos matices, la inflexión que significó la publicación de *Dos veces junio* en las narrativas argentinas sobre el

pasado dictatorial. Según Sarlo (2007: 472), en el cambio de siglo, habida cuenta del actual despliegue de discursos sobre los años de la dictadura, la novelística argentina ya no sigue remitiendo al pasado de la misma manera que lo hizo en los 80, sin embargo, observa en *Dos veces junio* una interesantísima excepción centrada en narrar de otro modo junto a *Los planetas* de Chefjec y *Lo grande* de Saer.

En esta misma dirección, pero en una investigación previa, también nosotros hemos interrogado la presencia de la formación discursiva de la cultura política de la izquierda en Argentina (1955-1976) en la novela de Martín Kohan *Museo de la revolución*, línea extensible en su producción retro y prospectivamente: *Dos veces Junio*, *Ciencias Morales* y *Cuentas pendientes*.

No obstante, identificamos dos importantes zonas de indagación más, aunque de menos pregnancia actualmente. Una de ellas consiste en la interrogación sobre el vínculo entre relato histórico y relato ficcional. A título de ejemplo podemos mencionar un pasaje de *Aquí América Latina* de Josefina Ludmer donde la crítica lee la elección del género de *Los cautivos* en vínculo estrecho con el mercado editorial:

En el 2000 en Buenos Aires la historia de la nación se ha transformado en materia mediática y se encuentra en todas partes, es una temporalidad dominante... Hay una ficción que la encarna con una precisión admirable: *Los cautivos. El exilio de Echeverría* de Martín Kohan, que apareció en abril del 2000 en la colección "Narrativas históricas" de Editorial Sudamericana. Esta colección que se lanza 1996, fue producto de una investigación de mercado que demostró que la narración histórica era la favorita en las mujeres de alrededor de 50 años, que parece ser el público que más compra libros en esta época (2010:46)

Por otra parte, Cristina Pons (2000: 98), una década antes de la operación de lectura de Ludmer, incluye la novela *El informe. San Martín y el otro cruce de los Andes* de Martín Kohan entre las ficciones que interroga, aunque, encuentra la explicación a tal opción genérica en los cambios sociopolíticos de gran envergadura en América Latina.

Revés crítico: la operación desclasificatoria como problematización

A partir de elecciones teórico-epistemológicas que subvierten, niegan, historizan, describen redes de emergencia y funcionalidades de jerarquías clasificatorias, Lidia Fassi, Profesora de Teoría y Metodología del Estudio Literario I en la Universidad Nacional de Córdoba, problematiza el *corpora* Kohan en y por al menos las siguientes dos operaciones:

- a) Inclusión de un texto de Kohan en diálogo con otros de menor resonancia crítica: interroga modos de revisitaciones de la formación discursiva civilización y barbarie en *Los cautivos*, *La lengua del malón* de Saccomanno y *Una chaqueta para morir* de Orgambide.
- b) Descripción de una reactualización del valor del letrado como efecto de sentido en *Los cautivos* por haces de oposiciones entre los enunciados y contra operaciones críticas celebratorias: "...una reafirmación del esquema de representaciones y valores sarmientinos, de su función clasificatoria y de exclusión social y política...". (Fassi-Vega: 2009: 8)

En esta dirección, observamos otra operación de revés crítico en el ensayo *La fórmula de la inmortalidad* del escritor y matemático Guillermo Martínez, donde configura enunciarios no académicos y académicos. Las diferencias entre unos y otros aquí esbozadas recuerdan a las palabras de Kermodé cuando describe a la comunidad académica como una comunidad profesional que posee la autoridad para definir, imponer y validar interpretaciones, mediante el derecho estatuario para otorgar títulos o todo un abanico de formas más sutiles, distinguiéndose de los legos por "estar en regla" (Kermodé: 1998: 100). Como sea, en última instancia, la operación de lectura de Martínez o el estudio de Kermodé tratan de reinsertar las

lecturas en los sistemas de dominio o en los rituales de institución que las autorizan (Foucault: 1999: 40).

En el ensayo, Guillermo Martínez discute la veracidad de los enunciados eufóricos sobre la producción de Martín Kohan de Sylvia Saítta, profesora de Literatura Argentina en la Universidad Nacional de Buenos Aires y exmujer del escritor: Saítta señala la inexistencia de una relación entre la producción de Kohan con las operaciones del mercado y, en oposición, Martínez describe su activa participación en el mismo: medios, concursos, sellos editoriales “sobresalientes de la industria cultural” y tópicos ficcionales en acuerdo a una amplia recepción. Finalmente, encuentra en el vínculo patémico entre ambos la explicación a la “inmerecida” sanción positiva que recibe y a propósito de la incidencia de las alianzas, amistades, enemistades o la sobredeterminación de las pasiones en las lecturas críticas, escribe: “...podría escribirse un libro entero sobre la importancia de las relaciones sentimentales en la valoración de la crítica argentina...” (Martínez: 2005: 134).

Bibliografía

- Aran, Pampa (2010). (Coord.) *Interpelaciones. Hacia una teoría crítica sobre la dictadura y la memoria*, Córdoba, CEA.
- Sarlo, Beatriz (2007). *Escritos sobre literatura argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Bertrand, Denis (2000). *Précis de sémiotique littéraire*, Paris, NathanCached. (Traducción: Teresa Mozejko)
- Charaudeau, Patrick (1995). “Un análisis semiolingüístico del discurso”. *Langages n° 117: Les analyses du discours en France*: 96-111. (Traducción: Teresa Mozejko)
- Dalmaroni, Miguel (2009). *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fé, UNL.
- (2004). *La palabra justa. Literatura, crítica y memoria en Argentina. 1960/2002*. Mar del Plata-Santiago de Chile. RIL-Melusina.
- Fassi, Lidia (2012). *Informe final de avances en investigación. Secyt.Unc*. Córdoba. Universidad Nacional de Córdoba.
- Fassi, Lidia y Vega, Angélica (2009) “Refiguraciones de identidades sociopolíticas en la revisión de una memoria histórica: deseo de autonomía y exceso pasional”, *VI Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas*: 1-13.
- Ranciere, Jacques (2009). *La palabra muda*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Foucault, Michel (1991). *La arqueología del saber*. México, Siglo XXI.
- (1999). *El orden del discurso*. Barcelona, Tusquets Editores.
- Gerbaudo, Analía (2010). “La Fundación de una obra. Juan José Saer y las clases de Beatriz Sarlo en la Universidad de Buenos Aires (1984-1998)”, *Revista de humanidades N° 22*: 79-94.
- Kermode, Frank (1998). “El control institucional de la interpretación”. Enric Sulla (comp.), *El canon literario*, Arco Libros, Madrid, 91-112.
- Ludmer, Josefina (2010). *Aquí América Latina. Una especulación*. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Martínez, Guillermo (2005). *La fórmula de la inmortalidad*, Buenos Aires, Planeta.
- Mozejko D. Teresa (1994). *La manipulación en el relato indigenista*. Buenos Aires, Edicial.
- Mozejko, Teresa y Costa, Ricardo (2002). *Lugares del decir. Competencia social y estrategias discursivas*. Rosario. Homo Sapiens.
- (2007). *Lugares del decir 2. Competencia social y estrategias discursivas*. Rosario. Homo Sapiens.
- Panesi, Jorge (1998). “Las operaciones de la crítica: el largo aliento”. Giordano, Alberto y Vázquez, María (comp), *Las operaciones de la crítica*, Bahía Blanca, Beatriz Viterbo, 9-22.
- Pons, Cristina (2000). “El secreto de la historia y el regreso de la novela histórica”. Drucaroff, Elsa (dir), *Historia crítica de la literatura argentina. La narración gana la partida.*, Buenos Aires, Emecé, 97-259.

VIII Congreso Internacional de Teoría y Crítica Literaria Orbis Tertius
Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria - IdIHCS/CONICET
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata