

Estrategias de defensa de patrimonios y construcción de sentido(s) de lugar en la localidad de Villa Allende, Córdoba, durante el periodo 2002-2009.

Aichino, Gina Lucia.

Cita:

Aichino, Gina Lucia (2009). *Estrategias de defensa de patrimonios y construcción de sentido(s) de lugar en la localidad de Villa Allende, Córdoba, durante el periodo 2002-2009*. V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-089/173>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ezpV/o5q>

ESTRATEGIAS DE DEFENSA DE PATRIMONIOS Y CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO(S) DE LUGAR EN LA LOCALIDAD DE VILLA ALLENDE, CÓRDOBA, DURANTE EL PERÍODO 2002-2009

Una Sociedad se define no sólo por lo que crea sino también por lo que decide no destruir -

Edward O. Wilson

Gina Lucía Aichino *

En este trabajo se presentan los avances teóricos del proyecto de tesis de la Licenciatura en Geografía. Se pretende explorar y discutir los procesos de construcción de sentido(s) de lugar a partir de estrategias de defensa y puesta en valor de patrimonios en la localidad de Villa Allende, Córdoba.

Las profundas transformaciones ocurridas en esta ciudad en los últimos años han dado lugar a procesos de desterritorialización-reterritorialización. La modificación de la morfología de la ciudad, reterritorialización, ha generado nuevas dinámicas que se ven reflejadas en la pérdida del patrimonio local, desterritorialización. Estos procesos han impactado en las subjetividades de los habitantes, llevando a que los agentes involucrados hayan adoptado diversas estrategias de defensa de patrimonios.

Basándonos en una perspectiva de lugar como aquel que es resultado de la mixtura de relaciones sociales complejas que se construyen a partir de procesos que lo involucran con el afuera, se analiza a la localidad de Villa Allende como punto de encuentro, conflictos y contrastes.

A la luz de estos conceptos teóricos, este trabajo busca mostrar cómo los sentido(s) de lugar de una localidad se construyen socialmente y de manera cambiante a través de las estrategias de defensa de patrimonios, y cómo las experiencias individuales y colectivas resubjetivan y resignifican los lugares.

Se aplica un enfoque cualitativo, por medio del análisis de entrevistas en profundidad a informantes claves.

PALABRAS CLAVES: DESTERRITORIALIZACIÓN - RETERRITORIALIZACIÓN - LUGAR - SENTIDO(S) DE LUGAR – PATRIMONIO

* Tesista de la Licenciatura en Geografía, Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba luciaichino@yahoo.com.ar

Introducción

Los actuales procesos de globalización tienden a reducir el territorio a una mera mercancía, un soporte y un objeto externo a la subjetividad de quien lo habita (de Sousa Santos 2002). Las ciudades crecen y se desarrollan a espaldas de sus habitantes, llegan nuevos habitantes, aumenta el número de servicios y comercios, se amplían calles y se demuelen antiguas casas para dar lugar a nuevos emprendimientos.

Frente a estos procesos globalizantes se privilegian las manifestaciones de universalización cultural en el nivel local y homogenización de las formas de vida de la población. En lugar del antiguo autoabastecimiento de regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia mundial de los países.

Al mismo tiempo, estos procesos globalizantes han llevado a un crecimiento de las ciudades y a una disminución de las distancias entre los diferentes puntos del mundo.

Como consecuencia, en los centros urbanos se produce una disputa por la apropiación diferenciada del territorio, en el que múltiples agentes¹ (grandes y pequeños propietarios inmobiliarios, inquilinos, comerciantes, capitalistas, empleados y usuarios de servicios, partidos políticos y el aparato gubernamental) atravesados por procesos económicos, políticos y culturales definen y re-definen territorios de disputa económica, política y simbólica por medio del propio espacio de la ciudad.

Frente a estos procesos que transforman el territorio aparece en numerosos ciudadanos la necesidad de luchar por defender “su” concepción de lugar construida a partir de relatos locales, relatos que construyen diversas historias y memorias, así como narraciones sobre el futuro del lugar, muchas veces en tensión.

El problema de investigación que buscamos responder con el siguiente trabajo es: frente a la conflictividad que generan los procesos de reterritorialización y las disputas que distintos agentes sostienen por la apropiación diferenciada del territorio en la localidad de Villa Allende: ¿de qué manera las estrategias de defensa y puesta en valor de patrimonios locales han contribuido a construir, redefinir y negociar sentido(s) de lugar durante el período 2002-2009?

Nos planteamos como objetivo general de este trabajo realizar un análisis de los procesos de construcción de sentido(s) de lugar a partir de las estrategias de defensa de patrimonios en la localidad de Villa Allende, Córdoba, durante el período que se extiende desde el año 2002 hasta el 2009.

Entre los objetivos específicos planeamos identificar, por un lado, diferentes agentes que intervienen en la problemática a partir de las estrategias de defensa y puesta en valor de

patrimonios locales. Por otro lado, se busca analizar estas estrategias de defensa de patrimonios desarrolladas por los distintos agentes. Y por último, se pretende vincular las estrategias y las diferentes representaciones de lugar desarrolladas por los agentes de la localidad.

A la luz de estas consideraciones, este trabajo busca mostrar cómo los sentidos de lugar de una localidad, la ciudad de Villa Allende, en la provincia de Córdoba, son redefinidos y renegociados -entre otras cosas- desde la defensa y puesta en valor de patrimonios, y desde los posicionamientos, tensiones y conflictos entramados en este proceso, dando cuenta de una construcción colectiva y cambiante.

Aproximación a las estrategias de defensa de patrimonios y construcción de sentido(s) de lugar desde un enfoque cualitativo

El trabajo se inscribe dentro de la metodología cualitativa. Se seleccionó este enfoque con el objetivo de profundizar el estudio a través de la recolección de memorias, relatos, experiencias y discursos de los agentes involucrados en la problemática. Se siguen las pautas planteadas por Guber (2001) y Kornblit (2004).

En este encuadre, las técnicas que se utilizarán son diversas. Con el objetivo de analizar las dinámicas que experimenta la localidad de Villa Allende e identificar los diferentes agentes que intervienen en la problemática se realizarán entrevistas en profundidad a informantes claves (García Ballesteros 1998; Lindón 2008; Oxman 1998), en esta ponencia y por cuestiones de tiempo se presentan los avances del análisis de algunas de las entrevistas realizadas, siendo su selección aleatoria. Se registrarán además eventos realizados por los agentes locales y también se analizarán diversas fuentes de información, tales como censos, publicaciones periodísticas diversas a nivel local, provincial y eventualmente nacional, informes, documentación oficial, entre otras.

Para analizar las diferentes estrategias de defensa de patrimonios desarrolladas por los agentes se realizarán entrevistas en profundidad a informantes claves, tales como especialistas, agrupaciones sociales de la localidad que promueven la conservación y protección de patrimonios, desarrolladores inmobiliarios, profesionales del urbanismo y la arquitectura, y el gobierno municipal.

Analizar y cruzar los resultados de las entrevistas realizadas a los diferentes agentes nos permitirá conocer, por un lado, la concepción de patrimonio que subyace y opera en sus estrategias y los conflictos que se desatan entre ellas, y, por otro lado, las significaciones

construidas sobre el lugar, así como las estrategias que se llevan a cabo para construir representaciones de patrimonios.

En base a todos estos elementos se pretende investigar cómo se construye(n) sentido(s) de lugar a partir de las diferentes estrategias de defensa y puesta en valor de patrimonios en pugna, que dan cuenta de procesos de tensión por la apropiación diferenciada de los mismos.

Consideraciones teóricas

Con el objetivo de construir un marco de referencia para abordar, desde la disciplina de la geografía, el estudio de caso como un recorte espacial, desarrollamos a continuación los avances de una línea de pensamiento que orienta nuestra tesis de grado.

Un concepto que permite analizar los efectos de la globalización sobre la localidad de estudio es el de procesos de **desterritorialización-reterritorialización**. La desterritorialización es entendida como la falta de ligazón entre territorio y cultura, mientras que la reterritorialización hace referencia a los nuevos procesos de construcción del territorio. Haesbaert (2004), afirma que cuando se produce la desterritorialización se crean nuevas reterritorialidades, aumenta la hibridez cultural como resultado de la confluencia de una multiplicidad de identidades en un mismo territorio. La reterritorialización se produce en la búsqueda de procesos a través de los cuales se establezca una conexión directa entre el territorio y las manifestaciones culturales experimentadas por la comunidad local.

Las profundas transformaciones ocurridas en la localidad de Villa Allende en los últimos años han dado lugar a procesos de desterritorialización-reterritorialización. Los procesos de reterritorialización se ven reflejados en la modificación de la morfología de la ciudad frente a la llegada de nuevos habitantes a la localidad y a la construcción de nuevos emprendimientos comerciales. Estos procesos han generado nuevas dinámicas que han impactado en las subjetividades de la población que habita en la localidad, generando tensiones por la definición y puesta en valor de patrimonios (desterritorialización).

Su crecimiento como ciudad ha llevado a que, por un lado, algunos de los agentes involucrados desarrollen estrategias que fomentan la renovación de la ciudad (procesos de destrucción creativa, Harvey 1998, 2007) mientras que por otro lado otros agentes hayan adoptado estrategias conservacionistas, dirigidas a “preservar” diferentes “patrimonios”. Los procesos de reterritorialización que se vienen produciendo se manifiestan en fragmentos territoriales desde los cuales emergen los conflictos vinculados con patrimonios locales, al tiempo que las materialidades que representan dichos fragmentos (en toda su dimensión

material, simbólica y de poder) son vehiculizadas por los agentes para posicionarse ante esos conflictos².

Las transformaciones que esta dinámica origina en Villa Allende y la modificación de la morfología de la ciudad impactan al mismo tiempo en las subjetividades y en las experiencias de quienes lo habitan y en la identificación que los agentes tienen con el mismo. Es aquí donde el concepto de **lugar** resulta primordial para poder comprender la dinámica de los habitantes de la localidad, en constante movimiento. La noción de lugar que se adapta a nuestra realidad bajo estudio se aleja de las tradiciones clásicas que lo definen como inmóvil, homogéneo y simple contenedor de acciones. Estas corrientes “internalistas” consideraban al lugar como puro y desprovisto de problemas y como una opción frente a sentimientos nostálgicos desatados por las tendencias globalizantes (Barros 2000). Por el contrario, para analizar la problemática de la localidad de Villa Allende creemos más conveniente retomar formulaciones más recientes desarrolladas por geógrafos humanistas como Agnew y Massey. Estos autores buscan reconocer la identidad del lugar a partir de un proceso producido dentro de una constelación de relaciones que lo involucran con el afuera.

El geógrafo chino-americano Yi-Fu Tuan fue quien más contribuyó a dar solidez al concepto de lugar. “Los lugares no existen como entidades sino sólo como representaciones resultado de las diferentes experiencias de las personas” (Tuan en Ortiz Guitart 2004: 162). Están llenos de significados y se vinculan emocionalmente con el ser humano y siempre en relación con un espacio concreto (García Ballesteros, 1989).

Agnew (1987) ha desarrollado una perspectiva de lugar particularmente interesante, en el marco de la discusión sobre las relaciones que se establecen entre lo local y lo global. Afirma que los discursos dominantes de la globalización tienden a ignorar el potencial que tiene lo local para enfrentar activamente discursos y estrategias de globalización. Agnew identifica tres elementos constitutivos del lugar: 1) localidad, 2) ubicación, y 3) sentido de lugar. Localidad se encuentra en lo más general, y se refiere a los marcos formales e informales dentro de los cuales están constituidas las interacciones sociales cotidianas. El segundo, ubicación, se puede definir como el “espacio geográfico concreto que incluye la localidad que está afectada por procesos económicos y políticos que operan dentro de un marco más amplio regional, nacional y global” (Agnew en Oslender 2002: 7). Por último, el sentido de lugar expresa la orientación subjetiva producto de vivir en un lugar particular. Estos tres componentes no pueden ser vistos rígidamente por separado, sino que es necesario entenderlos como un conjunto en el que se influyen entre sí. Y es esa interdependencia la que da al concepto de lugar una fuerza analítica. Un sentido de lugar específico da forma a las

relaciones sociales de la localidad, y viceversa, y a su vez, ambos elementos se ven influenciados por la ubicación a través de las estructuras políticas y económicas más amplias. Lo que resulta central en este concepto de lugar es el énfasis dado sobre el sentimiento, las subjetividades y las formas individuales y colectivas de construcciones de sentido de lugar de la vida social (Ulrich 1999). Agnew (1987) mostró que el lugar se construye no sólo a partir de su relación directa con “lo local” sino también a partir de su vinculación con otras escalas posibles (regional, nacional, global).

En el actual mundo global en el que vivimos, donde cada vez son mayores los flujos de capital, mercancías y personas, los lugares cobran otro significado, se revalorizan, adquieren un mayor protagonismo y proporcionan una seguridad y estabilidad identitaria mayor (Ortiz - Mendoza 2007). Frente a la nueva realidad global, Massey (1993) propone resignificar el concepto de lugar, definiéndolo como el resultado de la mixtura de relaciones sociales complejas que se construyen a partir de procesos que lo involucran con el afuera. Este abordaje nos permite considerar a Villa Allende como el resultado de flujos y movimientos, y de este modo pensar a esta localidad como un campo de relaciones que se juegan a múltiples escalas, puntos de encuentro, conflictos y contrastes, superando otras conceptualizaciones que lo restringen a la escala de lo micro y lo parroquial³.

Doreen Massey se posiciona desde la corriente de la nueva geografía cultural, afirmando que el lugar se encuentra en un proceso de constante cambio, reúne múltiples identidades e historias y su singularidad se define por múltiples interacciones, convirtiendo al mismo en diverso e híbrido.

Para definir lugar, Massey lo relaciona con conceptos como los de identidad, historia y barreras. Desde el punto de vista de la conexión entre el lugar y la identidad, la autora afirma que los lugares no tienen una única y singular identidad, sino que están llenos de conflictos internos (Massey en Cresswell 2004).

La expansión experimentada por Villa Allende en los últimos años y la llegada de nuevos habitantes a la localidad han llevado a que la multiplicidad y diversidad de identidades sean tan heterogéneas que muchas veces se confrontan:

“(...) lo que hay en Villa Allende son múltiples identidades que están como en coalición...” (Mario⁴, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“Es tan dispar y particular Villa Allende...” (Marta, integrante de APROAS⁵)

El análisis de algunas de las entrevistas realizadas para el trabajo permitió dar cuenta de que el paso de pueblo a ciudad experimentado por Villa Allende no ha sido asimilado por algunos

de los habitantes de la localidad y no se sienten identificados con la “nueva” Villa Allende, hasta tal punto que se sienten ajenos a la ciudad donde habitan:

“por momentos me siento expulsada de Villa Allende...” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

“los nuevos corredores comerciales que se han instalado en la ciudad no tienen nada que ver con el pueblo de Villa Allende...” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

“no hay sitios de pertenencia en Villa Allende...” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

Otro de los aspectos mencionados por algunos de los informantes claves entrevistados es la ausencia de espacios de encuentro en los cuales la comunidad de Villa Allende pueda relacionarse, entablar diálogos y discutir:

“(...) el problema no es que haya negociados inmobiliarios, más bien esa es la consecuencia de falta de espacios de discusión en Villa Allende... (...)” (Mario, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“la gente no se encuentra...” (Sandra, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

En cuanto a la relación entre lugar e historia, Massey sostiene además que, al mostrar al lugar como guiado por una historia particular, se corre el riesgo de dejar de lado otros hechos históricos que pueden ser también importantes. Esta autora afirma que las barreras no son un elemento importante, “places are not about boundaries”. Sostiene que las mismas marcan distinciones entre un “ellos” y un “nosotros” y contribuyen a la formación de políticas reaccionarias (Massey en Cresswell 2004).

Se busca destacar también una idea trabajada por esta misma autora, al sostener que, si bien los lugares se ven influenciados por fuerzas exteriores producto de la globalización, éstos no son un elemento pasivo en la recepción de los procesos globales ni tampoco son víctimas de éstos, sino que toman posiciones, como dominantes (“lugares de poder”) o como subordinados.

Para dar cuenta de los procesos de retroalimentación del lugar seguimos a Escobar (2001) en *Culture sits in places: reflections on globalism and subaltern strategies of localization*, donde plantea cómo la globalización puede llevar al surgimiento de un renovado interés por el lugar y lo local. Sostiene que analizar el lugar es una reflexión sobre la asimetría que existe entre lo global y lo local, afirmando, además, que el lugar puede jugar un rol estratégico en la hipermovilidad del mundo y que hacer foco en la construcción del lugar provee una base importante para investigar las estrategias subalternas de localización. A su vez, Escobar

sostiene que la apropiación de estas estrategias depende de la ligazón que se mantenga con la cultura propia y con el territorio. “Socialmente, es necesario pensar en las condiciones que pueden llevar a la defensa del lugar, o más precisamente las particulares construcciones del lugar y la reorganización del lugar que éstas pueden acarrear, un proyecto realizable” (Escobar 2001: 165-166).

Lo que se presenta como importante en los lugares no es simplemente “defenderlos”, sino mas bien “ponerlos en duda y transformarlos”. (Massey 2004: 82).

Directamente relacionado al concepto de lugar, aparece el de **sentido de lugar**, donde adherimos a la noción aportada por Agnew. Este autor lo define como la subjetividad y el apego emocional que la gente tiene hacia el lugar (Agnew en Creswell 2004). Lo que se trata de expresar con este concepto es la orientación subjetiva que se deriva de vivir en un lugar determinado, y respecto del cual individuos y comunidades particulares desarrollan sentimientos profundos de apego a través de sus experiencias y memorias. El sentido de lugar expresa entonces el sentido de pertenencia a lugares particulares (Agnew en Oslender 2002).

“(…) yo, siendo nativo de Villa Allende, no la cambio por nada (...)” (Alfredo concejal y corredor inmobiliario)

“(…) me siendo caracterizado por Villa Allende, en un montón de sentidos... (...)” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

Las acciones y experiencias vividas por las personas permiten que se identifiquen con el mismo en tanto lo llenen de contenidos y significados. Los procesos de apropiación del lugar donde la gente vive son fundamentales para la creación de un sentido de pertenencia en los habitantes.

Se hizo necesario encontrar una categoría que nos permitiera ubicar y encuadrar los conceptos que venimos trabajando. Fue así como recurrimos al concepto de representación aportado por Chartier (1994), quien afirma que no hay práctica que no sea mediada por las **representaciones**, ya que a través de ellas los individuos y grupos dan sentido al mundo que les es propio. Chartier (1994) define representación como la expresión de las posiciones y de los intereses de los agentes sociales que, en su interacción, sirven para describir la sociedad tal cual estos mismos agentes piensan o quieren que sea.

Otro concepto que consideramos importante a la hora de definir el “sentido de lugar” de una localidad es el de **Patrimonio**. Para definirlo, y partiendo de la necesidad de contar con un concepto que dé cuenta de las relaciones de poder, las desigualdades sociales, las diferencias de producción, acceso y usufructo de lo que se considera patrimonial, nos apoyamos en Prats (1998), quien lo define como una construcción social que permite que los habitantes se

identifiquen con el lugar y lo llenen de significados. Este autor sostiene que patrimonio es “todo aquello que socialmente se considera digno de conservación independientemente de su interés utilitario” (Pág. 63). Considera además al patrimonio cultural como una invención y una construcción social, donde ambos conceptos se presentan como complementarios, tensionables y formando parte de un mismo proceso.

Este autor asocia los procesos de invención con la capacidad de generar discursos acerca de la realidad y “con visos de adquirir cartas de naturaleza, y, por tanto, con el poder” (Prats 1998: 64). Asocia, además, a la construcción social con los procesos de legitimación y asimilación social de los discursos. “Ninguna invención adquiere autoridad hasta que no se legitima como construcción social y ninguna construcción social se produce espontáneamente sin un discurso previo inventado por el poder” (Prats 1998: 64). Como construcción social, el patrimonio es resultado de las prácticas y estrategias desarrolladas por los agentes, buscando apropiarse del lugar.

Este concepto incluye también al patrimonio natural, siempre que se trate de elementos y conjuntos naturales “culturalmente seleccionados”. Todos y cada uno de los lugares que se encuentran en la superficie terrestre se caracterizan por poseer un conjunto de rasgos que los caracterizan y le son propios, de tipo social, cultural y también natural. Por lo que su valorización va a variar según la lógica de apreciación de cada uno de los agentes que están relacionados con la localidad.

A su vez, las transformaciones que sufren las ciudades a través del tiempo ponen de manifiesto y/o refuerzan el vínculo entre el sentido de pertenencia al lugar y el patrimonio local. Esto trae como resultado usos diferenciados que hacen los agentes del espacio, ya sean tendientes a la conservación o a la destrucción, a políticas de defensa patrimonial o a la ausencia de las mismas.

Villa allende como lugar de encuentro, conflictos, negociaciones y contrastes

Los procesos de reterritorialización que han llevado a disputas que entre distintos agentes sostienen por la apropiación diferenciada del territorio, nos presentan a Villa Allende como lugar de encuentro, conflictos, negociaciones y contrastes. Los diferentes agentes que intervienen en la problemática van a actuar, valorar y defender al lugar de una manera distinta.

Siguiendo a Canclini (1999), nos encontramos con que el patrimonio “como espacio de disputa económica, política y simbólica” (pág. 20) se encuentra atravesado por la acción de tres tipos diferentes de agentes: el Estado, el sector privado, y los movimientos sociales.

Villa Allende como lugar “comerciable”

El Estado es un agente clave dentro de los procesos de construcción de la ciudad y cumple un papel protagónico en lo que respecta al patrimonio. Un aspecto importante que fue mencionado por la mayoría de los informantes claves consultados fue la falta de planificación con la que ha venido creciendo y expandiendo la ciudad de Villa Allende en los últimos años.

“(...) lo que esta sucediendo, el gran problema que tenemos, en términos políticos, es que no hay política realmente... no hay planificación... y eso hace que... no se construya una idea de qué ciudad queremos y de que pueblo queremos... (...)” (Mario, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“(...) en lo que registro no tengo presente políticas municipales tendientes a valorar el patrimonio local, a abrir el juego a la participación de los vecinos para construir cosas entre todos... (...)” (Mario, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“(...) yo no estoy en contra del progreso ni muchísimo menos, pero sí creo que el progreso desmedido y no proyectado hace que hoy sea un vale todo, y que también sea una ciudad así como... desprolija.” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

“(...) siempre vamos como por detrás de ese crecimiento... (...) por ahí no se analiza el tema quizá desde un punto de vista de la... planificación... no se planifica, acá se va haciendo parche sobre parche... en el momento” (Alfredo concejal y corredor inmobiliario)

“(...) yo creo que mientras se planeara, a mi me parece que planeado todo estaría bien” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

Los miembros de las agrupaciones de defensa de patrimonios locales entrevistados dan cuenta en las entrevistas de una ausencia del Estado en lo que respecta al patrimonio local:

“no dice nada... (el intendente) ahora estamos pidiendo para la casa de la cultura⁶ y constantemente mandan anuncios de que ya va a estar, pero no está nada.” (Marta, integrante de APROAS)

“no hay lineamientos de defensa patrimoniales de ningún tipo, entonces todo el mundo está, hasta donde pueda, haciendo lo que quiere” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

“es una cosa indignante... (...) esos tipos de delincuentes que por dos mangos tiran abajo una casona de tantos años de historia (...) eso va a tener que ver con nuestra identidad...” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

“(...) no hay un compromiso ya definitivo desde el punto de vista del Municipio... de preservar su patrimonio o de darle cierta prioridad... (...) han tentado al gobierno de turno en tales aspectos (...) dice ah... voy a poder cobrar más impuestos... (...) siempre topamos con esa pared que es la de los billetes ¿no? que pesan un poco más...” (Alfredo concejal y corredor inmobiliario)

Haciendo referencia a la relación y participación del Municipio en los eventos organizados tanto por el colectivo cultural de jóvenes como por la Comisión del Museo Histórico, los integrantes de las agrupaciones manifiestan:

“(...) nunca participan, eh... ni siquiera cuando...o sea, les hemos mandado invitaciones... (...) se los informa y se los invita... siempre hemos trabajado siendo conscientes de que nos guste o no tenemos que pedir permiso y esas cosas...” (Sandra, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“en la última muestra no hubo presencia del Estado en el acto de inauguración de la muestra, invitamos, por supuesto (...) pero no hubo presencia, entonces a buen entendedor pocas palabras y bueno, listo, chau... yo me debo a la gente, no me debo a ellos...” (María, Integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

Frente a la pregunta de qué importancia tenía la conservación del patrimonio en la actual gestión de gobierno de Villa Allende, la Directora de Cultura afirma que ella consideraba que era muy importante la conservación del patrimonio, y expresa:

“quien lo decide sería problemático, qué es patrimoniable y qué no... y esa es una discusión tal vez bizantina... (...) nuestra cultura a tenido un deterioro general, la cultura en general está deteriorada... y como siempre estamos pensando en lo urgente... siempre es urgencia, lo necesario siempre se posterga...” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

“(...) la Dirección de Cultura per se no puede decidir... puede proponer y puede pedirle al ejecutivo... y el ejecutivo le puede pedir al deliberante... (...) yo en ese sentido considero que hay algunas acciones que están bien hechas y otras muchísimas que faltan... (...) faltan más de las que hay (...) lo de las casonas que se hayan perdido, y las que ya están perdidas (...)” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

“no hay verdaderas políticas de Estado en materia cultural y patrimonial... y si hay, son enunciativas... son iniciativas... porque en los hechos... no se hace nada (...)” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

Una de las autoridades de cultura de Villa Allende sostiene que desde la Dirección de Cultura han presentado una serie de proyectos desde el punto de vista patrimonial, tales como ordenanzas que obliguen a instalar en las puertas de los edificios obras de artes de artistas locales, proyectos para colocar placas conmemorativas en casonas patrimoniales, proyectos para solicitar bajas impositivas a los restaurantes o bares que realicen espectáculos en vivo, o proyectos para pasar de ser Dirección de Cultura a Dirección General o Secretaria de Cultura, para poder participar más directamente en la toma de decisiones.

“no me dijeron que no, me dijeron nada, que es peor... (...) entonces con eso se lucha... claro, y es una lucha cotidiana...” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

“en los municipios el concepto de gobierno todavía es bastante vertical (...) ser dirección no nos ayuda mucho... porque somos el ultimo eslabón” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

Villa Allende como lugar “a la venta”

Otro de los agentes involucrados en la problemática bajo estudio en la localidad de Villa Allende es el sector privado. Siguiendo a Canclini (1999) podemos afirmar que las acciones de este agente no siempre están relacionadas con agresiones al patrimonio, ya que existen algunos grupos que aprecian su valor simbólico y patrimonial porque incrementa el valor económico.

Por medio de una de las entrevistas realizadas, el dueño de una inmobiliaria de Villa Allende comentó de un nuevo emprendimiento que se está construyendo en Villa Allende, en el que se ha respetado el patrimonio arquitectónico:

“esta es la casa vieja de la esquina (mostrando una imagen impresa), la van a dejar y ahí van a hacer una confitería... estos por lo menos respetaron, no sé si por costos o porque les pareció linda la casa (...)” (Rubén, dueño de inmobiliaria de Villa Allende)

Canclini (1999) afirma además que las contradicciones existentes entre los diferentes intereses de los distintos agentes que intervienen en la problemática son más conflictivas cuando no existen legislaciones que regulen el crecimiento urbano, controlen el desarrollo económico y protejan el patrimonio local.

“hay ordenanzas que prohíben que se derriben casonas históricas, pero se derriban lo mismo, o sea, los intereses económicos, sobre todo estéticos (...) permiten que se vayan volteando distintos centros culturales de Villa Allende permanentemente” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

“no hay compromiso con lo patrimonial, no hay compromiso activo que diga bueno, vamos a preservar el patrimonio... vamos a trabajar para preservar el patrimonio... eh... y todo pasa por lo comercial (...) es como que entrás a chocar con un montón de otros intereses, que son precisamente escrupulosos, que no tienen los mismos criterios...”

(Alfredo concejal y corredor inmobiliario)

“(...) hay alguna manera de qué municipio quiere la gente que gobierna, pero lo que predomina más que eso es una... sería el mercado (risas) y sobre esta idea... se van decidiendo cosas sin ninguna planificación concienzuda...” (Mario, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

Villa Allende como “lugar-memoria”

Por medio de las entrevistas realizadas nos encontramos con un agente que hace referencia a Villa Allende como un **lugar-memoria**. Casey hace referencia a este concepto definiéndolo como la “habilidad del lugar de hacer que el pasado vuelva al presente y de esta forma contribuya a la producción y reproducción de la memoria social” (Casey en Cresswell 2004: 87). Los museos y monumentos públicos en las ciudades de todo el mundo dan cuenta de que una particular mirada de la historia es recordada. Cresswell afirma que una de las principales maneras en las cuales la memoria es construida es a través de la producción de los lugares. Monumentos, placas, barrios, museos, la preservación de edificios particulares y no otros, son algunos ejemplos de los lugares de la memoria.

En los últimos años, y como respuesta ante el rápido crecimiento demográfico, la urbanización incontrolada, la instalación de nuevos emprendimientos comerciales, la demolición de antiguas casonas históricas, el surgimiento de problemáticas ecológicas y la ausencia del Estado frente a estos problemas, han surgido agrupaciones sociales preocupadas por defender casonas patrimoniales, impedir las pérdidas ecológicas o por “mantener habitable el espacio urbano”. (Canclini 1999 pág. 21)

No obstante, estas preocupaciones no son compartidas por igual por todos los habitantes de la ciudad y no todos participan de igual manera en las agrupaciones sociales. Las entrevistas realizadas a los informantes claves de la localidad de Villa Allende dan cuenta de la falta de involucramiento de la población en las acciones de defensa del patrimonio:

“En Villa Allende hay cultura de poca participación (...) Creo que una característica de Villa Allende es que cada uno mira a su pupo (risas), no hay interés comunitario.”

(Marta, integrante de APROAS)

“(...) lo más preocupante es que en Villa Allende la gente no participa...” (Mario, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“(...) el vecino cree que lo van a meter en un curro (...) la gente no se involucra...” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

Haciendo referencia al Consejo de Cultura, como órgano asesor de la Dirección de Cultura y como una herramienta importante para la comunicación ya que por medio de él los vecinos pueden estar “cara a cara” con un miembro del Ejecutivo, una autoridad de la Dirección de Cultura afirma:

“(...) en un proceso de comunicación, si no hay un receptor interesado, bueno, ni oye, ni ve nada... (...) es lo que estamos percibiendo en este crecimiento (...) hay como una desmembración, y que todo el mundo está preocupado en lo que tiene que hacer, y no les sobra tiempo... y si vos los invitas a una asamblea (...) y van veinte... y ¡es un órgano que puede resolver! con el voto, puede modificar... cosas...” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

“me parece que esta cosa del individualismo nos está a ultranza deshaciendo... va deshaciendo cosas...” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

Con respecto a los espacios de comunicación y participación que existen en Villa Allende el colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende afirma:

“(...) son cortos y poco legítimos... el Consejo de Cultura existe pero si quieren no escuchar no escuchan... (...)” (José, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“los únicos espacios de participación vinculantes son las elecciones a cargos públicos (...) después no hay ninguna instancia para controlarla gestión de pirulo...” (Mario, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

En conclusión, y analizando las entrevistas que hacen referencia a los espacios de comunicación y participación de la comunidad de Villa Allende en la toma de decisiones frente a nuevos proyectos que se están realizando en la localidad, nos encontramos con dos situaciones. Por un lado algunos agentes reclaman la necesidad de que existan espacios de debate, discusión y consulta entre la municipalidad y la comunidad. Y por otro lado algunos miembros de la comunidad, entre ellos una de las autoridades de la Dirección de Cultura, reclaman la falta de participación de la población de Villa Allende.

Estrategias de defensa de patrimonios según los distintos agentes que intervienen en la problemática

Según Massey (Massey en Paniagua 2008), lo que existirían en los lugares serían procesos de retroalimentación, a través de los cuales cada lugar podría incorporar elementos de defensa de ese lugar. Estas estrategias de defensa del lugar (término adoptado por Escobar 2001) se pueden estructurar de manera diferente en cada lugar y a distintos ritmos temporales (Massey 2005), pero, siguiendo el pensamiento de Massey, quedarían ligados sobre todo a la relación de conflicto.

A partir de la noción de defensa del lugar brindada por Massey y Escobar, aportamos el concepto de defensa del patrimonio como estrategia para garantizar la valorización, revalorización y preservación de las riquezas culturales del lugar, en la medida en que, a través de ella, se pueden incentivar en la población actitudes en favor de su conocimiento y preservación.

Los procesos de transformación de la localidad suponen la existencia de un conjunto de agentes con diferentes estrategias. Esto lleva a reconocer múltiples escenarios problemáticos, como la determinación múltiple de las políticas públicas, la relación de los pobladores y de diversos sectores de la sociedad civil con el patrimonio y la presencia de capitales que, a través de diversas alianzas, también intentan ampliar sus espacios y esferas de acción en la región.

Basándonos en la problemática bajo estudio en la localidad de Villa Allende podemos identificar diferentes estrategias de defensa de patrimonios según los distintos agentes que intervienen. Dentro de ellos destacamos las acciones llevadas a cabo por agrupaciones sociales que promueven la conservación y protección de patrimonios, desarrolladores inmobiliarios, profesionales del urbanismo y la arquitectura y el gobierno municipal de la localidad.

Las agrupaciones sociales que promueven la conservación y protección de patrimonios en la localidad de Villa Allende destacan la importancia de la realización de acciones conjuntas y no aisladas:

“Individualmente no se puede hacer mucho... (...) participar, lo más importante es participar”. (Lucio Ex integrante del Consejo de Cultura)

En el caso del colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende se plantean como estrategia la realización de varietés⁷. Estos espectáculos tienen como objetivo:

“nuestro objetivo es que, obvio, que se reabra la casa... pero que, si no se logra eso, por lo menos que toda la gente de Villa Allende sepan qué es lo que está pasando... .. y que si alguna vez, no sé, Dios no quiera (...) se vende esa casa, que todo el pueblo de Villa Allende pelee... (...) que se les haga un problema enserio... (...) nuestro objetivo, con la casa de la cultura, primero es eso, concientizar a la gente y contarles que es lo que está pasando... (...) o sea, estamos armando un plan de lucha (...) la idea es de esa misma variedad, hacer otra instancia para de ahí mismo ir a la Municipalidad (...)”. (José integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“nosotros queremos que la gente se encuentre” (Sandra, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“llegar a todos los barrios (...) lo rico sería que toda la gente se pudiera encontrar (...) con sus distintos intereses...” (Cecilia, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

Otra de las estrategias de defensa de patrimonios mencionada por uno de los entrevistados hace referencia a realizar acciones para llegar a participar de las elecciones a intendente de la localidad y así buscar soluciones desde adentro de la municipalidad:

“pasar a mayores es hacer una lucha eleccionaria, ir a las elecciones y combatir así con los votos... (...) es mi aspiración, no individual sino participando en grupos (...)” (Lucio, ex integrante del Consejo de Cultura)

En cuanto a las relaciones que se establecen entre los diferentes agentes que intervienen en la problemática podemos destacar la realización de actividades conjuntas entre el colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende y otras agrupaciones tales como la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende, el Consejo de Cultura y APROAS.

Por otro lado, las entrevistas a agentes que intervienen en la problemática bajo estudio en Villa Allende también dan cuenta de la falta de participación en las mismas de autoridades de la municipalidad de la localidad. A partir de la pregunta de cuál era la relación que mantenían con la municipalidad contestaron:

“nos mandan la policía cada vez que hacemos algo (risas)” (Cecilia, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

“siempre hemos trabajado siendo conscientes de que nos guste o no tenemos que pedir permiso y esas cosas... (...) siempre tratamos justamente de ir... de tener buena relación... a pesar de que no estamos de acuerdo con lo que hacen...” (Sandra, integrante de colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende)

Una clara estrategia de defensa del patrimonio fue la lucha llevada a cabo por un grupo de vecinos de Villa Allende para evitar que se vendiera la Escuela San Martín⁸ para que allí se construyera un shopping.

“la defendimos y quedó, pero no sabemos por cuánto tiempo, porque siempre está acosada, desde múltiples lugares” (Laura integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende).

A partir de ese momento, y como parte de la lucha, ese grupo de vecinos decidió abrir un museo en una de las aulas de la escuela. Actualmente es el único museo histórico con el que cuenta la localidad, y es mantenido por la misma comisión.

“(…) y nosotros desde el museo lo que intentamos hacer es que como el rol del Estado se desdibuja, en muchos ámbitos, pero más gravemente en la cultura y de su patrimonio... y es costosísimo... costosísimo, porque la gente es reacia a poner un peso (...) El museo lo solventamos desde el bolsillo de todos... (...) entonces eso también es complejo, porque la gente se cansa... el museo se declaró de interés provincial (...) y eso suponía que la provincia tenía que darle al municipio para que el municipio sostuviera en parte al museo, nunca vimos un peso... nunca... (...)” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

“(…) nosotros queríamos que el museo se nutriera de la memoria de la gente, de los objetos de la gente (...)” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

Desde la agrupación del Museo de Villa Allende se han presentado proyectos en la Municipalidad, uno para la recuperación de la estación de ferrocarril y otro para la preservación del patrimonio arquitectónico. Para ambos proyectos se convocaron a diversos arquitectos *“sin distinción de sexo, edad ni ideología”*, según palabras de María, integrante de la Comisión del Museo.

En cuanto al proyecto de recuperación de la estación de ferrocarril una integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende afirma:

“entró en el Consejo Deliberante y murió en el intento... y yo te digo que trabajé casi seis meses en el proyecto... (...)” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

“yo quería que ese lugar fuera el lugar para los bocheros, que vienen a jugar a las bochas ahí, poder hacer un salón con música, poder pasar una película, un cine debate, hacer prevención del dengue... que se yo (...)” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

En cuanto al proyecto de preservación del patrimonio arquitectónico de Villa Allende este integrante de la comisión expresó:

“(...) me dijeron que no, pero acá ya tenemos uno, ah, no sabía, le digo, porque, irónicamente también, no se nota... no, no, si tenemos uno (...)” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

“cuando llevás un proyecto al Consejo Delirante te miran como diciendo pero en qué curro está metida... pero es que ellos miran en mí en lo que ellos están metidos...” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

Dentro de las actividades de defensa del patrimonio realizadas por los integrantes de la Comisión del Museo Histórico se pueden mencionar: realización de entrevistas a personajes de Villa Allende que todavía tienen memoria, colocación de hito en la casa donde habitó Josefina Prieur⁹ en su homenaje¹⁰, publicación de un libro sobre la Historia de Villa Allende, muestra de fotos antiguas y actuales del patrimonio de la localidad. Además, uno de los integrantes de la comisión actualmente tiene un bar que se encuentra en una casona antigua y patrimonial en el que se exponen objetos históricos.

En cuanto a APROAS, es una asociación que tiene como estrategia de defensa del patrimonio actuar en base a reclamos de vecinos que les piden su ayuda. En la época en que la agrupación se encontraba trabajando de forma más activa, se realizaban tareas de educación, charlas en escuelas y se publicaron algunos números de una revista. Al igual que la Comisión del Museo Histórico, una de las entrevistadas afirma que el dinero con el que contaban para realizar las actividades era el aportado por algunos vecinos:

“La editamos (haciendo referencia a la revista) con fondos de gente de la agrupación que aportaba, pero no venían a las reuniones, teníamos que ir hasta sus casas a buscar la plata, y era muy engorroso, nos hartamos, entonces no pudimos publicarla más.” (Marta, integrante de APROAS)

Además afirma que actualmente no realizan reuniones muy seguidas y que:

“(...) ahora hacemos algo cuando nos piden... (...)” (Marta, integrante de APROAS)

Ante la problemática que se presentó en el frigorífico¹¹ APROAS armó informes de gestión ambiental y envió al defensor del pueblo.

“(...) hizo bien las cosas (el defensor del pueblo) le exigió cosas importantes al frigorífico. Participaron varios vecinos, pero el intendente no nos dejó participar.” (Marta, integrante de APROAS)

Otro de los agentes que intervienen en la problemática bajo estudio en la localidad de Villa Allende es el sector privado, para lo cual, fue entrevistado un corredor inmobiliario de la localidad. El mismo plantea como estrategia de defensa del patrimonio, también desde su lugar como concejal, la creación de una ordenanza que preserve el patrimonio edilicio.

“(...) estamos trabajando a ver cómo le damos forma a eso... lo que pasa es que yo estoy en la minoría... (risas) este... son cuestiones y momentos que hay que aprovecharlos y ver cómo se acomodan...” (Alfredo concejal y corredor inmobiliario).

Como corredor inmobiliario, Alfredo sostiene que no son muchas las acciones que pueden llevar a cabo si no hay una ordenanza que lo regule. Sostiene que lo que sí hacen es, a la hora de tener que vender una casa que tiene un importante valor arquitectónico, en cuanto a su antigüedad y su estilo, la tasan incluyendo ese valor.

En cuanto a las estrategias de defensa de patrimonios realizadas por el Estado en la localidad, a través de las entrevistas analizadas, se puede afirmar que no son muchas las acciones que se han llevado a cabo. Se destaca la existencia de una ordenanza, número 38/05, que declara:

“disponer como área protegida del patrimonio arquitectónico y urbanístico a la Av. del Carmen entre las avenidas Goycochea y Marcelo T. de Alvear en razón de su carácter paisajístico, histórico e institucional.”

Otra de las acciones llevadas a cabo por la Dirección de Cultura es la realización en el año 2008 de una jornada que se denominó “escuchando a nuestros sabios”, a través de las mismas se hicieron entrevistas a personas mayores que habían vivido toda su vida en Villa Allende.

“(...) era maravilloso... (el ciclo “charlando con nuestros sabios”) escuchabas cosas de tradición oral que no están escritas en ninguna parte... ahora están grabadas al menos... (...)” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

“(...) la tradición oral (...) la tenemos que salvar porque sino desaparece...” (Andrea, autoridad de la Dirección de Cultura de Villa Allende).

Esas entrevistas posteriormente derivaron en un libro. El mismo fue armado por personas que participaban de talleres realizados en el Centro Cultural de Villa Allende, específicamente en los de literatura y teatro. Ellos fueron los encargados de hacer las entrevistas y grabarlas. A partir de ese ciclo, la directora de los talleres teatrales escribió varias obras y se armó una obra de teatro que se muestra en los pueblos vecinos.

Otras de las acciones proyectadas o llevadas a cabo por la Dirección de Cultura son: la intención de comprar el terreno donde se encuentra el Nogal Histórico, actualmente se encuentra en manos privadas y la dueña quiere venderlo; la colocación de galerías de murales de cerámicos, realizados por artistas plásticos destacados; la realización de festivales como los

Otoños Corales, el Festival de la Solidaridad y el Agosto Sanmartiniano; el dictado de cursos y talleres, brindan alrededor de treinta actividades diferentes a un costo accesible y que tienen como objetivo fuerte hacer que la gente de diferentes sectores de la ciudad se encuentren.

El patrimonio se presenta como una construcción social, al poner en evidencia el acceso diferencial al patrimonio y su rol como instrumento de identificación colectiva de un grupo frente a otro, y también como instrumento de diferenciación social. (Mantecón: 2003)

García Canclini (1987) afirma que la desigualdad existente en la apropiación de patrimonios locales debe ser estudiada como integrador nacional, pero también como espacio de encuentros, luchas y negociaciones, como medio para reproducir las identidades y desigualdades sociales, así como también la hegemonía de quienes logran un acceso preferencial a él.

Reflexiones finales

Para concluir creemos conveniente afirmar la pertinencia en la selección de los conceptos claves para el análisis de la problemática de las estrategias de defensa de patrimonios y construcción de sentido(s) de lugar en la localidad de Villa Allende.

La selección del concepto de lugar y sentido de lugar aportada por Agnew (1987) y Massey (1993, 2004) para investigar la problemática bajo estudio en Villa Allende permitió analizar a esta localidad no como inmóvil, homogénea y simple contenedora de acciones, sino como un lugar en constante movimiento y como el resultado de un proceso construido dentro de una constelación de relaciones que lo involucran con el afuera.

La noción de patrimonio aportada por Prats (1998) nos fue de gran importancia al permitir dar cuenta de las relaciones de poder, desigualdad social, diferencias de producción, acceso y usufructo de lo que se considera patrimonial en la localidad de Villa Allende. Adherimos a un concepto de patrimonio como construcción social ya que permite que los habitantes se identifiquen con el lugar y lo llenen de significados.

El concepto de estrategias de defensa del patrimonio surgió para dar respuestas a las apropiaciones diferenciadas que se hacen del territorio según los diferentes agentes que intervienen en la problemática. Villa Allende se nos presenta como un lugar de encuentro, conflictos, negociaciones y contrastes según la valoración y apreciación que hacen los agentes de “su” lugar, y “su” concepción de patrimonio.

Como aproximación a una conclusión final del trabajo de tesis consideramos de suma importancia incluir en el análisis de una problemática la mirada de los diferentes agentes que intervienen en la misma y los encuentros o desencuentros que se pueden generar entre ellos.

Creemos que el análisis del patrimonio como construcción social no debe reducirse a especialistas, urbanistas y técnicos, sino que debe ampliarse incluyendo nuevos sectores de la sociedad, que son testigos de la historia de la ciudad.

Estas son solo algunas aproximaciones a conclusiones finales del trabajo de tesis de la Licenciatura en Geografía, consideramos que queda todavía mucho camino por andar y muchos análisis por hacer.

Bibliografía

- AGNEW, J. (1987) *Place and politics. The geographical mediation of space and society*. Allen and Unwin. Londres.
- BARROS, C. (2000). “Reflexiones sobre la relación entre lugar y comunidad“. En *Documento Anales de Geografía n° 37*. Pág. 81-94. Universidad Nacional de Luján. División de Geografía. Argentina
- BADENES, D (2006): “Actores sociales y apropiación del patrimonio en una escala local. La Universidad platense en la pugna por una memoria de lo urbano”. Ponencia presentada en VIII Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificación “*La Dimensión Social del Patrimonio*”. Argentina.
- BOURDIEU, P (1993). *Cosas dichas*. Colección El mamífero parlante. Editorial Gedisa. Barcelona.
- CASEY, E. (1987) *Remembering: A Phenomenological Study* Indiana University Press, Bloomington.
- CHARTIER, R. (1995). *El mundo como representación. Historia cultural: Entre práctica y representación*. Editorial Gedisa. Barcelona.
- CRESSWELL, T. (2004). *Place: a short introduction*. Blackwell publishing. Oxford.
- ESCOBAR C. (2001). *Culture sits in places: reflections on globalism and subaltern strategies of localization*. Political Geography, 20. pp 139-174.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1989) “¿Espacio masculino, espacio femenino? Notas para una aproximación geográfica al estudio del uso del espacio en la vida cotidiana”, en Aurora García Ballesteros, ed., *El uso del espacio público de la vida cotidiana*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, pp. 13-27.
- GARCÍA BALLESTEROS, A. (1998): *Métodos y técnicas cualitativas en Geografía Social*. Barcelona. OIKOS-TAU
- GARCÍA CANCLINI, N. (1994): “¿Quiénes usan el patrimonio? Políticas culturales y participación social” en Memorias del Simposio “*Patrimonio y Política cultural para el siglo XXI*”, editado por la INAH, México.
- GARCIA CANCLINI, N. (1999): *Los usos sociales del Patrimonio Cultural*. En: Aguilar Criado, Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Encarnación. Pág. 16-33

- GIDDENS, Anthony (1990): *Sociology*. Oxford: Polity Press.
- GUBER, R. (2001): *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma. Bogotá.
- HAESBAERT, R. (2004): *O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” á multiterritorialidade*. Bertrand. Brasil.
- HARVEY, D. (2007) *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Akal, Madrid.
- HARVEY, D. (1998) *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- HEVILLA, C, MOLINA, M. (2008): *Territorialidades en movimiento: desplazamientos y reconfiguraciones territoriales ante las inversiones extranjeras en ámbitos de frontera*. En: Zusman, P, Lois, C., Castro H. (eds.) (2007) *Viajes y Geografías*. Pág. 203-224. Prometeo, Bs As.
- KORNBLIT, A. L.: (Coord.): (2004): *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Ed.Biblos. Buenos Aires.
- LINDON, A. (2008): “De las geografías constructivistas a las narrativas de vida espaciales como metodologías geográficas cualitativas“ . *Revista da Anpege*. Vol.4. Pág. 3-27, s/l. Brasil?
- LINDON, Alicia (1999). “Narrativas autobiográficas, memoria y mitos: una aproximación a la acción social”. En: *Economía, Sociedad y Territorio*, 6, 41-56. Buenos Aires-.
- MANTECÓN, Ana Rosas (2003): “Las jerarquías simbólicas del patrimonio: distinción social e identidad barrial en el Centro Histórico de la ciudad de México”. En: *Noticias de Antropología y Arqueología*. <http://www.naya.org.ar/articulos/patrim01.htm>
- MASSEY, D. (1993): "Power-geometry and a progressive sense of place". En: *Mapping the futures: local cultures, global change*, Ed. BIRD, J., et al, pág. 59-69. Routledge, London.
- MASSEY, D (2004): *Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización*. Sociedad Catalana de Geografía. España.
- ORTIZ GUITART, A. (2004): “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona”. En: *Polis*. Vol. I, pág. 161-183. Universidad Autónoma de Barcelona.
- ORTIZ GUITART, A. (2006): “Regeneración urbana, espacio público y sentido de lugar. Un caso de estudio en la ciudad de México”. En: *Revista venezolana de estudios territoriales*. Número 15 enero - junio.
- ORTIZ GUITART, A. y MENDOZA, C. (2007): “Vivir (en) la Ciudad de México: espacio vivido e imaginarios espaciales de un colectivo de migrantes de alta calificación”. En: *Latin America Research Review*, Vol. 43, nº 1.
- OSLENDER, U. (2002): “Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia" ”. *Scripta Nova, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Vol. VI, nº 115. 1 de junio de 2002. Universidad de Barcelona.
- OXMAN, C. (1998) *La entrevista de investigación en ciencias sociales*. Eudeba, Bs. As.

- PANIAGUA, Angel (2008): *Espacio, cultura, naturaleza y lugar en el proceso de reestructuración de las áreas rurales en la España del interior*. ARBOR ciencia, pensamiento y cultura. España.
- PRATS, L. (1998): “El concepto de patrimonio cultural”. En: *Política y Sociedad*. 27. Pág. 63-76. Madrid.
- SANTANDER, Soledad. (2009): “Qué pasa con la cultura”. En: *La Unión Regional*. Año 17. Edición nº 187. Julio 2009.
- SANTOS, Boaventura de Sousa (2002): “Os processos da globalização“. En: *Revista Crítica de Ciências Sociais*. Eurozine.

Notas

¹ Cuando hablamos de agente hacemos referencia al concepto adoptado por Bourdieu, quien lo define como “operador práctico de construcción de objetos” (Bourdieu 1993: 26). El agente social se compromete en función de su posición en el espacio social y de las estructuras mentales a través de las cuales aprehende ese espacio. Y desarrolla prácticas acordes, en buena medida, con esa posición que ocupa (Bourdieu 1993).

² En los últimos años se han ido conformando diversas agrupaciones que tienen como objetivo defender el patrimonio, según la concepción que cada una plantea del mismo, y que han ido desarrollando distintas estrategias para la defensa de sus objetivos y para poner en agenda las cuestiones que los nuclea. Tal es el caso de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende, APROAS (Asociación de Protección del Ambiente Serrano), el Consejo de Cultura, PANTA, el Colectivo Cultural El Sacudón, entre otras.

³ Massey critica a las visiones tradicionales internalistas que definen al lugar como cerrado, despojado de conflictos y con un carácter identitario excluyente. (Massey 1993, 2004).

⁴ Los nombres de los entrevistados han sido cambiados con el objetivo de mantener la privacidad de los mismos.

⁵ Asociación de Protección del Ambiente Serrano (APROAS).

⁶ Hace referencia a una casa antigua que anteriormente era la casa de la cultura en Villa Allende. Allí se realizaban distintas actividades culturales tales como espectáculos, talleres, entre otras. Por medio de charlas informales entabladas con miembros del colectivo cultural de jóvenes de Villa Allende entramos en conocimiento de que hacía varios años que por diversas razones la Municipalidad había cerrado ese espacio con la promesa de reabrirlo cuando se tuvieran fondos, pero que, a pesar de que se habían juntado los fondos, los mismos habían tenido otros destinos y que hasta el día de hoy la casa no se había puesto en condiciones para su funcionamiento.

⁷ Definido por la Real Academia Española como “espectáculo teatral variado”.

⁸ Esta escuela se encuentra en pleno centro de la localidad de Villa Allende, es pública, se caracteriza por ser la más antigua de la localidad y se encuentra en un edificio de importante valor patrimonial.

⁹ Donó dinero para que se creara el hospital de Villa Allende, que actualmente lleva su nombre. Historia de Josefina Prieur contada por un miembro de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende: “(...) *para mí Josefina es una ídola completa (...) Y...para mí ese es el legado cultural e histórico, una mujer que se cruzaba con su piano a la escuela a tocarles el himno... que les llevaba la copa de leche, que les hacía los pancitos... (...) La primera vía larga se hizo porque Josefina Prieur, alquilando las gradas en los corsos pagó así la primera vía blanca.*” (María, integrante de la Comisión del Museo Histórico de Villa Allende)

¹⁰ Una de las integrantes de la Comisión del Museo afirma que ese hito es tapado con carteles de la verdulería, y que ya les han dicho varias veces que los sacaran pero no lo consiguen.

¹¹ El frigorífico se encuentra ubicado en un barrio de la localidad de Villa Allende. Muchos de los vecinos que viven allí han realizado denuncias porque afirman que cuando llueve, el frigorífico aprovecha y larga toda el agua sucia que tienen almacenada en tanques.

“*la tiran a la calle... y va corriendo hasta allá al río... (...) ¿se imagina lo que es el hedor de eso?*” (Daniel, vecino del barrio)

“*(...) ¡corrían ríos de sangre!*” (Marta, integrante de APROAS)