

Francisco Mosquera: Dialéctica de la Resistencia.

Borrero Velásquez, Cindy.

Cita:

Borrero Velásquez, Cindy (2011). *Francisco Mosquera: Dialéctica de la Resistencia*. VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-093/136>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ePyY/Xm1>

Instituto de Investigaciones Gino Germani



VI Jornadas de Jóvenes Investigadores 10, 11 y 12 de noviembre de 2011

Nombre y Apellido: Cindy Borrero Velásquez

Afiliación institucional: Estudiante de pregrado Universidad de Antioquia

Correo electrónico: cindyborrero@hotmail.com

Eje problemático propuesto: Eje 5. Política. Ideología. Discurso

Título de la ponencia: “Francisco Mosquera: Dialéctica de la Resistencia”

Planteamiento del problema

Los años setenta configuraron un panorama de movilización social en América Latina. Tres procesos hacen referencia a este cambio: el primero fue la rápida urbanización; el segundo, la industrialización en sus distintas etapas y el tercero, la creciente importancia del sector servicios¹.

La estructura social también es vista desde la expansión de las clases medias y la consolidación de una clase trabajadora, y la educación se convirtió así en una preocupación desde diferentes sectores, desde el Estado, por unos intereses políticos; desde la Iglesia, por una instrucción moral; y desde el sector privado, por el interés de capacitar para el trabajo.

En este sentido las contradicciones entre las clases se agudizaron durante una álgida época representada en los años setenta. Estos movimientos sociales nombrados a sí mismos portadores de la justicia, de las reivindicaciones y los protagonistas de protestas y luchas sociales de los más álgidos tonos reconfiguraron el escenario político y público.

¹ Oliveira, Orlandina de y Bryan Roberts. “El crecimiento urbano y la estructura social en América Latina, *Historia de América Latina. Economía y sociedad desde 1930*, ed. Leslie Bethell. Barcelona, Crítica, 2000, pág. 216.

Sus posturas de oposición a las políticas gubernamentales fueron en primera instancia la construcción colectiva de la manifestación de los intereses, demandas y decisiones que visibilizó las condiciones adversas de estos actores. La nueva agenda era el esfuerzo público organizado como expresión de las expectativas que se generaban en la transformación social, política y económica del país.

Estos sujetos políticos compartían un propósito: la estructuración de un nuevo escenario público, político como resistencia en el que se enfrentaban con lo hegemónico “lo otro”. Por lo que se da pasó a la construcción de un proyecto alternativo, con miras a una revolución de la esfera política, con nuevas perspectivas teóricas que hizo repensar el concepto de la política y lo político para el periodo de los años setenta.

Más allá del reconocimiento de estos movimientos como epicentro de la movilización, en este estudio nos interesa centrar la mirada en el sujeto, abordar al personaje². Estableciendo lecturas con el contexto histórico en el que actuó, queriendo identificar las distintas variables de orden político, ideológico y cultural que incidieron en su pensamiento y actuación pública³.

Por consiguiente esta investigación tiene como objetivo general estudiar el sujeto como actor político. Para ello se enfoca en la caracterización de la vida y obra de un personaje que desempeño un papel determinante en la izquierda colombiana: Francisco Mosquera Sánchez (1941-1994), líder y fundador del Movimiento Independiente y Revolucionario-MOIR, quien con sus posturas políticas planteo una ruptura con la izquierda tradicional en Colombia y abrió el debate sobre el revisionismo soviético y los focos guerrilleros.

Debemos agregar que los sujetos se constituyen (o mejor dicho, se auto constituyen) como tales sujetos en el proceso mismo de la transformación social, cuyo primer paso es disponerse a emprenderla. Es decir, que el ser sujeto no es una condición anterior al

² Febvre, Lucien. “Martin Lutero, un destino”. México D.C, Fondo de Cultura Económica, 1966, pág. 9.

³ Díaz Jaramillo, José Abelardo. *Francisco Mosquera Sánchez y Los Orígenes del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario MOIR 1958-1969*. Ponencia del XV Congreso Colombiano de Historia. Bogotá, D.C, 26-30 de julio de 2010.

proceso de transformación; es en el proceso mismo que se revela esa condición de sujeto latente, en esta potencia, en los oprimidos⁴. Esta hipótesis permite realizar un proceso de reconocimiento sobre el entorno, el contexto y la constitución de acciones colectivas en el estuvo inmerso Francisco Mosquera. Para este propósito se tiene como objetivos específicos:

- Analizar la construcción de identidad como un proceso de resistencia político y social.
- Definir y establecer las redes sociales que configuro Francisco Mosquera con otros actores para configurar el escenario publico donde articulo su teoría con la práctica.
- Examinar la construcción de sus discursos políticos en el sentido crítico y utópico como respuesta a las tensiones de orden internacional y nacional.

Del mismo modo este trabajo parte de la necesidad de dar coherencia teórica al debate sobre la construcción del sujeto político en relación con los movimientos sociales, en el sentido de contemplar la conjunción de distintas teorías: unas centradas en la construcción de identidades, otras en el proceso de construcción de los discursos y otras en la construcción de identidades, con el objetivo de una interpretación que dé cuenta de la complejidad del fenómeno estudiado y aporte a los vacíos existentes en la historiografía colombiana sobre personajes políticos de la izquierda durante la segunda mitad del siglo XX. Eje que soporta la pregunta de investigación:

¿Cuáles son los factores políticos que inciden en la construcción de una postura política determinado por una orientación ideológica? ¿Cómo se construye el sujeto político en relación con el movimiento social?

Esta aproximación temática remite a delimitar la temporalidad que se aborda para ubicar en el contexto histórico al personaje de estudio, en busca de categorías de análisis de corte

⁴ Rauber, Isabel. *América Latina. Movimientos sociales y representación política*. Edición Digital para Rebelión: <http://www.rebelion.org/docs/4518.pdf>.

político e ideológico que incidieron en la construcción del pensamiento y actuación en la esfera pública de Francisco Mosquera. De esta manera la temporalidad comprende el periodo de 1959-1975, por dos razones fundamentales:

1. 1958-1960: para este periodo Mosquera realizó sus últimos estudios de secundaria en el Colegio Santander de Bucaramanga. En este recinto formó parte de una huelga (1958) y se vinculó al Directorio Liberal, en el que trabajó en *Vanguardia Liberal*. En esta primera etapa sus escritos reflejan una defensa del Frente Nacional y una oposición al sectarismo y violencia política.
2. 1965-1975: se vincula a la clase obrera especialmente en Medellín, donde lidera las banderas del sindicalismo independiente. El periodo termina con la fundación de su partido: El Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR) en Septiembre de 1969.

La vida de Mosquera es importante abordarla mediante el análisis crítico de su realidad, articulada con las formas de indagar los diversos procesos que lo condujeron a consolidar su experiencia e identificar los principales objetivos para darle integridad a su personalidad política. Sin embargo es oportuno preguntarse por la ruptura con el partido liberal, el perdido interés de pertenecer al Directorio Liberal y la responsabilidad que asume con la clase obrera a la cual se vincula cuando su pensamiento político ha madurado a través de los años. Este proceso de construcción del pensamiento político es una acumulación de saberes, de nuevos valores éticos y morales que le dan significación social y política a las prácticas que realizó y desarrolló junto con otros actores sociales.

De ahí que el debate de las ciencias sociales sobre el sujeto, el discurso y las identidades ha sido constantemente álgido; para muchos esta en agotamiento; para otros, en proceso de construcción de nuevos planteamientos teóricos que den luces sobre aquellos vacíos que suscita el tema. En este punto se hace importante un estudio del sujeto político en relación con el discurso y el movimiento social que plantee las variables de tipo social y económico que interfieren en la construcción del imaginario colectivo. Desde este ámbito, el problema planteado como lo político como eje de articulación de las demás esferas que conforman una sociedad, es decir, lo social, lo económico y lo cultural, debido a que en

éste se configuran los escenarios de participación tanto de la clase política hegemónica como aquellos que irrumpen en la esfera pública con reivindicaciones puntuales de inclusión social, política y económica.

METODOLOGIA

El estudio sobre Francisco Mosquera se centra en su individualidad como un proceso de resistencia frente a la política hegemónica para el periodo comprendido entre 1959-1975. Históricamente contextualizado donde se analizara la estructuración discursiva que realiza a partir de la relación individuo-sociedad, en el sentido de superar los dualismos que han impregnado el modelo de conocimiento de las ciencias sociales y humanas.

Por consiguiente la perspectiva desde la que se analiza el caso presenta una serie de dimensiones: social (relaciones, roles y posiciones), cultural (formas simbólicas mediante las que el individuo representa el mundo) y política (procesos de participación en los escenarios públicos donde se reordenan los espacios de inclusión); condiciones socio-históricas que estructuran su propia vida, es decir, la vida de Francisco Mosquera.

Al igual que en otros diseños cualitativos, donde el análisis es un proceso permanente de la investigación, secuencial e interactivo entre datos y teorías; esta monografía mediante la clasificación de las fuentes busca tipificar la información para develar categorías y patrones de datos que orienten el estudio.

Clasificación de Fuentes:

1. “Dialéctica de la Resistencia”: Discursos y Escritos de Francisco Mosquera 1965-1975

Se reconoce en esta categoría un conjunto de disertaciones construidas a partir de su ideología y lucha ideológica. Tiene dos particularidades. La primera revela las contradicciones a las que se ve enfrentado en su pertenencia al partido liberal en Bucaramanga y sus planteamientos sobre la lucha de clases y el país. La segunda es de carácter práctico, donde la teoría depende de la práctica, lo cual tiene un efecto vincula a

Francisco Mosquera a la revolución, pero con unos fundamentos marxistas-leninistas- pensamiento Mao Tsetung, que le permiten trabajar en el seno de la clase obrera, con el objetivo de dirigir la lucha de clases del proletariado colombiano.

Este proceso que contará con la recolección y revisión de las disertaciones públicas que realizó durante 1965-1975 en las cuales se visibiliza la construcción de su postura política, mediada por un análisis de la situación nacional de Colombia y de las clases sociales, para determinar con precisión el carácter de la revolución y las fuerzas susceptibles de luchar contra lo que señaló era el enemigo principal: el imperialismo norteamericano.

Estos documentos ayudan en la comprensión de los procesos organizacionales y la perspectiva de Francisco Mosquera en relación su con vida cotidiana y sus postulados políticos.

2. Viejas y nuevas, del lenguaje liberal a la prosa revolucionaria:

La confrontación con otras fuentes permite en esta categoría realizar una observación que se sumerja en la identificación de unidades de interpretación a través de lecturas de los escritos de Francisco Mosquera tanto en *Vanguardia Liberal*, diario de Bucaramanga, desde donde reivindica el liberalismo popular y condena la violencia política hasta sus publicaciones en *Tribuna Roja*, órgano de comunicaciones del MOIR, partido que fundó junto con otros personajes de la izquierda colombiana.

Su interés por el periodismo lo llevo a vincularse formalmente al informativo de Bucaramanga desde 1958 hasta 1960, donde estaba a cargo de *Ocurrencias*, una columna que salía de lunes a viernes, en la cual escribía sobre hechos de la política internacional, nacional y regional, generalmente realizaba comentarios extendidos a noticias que había leído en ediciones de diarios de circulación nacional como *El Espectador*, *El Tiempo*, *La República*, *El Siglo* y periódicos departamentales como *El Deber* y *El Frente*.

El análisis de estas columnas permite identificar elementos políticos que sostenía para el periodo, también refleja el tipo de concepción liberal que reivindicaba, y su interpretación sobre las condiciones del país y el mundo. Sus escritos en el diario bumangués son una

meritoria fuente documental, que permite extraer unidades que ayudan a configurar su perspectiva política.

Sus cuestionamientos al liberalismo político lo llevan a un desencanto de esta organización. En 1961 conoce el movimiento estudiantil en Bogotá, donde se había trasladado para comenzar sus estudios universitarios, lo cual incidió en su percepción política, modificando sus interpretaciones sobre los conflictos sociales. En este sentido se inicia un proceso de reconfiguración de su postura política incidida por el contexto internacional y nacional donde establece relaciones que lo llevan a involucrarse con los movimientos obreros, estudiantiles y sociales.

Al igual que sus publicaciones en *Vanguardia Liberal*, sus obras sobre su concepción de Colombia, el revisionismo soviético y el foquismo guerrillero, hacen parte de una documentación que marcó la historia de la revolución colombiana, donde encabezó una revisión autocrítica de los fundamentos teóricos que habían guiado la acción revolucionaria de los distintos sectores que conformaban la izquierda hasta el momento. Este estudio nos remite a la visión política que el personaje tiene sobre la realidad colombiana y como le da contenido para convertirlo en directrices políticas en las cuales se agruparon distintos sectores del pueblo colombiano y la clase obrera.

3. Historia Oral:

Como estrategia de investigación se utilizara la historia oral para enriquecer a través de las fuentes testimoniales la comprensión del proceso estudiado. Memorias y recuerdos sobre Francisco Mosquera por parte de compañeros que participaron con él en los distintos procesos sociales y políticos, tales como el MOEC, partido donde conjuntamente con otros integrantes se opusieron a los focos guerrilleros y otros postulados, por lo que deciden conformar el MOIR.

Esta herramienta permite abordar la visión que expresan los personajes de sus propias experiencias que aportan al estudio del caso. Sin embargo este tipo de metodología lleva un complejo proceso de investigación debido a la subjetividad de la memoria que impregna y define la identidad del relato, por ello el tratamiento de esta fuente parte de una comparación constante con las categorías anteriormente expuesta, en una revisión de

fuentes, que permiten un rastreo, selección de documentos y priorización que contextualizan la información.



CONCEPTOS

Las ideas políticas que pregonó Francisco Mosquera permiten identificar dos conceptos claves que orientan el análisis de su postura ideológica, que en un primer orden respondió a factores familiares. Sin embargo la incidencia del medio social cambió considerablemente su percepción política modificando su manera de ver los conflictos sociales. En este sentido es necesario conceptualizar Liberalismo político y Revolución de Nueva Democracia, como ejes de interpretación de la construcción del pensamiento político en el personaje abordado. Debido a que son el marco de referencia que permite sustentar la existencia de una ruptura en su pensamiento político y la constitución del sujeto político en relación con la construcción de identidad como un proceso de resistencia político y cultural.

1. Liberalismo político

Durante el siglo XVIII se configuró dos objetivos fundamentales sobre los que trabajaba el liberalismo: defensa de los derechos y libertades individuales de toda opresión estatal, y la necesidad de un sistema político representativo que ofreciera las garantías contra las posibilidades de un estado que infringiera los derechos del ciudadano.

Este sistema político separó los poderes del poder público con la existencia de órganos legislativos, ejecutivos y judiciales independientes entre sí, que eran el mecanismo que daba libertad a la diversidad de pensamiento, conciencia, expresión, movilización y trabajo. La visión liberal fue defendida en Europa por la burguesía y por algunos intelectuales, para quienes estos pensamientos políticos estaban de la mano con una concepción liberal de la economía que en algunos pasajes históricos se contrapuso a una perspectiva democrática.

En Colombia surge como un partido político Liberal-Democrático, aunque en momentos de su trayectoria política ha sido abandonada esa confluencia. Dicha particularidad del partido liberal en comparación con otros partidos liberales permite comprender su

continuidad ideológica e histórica, cuando en otros países se acentuó solo su parte “liberal”. Vinculado usualmente a una ideología estrechamente empresarial, desapareció o se convirtió en una agrupación minoritaria.⁵

En la práctica Mosquera defendió el liberalismo de corte popular, reivindicó el Frente Nacional y condenó el sectarismo y la violencia política. Tal liberalismo lo llevó a rechazar los métodos violentos, depositando una confianza en las leyes. Sin embargo la “politiquería” que acompañó el proceder del Partido Liberal durante gran parte del siglo XX lo llevó a desencantarse, cuestionando la dirigencia liberal. Es de resaltar que era Santanderista acérrimo, donde defendiendo las orientaciones del liberalismo propuesta por este líder político del siglo XIX.

2. Revolución de Nueva Democracia

Este concepto parte de la experiencia de la revolución china, considerada como una nueva característica histórica de la revolución. El proletariado, el campesinado y los intelectuales y demás sectores de la pequeña burguesía de China constituyeron las bases fundamentales que incidieron en la transformación política, económica y cultural de China. Estas conformaron la estructura básica del Estado y del poder de la República Democrática china, con el proletariado como fuerza dirigente.

Esta nueva democracia, parte de una diferencia con la vieja república capitalista, al estilo europeo y norteamericano, bajo la dictadura de la burguesía, es decir, la vieja democracia. Además de una ruptura con la república socialista, al estilo soviético, bajo la dictadura del proletariado, república que floreció en la Unión Soviética pero que en un periodo histórico determinado no fue adoptada por las condiciones de evolución del proceso, cuando corresponde una tercera reforma de Estado: la república de Nueva Democracia. Aquella que corresponde a un periodo histórico, es una forma de transición que debe adoptarse en las revoluciones de los países coloniales y semicoloniales. Tendrá características propias, tal como sucedió en China, donde el Estado fue conducido bajo la dictadura de las diversas clases antiimperialistas, es decir, anti japonés.

⁵ Disponible en formato Html: http://www.jorgeorlandomelo.com/liberalismo_colombiano.htm.

El sistema de gobierno se organiza el poder en base a la forma que una clase social determinad imprime a los órganos de poder. En las circunstancias de china se adopto un sistema de asambleas popular.

El sistema debe fundarse sobre elecciones con sufragio universal e igual para todo, que representa la voluntad del pueblo, facilitando la dirección de la lucha revolucionaria y encarna el espíritu de nueva Democracia, lo cual pertenece al Centralismo Democrático. Con énfasis en no permitir la exclusividad de unos pocos, relegado en la composición del gobierno y del ejército, alcanzado una correspondencia entre el sistema de Estado y el sistema de gobierno. Espíritu de "no permitir que sea propiedad exclusiva de unos pocos", debe reflejarse en la composición del gobierno y del ejército; sin un sistema auténticamente democrático no podrá alcanzarse este objetivo, y no habrá correspondencia entre el sistema de Estado y el sistema de gobierno.

FUENTES Y BIBLIOGRAFIA

FUENTES

1. Escritos y discursos de Francisco Mosquera, 1976- 1994:

Colombia insurgencia y tiranía: Crónicas de Tribuna Roja. Bogotá, Ediciones Cedetrabajo y Acia, 1982.

Fogoneros de la Revolución. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 2009.

Lecciones de táctica y de lucha interna. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1997.

Ni guerra, Ni paz. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1995.

Resistencia civil. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1995.

Stalin, José. *La gran guerra patria de La Unión Soviética.* Prólogo de Francisco Mosquera. Bogotá, Ediciones Bandera Roja, 1980.

Unidad y combate. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1976.

2. Publicaciones Periódicas:

Vanguardia Liberal, Bucaramanga, 1958-1960.

Tribuna Roja, Bogotá, 1971-2011.

Revista Cromos, Bogotá, 6 de agosto de 1994.

El Tiempo, Bogotá, 1988-1991.

Revista Semana, Bogotá, mayo 14 de 2001.

El Fogonero, Bogotá, 20 de octubre de 1992- 1 de agosto de 1999.

La Bagatela (Periódico del Partido Del Trabajo De Colombia), Bogotá, N° 22, 18 de agosto de 2004.

BIBLIOGRAFIA SECUNDARIA

1. Inéditos:

López Valencia, Fanny del Socorro. “Ideología y prácticas cotidianas de la izquierda en Medellín durante el frente nacional, 1958-1974”. Trabajo de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2001.

Molina Merchan, William. “Oposición política al Frente Nacional”. Trabajo de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2003.

Moreno Montoya, Óscar Andrés. “La oposición alternativa en Medellín, 1970-1990 (PCC, MOIR y UP)”. Trabajo de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2007.

2. Libros:

Aguilera, Mario y Vega, Renán. *Ideal democrático y revuelta popular*. Bogotá, Instituto Sindical María Cano, 1991.

Angulo Bossa, Jaime. *581 Años de Rebeldía: (Diario de dos memorias) Saga de la izquierda liberal-socialista colombiana desde Chibcara, 1424, hasta nuestros días*, 2006. Bogotá, Universidad Libre, 2007.

Archila Neira, Mauricio y Mauricio Pardo Rojas. *Movimientos sociales, estado y democracia en Colombia*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2001.

Archila Neira, Mauricio, et al. *25 años de luchas sociales en Colombia: 1975-2000*. Bogotá, Cinep, 2002.

Archila, Mauricio. *Idas y venidas, vueltas y revueltas: Protestas sociales en Colombia, 1958-1990*. Premio Nacional en Ciencias Sociales de 2004. Bogotá, Cinep/Icanh, 2003.

Ayala Diago, Cesar Augusto. "Resistencia y oposición al establecimiento del Frente Nacional", Ignacio Arizmendi Posada, Autor, *Nueva Historia de Colombia*, capítulo 2: Frente Nacional, Bogotá, Editorial Planeta, 1989.

Ayala Diago, Cesar Augusto. *Resistencia y oposición al establecimiento del frente nacional: los orígenes de la Alianza Nacional popular, Anapo. Colombia 1953-1964*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1996.

Barret, Patrick; Chávez, Daniel y César Rodríguez. *La Nueva Izquierda Latinoamericana*. Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2005.

Cabrera, Álvaro. *Los movimientos cívicos*. Bogotá, Cinep, 1986.

De la Torre, Cristina, ed. *Colombia camino al socialismo. En la crisis liberal-conservadora*. Bogotá, Cuadernos de "Alternativa", 1976.

Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje. Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000.

Gómez García, Juan Guillermo. *Cultura intelectual de resistencia: contribución a la historia del libro de izquierda en Medellín en los años setenta*. Bogotá, Ediciones Desde Abajo, 2005.

Mejía, Gabriel. *El pensamiento de Francisco Mosquera. Una aproximación*. Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 1999.

Melo González, Jorge Orlando, coord. *Colombia Hoy*. Bogotá, Banco de la República, 2001.

Ocampo T, José Fernando y Guillermo Hoyos Vásquez. *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la independencia hasta nuestros días*. Bogotá, Taurus/Pensar, 2008.

Pecaut, Daniel. *Crónica de cuatro décadas de política colombiana*. Bogotá, Editorial Norma, 2006.

Pecaut, Daniel. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. Bogotá, Siglo XXI editores, 1987.

Orden y Violencia: Colombia 1930-1954. Bogotá, Siglo XXI Editores, 1987.

Pizarro, Eduardo. *Las Farc: 1957-1966: de la autodefensa a la combinación de las formas de lucha*. Bogotá, Ediciones Tercer Mundo, 1991.

Quiroga, Horacio; Villavicencio, Susana y Patrice Vermeren. *Filosofías de la Ciudadanía. Sujeto político y Democracia*. Rosario (Argentina), Homo Sapiens Ediciones, 2001.

Rodríguez, Gina Paola, comp. *Cultura política y filosofía: cinco ensayos monográficos*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2006.

Sánchez, Gonzalo. *Guerra y política en la sociedad colombiana*. Bogotá, El Ancora Editores, 1991.

Santana Rodríguez, Pedro. *Desarrollo regional y paros cívicos en Colombia*. Bogotá, Cinep, 1983.

Santana Rodríguez, Pedro. *Los movimientos sociales en Colombia*. Bogotá, Foro Nacional por Colombia, 1989.

Tarrow, Sidney. *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Trad. del inglés por Francisco Muñoz de Bustillo. Madrid, Alianza Editorial, 2004.

Umberto Valverde y Oscar Collazos. *Colombia: tres vías a la revolución: partido comunista, Moir, tendencia socialista*. Bogotá, Círculo Rojo Editores, 1972.

Vega Cantor, Renán. *Gente muy rebelde: protesta popular y modernización capitalista en Colombia (1909 - 1929)*. 4 vols. Bogotá, Ediciones Pensamiento Crítico, 2002.

Zambrano Pantoja, Fabio. *Colombia País de regiones*. Bogotá, Cinep; Colciencias. 1998.

3. Artículos:

Archila Neira, Mauricio. ¡Huelga!: luchas de los trabajadores en Colombia, 1975-1981”. *Cultura y Trabajo* (Medellín), No. 78-79, nov. 2009, págs. 85-88.

“¿Utopía armada?: Oposición política y movimientos sociales durante el Frente Nacional”. *Controversia* (Bogotá), No. 168, may. 1996, págs. 24-53.

“Actores sociales y democracia en Colombia un modelo para armar”. *Revista Credencial: Historia* (Bogotá), No. 107, nov. 1998, págs. 4-5.

“Apabullados, pero no derrotados: movimientos sociales en Colombia al inicio del siglo XXI”. *Revista Foro* (Bogotá), No. 50, jun. 2004, págs. 37-47.

“Las luchas sociales del post-frente nacional (1975-1990)”. *Controversia* (Bogotá), No. 176, abr. 2000, págs. 9-37.

“Los movimientos sociales en Colombia: una historia en seis momentos”. *Diálogos de Saberes* (Bogotá), No. 12-13, jul.-dic. 2001, págs. 131-143.

“Los movimientos sociales en Colombia: una historia en seis momentos”. *Diálogos de Saberes* (Bogotá), No. 12-13, jul.-dic. 2001, págs. 131-143.

“Luces en la oscuridad reflexiones sobre los movimientos sociales en Colombia”. *Cultura y Trabajo* (Medellín), No. 57-58, ago. 2002, págs. 65-69.

Arias Rodríguez, Gina Marcela. “De la política del sujeto al sujeto político”. *Ánfora* (Manizales), Vol. 14, No. 23, jul.-dic. 2007, págs. 39-52.

Ayala Diago, César Augusto. “La nueva prensa y su influencia en la política colombiana de los años setenta”. *Boletín Cultural y Bibliográfico* (Bogotá), No. 55, 2000, págs. 61-72.

Berrio Puerta, Ayder. “La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci”. *Estudios Políticos* (Medellín), No. 29, jul.-dic. 2006, págs. 219-236.

Bonamusa Miralles, Margarita. “Movimientos sociales: organización y estructura de oportunidad política”. *Análisis Político* (Bogotá), No. 23, sep.-dic. 1994, págs. 57-67.

Camacho, Álvaro y Nora Camacho. “Colombia: obreros, marginados y participación electoral”. *Revista mexicana de Sociología*, Vol. 32, No. 1, jan. – feb, 1970, págs. 35-47.

Colomer, Josep M. y Luis E. Escatel. “La dimensión izquierda-derecha en América Latina”. *Desarrollo Económico*, Vol. 45, No. 177, apr. – jun, 2005, págs. 123-136.

Delgado Gal, Álvaro. “¿Y a las masas...quien las escucha?”. *Cien Días* (Bogotá), Vol. 11, No. 55, jun.-dic. 2004, págs. 22-29.

Elguea, Javier A. y Mario A. Zamudio Vega. “El sangriento camino hacia la utopía: las guerras de desarrollo en América Latina 1945-1989”. *Estudios Sociológicos*, Vol. 9, No. 25, Brasil: Política, Género, Etnias y Transición Democrática, UNA Visión Crítica, jan. - apr, 1991, págs. 145-164.

Escobar, Felipe y Juan Pablo Arango. "La vigencia del pensamiento de Francisco Mosquera". *Deslinde*, No. 47, noviembre-diciembre 2009, págs. 95-101.

Fals Borda, Orlando. "Revoluciones inconclusas en la América Latina". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 30, No. 3, jul. - sep, 1968, págs. 603-620.

Fares, Maria Celina y López, Humberto Manuel. "Democracia "desde abajo": elecciones y participación ciudadana en el imaginario político". *Temas y Debates* (Argentina), Vol. 12, No. 15, ago. 2008, págs. 121-147.

Fornari, Aníbal. "La pregunta por el sujeto histórico. Consideraciones preliminares sobre su exigencia socio-política y su problemática historicidad". *Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social* (Maracaibo), Vol. 11, No. 35, oct.-dic. 2006, págs. 31-53.

Lechner, Norbert. "La democracia entre la utopía y el realismo". *Revista Internacional de Filosofía Política* (Madrid), No. 06, dic. 1995, págs. 104-115.

Martínez Pineda, Maria Cristina. "Disquisiciones sobre el sujeto político: pistas para pensar su reconfiguración". *Revista Colombiana de Educación* (Bogotá), No. 50, ene.-jun. 2006, págs. 121-146.

Molano Cruz, Giovanni. "La acción política bajo el frente nacional". *Revista Colombiana de Sociología* (Bogotá), Vol. 2, No. 2, dic, págs. 59-88.

Palacios, Marco. "La fragmentación regional de las clases dominantes en Colombia: una perspectiva histórica". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 42, No. 4, oct. - dec, 1980, págs. 1663-1689.

Posada Giraldo, Consuelo. "Los años setenta en la Universidad de Antioquia". *Utopía Siglo XXI*, Vol. 2, No. 7, nov. 2001, págs. 57-68.

Ramírez, Harley de Jesús. "Totalitarismo y democracia". *Revista Gestión y Desarrollo* (Cali), No. 09, ene-jun, 2002, pags.17-23.

Serret, Estela; Gutiérrez, Roberto Gabriel y Mario Padilla Pineda. "Para una re-construcción de la categoría de sujeto político". *Sociológica* (México), Vol. 6, No. 15, ene.-abr. 1991, págs. 67-88.

Soto Galindo, José Antonio. "De dioses y de hombres: movimientos sociales y dominación política". *Sociológica* (México), Vol. 20, No. 58, may.-ago. 2005, págs. 205-233.

Velasco Jaramillo, Marcela. "Cambio institucional y protesta social en Colombia 1964-2000: análisis de series de tiempo". *Colombia Internacional* (Bogotá), No. 63, ene.-jun. 2006, págs. 70-87.

Williford, Thomas J. "Las 'tomas' de colegios durante la República Liberal, 1936 - 1942: parte de la estructura discursiva de la Violencia". *Historia crítica*, No. 39, 2009, págs. 130-152.

4. Otros:

J. V. Stalin: "la revolución en China y las tareas de la Internacional Comunista". Discurso pronunciado el 24 de mayo de 1927 en la VIII Sesión Plenaria del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

Rauber, Isabel. *América Latina. Movimientos sociales y representación política*. Edición Digital para Rebelión: <http://www.rebelion.org/docs/4518.pdf>.

Díaz Jaramillo, José Abelardo. *Francisco Mosquera Sánchez y Los Orígenes del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario MOIR 1958-1969*. Ponencia del XV Congreso Colombiano de Historia. Bogotá, D.C, 26-30 de julio de 2010.

Melo, Jorge Orlando. *El Liberalismo colombiano y la democracia*. 1980. Edición digital: <http://www.jorgeorlandomelo.com/tpolitica.htm>.

Tse-Tung, Mao. *Análisis de las clases de la sociedad China*, Tomo I. Pekín, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968.