

VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

De Teorías, Metodologías y Prácticas para la Paz.

Lozano Garza, Narcedalia.

Cita:

Lozano Garza, Narcedalia (2011). *De Teorías, Metodologías y Prácticas para la Paz*. VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-093/289>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ePyY/okb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Instituto de Investigaciones Gino Germani

VI Jornadas de Jóvenes Investigadores

10, 11 y 12 de noviembre de 2011

Narcedalia Lozano Garza¹

McGill University, Vanier Canada Scholar

La Paz Comienza con los Niños, A.C./Peace Begins with Children Foundation

www.lapaz.org.mx

narcedalia.lozano@gmail.com

Eje 9 Teorías. Epistemologías. Metodologías

De Teorías, Metodologías y Prácticas para la Paz²

Abstract

Los retos que se presentan en el mundo en materia de paz, prevención y resolución de conflictos por medios no violentos, adquieren una complejidad cada vez más sorprendente por la multiplicidad de factores involucrados en dichos temas. Desde la definición de sus conceptos desde un paradigma y una epistemología de la paz hasta la metodología para implementar en forma constructiva y eficaz los procesos de paz con el objetivo de fomentar una cultura de paz. Es por tanto que cada vez más, la teoría, que en cierto modo es la abstracción de la realidad, deberá estar constantemente sujeta a evaluarse, probarse, y modificarse a la luz de la realidad de las prácticas. La teoría integral de la Educación para la Paz de H.B Danesh así como la teoría compleja constructiva de la Paz de Johan Galtung, serán expuestas así como se manifestará su pertinencia y vigencia en cuanto a la realidad de las prácticas. Se tomará en cuenta el caso de educación para la paz en Bosnia y Herzegovina.

Problemática y contexto

¹ Lozano Garza, Narcedalia (2011). *De Teorías, Metodologías y Prácticas para la Paz*. www.lapaz.org.mx, La investigadora es alumna del Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de McGill y es becaria Vanier en Canadá.

² El presente trabajo constituye solo el planteamiento de un trabajo de investigación que se encuentra actualmente en desarrollo.

En el contexto mundial así como a nivel nacional y local, la pobreza, el desempleo, la desigualdad, el racismo, el deterioro ecológico y el adoctrinamiento oculto bajo el nombre de educación, son graves problemas que enfrenta la humanidad (Russell, 1988; Hicks, 1984)³. Si bien a través de la historia, las guerras han acarreado la muerte de millones de personas, particularmente las muertes masivas provocadas sistemáticamente en cortos periodos de tiempo introducidas en el siglo XX no es solamente la de las decenas de millones de muertos de las dos guerras mundiales y de los campos de concentración, también es la de las dos nuevas potencias de muerte: Las armas nucleares y la amenaza que acarrea la muerte ecológica ocasionada por el afán de dominación de la naturaleza en pos del progreso económico (Morin, 1999).

En escenarios adversos como el antes descrito, los retos en materia de paz, prevención y resolución de conflictos por medios no violentos, se han vuelto cada vez más complejos por una creciente multiplicidad de factores presentes en los diferentes contextos. La posición paradigmática para conceptualizar términos como paz, educación para la paz y cultura de paz, las características propias del escenario-contexto en el que se busca traducir dichos conceptos a la realidad, las teorías y metodologías desarrolladas bajo ciertas circunstancias y conforme a determinados objetivos así como la participación de los diferentes actores en la construcción de la paz, provocan la necesidad de evaluar constantemente la pertinencia de las teorías existentes conforme a las prácticas y a su naturaleza cambiante.

Las teorías se desarrollan a partir de ciertos paradigmas, los cuales son «realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica» (Kuhn, 1971: 13). En su libro *La Estructura de la Revolución Científica*, Kuhn señala la relación entre visión del mundo del investigador y las conclusiones científicas alcanzadas dentro de sus parámetros. Describe cómo el desarrollo de la ciencia tiene fases normales y revolucionarias que se van alternando. La fase normal es el proceso de acumulación de

³ Federico Mayor ha señalado que el aseguramiento y el respeto a los derechos humanos inherentes a todas las personas, la justicia social, el cuidado del medio ambiente y la equidad entre hombres y mujeres son temas básicos para promover una Cultura de Paz (Mayor, 1999).

más conocimiento dentro del paradigma existente. Sin embargo, gradualmente, así como el paradigma prevaleciente pierde su capacidad explicativa de las cuestiones a considerarse, la fase revolucionaria en la disciplina de la ciencia comienza con la introducción de un paradigma totalmente nuevo y usualmente diferente.

Es así que «Las revoluciones científicas son... aquellos episodios de desarrollo no acumulativos en los cuales un viejo paradigma es reemplazado en todo o en parte por uno nuevo incompatible» (Kuhn, 1962: 91). En la ciencia de la irenología o investigación para la paz, los cambios drásticos en la conceptualización por ejemplo de la paz y la cultura de paz, constituyen claramente un cambio de paradigma y la creación de uno nuevo. La teoría integral de Educación para la Paz de H.B. Danesh y la teoría crítica constructiva de la paz de Johan Galtung, así como sus correspondientes metodologías, se fundaron precisamente a partir de un diálogo constante de codificación y decodificación, en el cual, las teorías se llevan a la práctica con un nuevo conocimiento y se nutren para ser aplicadas y enriquecer la realidad.

En materia de educación es posible constatar que entre los valores que actualmente fomenta el sistema educativo en muchos países están: el individualismo, la competitividad, la dependencia, el conformismo y la pasividad. Haavelsrud, Bertrand Russel, Galtung y muchos otros intelectuales, han calificado a la escuela como instrumento de violencia al servicio de una sociedad violenta. “La estructura educativa y escolar contribuyen a acrecentar el poder de las elites estrechamente asociado a los intereses de los centros económicos, políticos y sociales del sistema, mientras que los enseñantes no logran hacer sentir su voz, niños y padres son relegados a la periferia del sistema” (Haavelsrud, 1976b: 9). La conceptualización que llevó a cabo Paulo Freire sobre cuál debía ser el verdadero sentido de la educación, propuso un cambio paradigmático radical y positivo basado en el constructivismo. Él definió a la educación como una práctica de libertad. Libertad de las prácticas, libertad de pensamiento, libertad de construir interconexiones para crear nuevos pensamientos en un camino transformativo⁴ (Freire, 2005).

⁴ El enfoque constructivista en la educación en general, implica necesariamente esta dinámica dialógica para construir estructuras y formas de actuar de acuerdo a los contextos en que se desarrollan las intervenciones de los diversos actores. En este caso, la mejor dinámica para el desarrollo e implementación de una efectiva

Después de la Primera Guerra Mundial, diversos intelectuales y activistas como Montessori, Freinet, Roselló y Ferrière habían atribuido a la educación la responsabilidad de construir la paz (Jares, 1999). Sin embargo, todavía antes de la Segunda Guerra Mundial, la paz era concebida casi exclusivamente como la ausencia de guerra en un mundo hobbesiano de conflictos violentos interminables (Webel, 2007) o como periodo intermedio entre guerras. El concepto de paz ha evolucionado a través del tiempo y ha dejado de ser un término que se limita a señalar pasivamente la presencia o ausencia de violencia para convertirse en un proceso cuya construcción implica un esfuerzo dinámico de participación activa para la creación de una nueva cultura, una cultura de paz.

Bajo un enfoque constructivo, la paz es tanto un medio de transformación personal y colectiva como una aspiración para « limpiar » al planeta de la destrucción a cargo de la raza humana (Webel, 2007). Es un proceso de largo plazo, dinámico y participativo, basado en los valores universales y su práctica diaria en todos los niveles —la familia, la escuela, la comunidad, así como la nación— (Mayor, 1999). «La Paz es un estado psicológico, social, político, ético y espiritual con su expresión en las áreas de la vida humana intrapersonal, interpersonal, intergrupala, internacional y global» (Danesh, 2006) y la principal expresión de una visión mundial basada en la unidad. Galtung ha aseverado que no se puede hablar de paz sin tomar en cuenta el desarrollo (1985) por tanto, ésta se crea y se construye con la edificación incesante de la justicia social (Freire, 1986:46).

La conceptualización de la Educación para la Paz (EP) ha pasado por diferentes paradigmas. Desde la concepción realista de “Si quieres paz, prepárate para la guerra”, pasando por una educación para el desarme, para la noviolencia, para el desarrollo, para la comprensión internacional entre otras, prevaleciendo hoy, una concepción más integral; la educación para la paz positiva. Ésta última se define como un proceso educativo, dinámico, continuo y permanente, fundado en los conceptos de paz positiva, noviolencia y en la perspectiva creativa del conflicto, como elementos significantes y definidores, y que, a través de la aplicación de enfoques socio-afectivos y problematizantes, pretende desarrollar

Educación para la Paz, deberá tomar en cuenta este diálogo, para adaptarse a las necesidades imperantes del momento histórico en que se aplica y en que se sustentan.

un nuevo tipo de cultura, la cultura de la paz, que ayude a las personas a desvelar críticamente la realidad para poder situarse ante ella y actuar en consecuencia ⁵. Gavriel Salomón resume las actividades de la EP en cuatro categorías : La EP como una forma de cambiar mentalidades, de cultivar habilidades, de promover los derechos humanos y finalmente de promover el cuidado al medio ambiente, el desarme y la promoción de una cultura de paz. (Salomon, 2002).⁶

Por otro lado, mientras bajo un paradigma realista la Cultura de Paz (CP) es un concepto ilusorio o incluso inexistente, el enfoque constructivista reconoce a la CP como «un esfuerzo generalizado para modificar mentalidades y actitudes con ánimo de promover la paz» (www.unesco.org). Significa transformar los conflictos, prevenir los conflictos que puedan engendrar violencia, y restaurar la paz y la confianza en poblaciones que emergen de la guerra. Su propósito trasciende los límites de los conflictos armados y se hace extensivo también a las escuelas y a los lugares de trabajo del mundo entero, a los parlamentos y a las salas de prensa, a las familias y a los lugares de recreo. (Danesh, 2006 ; www.unesco.org).⁷

Habiendo definido la paz, la educación para la paz y la cultura de paz en el marco de un paradigma crítico constructivo, a continuación se describirán dos teorías que son vigentes de acuerdo a la realidad mundial actual, particularmente a la luz de las prácticas en Bosnia y Herzegovina (BiH). En dicho país se aplicó un programa de Educación para la Paz después de 5 años de haber terminado la guerra civil y éste sigue implementándose

⁵ Con esta definición dada por Jarés coinciden otros teóricos y estudiosos de la materia: Hicks, Galtung, Mesa, Haavelsrud, Cabezudo, Mayor y Banda.

⁷ “La cultura de paz está basada en los principios establecidos en el Capítulo de las Naciones Unidas y en el respeto a los derechos humanos, la democracia y la tolerancia, la promoción del desarrollo, la educación para la paz, el libre flujo de la información, los esfuerzos dirigidos a crear condiciones para la paz y su consolidación y la amplia participación de la mujer como un enfoque integral para prevenir la violencia y los conflictos” (A/Res/52/13, 15 Enero, 1998, párrafo 2)

El aseguramiento y el respeto a los derechos humanos inherentes a todas las personas, la justicia social, el cuidado del medio ambiente y la equidad entre hombres y mujeres son temas básicos para promover una CP (Mayor, 1999).

efectivamente a la fecha⁸. Tanto la teoría integral de educación para la paz desarrollada por H.B. Danesh como la teoría crítica constructiva de la paz elaborada por Johan Galtung, deberán servir para encontrar las causas/condiciones del problema (diagnosís), comprender el proceso y consecuencias, es decir, el futuro que se espera de acuerdo al diagnóstico (prognosis), y ofrecer soluciones viables a través de la intervención (terapia-prescripción) para prevenir los efectos negativos enumerados en la prognosis (Galtung, 2007).

Aspectos clave de la Teoría Integral de Educación para la Paz

La teoría integral de la Educación para la Paz, elaborada por H.B. Danesh, postula que los requisitos y componentes de una efectiva EP son idénticos y dan a ésta una calidad auto-regenerativa (Danesh, 2006). La formación de elementos de una visión mundial basada en la unidad, elementos de una cultura de paz, elementos de una cultura de la sanación y el poner a la paz como marco en todo el currículum escolar, son algunos de los requisitos para la implementación efectiva de un programa de EP. El estudio de los requisitos mencionados son a su vez los componentes de la EP, al mismo tiempo que éstos deberán aplicarse y construirse en la práctica (Danesh, 2006, Clarke, 2007).

⁸ La guerra civil en BiH se llevó a cabo de 1992-1995 y el programa de Educación para la Paz inició en el año 2000 con un programa piloto en 6 escuelas que representaban los tres grupos étnicos principales que sostuvieron la devastadora guerra civil, Bosnios (Musulmanes), Croatas (Católicos) y Serbios (Cristianos, Ortodoxos). Hoy el programa está siendo introducido a las 2,200 escuelas en BiH, incluyendo a 1.5 millones de estudiantes y 110,000 maestros con resultados muy prometedores y positivos.

Teoría Integral de la Educación para la Paz H.B. Danesh

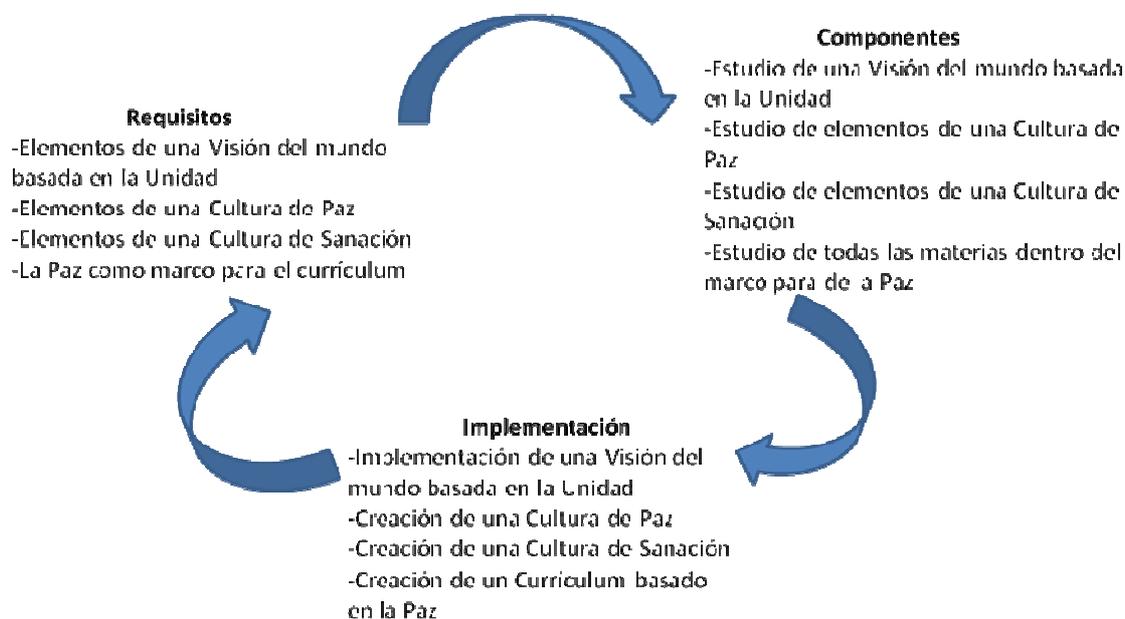


Gráfico 1 Título: Teoría Integral de Educación para la Paz de H.B. Danesh

Danesh, H. (2006). Towards an integrative Theory of Peace Education. *Journal of Peace Education* vol. 3, No. 1, March 2006, pp. 55-78.

Debido a que la educación formal o informal, es el principal vehículo de transferencia y formación de la visión del mundo que cada persona tiene, según Danesh, ésta tiene un impacto enorme en la presencia o en la ausencia de una proclividad hacia la violencia en cada nueva generación (2006). La visión del mundo incluye: la realidad, la naturaleza humana, el propósito de la vida y el enfoque de todas las relaciones humanas, así como representa en las personas o en las sociedades, una etapa en su desarrollo siendo estas: Visión mundial basada en la sobrevivencia (niñez), visión del mundo basada en la identidad (adolescencia) y visión del mundo basada en la unidad (madurez) (Danesh 2002, 2006; Clarke, 2007).

Una visión mundial basada en la sobrevivencia se desarrolla bajo condiciones de pobreza, injusticia, anarquía, amenaza física y guerra. En estas circunstancias, las prácticas

autoritarias y dictatoriales son comunes y en este contexto no es posible crear paz (Firer, 2002; Duffy 2000; Clarke, 2007; Danesh, 2002). En la visión mundial basada en la identidad; el progreso económico así como la democratización de la sociedad en el marco de estructuras de poder antagónicas, crean un estado de competencia y de conflicto por la obtención del mismo. La sobrevivencia del más apto es el pensamiento que prevalece en la sociedad, por lo que ésta visión tampoco es la idónea para construir la Paz.

Es bajo una visión del mundo basada en la unidad, en que la consciencia de la unidad en la diversidad ocurre y tiene como objetivo la creación de una civilización de paz. La existencia de una estructura de poder cooperativa que crea las condiciones para el ejercicio legítimo del poder y que facilita el empoderamiento, ambos necesarios para la sobrevivencia y la formación de identidad, son características que prevalecen en una visión del mundo basada en la unidad (Galtung 1975, Galtung 1978; Danesh, 2006, www.brahmakumaris.org). El escenario de BiH en el año 2000, estaba lejos de ser el ideal para una aplicación exitosa del programa de EP. Sin embargo, el comité de *Education for Peace International* fue construyendo los elementos de una visión del mundo basada en la unidad, de una cultura de paz, una cultura de sanación y la promoción de la paz en forma transversal a través de todo el currículum escolar.

Un gran número de maestros en las escuelas de BiH expresaron que durante la capacitación para la implementación del programa de EP, reconocieron su propia visión del mundo. Algunos incluso llegaban a sentir frustración y enojo al comprender cómo su visión del mundo basada en la sobrevivencia, o en la identidad, permeaba todos los ámbitos de sus vidas y los mantenía en un círculo vicioso de resentimiento, violencia, odio o incluso apatía (Danesh, 2002, 2008). Muchos niños entrevistados a un año de haberse implementado el programa y subsecuentemente, expresaron cómo el programa de EP en sus escuelas, les ayudó a restablecer la confianza en sí mismos y en sus compañeros provenientes de otras religiones y de diferentes etnias. Impulsó una actitud crítica, una cultura de paz y una cultura de sanación a través del diálogo a nivel interpersonal, intrapersonal, grupal, a nivel de sociedad, y país, para trascender a nivel de civilizaciones. La metodología constructiva y dialógica, contribuyó a la promoción de ambientes y sociedades libres de violencia y

orientados a la cultura de paz cuya característica básica es la búsqueda de la unidad en la diversidad.⁹

Por otro lado, según la teoría integral de EP de Danesh, es posible analizar la visión del mundo y etapa de desarrollo (niñez-sobrevivencia, adolescencia-identidad o madurez-unidad) en la que se encuentran las personas, las sociedades, los países y las diferentes civilizaciones. Bajo esta perspectiva es posible atestiguar que BiH estuvo en la etapa de la sobrevivencia durante la guerra civil y luego de la identidad después de terminada la guerra con metas orientadas no solo a la satisfacción de las necesidades básicas, sino orientadas a cuestiones tales como el desarrollo económico y la búsqueda incipiente de la democracia. Hoy en día, la sociedad de BiH, en la que el programa de EP se está implementando en 2,200 escuelas, y en el que están involucrados Organismos Internacionales (OI), Organismos de la Sociedad Civil (OSC), Gobierno, Iniciativa Privada (IP), Instituciones y comunidades Educativas, así como la sociedad en general, tiende hacia la unidad en la diversidad. En esta sociedad ya se observan elementos de una cultura de paz, una cultura de excelencia y una cultura de sanación.

La metodología del programa es coherente con la teoría, ya que es constructiva en todas sus fases. Desde la capacitación de los maestros en la cual, se les da voz a sus propuestas y se les invita a retroalimentar desde un inicio al programa de acuerdo a la realidad, busca primero una transformación personal y ayuda al alumno a develar la realidad con una actitud crítica y lo invita a actuar con medios de paz. Se logró una reforma educativa a través de la implementación del programa en BiH, en la cual, se situó a la paz como marco de referencia presente en todo el currículum escolar. Desde el año 2000 a la fecha, el programa ha logrado reducir tangiblemente el conflicto y ha prevenido la violencia entre los participantes: 80,000 alumnos, 5,000 educadores, y 120,000 padres (Danesh, 2009). Por sus resultados el programa se ha ido introduciendo gradualmente en las 2,200 escuelas de BiH, incluyendo a 1.5 millones de estudiantes y 110,000 educadores.

⁹ Estas conclusiones las llevó a cabo la *Organization for Security Co-operation in Europe* (OSCE) y la *Swiss Development Agency* a través de evaluaciones sobre los resultados del programa.

Aspectos clave de la Teoría Compleja Constructiva de la Paz

Es un reto educar para la paz en un ambiente “escenario” en el que impera la desigualdad, los impactos negativos del conflicto, la pobreza o la violencia directa, estructural o simbólica (Galtung, 1990; Duffy, 2000; Danesh 2006). De hecho, se ha colocado al cambio social como una condición *sine qua non* para que, una vez que se establezcan las condiciones noviolentas, exista una auténtica EP (Borelli, 1984). En este punto, es importante reconocer y diagnosticar la presencia de la violencia simbólica o cultural definida por Galtung, como aquellos aspectos de la cultura, de la esfera simbólica de nuestra existencia, ejemplificada por religión e ideología, lenguaje y arte, ciencia empírica y ciencia formal (lógica, matemáticas) que pueden ser usadas para justificar o legitimar la violencia directa, en la que existe un actor que hace uso de la fuerza, o estructural, en el que sin existir un actor definido, se observa a través de situaciones como la pobreza, el desempleo y la inequidad (Galtung, 1990).

La teoría del conflicto —también derivada de la teoría constructiva de la paz— especifica la visión de éste como un reto que se da cuando las metas de los diversos actores sociales no están en consonancia (Galtung, 2007). En muchas ocasiones, las estructuras existentes en los niveles micro (interpersonal-intrapersonal), meso (sociedad), macro (Estados), mega (países y civilizaciones) son contrarias a los valores que busca promover la EP que llevan a cabo diversos actores. Las personas, las sociedades y los países, tiene metas tales como: Satisfacer sus necesidades básicas derivadas de la naturaleza, vivir con los valores derivados de la cultura y perseguir los intereses derivados de la estructura (Galtung, 1996). Las metas pueden ser concordantes o compatibles, incompatibles o discordantes, contrarias o indiferentes entre los diferentes actores. Se potencia la paz positiva cuando hay metas concordantes o indiferentes: al ser perseguidas por un grupo de personas no se causa ningún conflicto en los otros actores. El conflicto surge cuando las metas son incompatibles o discordantes entre los actores, y esto puede ocasionar que se escale hasta la violencia (Galtung, 1996).

Es así que educar para la paz y construir una cultura de paz en un ambiente donde imperan la pobreza, la desigualdad y el racismo y cuyas estructuras son violentas en tanto

que reproducen el *statu quo* e impiden el desarrollo de las personas y de la sociedad, son un reto para la creatividad humana (Galtung, 2000, Danesh, 2006, Morín, 1999). En este sentido, es de gran utilidad conocer el contexto social, cultural, económico y político de la sociedad, y de las comunidades educativas en las que se implementa la EP como es el caso de BiH. Este un país con tres principales grupos étnicos: Bosnios (musulmanes), Croatas (católicos) y Serbios (cristianos ortodoxos), que experimentó una guerra civil de 1992 a 1995, y cuyas consecuencias fueron devastadoras para toda su población. Durante la guerra y hasta tiempo después de terminada, la percepción de cada grupo con respecto a los demás, era no solo defensiva, sino también agresiva y violenta. La implementación de un programa de EP que lograra traer a la mesa metas concordantes entre los diferentes grupos, sería un paso importante en la construcción de una Cultura de Paz (CP).

En el enfoque TRANSCEND (Paz por Medios Pacíficos), «la creatividad es necesaria para construir una CP; es también la capacidad para ver algo donde no existe y, luego, lograrlo. Ir de una condición de violencia estructural y cultural, en la cual las necesidades básicas de muchos no han sido satisfechas, e imaginar y satisfacer las necesidades básicas para todos dentro de un sistema pacífico, cultural y estructural, requiere que los individuos hagan uso de todo su potencial creativo» (Kramer, 2007:30). Bajo este enfoque y una metodología basada en el constructivismo, es posible diagnosticar los problemas latentes (diagnóstico, causas del conflicto), visualizar hacia dónde desembocarán dichos problemas (pronóstico) si se permite que el problema avance, y encontrar las soluciones idóneas para evitar las consecuencias negativas (terapia).

La teoría civilizadora que también se deriva de la teoría constructiva de la paz de Johan Galtung, sostiene que la estructura profunda (infraestructura) en una localidad, puede exhibir ciertas patologías conocidas como el síndrome PSFM, —Penetración, Segmentación, Fragmentación y Marginalización—, la penetración se refiere a la medida en que los que están en el poder condicionan a aquellos sin poder, a aceptar la estructura existente. La segmentación se refiere a la medida en la cual la información está controlada por la élite y donde el individuo promedio no tiene acceso a todo el panorama. La fragmentación es la medida en la cual aquellos sin poder son aislados a lo largo de diferentes fallas o limitaciones y entonces no tienen contacto unos con otros. La

marginalización es la medida en la que un segmento de la población es impedido para interactuar en sociedad y en el mundo en general.

Cada una de las partes del síndrome PSFM tiene su contraparte, y en conjunto, forman la base de una estructura pacífica profunda: Autonomía, Integración, Solidaridad y Participación, las cuales deben sustituir respectivamente a la penetración, la segmentación, la fragmentación y la marginación, para lograr crear ciclos virtuosos que hagan uso de la noviolencia, eliminen la violencia directa y creen paz directa, estructural y cultural (Galtung, 1996 en Kramer, 2007). Determinar el status de dicho síndrome así como de su contraparte, es fundamental para comprender el problema a fondo, ofrecer soluciones adecuadas y prevenir el resurgimiento de conflictos violentos. Durante la guerra civil en BiH, se detectó una estructura violenta profunda, permeada por altos niveles del síndrome PSFM, y hubo que dedicar grandes recursos y la participación de numerosos actores para acabar con la violencia directa. Sin embargo, para erradicar la violencia estructural y cultural, la educación para la paz cuyo objetivo se centró en crear una cultura de paz, y una cultura de sanación, ha sido una herramienta efectiva en tanto que ha incidido en la promoción de Autonomía, Integración, Solidaridad y Participación en dicho país.

La transformación de un conflicto, según Galtung, consta de tres fases y seis pasos a seguir. Esto se puede tomar como referencia para aplicarlo al reconocimiento del contexto en que se intenta implementar un programa de EP y la radiografía que es importante tener para transformar las estructuras de violencia en estructuras de paz. En la primera fase será indispensable conocer cómo perciben las personas locales el problema o conflicto que se quiere resolver o transformar. En esta etapa, el reconocimiento de las metas compatibles, incompatibles o neutrales es básico para comprender la condición general del contexto. Aquí se introduce el paso uno, en el que se busca en general, hacer un análisis del presente, conocer quiénes son los actores involucrados en el proceso, su comportamiento, y sus relaciones en contradicción con los demás.

En la lógica de TRANSCEND, la transcendencia significaría no solo una relación de ganar-ganar, sino también, de resolver la incompatibilidad de las metas sobre la base de satisfacer las necesidades humanas básicas de todas las partes o los actores en conflicto

(Kramer, 2007). Para comprender el desarrollo de los seis pasos, se usa un diagrama como herramienta para visualizar el problema y comprenderlo en sus dimensiones. A continuación se presenta dicho diagrama:

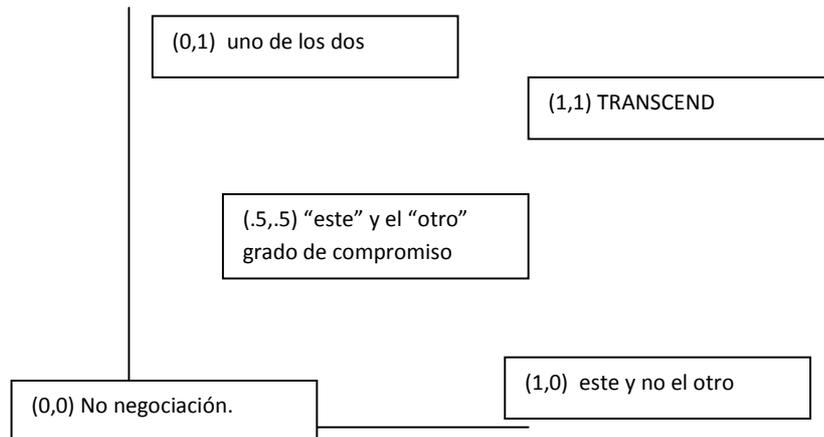


Gráfico 2 Título: La lógica de TRANSCEND

Elaborado a partir de la información dada por: Graf, Kramer, Nicolescou, 2007. Handbook of Peace and Conflict Studies.

Una forma de usar el diagrama es posicionando las principales metas más contradictorias como son percibidas por los actores en conflicto. Si el objetivo por parte de la comunidad internacional fuese implementar un programa de EP, la posible meta por parte del gobierno en materia de educación podría ser la implementación de una ideología cargada de prejuicios y promotora de conflictos ante la diversidad étnica y religiosa. También se podría colocar a los diversos actores involucrados en el proceso de implementación de una EP como los OI, las OSC, la IP, los maestros, los padres de familia, los medios, las instituciones religiosas, entre otros. Una asimetría del poder se advierte en los posibles resultados hacia los límites. «La diagonal de la paz» que indica que lo que un actor tiene, también lo tiene el otro, surge del diálogo simétrico y no de la competencia.

El posicionar a los diferentes actores en la gráfica, servirá para entender la brecha que existe entre las metas y la visualización de aquellos actores que están en la posibilidad de contribuir a la transcendencia del *statu quo* y la búsqueda de un contexto más fértil, en este caso, para la implementación de un programa de EP. La gráfica muestra qué actores

están en una mejor posición para negociar y encontrar alternativas creativas para trascender el problema, mismo que podría ser la falta de alineación en los objetivos de los diversos actores, para converger en la búsqueda de una meta en común en materia de promoción y creación de una cultura de paz vía la EP.

El segundo paso es el entendimiento de las actitudes, los supuestos y cómo interactúan con las contradicciones y las metas (terapia del pasado). Se enfoca a identificar lo sucedido en el pasado y lo que no sucedió a pesar de haberse esperado que pasara e influyera en la situación presente. Si en el presente no se ven opciones, se revisa el pasado para señalar qué se pudo haber hecho para prevenir un conflicto o mejorar el manejo de una situación no óptima así como incrementar la capacidad para dar solución a los retos presentes. El objetivo es entender cómo las actitudes y los supuestos de los actores en conflicto afectan sus metas. Mientras los supuestos justifican las metas, éstas no son visibles, por lo que no se habla de las mismas al considerárseles “verdades” (Kramer, 2007).

La fase dos es la diferenciación entre las metas justas o legítimas con respecto a las metas injustas o ilegítimas (Nicolescou, 2007). En esta etapa se fomenta el entendimiento por parte de los diversos actores sobre la base de que el conflicto será transformado si las necesidades humanas básicas se satisfacen. En este punto, se les invita a los diferentes actores a comprender cuáles son las metas legítimas o ilegítimas de acuerdo a las de los demás. En el paso tres, se exploran los supuestos que no estaban siendo considerados a nivel consciente así como las contradicciones y las metas en determinado conflicto o situación. A través de un análisis del desarrollo histórico del problema, de lo que pasó, de lo que pudo haber pasado y de reconocer por qué sucedió lo que se experimenta en el presente. En este punto la pregunta básica sería: ¿Cuáles son los obstáculos y los recursos culturales y estructurales? La estructura profunda en una sociedad se observa al señalar las grandes fallas sociales en que unos grupos son favorecidos por encima de otros.

El paso cuatro implica un análisis de las necesidades básicas (análisis del futuro) y va de un análisis del pasado a uno del futuro. A este paso, Galtung le llama prognosis, es decir, un análisis de las consecuencias negativas que se gestarán si se continúa en esta

situación de no satisfacer las necesidades básicas de los actores, así como también, la prognosis contempla la prospección de un posible escenario positivo en que se realicen los cambios necesarios para asegurar las necesidades básicas de los diversos actores. En este punto se construye a través del diálogo, la visualización de las cuestiones que no son negociables y las que si tienen rango de negociación.

En la tercera fase, se integran las metas legítimas en una formula integral. En esta etapa el conflicto entre las metas de unos y otros actores, se comienza a observar como un reto compartido por resolver en el que a través del uso de la creatividad, se intenta poner en la mesa una estrategia para la resolución positiva del reto (Graf, 2007). En este caso, la implementación de un programa de EP por parte de un organismo internacional, diversas OSC locales, instituciones educativas y gubernamentales en un contexto en el que impera el poder del gobierno en las escuelas, deberá estar en consonancia con formas creativas de intervención para promover cambios no solo a nivel superficial sino a nivel estructural.

El paso cinco implica la construcción de nuevas actitudes, supuestos y metas concordantes entre los actores (terapia del futuro). En este punto, los actores generan una lluvia de soluciones posibles que legitimen las necesidades básicas de todas las partes. Muchas ideas en un inicio parecerán imposibles, pero eso es una buena señal de que se busca realizar cambios trascendentales. Actores como OI, así como OSC, suelen enfrentarse a la incredulidad que tienen los gobiernos acerca de su capacidad para incidir en la EP en instituciones administrados por el Estado, como sucede en BiH. Sin embargo, al contemplar los beneficios que obtienen los diferentes actores en dicho contexto, la presencia de un actor que si bien, no podríamos llamarle neutral, es un actor que teóricamente busca crear alternativas para construir una cultura de paz, como ha sido el caso de *Education for Peace International*; institución que logró ser percibida por la mayoría de los actores como un aliado para perseguir metas comunes a favor de la paz.¹⁰

¹⁰ El *International Education for Peace Institute* o *Education for Peace Internationa (EFP)*, implementó un programa eficaz y eficiente de EP a nivel nacional en BiH. EFP es una organización civil internacional que ha logrado en los últimos 11 años ser aceptada por los 13 Ministerios de Educación en dicho país. Ha recibido el apoyo del *Officer of High Representative* así como de diversas instituciones reconocidas por su calidad como la *Swiss Development Agency*, la *OSCE* entre otras. Su programa ha sido extendido por múltiples

El paso seis, es la creación de nuevos comportamientos y un plan de acción para el presente (terapia del presente). En este punto se crea una nueva realidad en la que es palpable el cambio en la relación entre los actores y la transcendencia del conflicto. Aquí se reconcilian las metas y se promueve el establecimiento de un diálogo permanente entre los diferentes entes involucrados, en este caso, para la implementación de un programa de educación para la paz. Los pasos que se citaron anteriormente se usan generalmente como un mapa mental para la resolución de un conflicto, pero en el presente escrito, se plantean también como referencia para comprender el proceso que podría llevar el establecimiento de visiones compartidas para aplicar efectivamente la EP a nivel local.

Conclusión

El caso de BiH, y muchos otros no mencionados en el presente texto, ejemplifican cómo la teoría integral de educación para la paz de H.B. Danesh y la teoría compleja constructiva de la paz de Johan Galtung, son vigentes y son producto de un paradigma actual en el que a través del constructivismo, es posible edificar y adaptar nuevos conocimientos de acuerdo a los resultados alcanzados. Así como la Educación para la Paz representa un proceso permanente y continuo, las teorías que la respaldan están retroalimentándose constantemente de acuerdo a las prácticas. Ambas teorías permiten contemplar las interacciones de distintos actores en el proceso de implementar un programa de EP, presentan una conceptualización basada en la paz positiva y en la perspectiva creativa del conflicto y buscan trascender el *statu quo* y forjar una nueva realidad. Si bien la Educación para la Paz así como la prevención y resolución de los conflictos por medios de paz, son tan solo dos ramas de la Irenología, las teorías presentadas en este trabajo, son pertinentes para lograr una comprensión eficaz de ambos procesos a la luz de la realidad. Este trabajo invita a la reflexión y a la subsecuente investigación para profundizar en las teorías, metodologías y prácticas para la paz.

comunidades educativas. Inició con un programa piloto en 6 escuelas primarias y secundarias en el año 2000 y ahora en el 2011 sigue creciendo a 2,200 escuelas en BiH, así como también en otros países.
www.efpinternational.org

D I A G N O S I S	Diagnos y prognosis del conflicto sin intervención	Narrativa Interna: Dianosis- prognosis	Narrativa externa: Diagnosis- Prognosis	Entre narrativas: Diagnosis- Prognosis	Intervenciones: Para prevenir prognosis negativas	T E R A P I A
	Contexto	Cultura	Naturaleza	Estructura	Investigación	
	Triangulo profundo ABC	Actitudes profundas =cultura profunda =subconsciente colectivo -violencia cultural	Comportamiento profundo =naturaleza profunda =necesidades básicas -violencia natural	Contradicciones profundas =estructura profunda =infraestructura -violencia estructural	Necesidades Derechos Dignidad Satisfacción Cultura de Paz Estructura de Paz	
	Producción de metas	Valores (actores): Conflicto de actores	Metas -compatibles -indiferentes -incompatibles	Intereses (partes): Conflicto estructural	Limitación de Metas Análisis de consecuencias	
	Superficie del conflicto Triángulo ABC	Actitudes (meta-conflicto) Empatía ACEPTABILIDAD	Comportamiento (meta-conflicto) Noviolencia +NO VIOLENCIA	Contradicción (conflicto-raíz) Creatividad +SUSTENTABILIDAD	Dialogo para la mediación: -Mapeando -Legitimando -Uniéndolo =SOLUCIÓN	
	P R O G N O S I S	Consecuencias de Primer orden	Frustración negativa -conocimientos -emociones	Frustración negativa -lenguaje -comportamiento	Apatía Baja participación	
Consecuencias de segundo orden		Polarización Deshumanización Polarización actitudinal	Polarización Deshumanización Polarización del comportamiento	Estructura polarizada: Dos bloques, Guerra fría	Construcción de Paz Depolarización Humanización	
Consecuencias de tercer orden		Escalada agresiva de odio: Auto-destructivo	Escalada agresiva de violencia: Otro-destructivo	Círculos viciosos de violencia auto sostenidos: Guerra caliente	No-violencia Mantenimiento de la Paz Suave	
Consecuencias básicas		Trauma hacia la auto curación y hacia la cercanía	Trauma hacia la curación del otro y hacia la cercanía	Desestructuración Vertical Vacía	Conciliación -Limpiar el pasado -Juntos en el futuro	
Producción de círculos viciosos		Cultura de guerra: Meta del ganador: Más gloria Meta perdedor: Revancha, venganza	Comportamiento de guerra: -Lenguaje agresivo -Lenguaje corporal -Comportamiento	Estructura de guerra -vertical -llena de obediencia	Creando círculos virtuosos de paz auto sostenidos.	

Galtung (2007). *Peace by peaceful conflict transformation – the TRANSCEND approach*. en Galtung, J. Webel, C. Handbook of Peace and Conflict Studies. Great Britain The Cromwell Press, Trowbridge, Wiltshire.

Referencias Bibliográficas

- Banda, Alfons. (2002). *La cultura de Paz*. Intermón Oxfam. Barcelona, España.
- Brahma Kumaris Spiritual University. www.brahmakumaris.org
- Clarke-Habibi, S. (2005). Transforming Worldviews: The Case of Education for Peace in Bosnia and Herzegovina. *Journal of Transformative Education*, Vol. 3 No.1, pp. 33-56
- Cobalti, A. (1999). En Jarés, X. *Educación para la Paz: Su teoría y su práctica*. Madrid, España.
- Danesh, H. (2002). Education for Peace: Breaking the cycle of violence. Paper presented at: African Civil Society Organization and Development: re-evaluation for the 21st century. New York, Office of Social and Economic Development, United Nations) pp. 32-39.
- Danesh, H. (2006). Towards an integrative Theory of Peace Education. *Journal of Peace Education* vol. 3, No. 1, March 2006, pp. 55-78.
- Danesh, H. and Clarke-Habibi, S. (2007). *Education for Peace Curriculum: A Manual for Teachers and Students*. Neuchatel: EFP-International.
- Danesh, H. and Danesh, R. (2002)(a). *Has conflict Resolution grown up? Toward a developmental model of decision-making and conflict-resolution*. *International Journal of Peace Studies*, 7, Spring/Summer.
- Danesh, H., and Danesh, R (2002)(b). *A consultative conflict resolution model: Beyond alternative dispute resolution*. *International Journal of Peace Studies*, 7, Autumn/Winter
- Duffy, T. (2000). Peace education in a divided society: creating a culture of peace in Northern Ireland, *Prospectus*, 30(1), 26.
- Fire, R (2002). The Gordian Knot between peace education and war education, en G.Salomon and B.Nevo (Eds) *Peace Education: the concept, principles and practices around the world* (New York, Lawrence Erlbaum) pp. 56-62
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V. México, DF.
- Galtung (2007). *Peace by peaceful conflict transformation – the TRANSCEND approach*. en Galtung, J. Webel, C. *Handbook of Peace and Conflict Studies*. Great Britain The Cromwell Press, Trowbridge, Wiltshire.

- Galtung, J & Jacobsen, C.G. (2000). *Searching for Peace: the road to TRANSCEND* (London, Pluto Press).
- Galtung, J. (1975) *Schooling and Future Society*. *School Review*. Chicago Journals. Vol. 83. No. 4 agosto 1975 pp. 553-568. <http://www.jstor.org/stable/1084556>.
- Galtung, J. (1978). *Conflict a Way of Life*. *Essays in Peace Research*, vol. III
- Galtung, J. (1981^a: 97). *Contribución específica de la Irenología al estudio de la violencia: tipologías*. En UNESCO: *La violencia y sus causas*. UNESCO París.
- Galtung, J. (1985). *Sobre la Paz*. Fontamara, Barcelona, España.
- Galtung, J. (1990). *Cultural violence, Journal of Peace Research*, Vol 27 no. 3
- Haavelsrud, M. Cabezudo, A. (2007) *Rethinking Peace Education*. en Galtung, J. Webel, C. *Handbook of Peace and Conflict Studies*. Great Britain The Cromwell Press, Trowbridge, Wiltshire.
- Hicks, D. (1984). *Education for Peace: issues, dilemmas and alternatives*. Occasional Paper No. 9 Lancaster, UK, Centre for Peace Studies-S. Martin's College.
- Hicks, D. (1993). *Educación para la paz*. Ministerio de Educación y Cultura. Ediciones Moralta, S.L. Madrid, España.
- International Education for Peace Institute. www.efpinternational.org
- Jarés, X. (1999). *Educación para la Paz: Su teoría y su práctica*. Madrid, España.
- Kramer, G, Nicolescou, A, Graf, W. *Counselling and training for conflict transformation and peace-building. The TRANSCEND approach*. en Galtung, J. Webel, C. *Handbook of Peace and Conflict Studies*. Great Britain The Cromwell Press, Trowbridge, Wiltshire.
- Kuhn, T, (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago: University of Chicago Press.
- Mayor, F. (1999). *Towards a Culture of Peace and Non-Violence*. En *People Building Peace. 35 Inspiring Stories from Around the World*. European Centre for Conflict Prevention in cooperation with IFOR and the Coexistence Initiative of State of the World Forum. 1999.
- Morin, Edgar (1999): *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, UNESCO, París.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura www.unesco.org

Organization for Economic Cooperation and Development. www.oecd.org

Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE, 2005b) Mission to Bosnia and Herzegovina.
<http://www.osce.org/item/207.html>.

Russell, B. (1988). *Education and Social Order*. Unwin Brothers LTD. Londres, Inglaterra.

Salomon, G. (2002). "The Nature of Peace Education: Not all programs are created equal" en G. Salomon and B. Nevo (eds) *Peace Education: The concept, principles and practices in the world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Salomon, G. (2003). *Does Peace Education makes a difference?* Paper presented at the André Salma Workshop for Research on Peace Education, University of Haifa, Centre for Research on Peace Education.

Spaulding, S. (1998). An assessment of educational renewal and reform in Bosnia and Herzegovina.
<http://www.pitt.edu/>

TRANSCEND International. www.transcend.org

Webel, Charles. (2007). *Introduction: toward a philosophy and metapsychology of peace*. en Galtung, J. Webel, C. *Handbook of Peace and Conflict Studies*. Great Britain, The Cromwell Press, Trowbridge, Wiltshire.