

V Jornadas de Investigación en Filosofía. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Filosofía, La Plata, 2004.

# Hacia una identidad nómada en el pensamiento.

Ruíz, María de los Ángeles.

Cita:

Ruíz, María de los Ángeles (2004). *Hacia una identidad nómada en el pensamiento. V Jornadas de Investigación en Filosofía. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Filosofía, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-094/8>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebYP/MHu>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# HACIA UNA IDENTIDAD NÓMADE EN EL PENSAMIENTO

María de los Angeles Ruíz

---

UBA

I

En este trabajo se presentará la posición de Rosi Braidotti, intercalando a su vez algunas líneas trazadas por las corrientes postestructuralistas, exponiendo principalmente la propuesta teórica de Gilles Deleuze a fin de destacar determinadas problemáticas en torno a la subjetividad que justamente no son alcanzadas por éstas corrientes.

A este fin, se expondrá brevemente la caracterización que lleva a cabo Celia Amorós en torno a la denominada postmodernidad y se realizará una breve introducción de la teoría deleuziana, cuestión que será de suma utilidad para situar el pensamiento de Rosi Braidotti, como así también para transparentar las posibles conexiones entre el enfoque postestructuralista con la teoría feminista.

II

Para el postestructuralismo, como se sabe, el lenguaje, ya no es una herramienta neutra de comunicación sino que constituye el lugar a partir del cual se sitúan / ubican las subjetividades con sus respectivas significaciones.

Rosi Braidotti entrecruza en su teoría posiciones postestructuralistas con la teoría feminista, argumentando que ambas toman distancia de la argumentación guiada por el orden teleológico. De esta manera, esta autora se ubica en una posición más cercana a las posiciones posmodernas que Celia Amorós y a su vez se acerca a la posición crítica que asume Luce Irigaray con relación al psicoanálisis lacaniano.

Celia Amorós caracteriza a la postmodernidad como momento reflexivo de la modernidad sobre sí misma, lo que constituye, a su vez, una paradoja si se contrasta con determinadas autocaracterizaciones de la postmodernidad como el fin de las capacidades críticas y reflexivas sobre las cuales el sujeto moderno se asentaba. *Desde determinada*

*perspectiva , la postmodernidad se nos muestra como una modernidad radicalizada, como una ilustración autoilustrada o como un concepto postracionalista de razón.*<sup>1</sup>

Para Amorós ciertas estrategias de feminización utilizadas por pensadores postestructuralistas, como Deleuze y Derrida, entre otros, poseen un alto grado de ambigüedad, teniendo, según Amorós que convertirse la crítica feminista en hermenéutica de la sospecha también frente a los herederos de la hermenéutica de la sospecha.

### III

Para Braidotti, la noción de “sujetos nómades” constituye una figuración teórica conveniente para la subjetividad contemporánea, y a su vez, remite a la presencia simultánea de ejes tales como la clase, la raza, la étnia, el género y la edad, entre otros. La identidad del nómade es un mapa de lugares, en los cuales el / ella ya ha estado y que puede reconstruir a modo de una serie de pasos de un itinerario. El nómade y el cartógrafo proceden de manera semejante dado que comparten una necesidad situacional donde los itinerarios del yo ya no son supervisados y unificados por un cogito. La identidad del nómade constituye un itinerario de huellas donde los “procesos inconscientes” son la columna vertebral de esta noción d identidad múltiple.

La figuración del nómade constituye una forma e intervención en el marco del debate entre el feminismo y la crisis que trae aparejada la postmodernidad, transparentada principalmente en la crisis de valores y representaciones del sujeto. En su primer trabajo *Patterns of Dissonance* Braidotti destaca que tanto la teoría como la práctica del feminismo se constituye en una experiencia crítica que, a su vez, posibilita el descubrimiento de nuevas modalidades de existencia, de creación y de comunicación del cocimiento. En este trabajo Braidotti se propone como objetivo abordar el énfasis de la filosofía francesa en el tema de la crisis y muerte del sujeto a modo de enunciación que señala la trascendencia de su ausencia: ni nada ni algo.

Desde el inicio de *Patterns of Dissonance* Braidotti sobre el valor conceptual de la crisis como vacío, cuestión que demuestra mediante la lectura de pensadores como Foucault, Deleuze y Derrida, entre otros. Para esta teórica estos filósofos produjeron

---

<sup>1</sup> Amorós Celia (2000), *Tiempo de feminismo. Sobre el feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*, Madrid, Cátedra.

herramientas de análisis sumamente interesantes pero han dejado en el olvido al ámbito de la praxis, teniendo éste último que ser construido.

En este contexto, las relaciones entre femineidad –mujer– feminismo y filosofía moderna no conforman aún –según nuestra autora– una problemática establecida y bien definida. El tema “mujer y filosofía” es una cuestión dividida que no se puede desarrollar sin que ella misma se fragmente continuamente en un constante movimiento de auto-trascendencia hacia lo que se encuentra más allá de lo múltiple y lo plural. Braidotti propone una redefinición del emprendimiento filosófico de los pensadores postestructuralistas.

#### IV

En su obra *Sujetos nómades* Braidotti destaca que la visión moderna del sujeto del conocimiento se constituye a partir de una serie de oposiciones dualistas: cuerpo / mente, pasión / razón, naturaleza / cultura, femenino / masculino, oposiciones que han sido organizadas acorde a jerarquías previamente establecidas. Es a partir de la decadencia de las posiciones universalistas que será posible, según Braidotti, definir la subjetividad desde un nuevo punto de vista, ya que lo que comúnmente se denomina “factores en crisis” no indica más que la posibilidad de un nuevo inicio.

Su defensa del nomadismo es tanto teórica como existencial, donde el estilo nómade de pensar muchas veces se constituye en autobiografía. Por figuración, Braidotti entiende un informe de las alternativas políticas para un sujeto también alternativo. Sobre esta base, deviene necesario elaborar relatos de subjetividades alternativas para aprender a pensar de modo diferente acerca del sujeto, inventar nuevos marcos de referencia, nuevas imágenes y nuevos modos de pensar. A fin de emprender esta tarea, emerge la necesidad de suspender los sistemas binarios de conceptualización y los hábitos monológicos del falocentrismo con el fin de generar una conciencia nómade como imperativo político para alcanzar el pensamiento crítico.

Una de las tesis que se destaca desde el primer capítulo de *Sujetos Nómades* y que recorre toda la obra, es la crisis de la concepción racionalista del sujeto que a su vez se relaciona con los inicios de las reivindicaciones de las mujeres tanto en el plano teórico como político.

La identidad nómada da cuenta de un mapa de lugares (una cartografía, una serie de figuraciones) en el que ya se ha estado y que siempre puede reconstruirse a posteriori como una serie de pasos de un itinerario. Es por esta razón que Braidotti, en su búsqueda de figuraciones postmetafísicas del sujeto, presenta al nómada a modo de figura del tipo de sujeto que ha renunciado a todo ideario, deseo o nostalgia de lo establecido. Esta figuración expresa el deseo de una identidad creada a partir de desplazamientos, de cambios coordinados, sin una unidad esencial y en contra de ella.

V

### *Deleuze y su propuesta rizomática*

Deleuze presenta la figuración rizomática. El rizoma no es un objeto de reproducción, sólo está comprendido por líneas: líneas de segmentariedad, de estratificación, línea de fuga o de desterritorialización. *Estamos cansados del árbol. No debemos seguir creyendo en los árboles, en las raíces o en las raicillas, nos han hecho sufrir demasiado. Toda cultura arborescente está basado en ellos, desde la biología hasta la lingüística. No hay nada más bello, más amoroso, más político que los tallos subterráneos y las raíces aéreas, la advertencia y el rizoma.*<sup>2</sup> El rizoma está relacionado con un mapa que debe ser producido, construido, siempre desmontable, conectable, alterable, modificable, con múltiples entradas y salidas con sus líneas de fuga.

El rizoma constituye un sistema acentrado, no jerárquico y no significativo, lo que está en juego en el rizoma es una relación con la sexualidad, pero también con el animal, con el vegetal, con el mundo, con la política, con el libro, con todo lo natural y lo artificial; y a su vez es utilizado por Deleuze con el fin de otorgar otro alcance a la filosofía. Deleuze afirma la diferencia y acentúa el inconsciente a modo de campo creativo y como imposibilidad de concordancia entre el sujeto y la conciencia y es justamente esta discordancia la que hacía de la reflexión de Deleuze un punto de fuga del sistema falogocéntrico. Para Deleuze, pensar es una forma de establecer conexiones concretas entre sujetos concebidos como una multiplicidad de fuerzas impersonales. *Una meseta no está ni al principio ni al final, siempre está en el medio. Un rizoma está hecho de mesetas.[...] Un rizoma no empieza ni acaba, siempre está en el medio, entre las cosas, Inter.-ser, intermezzo. El árbol es filiación, pero el rizoma tiene como tejido la conjunción*

<sup>2</sup> Deleuze, G., Guattari, F. (1994), *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre.-textos.

“y...y...y...” *En esta conjunción hay fuerza suficiente para sacudir y desenraizar el verbo ser.*<sup>3</sup>

Deleuze y Guattari nos hablan del devenir-femme de la filosofía y mediante la propuesta de estos autores se critica al “familiaricentrismo del psicoanálisis” y la alternativa que se propone es el esquizoanálisis a modo de método alternativo del análisis del inconsciente como máquina deseante. *Contrariamente al psicoanálisis, a la competencia psicoanalítica, que ajusta cada deseo y enunciado a un eje genético o a una estructura sobrecodificadora, y saca hasta el infinito calcos monótonos de los estadios en ese eje o de los componentes de esa estructura, el esquizoanálisis rechaza cualquier idea de fatalidad calcada, sea cual sea el nombre que se le dé, divina, analógica, histérica, económica, estructural, hereditaria o sintagmática.*<sup>4</sup> Si bien estos pensadores no alcanzan una distancia importante con la lógica falogocéntrica, según la posición de Braidotti, presentan una propuesta interesante y llamativa a los intereses feministas, pero sin alcanzar a responder materialmente a la opresión en que trascurren las vidas de las mujeres.

Un punto de tensión que se encuentra en esta concepción de Deleuze y que hace poner entre paréntesis su punto de fuga de la reflexión en torno al logos, consiste en la disolución de hombres y mujeres de carne y hueso para reducirlos a una multiplicidad de fuerzas que anulan / borran abruptamente las diferencias entre los géneros.

Braidotti destaca y retoma un conjunto de problemas que incluyen la revisión de nomenclaturas, todo ello tomando herramientas deleuzianas, y a su vez rechaza la noción de género, retomando, en su lugar el problema de la identidad, y aceptando también la base biológica de la diferencia de los sexos, y sobre todo, examina su dimensión política.

Braidotti toma el concepto deleuziano de devenir para analizar las implicancias del concepto “devenir mujer” para el filósofo francés y lo contrasta con la crítica feminista. El primero da respuesta a una afirmación de carácter positivo de la diferencia, entendida como proceso múltiple y constante de transformación, a favor de un fluir de devenires múltiples donde el sujeto se constituye a partir de un conjunto de fuerzas impersonales, que no tienen en cuenta la especificidad histórica y epistemológica del punto de vista femenino. El segundo, por su parte, sostiene el carácter positivo de la diferencia sexual y

---

<sup>3</sup> *Idem*, pp. 26-29

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 18

se opone a la identificación del sujeto pensante con lo universal y ambos con lo masculino. Braidotti postula como radicalmente “otro” a un sujeto pensante, sexuado, femenino que permanece en una relación asimétrica con lo masculino.

Desde un ángulo feminista la posición deleuziana mediante la noción de “devenir mujer” presenta la problemática de reducir a la diferencia sexual a una variable entre muchas, y no así a una diferencia estructural.

## VI

Partiendo del esquema nómada de Braidotti deviene la necesidad de atender a las identificaciones inconscientes y al deseo de combinar estos niveles con las mutaciones políticas, resultado de procesos deliberativos. En este marco la lectura que lleva a cabo esta autora de la diferencia sexual ahonda más en las consecuencias positivas de su análisis para el futuro de las mujeres, tanto en el ámbito público como privado, y esto cobra fuerza en torno al interés de esta autora por continuar buscando sentidos en el significante mujer a fin de explorar lo inexplorado hasta el momento.

En este contexto una ética de la diferencia sexual conlleva un proyecto nómada feminista que resalta sus contradicciones internas e intenta negociar entre las estructuras inconscientes del deseo y las elecciones políticas conscientes. Desde este marco, el feminismo constituye una forma de consciencia múltiple de las diferencias, donde el rol feminista en el escenario postmoderno consiste en respetar la diversidad cultural sin caer en el relativismo ni en el sedentarismo político.

La diferencia sexual es una suerte de cartografía política basada en la relación asimétrica de poder que discrimina y descalifica lo femenino y le marca su “lugar”. Braidotti apunta a los márgenes con el fin de experimentar formas alternativas de legitimación femenina a la manera de un proceso político que deconstruya los discursos falocéntricos hegemónicos.<sup>5</sup> Por eso, las mujeres deben tener en cuenta, según Braidotti, que pertenecen al mismo sistema que las humilla y quieren modificar: las feministas son cómplices de aquello que tratan de deconstruir, en el marco de esta teoría. Sin embargo, las feministas pueden hacer positiva la diferencia sexual, en la medida en que se opongan a la afirmación automática de las identidades tradicionales. La diferencia

---

<sup>5</sup> Braidotti, Rosi (2000), *Sujetos Nómades*, Buenos Aires, Paidós, p. 12

sexual debe llevar a reconsiderar discursos y prácticas de la diferencia a fin de relevar connotaciones falocéntricas como práctica política crítica de los supuestos del feminismo igualitarista y deshacer los discursos éticos y políticos tradicionales sobre la otredad.

## VII

A partir de lo expuesto, se podría concluir en que el modo de pensar femenino / feminista que realiza Braidotti consiste en divisar sus propios caminos / trayectorias sobre múltiples puntos de intersección que hacen a una línea discontinua “ Lo que define el estado nómada es la subversión de las convenciones establecidas, no el acto literal de viajar”.<sup>6</sup>

Es importante recordar que la distinción entre los órdenes cultural y natural es muy antigua, y es relevante destacar este punto aquí ante el énfasis que se le otorga desde Braidotti a la diferencia sexual, justamente desde un plano simbólico cultural que atraviesa un campo interdisciplinario muy amplio. Esta posición que habita tanto la teoría como la práctica permite a Braidotti realizar un acto de escritura a modo de testigo de su gratitud intelectual hacia el vasto hábeas teórico, filosófico y feminista que ha posibilitado la construcción de un campo de reflexión, aquella voz de Otros que marca la disonancia interna y que permite el entrecruzamiento y el recorrido que lleva a cabo Braidotti.

A partir de la obra de Braidotti y de su convocatoria hacia un nuevo modo de pensamiento que también se trasluce en su práctica por su actividad como catedrática en el Programa de Mujeres en la Universidad de Humanidades de Utrecht, los estudios de mujeres no sólo se encuentran sumamente vigentes sino que gracias al campo educativo se posibilita la unión de diferentes generaciones de mujeres hacia un proyecto de transformación no sólo en el área del conocimiento, sino también en el campo de las experiencias de mujeres. “ Para mí la práctica de armar y llevar adelante un departamento de estudios de la mujer constituye una prueba palpable de la efectividad pragmática de la política nómada.”<sup>7</sup>

La estrategia que toma Braidotti consiste en destacar la relevancia del proyecto posestructuralista a modo de plan para imaginar de un modo nómada tanto el proceso mismo de pensamiento como al sujeto de conocimiento. Este modo nómada de

---

<sup>6</sup> *Idem*, p. 31

<sup>7</sup> *Ibidem*.



pensamiento atiende a la diferencia a modo de una alteridad positiva en donde todo tipo de jerarquía es ocultada, para dar lugar a la emergencia de una transformación profunda de lo que constituye una situación de crisis.

#### Bibliografía

Amado, A.- Domínguez, N (1999) "Rosi Braidotti: diferencia sexual y nomadismo" Buenos Aires, *Mora*, 5.

Amorós, C. (2000), *Tiempos de Feminismo*. Madrid. Cátedra.

Braidotti, R. (1996), *Patterns of Dissonance. A study of Women in Contemporary Philosophy*, Cambridge Polity Press.

Braidotti, R. (2000), *Sujetos Nómades*. Buenos Aires, Paidós.

Deleuze, G., Guattari, F. (1994), *Mil mesetas*, Valencia, Pre-textos.

Femenías, M.L. (2000), *Sobre sujeto y Género: Lecturas feministas de Beauvoir a Butler*, Buenos Aires, Catálogos.