

V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2008.

Eventos históricos, memoria social, media y representaciones sociales. .

Pievi, Néstor y Echaverry Merino, Emilio.

Cita:

Pievi, Néstor y Echaverry Merino, Emilio (2008). *Eventos históricos, memoria social, media y representaciones sociales*. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-096/186>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edBm/d5d>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Eventos históricos, memoria social, media y representaciones sociales.

***Néstor Pievi
Emilio Echaverry Merino***

Introducción:

Los eventos históricos llegan a nosotros por medio de narraciones, relatos históricos, acciones comunicativas y prácticas institucionales. Forman parte de las trazas de la memoria social permitiendo la construcción de un tejido identitario social e individual. Los eventos son transmitidos de generación en generación, permitiendo en el acto comunicativo la construcción y transformación de Representaciones Sociales. Es objetivo de este trabajo, esbozar el marco conceptual que posibilite la comprensión e interpretación de las interacciones e inter-relaciones entre eventos históricos, memoria social, media y representaciones sociales.

De la interacción entre eventos históricos y representaciones sociales

“ El 28 de junio de 1992, el presidente francés François Mitterrand se desplazó súbitamente, sin previo aviso y sin que nadie lo esperara, a Sarajevo, escenario central de la guerra en los Balcanes(...) En verdad, la presencia de un estadista distinguido, anciano y visiblemente debilitado bajo los disparos de las armas de fuego y de la artillería fue muy comentada y despertó una gran admiración. Sin embargo, un aspecto crucial de la visita de Mitterrand pasó prácticamente inadvertido, aunque tenía una gran importancia fundamental: la fecha. ¿Por qué había elegido el presidente de Francia esa fecha para ir a Sarajevo?(...)” (Hobsbawn, 1997, p.12)

De acuerdo con Hobsbawn para Mitterrand, estar un 28 de junio en Sarajevo, era tal vez la mejor forma de resaltar las posibles consecuencias de la crisis en los Balcanes. Esta simbolización sólo fue comprendida por algunos historiadores, políticos y personas de edad avanzada que habían vivido en aquel momento histórico. Para otros despertó admiración en la persona del presidente francés, por su valentía, arrojo, sin realizar relación con el evento histórico del 28 de junio de 1914.

Según Käes (1991) las resignificaciones sociales de eventos del pasado se organizan en el sujeto mediando un proceso psicoafectivo que incluye su biografía, su trama familiar y social actualizados en un presente donde se articulan con otras historias y otras significaciones. El pasado permite reflexionar en el presente orientando nuestras acciones hacia el futuro. Pero este presente no es el mismo para los diferentes sujetos que comparten un mismo espacio social.

Como vemos, cada uno de estos sujetos, aún compartiendo un conjunto de sentidos y de significados, se apropió del evento de manera diferente, según sus motivaciones, intereses, creencias, situación, contexto, objetivos, etc. No obstante ello, la posición de Mitterrand como presidente de Francia legitimó un sistema de significaciones.

Según Jelin (2000) “la memoria como construcción social narrativa implica el estudio de las propiedades de quien narra, de la institución que le otorga o niega el poder y lo/la autoriza a pronunciar las palabras”. Notamos que no sólo importan los discursos en si, sino en la autoridad que representan, en los procesos ligados a las instituciones que las legitiman, y en los sujetos que comparten esos discursos. Desde la perspectiva de Rosa y Brescó el lenguaje y, a través de él, las jergas grupales, los géneros del habla, los recursos literarios, contribuyen a la forma que finalmente toman los resultados de los actos del recuerdo, particularmente cuando se comunican a otras personas.

Vemos que la memoria social se conforma desde esta perspectiva como un sistema en constante construcción donde aspectos del presente interactúan con las trazas del pasado dando lugar a una trama de relaciones, que conforman una narración.

El discurso, se constituye como una interacción entre la dimensión individual y social. Las prácticas cotidianas, las narraciones, los discursos institucionalizados, las historias, forman parte de la vida social y cultural y por lo tanto de la memoria social de los grupos. La experiencia y memoria individual se manifiestan y se tornan sociales en el acto narrativo compartido. Desde esta perspectiva, el contexto, la situación, los actores, sus motivaciones e intereses, sus posiciones, sus reglas de juego, sus metas, sus historias personales y sociales, se transforman en conceptos centrales en la elaboración y co-construcción de la memoria.

Noam Chomsky, en un artículo presentado en marzo del 2001, titulado “Sobre mantenerse informado y la “defensa propia” intelectual” dice “Recomiendo a menudo leer la prensa convencional empezando por los párrafos finales. No es una broma. El titular, la presentación, los párrafos iniciales, están diseñados (...) para dar la visión general y la historia que leerán la mayoría de lectores, que no se tomarán la molestia de leer la letra pequeña, de pensar mucho sobre el tema y de compararlo con la versión del día anterior.” El análisis de este párrafo nos permite establecer la interacción entre el uso del lenguaje y la acción de los sujetos que forman parte del acto comunicativo.

Desde la perspectiva de Bajtin el uso del lenguaje se lleva a cabo en forma de enunciados concretos y singulares que reflejan las condiciones específicas de cada una de las esferas de las prácticas en que se divide la actividad humana. Según C. Santamarina (1998) , este “reflejo” se expresa en la selección de contenidos, recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales, así como por su estructuración. Cada una de estas esferas genera entonces, un “tipo” relativamente estable de enunciado a los que Bajtin denominó “géneros discursivos”. Estos géneros discursivos están estrechamente vinculados con las características de cada uno de los espacios sociales o campos de poder.¹

En el mismo artículo antes citado y como ilustración a su posición, Chomsky hace referencia a un artículo publicado en el New York Times. Dice entonces: “Como ilustración, acabo de leer el New York Times del domingo. Hay un interesante artículo de Ralph Blumenthal en el suplemento dominical llamado “Comparando lo inexpresable con lo impensable”. Es un resumen de su largo artículo del 4 de marzo (...) sobre la

¹ Desde la perspectiva de P. Bourdieu, el espacio social se constituye como un “campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura” (P. Bourdieu, 1997).

espeluznante historia de la guerra biológica por parte de Japón en la 2ª Guerra Mundial, tanto en experimentación como en uso, bastante comparable a Mengele como el artículo remarca. Hablan de la ominosa Unidad 731, y de su director el General Ishii. El marco general del artículo es "¿cómo pudo existir tanto mal?", "Japón rechaza los requerimientos de información", "¿cómo pudieron ser tan diabólicos los Japoneses?".

Como podemos notar, en todo acto narrativo entran en juego cuestiones ideológicas, identitarias, disciplinares así como experiencias, motivaciones e intereses personales y grupales que posibilitan la elaboración y difusión de las RRSS. Según W. Doise (1985), "las RRSS son principios generadores de tomas de posición ligadas a inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales y organizan los procesos simbólicos que intervienen en esas relaciones".

Ahora bien, Chomsky llama a prestar atención sobre los intereses que están en juego en el desarrollo del artículo cuando dice "Un lector avisado, que haya estado siguiendo el tema durante años, se dará cuenta de los indicios de alguna otra cosa, cuidadosamente higienizada en el artículo y en el resumen, y adecuadamente escondida." Refiriéndose al desarrollo por parte de los Estados Unidos de una industria de destrucción masiva .

Para Moscovici es bajo la forma de RRSS como la interacción social influye sobre el pensamiento de los individuos implicados en ella. Lo individual y lo social está en constante interacción en la elaboración y comunicación de las RRSS. En esta co-construcción las RRSS se constituyen en instrumentos que posibilitan la transmisión de un sistema de valores, ideas y prácticas de una generación a otra, formando parte de la identidad social y de la memoria social de cada grupo.

Desde esta visión, se permite pensar a las RRSS como parte de la trama de la memoria social, como instrumentos de mediación que posibilitan mediante el lenguaje la comunicación de significados y sentidos entre los sujetos en toda acción social mediada. Las RRSS permiten re-presentar un objeto ausente o invisible así como evocar el pasado y el futuro, liberando a las relaciones humanas de obstáculos espacio-temporales que deben hacer frente otras especies.

En su doble carácter, constitutivo y constituyente, las RRSS tienen su origen en la comunicación y permiten la elaboración de narraciones compartidas por el grupo social. Estas narraciones, como sistemas de signos tienen una semántica, una sintáctica y una pragmática. Según Bajtin (1982) , la aparición de sistemas de signos requiere un territorio interindividual y, en consecuencia, un grupo humano organizado socialmente. El análisis del discurso es inseparable de las esferas de la actividad humana y de sus enunciados concretos.

La memoria se conforma como una trama narrativa que cada contexto socio cultural va elaborando a lo largo del tiempo. Las RRSS sobre los eventos históricos forman parte de esta trama, donde se mezcla e inter-relaciona lo personal y lo social. Se establece un sistema de ideologías, creencias, tradiciones, experiencias personales, que va configurando a las RRSS. Como podemos ver en la elaboración de estas RRSS están presentes tensiones propias de cada campo o espacio social. Es por ello que en este sistema entran en juego diferentes criterios de verdad sobre los eventos del pasado. Estos productos discursivos coexisten en la vida social, interaccionando de diferentes maneras, dando forma a diferentes representaciones sociales. Pero esta

transmisión de los eventos históricos a través de los distintos formatos de memoria no es neutral, respondiendo a la dinámica de cada campo de interacción social.

Es por ello que comparto cuando D. Jodelet (2005) afirma que para el estudio de las RRSS se debe tener en cuenta los contextos sociales y culturales donde los sujetos desarrollan sus prácticas. En tales contextos las RRSS pueden ser definidas en función de tres niveles o dimensiones que interactúan: el subjetivo, el intersubjetivo y el trans-subjetivo. En este último nivel las RRSS corresponden al aparato cultural, al conjunto de modelos, normas y valores transmitidos histórica y socialmente, como un universo simbólico espacio-temporalmente situado, definido por presiones impuestas por la estructura social y de poder, por las ideologías, por los procesos históricos y culturales. En tal nivel, el sistema de representaciones ofrece los criterios de codificación y de clasificación de la realidad, provee las herramientas mentales, y los repertorios que permiten construir las significaciones compartidas por los sujetos en cada uno de los espacios sociales.

Las RRSS de los acontecimientos históricos se van conformando como esquemas que capturan patrones comunes de intercorrelaciones. En los fenómenos de influencia social, podemos notar como estos esquemas son comunicados entre los miembros de un grupo social. Los grupos a su vez, según sus posiciones en el campo, ejercen un poder de influencia sobre los demás desarrollando diversos tipos de concepciones.

D. Jodelet (1993) considera que la noción de RS en su doble aspecto cognitivo y comunicacional, involucra lo psicológico y lo social, fundamentando que el conocimiento se constituye a partir de las experiencias propias de cada persona y de las informaciones y modelos de pensamiento que recibimos a través de la sociedad. Desde esta perspectiva las RRSS se construyen a partir de experiencias, informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento recibidos y transmitidos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Es un conocimiento socialmente elaborado y compartido.

Moscovici infiere tres condiciones de emergencia en la elaboración y comunicación de las RRSS: 1) la dispersión de la información, 2) la focalización del sujeto individual y colectivo, 3) la presión a la inferencia del objeto socialmente definido.

Estas tres condiciones de emergencia constituyen el pivote que permite la aparición del proceso de formación y comunicación de las RRSS. El común denominador de esta relación sería la traducción de la disparidad de posiciones frente a un evento significativo en términos sociales y recuperado de un contexto dinámico, cambiante y conflictivo. Con el movimiento de tales condiciones de emergencia quedaría determinada tanto la naturaleza de la organización cognoscitiva de la representación social como su existencia y grado de estructuración.

El lenguaje, en sus diferentes formas, es el instrumento de mediación cultural que permite la comunicación y el conocimiento entre los sujetos de las diferentes concepciones que forman parte del tejido social y cultural. El lenguaje es un elemento constitutivo, fundante, de la matriz social y cultural. Es en esta instancia de intercambio comunicativo donde se genera la co-construcción de las RRSS. Cuando una información de un evento es transmitida por diferentes medios, (escuela, prensa, etc),

entran en juego en el proceso de elaboración de las RRSS cuestiones subjetivas, intersubjetivas y trans-subjetivas.

Las RRSS como instrumento de mediación semiótica permiten la transmisión de una generación a la otra de creencias, normas, valores, tradiciones, etc. constituyendo una parte de la memoria social de un grupo. Según Hallwachs, cada grupo tiene su vida mental característica, dentro de la cual está su memoria social distribuida en las actividades del grupo como tal, en cada uno de sus miembros, produciéndose procesos de memorización y de recuerdo en el grupo, entendido como una entidad en funcionamiento. La memoria se conforma por una trama donde las RRSS sobre los eventos históricos forman parte de ella, y en ella están presentes las tensiones propias de cada espacio social o campo de poder.

Para terminar en el mismo artículo Chomsky llama la atención del lector sobre el costo de estar informado cuando dice “No hay forma de estar informado sin dedicarle esfuerzo, tengamos en mente lo que tengamos, sea sobre lo que pasa en el mundo, sobre la física, sobre el béisbol, lo que sea. La comprensión no es gratis.” Podríamos agregar que la comprensión de esta realidad se puede hacer efectiva gracias a la posibilidad de intervención de los sujetos en los contextos situados donde desarrollamos nuestras actividades.

Conclusión

- Los eventos históricos forman parte de la memoria social de nuestra sociedad, del tejido identitario social. Son transmitidos de generación en generación, por medio de narraciones, relatos históricos, prácticas institucionales, etc., permitiendo la construcción de RRSS de los mismos.
- Las RRSS de los eventos históricos se van conformando como esquemas donde podemos identificar tanto creencias, ideologías, tradiciones, valores, experiencias vividas, formando un patron común de intercorrelaciones. Estos esquemas no son neutrales, están cargados por sentidos y significados diversos, y son transmitidos entre los miembros de un grupo social por diferentes medios de comunicación y de influencia social, haciendo posible la legitimación de un mercado simbólico desarrollando diversos tipos de concepciones.
- Es importante tener en cuenta las condiciones de emergencia en la elaboración y comunicación de las RRSS de los eventos históricos, donde los medios de comunicación de masas, así como los discursos y prácticas institucionales ejercen una gran influencia tanto en la transmisión de la información como en la presión a la inferencia del conocimiento socialmente compartido.

Bibliografía:

- Bajtín, M. (1982). "Estética de la creación verbal". México, Siglo XXI.
- Bartlett, F. C. (1995) "Recordar". Madrid, Alianza Editorial.
- Barclay, C.R. & Smith, T.S. (1992). "Autobiographical Remembering: Creating Personal Culture". In Conway et al. (eds.) (1992). *Autobiographical memory*. Kluwer Academic Publisher.
- Berger, P y Luckman, Th. (1968) " La construcción social de la realidad" Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Bourdieu, P. (1997) "Razones prácticas". Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1988b) "La distinción". Taurus, Madrid.
- Bruner, J. (1991) "Realidades mentales y mundos posibles". Barcelona: Gedisa
- Burke, K. (1945) "A Grammar of Motives". Berkeley and LA, CA: University of California Press.
- Carretero, M., Rosa, A. y Gonzalez, M.F. (Comps) (2006) "Enseñanza de la historia y memoria colectiva". Buenos Aires: Paidós.
- Clemence, A., Doise, W., Lorenzi-Cioldi, F. (1994) « Prises de position et principes organisateurs des représentations sociales ». En C. Guimelli (ed.) *Structures et transformations des représentations sociales*. Nechautel, Suisse: Delachaux et Niestlé, 119-152.
- Cole, M. (1999). "Psicología Cultural", Madrid, Morata.
- Cole, M y Scribner, S. (1977) "Cultura y pensamiento". México DF., Limusa
- Doise, W. 1990. "Les représentations sociales". En R. Ghiglione, C. Bonnet, J.F. Richard (eds) *Traité de Psychologie Cognitive 3 : cognition, représentation, communication*. Paris. Dunod. Pp. 111-174.
- Eco, U. (1973) "Signo". Barcelona, Ed. Labor. S.A.
- Hobsbawm, E. (1997) « Historia del Siglo XX » Buenos Aires, Grijalbo.
- Jelin, E. (2000) "Memorias en Conflicto". Debate: Entre el pasado y el presente. Buenos Aires, Revista Puentes, pp.6-13.
- Jodelet, D. (2005) "Imbricações entre representações sociais e intervenção". IV Jornada Internacional y II Conferencia Brasileira sobre Representaciones Sociales. Joao Pessoa.
- Jodelet, D. (2002). "Les Représentations Sociales dans le champ de la Culture ». *Social Science Information*, 41, 111-133.

Jodelet, D. (1998). « Les Représentations Sociales et l'étude du rapport Homme/Environnement ». En A.V.D. Rigas (Ed.) *Social Representations And Contemporary Social Problems*. (pp. 37-51). Ellinika Grammata.

Jodelet, D. (1989). "Représentations sociales: un domaine en expansion", en Denise Jodelet (dir.). « Les représentations sociales » Paris, PUF.

Jodelet, D. (1984) "Representation Sociale: phénomènes, concepts et théories » en S. Moscovici « Psychologie Sociale » Paris, PUF.

Jodelet, D. (1984) "The representation of the body and its transformations". En Farr, R.M., Moscovici, S. (eds). *Social Representations*. (pp. 211-237). Cambridge: Cambridge University Press.

Käes, R. (1991) « Rupturas catastróficas y trabajo de la memoria ». En J. Puget & R. Kaes (Comps.), *Violencia de Estado y psicoanálisis*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Marafioti, R. (2004) "El éxtasis de los signos" Buenos Aires, Ed. Biblos.

Markova, I. (2003) "Dialogical triads and three-component processes". En I. Markova (Ed), *Dialogicality and Social Representations: The Dynamics of Mind* (pp. 147-177). Cambridge: Cambridge University press.

Moscovici, S. Dir. (1979) « Psychologie sociale » . Paris, Nathan.

Rosa, A. (2006). "Recordar, describir y explicar el pasado, ¿qué, cómo y para el futuro de quién?" En M. Carretero, A. Rosa y M^a. F. González: *Enseñanza de la Historia y Memoria Colectiva*. Buenos Aires: Paidós.

Rosa, A. (2004). "Memoria, Historia e Identidad. Una reflexión sobre el papel de la enseñanza de la historia en el desarrollo de la ciudadanía". En M. Carretero y J.F. Voss (comps.) *Aprender y pensar la Historia*. Pp. 47-69. Buenos Aires, Amorrortu.

Rosa, A (2000) "¿Qué añade a la psicología el adjetivo cultural?" En *Anuario de Psicología*, vol 31, n° 4, 27-57. Facultad de Psicología. Universitat de Barcelona.

Rosa, A. y Brescó, I. (2006) "Efectos del 'contenido de la forma en el recuerdo repetido de historias nacionales". En M. Carretero, A. Rosa y M^a. F. González: *Enseñanza de la Historia y Memoria Colectiva*. Buenos Aires: Paidós (pp. 197-222).

Rosa, A., Bellelli, G. Y Bakhust, D (2000) "Memoria Colectiva e Identidad Nacional". Madrid, Biblioteca Nueva.

Rosa, A. (1993) "La polisemia de la palabra historia, historia-pasado, historiografía, historia-narración e historia intelectual" *Revista Historia de la Psicología*, vol. 14, Nro.3-4, pp.1-7.

Santamarina, C. y Marinas, J.M. (1998) "Historias de vida e historia oral". En J.M. Delgado y J. Gutiérrez (comps.). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis. (pp. 177-224).

Vygotsky, L. (1988) "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores", Mexico, Grijalbo

Vygotsky, L. (1986) "Pensamiento y Lenguaje", Buenos Aires, La Pléyade

Wertsch, J.(1998). "Un enfoque socio-cultural de la acción mental" en Carretero, M. (comp.) "Desarrollo y aprendizaje", Buenos Aires, Aique.

Wertsch, J. (1993) "Voces de la mente" Madrid, Ed. Visor Distribuciones.

Wertsch, J. (1988) "Vygotsky y la formación social de la mente" Buenos Aires, Paidós.

Zacks, J.; Tversky, B. (2001) "Event structure in perception and conception". Psychological Bulletin Vol. 127, Nro. 1, 3-21

Zacks, J. M., Tversky, B., & Iyer, G. (2001). Perceiving, remembering, and communicating structure in events. Journal of Experimental Psychology-General, 130, 29-58.