

V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2008.

Vínculo universidad-entorno social: Posibilidades y condicionamientos .

Sturniolo, Silvina Andrea.

Cita:

Sturniolo, Silvina Andrea (2008). *Vínculo universidad-entorno social: Posibilidades y condicionamientos*. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-096/260>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edBm/noq>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

V Jornadas de Sociología de la UNLP
y
I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

**“Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región
en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social”**

La Plata, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008

Título: Vínculo universidad- entorno social: Posibilidades y condicionamientos

Nombre y apellido del/los autor/es: Silvina Andrea Sturniolo¹

Pertenencia institucional: UBA - FFyL/ Becaria Doctoral Conicet (IICE – UBA)

Dirección de correo electrónico: silvinasturniolo@ hotmail.com

Mesa J 16: Homo Academicus. Desafíos actuales de la Universidad

Coordinadores:

Pedro Krotsch (UBA/UNLP)

Marcelo Prati (UNLP); marprati@netverk.com.ar

Daniela Atairo (UNLP/CONICET); danatairo@yahoo.com.ar

Resumen

El presente análisis se enmarca en la creación de nuevas universidades nacionales y pretende realizar una aproximación a las tensiones presentes en las propuestas de formación planteadas por dichas universidades en función del vínculo que se establece con el entorno local y con la comunidad académica².

¹ Licenciada en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Becaria doctoral CONICET. Director : Silvia Llomovatte. Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Ayudante de primera, Seminario “Investigación sobre la práctica docente”- Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

² Para el presente análisis se ha tomado como casos particulares de indagación tres universidades pertenecientes del conurbano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) y la Universidad Nacional de General San Martín (UNSAM), y la Universidad Nacional de la Matanza (UNLaM) y una ubicada en el sur de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA).

Según Naistaht³ las universidades creadas en el marco de la nueva legislación de educación superior de 1995 “responden a un patrón universitario diferente al de las grandes universidades nacionales e impactan en la sedimentación de las comunidades universitarias en nuestro medio. Esta condición ha generado un nuevo mapa universitario en el que la idea de la universidad clásica ha perdido hegemonía”.

La formación de grado es tematizada en un contexto de debate acerca del papel que asume la universidad hoy, en relación con la sociedad en su conjunto. De esta manera, la vinculación entre la universidad, el mundo productivo, la sociedad y sus conflictos resulta un aspecto crítico.

Palabras clave: universidades públicas de reciente creación, formación de grado y posgrado, entorno social.

Título: Vínculo universidad- entorno social: Posibilidades y condicionamientos

Autor: Silvina Sturniolo

I. Introducción

En la última década y media se incorporan otros actores que empiezan a convertirse en voces importantes para la definición de reformas y cambios en la educación superior. Entre ellos encontramos organismos multilaterales de crédito, el Estado, gobernaciones o municipios, empresas multinacionales y nacionales, Pymes. Tal como plantea F. Naisthat⁴ “*la relación de la universidad con su entorno experimenta una multiplicidad de niveles que es difícil reducir a los esquemas tradicionales en términos de Estado y sociedad nacionales*”. Fue en este sentido que, al inicio de la investigación consideramos que la complejidad actual requería de una reformulación del vínculo social de la universidad. Se indagó en las propuestas de formación presentes en las universidades nacionales, partiendo de una de las hipótesis originales “*las universidades deben responder a los cambios económicos, sociales, políticos y culturales de la sociedad, a través de una reforma*

³ http://simel.edu.ar/invest/res_ubacyt.pdf PROYECTO TS28: *El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario*- Director: Francisco Naisthat.

⁴ Naisthat, F. PROYECTO TS28: *El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario* http://simel.edu.ar/invest/res_ubacyt.pdf .

pedagógica en la focalización de los planes de estudio y desde la oferta de carreras de grado no tradicionales”. Muchas de las nuevas carreras indagadas correspondían a las nuevas universidades públicas y a distintos modelos de universidad. Distinción que coloca el énfasis en el vínculo con el entorno social, con lo local, comunidad local o con lo territorial, según definiciones propias de cada universidad indagada.

A partir de diferenciar la oferta académica de las universidades de recientes creación con respecto a las universidades tradicionales y de percibir el énfasis en lo local, pudimos detectar que las reflexiones relevadas muchas veces partían de la asignación de importancia a la contribución de las universidades al crecimiento económico del entorno.

Así, se abrieron nuevos interrogantes y se pudieron identificar las siguientes tendencias:

- a) lo local constituye parte central en la trama discursiva en torno a la cual se proyectan las universidades de reciente formación
- b) los discursos institucionales se configuran como un rasgo diferencial, caracterizados por un intento de acción o de relación hacia la comunidad
- c) las definiciones acerca lo que se entiende por “vínculo con lo local” en documentos y en discursos elaborados por los actores universitarios, son ambiguos y no se observan criterios preestablecidos que permitan identificar las demandas e intereses a los que se responde
- d) las definiciones, los modos y los discursos que se conforman en relación al vínculo entre la universidad y su entorno local son múltiples e incorporan diferentes intereses y relaciones de poder

II. Lo local : un nuevo discurso

Un rasgo común y distintivo de las universidades creadas antes de la nueva ley de educación superior, y al margen de que en todos los casos nacieron de proyectos legislativos y aprobados por el Congreso sin una participación significativa del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)⁵, es su denominación en relación al partido o localidad donde se asientan. Es así como las universidades

⁵ Ver García de Fanelli, A. (1997) Las nuevas universidades del conurbano bonaerense: misión, demanda externa y construcción de un mercado académico. Buenos Aires, CEDES, Documento 117.

emplazadas en Quilmes, General Sarmiento, San Martín, La Matanza, Lanús y 3 de Febrero, creadas entre los años 1989 y 1995, surgen “con un claro mandato de la comunidad local en el sentido de atender requerimientos específicos en términos de la oferta académica y concentración especial en el análisis y tratamiento de los problemas locales y regionales. Procuran o replican – con distinto éxito- la oferta de las universidades tradicionales promoviendo carreras fuertemente relacionadas con el entorno económico y productivo y sustentan modelos organizativos diversos”. (Chiroleu, Lazzetta, 2005 : 30)

En efecto, lo local constituye parte central en la trama discursiva⁶ en torno al cual se proyectan las universidades de reciente formación. Los discursos de presentación se configuran en torno a esta política como un rasgo diferencial, caracterizadas por un intento de acción o de relación hacia o con la comunidad.

Siguiendo a Foucault, podríamos entender lo local como un nuevo discurso, como un relato importante, como un conjunto ritualizado de discursos que se recitan. Con ciertas características: la permanencia, la constante reactualización, el sentido múltiple u oculto del cual parece ser poseedor, la riqueza esencial que se le supone, y que además puede distinguirse entre los discursos fundamentales o creadores y entre la masa de aquellos que solo se repiten. De este modo podemos decir que lo local se convierte en una artilugio, un artificio manipulable según los distintos intereses y lógicas de poder en juego⁷. Además, a dichas características le añadimos la complicación que implica descifrar las intenciones o intereses en juego cuando se aceptan los mismos presupuestos discursivos para propuestas antagónicas o aún cuando se utilizan discursos o categorías ambiguas.

Como argumenta Foucault, “en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tiene por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y terrible materialidad”. (Foucault, 1999:14). De este modo lo local, el territorio, o lo territorial, representaría un

⁶ El énfasis en lo local se encuentra presente tanto en la mayoría de sus estatutos universitarios o en las declaraciones formales de estas instituciones, como en su oferta académica. Asimismo, encontramos presentes en sus estatutos referencias a objetivos culturales, científicos y profesionales que si bien destacan su carácter universal (en algunas de manera mas explícita que en otras) hacen en todos los casos referencia a lo local, o a la comunidad local, como objetivo privilegiado de acción institucional.

⁷ Ver Grinberg, M (2008) Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades del conocimiento. Miño y Davila. Argentina

espacio de dominación o propiedad, es decir, un espacio o una configuración surcada por relaciones específicas de poder.

Al respecto, en los últimos años, y en el marco de la redefinición de la función social de las universidades, empiezan a surgir dos fuertes discursos e hipótesis en torno a la relación de las instituciones de educación superior con su comunidad local, territorio o localidad:

El primero, producto del debate entre internacionalización o localización, donde la premisa es abalar el resurgimiento de localismos en oposición a lo global, la comunidad, lo territorial o lo local aparecen como aquello dejado de lado, subsumido o perdido por los procesos de globalización o de internacionalización y vuelto a recuperar.

Desde distintos autores podemos dar cuenta o pensar esta dicotomía:

Con Habermas, “la formulación de toda propuesta explicativa sobre educación universitaria descansará en el reconocimiento de la existencia de múltiples realidades y racionalidades locales que finalmente confirmará la naturaleza institucional colectiva e individual inscrita en la globalización” (Habermas, 2000).

O como plantea Renato Ortiz, la oposición entre lo mundial, lo local y lo nacional es un falso problema, es decir, “al hablar de ‘local’, ‘nacional’ y ‘global’ establecemos un ordenamiento entre niveles espaciales diferenciados, lo que nos lleva necesariamente a pensar las relaciones entre ellos”. (Ortiz, 2002:58)

Por último, recuperaremos el concepto de ‘glonacal’⁸, a partir del cual se sostiene que la universidad esta inserta en una relación tanto nacional como global y también local. Según Marginson y Rahoards, el modelo eurístico "glonacal" para el estudio de la educación superior enfatiza la intersección, interacción y mutua determinación de los niveles global, nacional y local. La conexión entre las dimensiones es de reciprocidad, es decir que la influencia “fluye” en más de una dirección. Ésto implica, simultáneamente, concebir a las universidades como actores locales y globales. (Marginson, S., Rahoards, G. 2002).

⁸ Marginson, S., Rahoards, G. (2002) Beyond National State, Market, and Systems of Higher Education: A Glonacal Agency Heuristic. *Revisit Higher Education*. 43: 281-309.

La segunda hipótesis, fuertemente presente en los discursos de los actores universitarios, es que a partir de un vínculo con lo local, es decir, de atender las demandas de la comunidad, se afianza el vínculo social de las universidades.

En este punto es crucial entender y distinguir de qué se habla cuando se habla de la función social de las universidades. Es decir, siguiendo a Llomovatte, S (2006), entendemos que lo social es una dimensión posibilitadora y limitante a un mismo tiempo.

III. Posibilidades y condicionamientos

La operatoria discursiva de lo local puede oscilar entre una definición de universidad con un fuerte anclaje social, comprometida con su comunidad y una universidad instrumental⁹ o condicionada¹⁰. Frente a esto es primordial detectar las condiciones e intereses y fuerzas de poder en juego a partir de las cuales se tejen estas relaciones.

En la redefinición del vínculo de lo local con la universidad encontramos dimensiones que pueden resultar limitantes y condicionarla fuertemente, el punto a destacar es el peligro que subyace en esta relación con lo local, al resaltar el punto vista empresarial por sobre el académico, “el mercado es una fuerza poderosa para volver la educación superior pertinente respecto del empleo. Pero como un crecimiento canceroso, puede destruir el amor por el conocimiento, desplazar las actividades filosóficas y literarias, sofocar el avance del conocimiento y hacer irrelevante la educación teórica y liberal” (Eshiwani, G, 2005:55). De este modo la universidad deviene espacio de recepción de múltiples demandas, que no solo la condicionan sino que comprometen su integridad como tal.

Citando a Derrida, la universidad no debe perder su condición de ser, no debe quedar cautiva a demandas e intereses que la condicionen: “Digo bien «la universidad» porque distingo aquí, *stricto sensu*, la universidad de todas las instituciones de investigación que están al servicio de finalidades y de intereses económicos de todo tipo, sin que se les reconozca la independencia de principio de

⁹ Chaui, Marilena. La Universidad Instrumental. Disponible en http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce38-39_05pres.pdf#search=%22Marilena%20Chai%22

¹⁰ Derrida, J. (2002) La Universidad sin Condición. Mínima Trotta. Madrid

la universidad. Y digo «sin condición» tanto como «incondicional» para dar a entender la connotación del «sin poder» o del «sin defensa»: porque es absolutamente independiente, la universidad también es una ciudadela expuesta. Se ofrece, permanece expuesta a ser tomada, con frecuencia se ve abocada a capitular sin condición. Allí donde acude, está dispuesta a rendirse. Porque no acepta que se le pongan condiciones, está a veces obligada, exangüe, abstracta, a rendirse también sin condición. Sí, se rinde, se vende a veces, se expone a ser simplemente ocupada, tomada, vendida, dispuesta a convertirse en la sucursal de consorcios y de firmas internacionales”. (Derrida, 2002:16-17)

Ahora bien, la recuperación de lo local, o mejor dicho la exaltación discursiva de lo local, por parte de las nuevas universidades configura a su vez nuevas identidades y un nuevo posicionamiento en el mercado académico¹¹.

El período 1995/2000 puede ser considerado como representativo de las tendencias de cambio de las decisiones en la creación de nuevas carreras y de diferentes consideraciones y servicios hacia el contexto local. Por otra parte es posible detectar la falta de una planificación estratégica en cuanto a las ofertas de formación que están implementando en la actualidad.

Estamos frente a una expansión diferencial de carreras que cada vez más responden a perfiles de profesionales que demanda el mercado. Siguiendo a G. Fanelli (1997:38), “se podría distinguir entre una interpretación de los ‘intereses locales’ como la satisfacción de las preferencias reveladas por la demanda estudiantil o por los empleadores, es decir, por el funcionamiento de mercado, y otra según la cual las autoridades académicas determinan en función de sus análisis sobre la situación económica, política y social de la zona, cuales serán los graduados que prospectivamente se necesitarán para enfrentar esos problemas”.

Se detecta así una visión perteneciente a un paradigma técnico- económico, desde la cual se van configurando y creando necesidades de formación, donde la diferenciación es entendida en términos de competencia y de identidades mercantilizadas.

¹¹ Lo local, nacional y mundial deben ser vistos en su atravesamiento. El lugar sería entonces el entrecruzamiento de diversas fuerzas en el contexto de una situación determinada. (Renato Ortiz, 2002)

En torno a las nuevas ofertas de formación encontramos que las reflexiones de los diferentes actores involucrados acerca de las funciones de la universidad pública, giran en torno a:

- a) fomentar los estudios sobre problemas socialmente relevantes para las mayorías.
- b) una oferta de carreras con impacto social
- c) rescatar la contribución de las universidades al crecimiento económico en términos empresariales¹²
- e) la formación de profesionales apunte a demandas del mercado exclusivamente a partir de la oferta de carreras cortas
- f) tomar necesidades de la comunidad local como temas de innovación y actualización académica.

Sin embargo, “conceptuar la noción de cambio institucional es una tarea indispensable. Los procesos de cambio son únicos (tienen su especificidad histórica en cada caso) pero también cuentan con elementos que son comunes. En cada universidad el cambio tiene elementos particulares que es necesario separar analíticamente de aquellos generales que derivan de su propia trayectoria histórica y del entorno; en las universidades, la dinámica del cambio se establece por un juego de interacciones entre las condiciones internas y externas; contrastar las experiencias marca las diferencias y semejanzas de los procesos; las formas como intervienen los actores en circunstancias variadas, y salida y entrada a otras etapas de desarrollo.” (Humberto Muñoz García, H en Cortés Vargas, D.,2004)

Es posible encontrar, particularmente en la investigación o extensión, una visión o lógica donde la acción sobre las demandas sociales actúa como elemento de transformación socio-político y económico, representando una nueva modalidad en donde los imperativos de la competitividad ceden en función de la solidaridad.

Siguiendo a Llomovate (2006) “ (...) hemos señalado los riesgos - invasión de la lógica de mercado sobre la lógica académica de producción de conocimiento, cambios disruptivos en la cultura académica, privatización del conocimiento público producido en las universidades, erosión de la autonomía universitaria, cristalización de la imagen de una Universidad “Torre de marfil” divorciada de las

¹² Ver La vinculación universidad –empresa: miradas críticas desde la universidad pública. Autoras S. Llomovate, F. Juarros, J. Naidorf, A. Guelman. Editorial: Miño y Dávila.

demandas y necesidades del medio, entre otros - que entraña esta relación para las universidades del mundo”. No obstante, la autora encuentra que “en la actualidad hemos comenzado a ver el desarrollo de otro tipo diferente de relación entre universidades y sociedades, aunque aún emergente, que no está basada en valores corporativos y mercantiles, sino en la solidaridad, la cooperación, la integración y, muy en especial, en la *responsabilidad social*”.

Es preciso pensar acerca de las posibilidades y los condicionamientos de esta construcción, a fin de discutir tanto los alcances como las especificidades que enmarcan las decisiones y sus condiciones. Es decir, si no atendemos a estas cuestiones, como plantea Muñoz García, “la universidad contemporánea y modernizante en sus tareas, asumirá el rol de promotora y formadora de los cuadros profesionales, y se convertirá en una institución, cuya proyección en lo económico industrial será para finales del Siglo XX y en estos primeros años del siglo XXI sobre todo instrumental” (Muñoz García en Cortes Vargas, 2004)

IV. A modo de cierre

Los modos o discursos y acciones que se llevan adelante en la actualidad, bajo la exaltación de lo local, del entorno y de lo territorial, no alcanzan a resignificar lo social sino que por el contrario plantean una dualización, cuya idea subyacente es que la universidad esta separada de lo social y del territorio donde se emplaza. En este sentido, Marilena Cahui¹³ afirma que es “un equívoco colocar la relación entre universidad y sociedad como relación de exterioridad, esto es, tomar a la universidad como una entidad independiente, que precisa encontrar mecanismos o instrumentos para relacionarse con la sociedad. Por el contrario, una universidad es una institución social y como tal expresa de manera determinada la estructura y el modo de funcionamiento de la sociedad como un todo”¹⁴.

¹³ Marilena Chauí: Sociedade, Universidade e Estado: autonomia, dependência e compromisso social .Seminário: Universidade: Por que e como reformar? MEC/SESu: 6 e 7 de agosto 2003

¹⁴ Traducción propia.

La reformulación del vínculo con lo social¹⁵ se encuentra instalada en una definición de lo local, donde lo local representa un nuevo espacio, una nueva configuración. Si bien no podemos aún hablar de un viraje del modelo universitario, encontramos una clara tendencia de diferenciación asociada al momento de su creación y a la tradición¹⁶ de las universidades indagadas. Las políticas implementadas por estas nuevas instituciones, si bien no operan cambios rotundos en el esquema universitario se puede ver cómo incorporan y, a la vez, introducen nuevas tendencias donde lo local intenta posicionarse como una nueva identidad. Identidad¹⁷ que plantea una disociación sistemática de las creencias y valores que conforman los pilares de la universidad como institución, y desde donde la universidad deviene espacio de recepción de múltiples demandas, que no sólo la condicionan sino que comprometen su integridad.

Bibliografía Citada y/o consultada

- Chauí, Marilena. La Universidad Instrumental. Disponible en http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce38-39_05pres.pdf#search=%22Marilena%20Chauí%22
- Chauí, Marilena: Sociedade, Universidade e Estado: autonomia, dependência e compromisso social .Seminário: Universidade: Por que e como reformar? MEC/SESu: 6 e 7 de agosto 2003 disponible en <http://firgoa.usc.es/drupal/node/19336>
- Chiroleu, A y Lazzeta, O. (2005) La reforma de la educación superior como capítulo de la reforma del Estado en Rinesi, E. Soprano, G y Suasnàbar, C.,

¹⁵ Este vínculo es discutido por varios autores como por ejemplo: Llomovatte, Silvia; Pereyra, Kelly; Kantarovich, Gabriela, en “Escribir sobre el vínculo universidad – sociedad. Llamar a las cosas por su nombre es complejo”, Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. IICE. FFyL – UBA. En prensa.

¹⁶Siendo la UBA una universidad con una tradición reformista, las propuestas implementadas en los ‘90 no tuvieron un fuerte impacto. Lo contrario ocurre en las nuevas universidades que nacen junto con los cambios políticos, económicos y sociales e intereses reinantes en la década de los 90

¹⁷ Como diría Foucault¹⁷ “ identidad, bien débil por otra parte, que intentamos asegurar y ensamblar bajo una máscara, no es más que una parodia: el plural la habita, numerosas almas se pelean en ella; los sistemas se entrecruzan y se dominan los unos a los otros”.

Universidad Reformas y desafíos. Dilemas de la Educación Superior en la Argentina y el Brasil. Prometeo. Buenos Aires. Argentina.

- Corboz, A., El territorio como palimpsesto y otros ensayos. Paris .2001
- Cortés Vargas, D., (2004) Pasado y presente de la institucionalidad universitaria. De la universitas a la posuniversitas. Segunda y última parte. <http://www.observatorio.org/colaboraciones/cortes2.html>
- Deleuze, G., (1996) Conversaciones, Valencia, Pre-textos.
- Derrida, J. (2002) La Universidad sin Condición. Mínima Trotta. Madrid
- Eshiwani, G. (2000) Ecuación superior en África: desafíos y estrategias para el siglo XXI, en Altabach, P., Mc Gill Peterson, P., (ed.) Educación Superior en el siglo XXI. Desafío Global y respuesta Nacional. Editorial Biblos. Bs. As., Argentina
- Foucault, M. (1999) El orden del discurso". Fábula Tusques. Barcelona
- Foucault, M. (2006) Seguridad, Territorio y población. Fondo de cultura Económica. Buenos Aires, Argentina
- García de Fanelli, A. (1997) Las nuevas universidades del conurbano bonaerense: misión, demanda externa y construcción de un mercado académico. Buenos Aires, CEDES, Documento 117.
- García de Fanelli, Ana María y Balán, Jorge. Expansión de la oferta universitaria: nuevas instituciones, nuevos programas. cedes, Buenos Aires, Argentina. 1994. p. 51. (Educación Superior: N°106). Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/cedes/fanelli.rtf>
- Grinberg, M (2008) Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades del conocimiento. Miño y Dávila. Argentina
- HABERMAS, J. "La idea de la universidad. Procesos de aprendizaje", en *Revista Sociológica*, Nro. 5, México, Universidad Autónoma de México, 1987.
- Lazzarato, M. (2006) Políticas del Acontecimiento. Tinta Limón. Buenos Aires
- Llomovatte, S; Juarros, F; Naidorf, J; Guelman, A. (2006) La vinculación universidad- empresa: miradas críticas desde la universidad pública. Buenos Aires. Miño y Dávila.

- Llomovatte, S; Naidorf, J; Guelman, A. (2006) *Perspectivas Críticas desde el Siglo XIX sobre la educación en Argentina y en Canadá*. Buenos Aires.
- Llomovatte, Silvia *Hacia un nuevo modelo de responsabilidad social de las universidades en Argentina y en Canadá*. En Llomovatte, S; Naidorf, J; Guelman, A. (2006) *Perspectivas Críticas desde el Siglo XIX sobre la educación en Argentina y en Canadá*. Buenos Aires.
- Marginson, S., Rahoads, G. (2002) *Beyond National State, Market, and Systems of Higher Education: A Glonacal Agency Heuristic*. *Revista Higher Education*. 43: 281-309.
- Naishtat, F. (2003) *Universidad y Conocimiento: por un ethos de la impertinencia epistémica*. *Revista Espacios de crítica y producción*. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, N°30.
- Naishtat, F. *PROYECTO TS28: El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario* http://simel.edu.ar/invest/res_ubacyt.pdf
- Ortiz, R. (2002) *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Schwartzman Simón. *Las Universidades Latinoamericanas en Contexto*. <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Julio02/universi.html>