

V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2008.

La cuestión rururbana. Viejas y nuevas prácticas.

Pérez, Clara y Vigo, Marta.

Cita:

Pérez, Clara y Vigo, Marta (2008). *La cuestión rururbana. Viejas y nuevas prácticas. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-096/533>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edBm/Tea>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CUESTIÓN RURURBANA. VIEJAS Y NUEVAS PRÁCTICAS.

Pérez Clara

Directora del Departamento Trabajo Social/ Facultad de Humanidades/ Universidad Nacional de Catamarca. clara_social@yahoo.com.ar

Vigo Marta

Directora del Laboratorio de Investigaciones y Proyectos Ambientales. Profesora Titular Departamento Trabajo Social/ Facultad de Humanidades/ Universidad Nacional de Catamarca. Investigadora del CONICET. lipamsvigo@yahoo.com.ar

Los procesos socio económicos y políticos de transformación, que producen migración del campo a la ciudad, implican cambios de prácticas para adaptarse a un nuevo hábitat. Interesa conocer en un caso específico, cómo se efectúan esos cambios, cómo actúan las representaciones sociales adquiridas y cómo se manifiestan en las nuevas prácticas adaptativas. Esta ponencia analiza el impacto de las transformaciones macroeconómicas y sus consecuencias socio territoriales, en un Barrio Estatal de Viviendas de Catamarca mediante método cualitativo con observación participante y entrevistas en profundidad. Se analiza la correlación entre demanda habitacional/respuesta estatal, considerando los avances de los métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa recurriendo asimismo a la triangulación metodológica

El hábitat, el lugar en el que se vive influye en la vida cotidiana de las personas y en su calidad de vida, cuando se transforma en problema, se habla de una carencia, porque no pueden resolver por los medios a su alcance, atento a lo dispuesto por la Constitución Argentina, la respuesta debe ser abordada por el Estado

Las conclusiones indican que la lógica de la vida cotidiana de los sujetos fundada en su realidad histórica, es una construcción social inacabada y que en los escenarios de cambio espacial, las viejas prácticas y representaciones sociales sostienen el proceso de adaptación hasta que las nuevas son incorporadas.

Evidencian la conveniencia del uso de estrategias metodológicas múltiples en el tratamiento de la interrelación oferta/demanda habitacional, porque permiten lograr mayor precisión en la definición de los problemas para formular e implementar respuestas apropiadas

.Antecedentes del tema

Si se toman como referentes los datos históricos sobre estos movimientos o corrientes migratorias campo-ciudad, en un principio se dirigió a los Centros Históricos de las poblaciones con mayor dinámica económica; de ahí, merced a la fuerza centrífuga y a lo largo de ejes viales y radiales se ubicaron en la periferia de dichas poblaciones en una franja perimetral envolvente de forma caprichosa, donde la ciudad se encontró con el campo circundante en una frontera que la hemos llamado rururbana por tener características comunes de ambos conceptos.

En las políticas sociales argentinas implican la institucionalización de la pobreza y la indigencia, y se basan en buena medida en transferencias de recursos desde las clases medias, ellas mismas empobrecidas. En Europa se habla de superar la institucionalización de los problemas sociales, reintegrando a los ciudadanos a la sociedad (como las propuestas de la empresa social). Aquí estamos experimentando de hecho un proceso de institucionalización de la pobreza masiva, en zonas que pueden asemejarse a campos de concentración más que a asentamientos abiertos (Coraggio, 2000) esas poblaciones se asientan principalmente en la periferia urbana

Impacto de lo rururbano en la comunidad

Este movimiento es el fenómeno mediante el cual, grandes masas de personas se desplazan de lo rural a lo urbano, porque se sienten atraídas por aquellos lugares o poblaciones con alta dinámica económica de carácter fronterizo, turístico, político, religioso, administrativo, industrial, comercial, portuario ó de servicios, de nivel urbano, metropolitano, nacional ó internacional, que por su naturaleza presentan oportunidades de educación, salud, empleo, cultura, recreación y superación debido al proceso de urbanización, si este se diera con carácter armónico en relación con su entorno rural.

No obstante, el encuentro campo – ciudad, ha significado a la fecha, el rompimiento del equilibrio ecológico del primero debido al impacto negativo que le ha ocasionado la ciudad en la agricultura, ganadería, silvicultura, flora, fauna, mantos acuíferos, contaminación atmosférica, vivienda, arquitectura vernácula y monumental, costumbres é idiosincrasia; de esta forma el encuentro se ha constituido en un choque en la frontera rururbana, donde ha llevado la peor parte el campo en beneficio aparente de la ciudad. Que acoge a la población que no puede o no quiere insertarse productivamente en el medio rural particularmente a la más joven.

Este fenómeno es un indicador fuerte de la desestructuración rural, la población joven de ambos sexos es fuertemente atraída hacia la ciudad. Bourdieu (2002) en su análisis sobre la sociedad campesina francesa ya lo señalaba, indicando que las mujeres eran el “caballo de Troya” de la fuga hacia el ámbito urbano y del inicio de un proceso estructural de desarraigo de la población rural, en el sentido de sacar las raíces rurales para sembrarlas en ámbito peri urbano.

En ese proceso debe considerarse que el desarrollo individual está muy fuertemente vinculado sentimental y emocionalmente con el hábitat donde se vive, esa asociación afectiva positiva entre los individuos y sus ambientes residenciales, se denomina **topofilia**. Entre los vínculos sociales, el vínculo con el lugar de residencia tiene una importante significación, este sentimiento suele trascender a otros sentimientos como el vínculo a los vecinos y representa un fuerte afecto por el lugar en sí mismo, demuestran la ventaja en la evolución de los individuos, debida a la fuerte vinculación al lugar de residencia.

Varios estudios, demuestran que la población de menor nivel económico es especialmente dependiente en su desarrollo de una fuerte relación interpersonal con sus vecinos, y consecuentemente, desarrollan vínculos firmes con sus barrios; sin embargo es esta población la que más frecuentemente es relocalizada involuntariamente

Implicancias de lo peri urbano

El estudio del peri urbano supone el abordaje de un complejo territorial que expresa una situación de interfase entre dos tipos geográficos aparentemente bien diferenciados: el campo

y la ciudad. De difícil definición conceptual y delimitación, cuenta con la desventaja de que es, en cuanto a objeto de investigación, un territorio “resbaladizo”, en situación transicional, en permanente transformación (o con expectativas de ser transformado), frágil, susceptible de nuevas intervenciones. Con el paso del tiempo, el peri urbano “se extiende”, “se relocaliza”, “se corre de lugar”;

- Se trata de un territorio en consolidación, bastante inestable en cuanto a la constitución de redes sociales, de una gran heterogeneidad en los usos del suelo.
- Ha recibido diversas denominaciones: la periferia urbana, el rur-urbano, la “ciudad difusa”, la frontera campo-ciudad, la “ciudad dispersa”, territorios de borde, borde urbano/peri urbano, el contorno de la ciudad, extrarradio, *exurbia*, etc.
- Es un espacio que se define por la indefinición: no es campo, ni es ciudad

Un caso para el análisis Barrio 20 viviendas,

En el caso que nos ocupa, Barrio 20 Viviendas de San Antonio Departamento Fray M .Esquiú de la provincia de Catamarca, este proceso se da sin considerar estudios que permitan adecuar las respuestas del hábitat a las necesidades de la demanda.

Las familias que lo ocupan, caracterizadas por su carencia de recursos, disponen de servicios públicos mínimos de agua, luz y recolección de residuos. Cuando se trata de grandes masas de población, en nuestro caso testigo que se da en un espacio “micro” de veinte viviendas el modo de asentamiento no es espontáneo, salen de sus lugares de origen por problemas habitacionales, y son puestos en un barrio, con el que no se identifican, tampoco comparten sus modos de vida, hacen su vida añorando lo anterior.

En este barrio que se constituye en un caso testigo, donde se asientan en un espacio con características de zona urbana pobladores que en un porcentaje de más del 60% provienen de zonas rurales; analizar la cuestión rur-urbana, implica adentrarnos en el proceso de movilidad de las personas, en este caso originado por el problema de déficit de vivienda.

Poseen particularidades bien definidas, en donde los modelos de organización urbanos les resultan extraños. Las situaciones de cambio frente a la que se encuentra son contrarias a sus modos originales de vivir, por lo tanto se muestran reacios a las mismas

Se construyeron las viviendas en medio de un campo o potrero, asignándoseles pequeños espacios, sin fondos, solo un frente pequeño que algunos lo destinan para jardín, otros para cualquier objetivo (garaje, estar, porche).

El énfasis que impone lo urbano, los coloca frente al individualismo, competencia personal y familiar, para ellos que viven una situación de deterioro social en lo referente a empleo, producción, educación. La valoración de la vivienda como fuente de seguridad y sus modos de apropiación es otro aspecto al que se enfrentan. El sistema educativo como principal canal de movilidad y ascenso social, no responde a las características y necesidades del sector.

De acuerdo a los datos proporcionado por los vecinos, algunos de ellos viven por períodos cortos en las nuevas viviendas y vuelven a sus lugares de origen; otras familias vienen solamente a dormir y sus actividades cotidianas las realizan en la “casa vieja”, a donde diariamente vuelven, y es allí donde desarrollan sus actividades cotidianas (hacer fuego, cocinar con leña, comer y lavar sus ropas al aire libre, atender gallinas) permanecer en lo anterior.

Las situaciones de vida anterior son variadas, encontrándose algunos que no tenían vivienda, otros que vivían con familiares, que vinieron de provincias y departamentos vecinos, por la crisis económica en busca de mejorar ya que les “dieron la casa”

Una característica muy fuerte, es la reacción de los vecinos, de barrios aledaños los que en un primer momento se mostraron con una fuerte resistencia, no aceptaban este grupo de personas, recién llegadas expresando hasta “cómo los traen al centro, por qué no los dejaron más lejos”.

Están ubicados allí, excepto algunos pocos que ya eran conocidos. Los vecinos reaccionaron negativamente y la comunidad en general, los estimagiza, subvalorando sus condiciones.

Esta problemática es abordada desde diferentes aspectos de la investigación empírica utilizando instrumentos operativos y conceptuales para la selección/muestreo, el relevamiento y análisis de información evaluando su validez a través del estudio de tres barrios de vivienda de Catamarca, ejecutados con distintas operatorias; como contribución a los avances y los debates actuales en torno de los métodos y técnicas de investigación aplicados al sector habitacional.

Cómo varía el aspecto general de la zona?

El crecimiento y desarrollo desordenado de las ciudades y pueblos, ha propiciado la sustitución de edificios con carácter artístico, histórico ó vernáculo, ubicados en el campo, por construcciones modernas de tipo residencial, popular, industrial ó de servicios que no siempre han respetado su entorno ecológico.

En nuestro caso, el barrio cambió su forma original, las propias familias desordenadamente fueron agregando habitáculos a su vivienda, en algunos casos, habitaciones para que tenga lugar el resto de la familia muy numeroso, el barrio está densamente pobladas el grado del hacinamiento se agudiza. Las construcciones que realiza la gente, se agrava por el hecho que lo hacen de forma personal, desordenada, conforme a sus necesidades y medios con que cuentan sin ninguna normativa ni del IPV (Instituto Provincial de la Vivienda) tampoco del Municipio, por lo tanto las modificaciones y ampliaciones que realizan se podría caracterizar como indiscriminadas y desordenadas.

Las construcciones d el Barrio construido por el IPV, como evolutivas carentes de valor arquitectónico, que a la primera observación ha cambiado la fisonomía de la zona por cuanto a su alrededor existen viviendas tipo Operatorias Banco Hipotecario de muy buena calidad, más las tradicionales en la zona.

Al tratarse de grupos heterogéneos en cuanto a nivel de ingresos, se observa que pudieron realizar muy buenas modificaciones dos sobre el total y el resto, no pudo, tanto que hoy, en las habitaciones del fondo del barrio, existe como un asentamiento dentro de otro, en condiciones de precariedad, sin baño por ejemplo, o con un baño que comparten toda la familia (hasta y más de 10 miembros) con el agravante de estar en malas condiciones de conservación (sin pozos negros, o con pozos colmatados) no hay cloacas en la zona.

Atendiendo a que los grupos que salen del ámbito rural a lo urbano, son personas que necesitan producir y reproducirse en la vida, en un espacio en constante transformación; el Estado Municipal a través del Área de Ecología Urbana, en este caso, debiera demostrar un creciente interés en coordinar con otros organismos que trabajan el tema como son la Universidad Nacional de Catamarca y Organismos Provinciales, para poder estudiar en profundidad las características sociales, ambientales y territoriales de los espacios de

producción intensiva que rodean las grandes ciudades y las abastecen de materias primas alimenticias.

Se hace necesario un estudio del proceso, una aproximación al concepto de **peri urbano** y justificar la pertinencia de este tipo de estudios dentro del campo de investigación de la ecología urbana. Posteriormente, realizar una descripción general del estado del debate acerca de la temática **peri urbana** y en un tercer momento analizar la organización espacial y la dinámica social y ecológica de estos espacios de borde.

Algunas consideraciones acerca de lo peri-urbano

El peri urbano constituye un “territorio de borde” sometido a procesos económicos relacionados con la valorización capitalista del espacio, como consecuencia de la incorporación real o potencial de nuevas tierras a la ciudad. Garay (2001, p. 14) entiende que “..*Sobre la borde peri urbana se despliega un frente productivo que transforma el espacio rural en suelo urbano, donde la expectativa de valorización no necesariamente se realiza. Se trata de un área de transición, por la que atraviesa un proceso que supuestamente incorpora valor al territorio acondicionándolo para implantar nuevas actividades, pero a la vez como un proceso que se expresa -entre otras cosas- en la modificación de los patrones de asentamiento de la población.*”.

De este modo, lo peri urbano `posee “..la mayor complejidad de usos del suelo mezclados que puede observarse en toda la Tierra. Aparentemente la distribución de estos usos parece obedecer al azar, pero... no hay sino una lógica cuyo descubrimiento es una de las tareas más importante del estudio de dichos espacios...” (Capel. 1994, p. 137).

Wacquant respecto de las desigualdades urbanas y de las nuevas formas que adquiere la pobreza y la exclusión en las sociedades urbanas avanzadas a través de una metodología que combina la aproximación etnográfica a un gueto negro estadounidense y a una banlieue parisina, el análisis de fuentes secundarias y una sólida argumentación teórica describe las formas socio-espaciales que adquieren la exclusión y la marginalidad en periferia de las grandes ciudades, así como los procesos sociales y políticos que se encuentran a la base de la "nueva pobreza urbana", en la exacerbación de las desigualdades en el interior de sociedades ricas. Wacquant denuncia como ideológicamente sesgada la teoría de la "infraclass" (underclass), reduccionista y psicologista, mencionada en los estudios sociales del mundo anglosajón desde la década de los '80, cuya función es dar una justificación cientificista a los discursos de las elites dominantes, en lugar de dar cuenta de los acelerados procesos de descomposición socio territorial. (Wacquant,

La importancia del estudio del peri urbano para la ecología urbana

Desde un punto de vista ecológico, el peri urbano es abordado como una *zona de transición o ecotono* entre el campo y la ciudad. Los especialistas que han estudiado el periurbano desde esta perspectiva han centrado su atención en la complejidad de las relaciones ecosistémicas que se dan entre la ciudad y sus bordes. Eugene Odum (1986, p. 67) sostuvo que “una ciudad sólo puede ser considerada un ecosistema completo si se consideran completamente incluidos en él los ambientes de entrada y de salida”. La presión que sufren los ecosistemas de los

bordes responde a los intensos procesos de transformación generados por el despliegue de la urbanización de los espacios rurales circundantes.

Horacio Capel (1994) se refiere a la fragilidad ecológica que presentan los espacios periurbanos debido a las actividades intensivas que allí se desarrollan. Como ya se ha mencionado, señala que hay pocos espacios donde el medio natural esté sometido a tan intensas presiones antrópicas y los describe como zonas en situaciones críticas a nivel planetario. Esta noción da cuenta del alcance geográfico de los ecosistemas que abastecen energéticamente a la ciudad (el “hasta dónde llega” el área de influencia de las demandas energéticas de la ciudad).

Desde un punto de vista ecológico se trabaja a la ciudad como un complejo fuertemente relacionado con su periferia, porque depende de ella para proveerse de distintos tipos de energías. Teniendo en cuenta que hasta aquí se ha considerado al peri urbano como una frontera asimétrica en la que la ciudad domina al campo y no a la inversa, es interesante señalar que ecólogos como Jorge Morello y María Di Pace sostienen, en cambio, que los procesos urbanos y rurales se atenúan recíprocamente.

Mientras el economista, el urbanista o el geógrafo entienden que la ciudad comanda un sistema territorial (en la actualidad se habla de ciudad-región), el ecólogo advierte que la ciudad es un sistema profundamente parasitario o dependiente de áreas externas que le suministran la energía y productos necesarios para que funcione y que además esos espacios circundantes funcionan como receptáculos de los residuos que genera. Bettini (1998, p. 79) sostiene que “la ciudad no tiene una ecología separada del campo que la circunda) para percibir la ciudad tal como es y resolver sus problemas, es necesario expandir el pensamiento y la acción fuera de los estrictos límites urbanos. La gestión de la ciudad como ecosistema quedará en pura teoría hasta que no se rompa la dicotomía urbano/rural”.

En definitiva, por las particularidades ambientales y territoriales que presenta, el periurbano se constituye como un tema de interés para la ecología urbana

Lo “rur-urbano”

A mediados del siglo XX, la preocupación por el proceso de urbanización como reestructurador de los espacios rurales comenzó a tener cada vez mayor relevancia en los países desarrollados. En 1937 el geógrafo T. L. Smith utilizó el concepto “franja urbana” para describir al área localizada fuera de los límites administrativos de los municipios de la ciudad. En 1955 Auguste Spectorsky creó el término *exurbia*, diferenciándolo de *suburbia*, para describir las costumbres de las clases de acomodadas que migraban hacia las afueras de la ciudad de Nueva York inspirándose en el ideal del *lifestyle* agrario americano. A partir de entonces, *exurbia* pasó a ser un término de uso común en el idioma inglés. En 1958, Kurtz y Eicher escribieron un trabajo titulado “*Fringe and suburb: a confusion of concepts*” tratando de diferenciar los alcances de los conceptos. Pero es desde la década del sesenta cuando se producen una gran cantidad de trabajos académicos –especialmente en Inglaterra y Francia– sobre el fenómeno de la urbanización del campo. Aquí se mencionan algunos: Pahl (1965; 1970); Johnston (1965; 1974); Clout (1972); Julillard (1961); Rambaud (1969); entre otros.

Se reabsorben simultáneamente el antiguo campo y la antigua ciudad. Lo que define a la “sociedad urbana” va acompañado de una lenta degradación y desaparición del campo..” (1971, p. 15) (12). A mediados de los años setenta, el urbanista americano Harold Carter

incorporó en sus estudios sobre la ciudad la zona de interfase urbano-rural (Carter, 1974). En 1976, el geógrafo rural inglés Hugh D. Clout estudió cómo el espacio rural estaba siendo profundamente reestructurado por el avance de la urbanización y configurando un nuevo proceso de poblamiento del campo en Inglaterra, luego de “la pesadilla de la despoblación rural que se había dado a lo largo de todo un siglo en Gran Bretaña” (1976, p. 73). Lo definió como “urbanización del campo” o “urbanización difusa”.

En los últimos 25 años, el estudio de las periferias urbanas –y de la agricultura periurbana en particular- cobró relevancia. Nos referiremos fundamentalmente a este último tema, por ser de nuestro interés. En 1979, el Comité para la Agricultura de la OCDE organizó en París una discusión entre sus Estados-miembro sobre “La agricultura en la planificación y manejo de las áreas periurbanas”. Desde la década del cincuenta en adelante en los países desarrollados el *urban fringe* había crecido notablemente, se generó un nuevo fenómeno de agricultura periurbana –un tipo diferente de agricultura- y señalaban su preocupación por la amenaza de la desaparición de tierras agrícolas y espacios abiertos. Por el estado del debate y la bibliografía citada, se aprecia que en la década del setenta (especialmente a mediados), en los países desarrollados el tema ya estaba incorporado en el debate entre especialistas y en la planificación urbana y regional. En Argentina, el tema va a ser introducido en el debate académico en los años ochenta y noventa.

En 1990 el Programa de Gestión Urbana del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Urbanos, dependiente del PNUD, realizó en Quito (Ecuador) el *Seminario Internacional “La agricultura urbana en las ciudades del siglo XXI”*, donde se presentaron gran cantidad de trabajos y se concluyó con la “*Declaración de Quito*”, abogando por un desarrollo sustentable de las ciudades que incorpore a la agricultura urbana en la agenda política y en la planificación urbana.

En el año 2002, en el debate sobre “*Integración de la agricultura urbana y periurbana en la planificación*” que se registró en la revista de la RUAF, se consideraba que “en regiones del mundo caracterizadas por el colapso económico, la última década ha sido testigo de un tremendo aumento en la superficie urbana y periurbana total dedicada a la producción de alimentos. A esto se ha asociado un aumento sin precedentes en la atención mundial dada al tema de la agricultura urbana” (Mbiba y Van Veenhizen. 2002, p. 1)

Urbano y peri urbano es un tema de importancia en la actualidad, que cruza varias especialidades disciplinarias, y problemáticas tales como la sustentabilidad urbana, seguridad alimentaria y pobreza, el ordenamiento ambiental del territorio, etc.

En la actualidad se considera que “la antigua dicotomía campo-ciudad se diluye ahora en un continuo que integra y conduce por gradaciones -como una especie de “gran cadena del ser urbano”.

Nuevas posiciones académicas se refieren a la neorruralidad o al neorruralismo para explicar estos fenómenos de penetración de las lógicas urbanas en el medio rural. Claudia Barros (1999) sostiene que “la idea de espacio rururbano puede asociarse a la de continuo rural urbano desarrollada por antropólogos como Redfield o Lewis, quienes contribuyeron a matizar la dicotomía que se expresa a través de la oposición campo-ciudad”.

Se identifican distintas situaciones (anillos concéntricos) a lo largo de la geografía entre la ciudad y el campo: el espacio urbano propiamente dicho, el espacio peri urbano o áreas urbanas discontinuas, el espacio semiurbano (con alternancia de usos), el espacio semirural urbanizado, el espacio rural dominado por la actividad agraria pero con algunas influencias

urbanas como por ejemplo las derivadas de la descentralización industrial y, por último, el espacio rural "marginal"

Es sobre este espacio rural marginal, donde se ubica el barrio objeto de estudio, con características que no se condicen con las demandas de la ciudad y solo pueden integrarse las mujeres a tareas de servicio domestico y los varones como peones en quintas y en la construcción, representando siempre mano de obra barata, sin beneficio sociales ni provisionales. Si esta tendencia se mantiene, el sector marginal tiende a expandirse.

La temática peri urbana en general -y la de la agricultura peri urbana en particular-, es un campo de confluencia de distintas especialidades. En este sentido, los estudiosos del agro pueden aplicar al peri urbano rural conceptos clásicos vinculados al análisis de las estructuras agrarias como el régimen de tenencia de la tierra o el uso de los factores de la producción; los planificadores, urbanistas o geógrafos urbanos mostrarse preocupados por proyectar *buffers* o zonas de amortiguación "verdes" en áreas periurbanas; los científicos sociales por estudiar problemas asociados al desarrollo local y al capital sinérgico en zonas periurbanas –en la línea ILPES/CEPAL de Sergio Boisier- o los ecólogos analizar las relaciones de parasitismo/mutualismo entre el periurbano y la ciudad (Garamendy et.al. 2002; Morello. 2002),

Zamorano habla de periurbano como "...un área de límites indecisos y muy móviles en donde se lleva a cabo la interpenetración de lo urbano y lo rural". Zárate Martín (en Puebla. 2004, p. 7) sostiene que "la franja periurbana tiene límites imprecisos, es el lugar donde se mezclan los usos del suelo y las formas de vida del campo y la ciudad, y en ella se producen los cambios morfológicos, funcionales y de población más rápidos y profundos de todo el espacio urbano".

La periferia ha tenido tradicionalmente características muy diferentes en las ciudades latinas y anglosajonas: es el lugar de residencia de las clases adineradas en el *Suburb* norteamericano y es el lugar de los barrios populares e incluso del chabolismo y de la autoconstrucción en los suburbios de nuestras ciudades..." (Capel. 1994, p. 137).

Teniendo en cuenta que en el periurbano se registran impactos ambientales muy intensos, vale mencionar que los procesos de remoción de suelos que se registran en estas áreas (el suelo como materia prima para la producción de ladrillos, tierra para jardín, panes de tierra para plantas en maceta, etc.) han generado procesos de decapitación de los horizontes superficiales, fenómeno que se conoce con el nombre de *geofagia* (Morello. 2001).

Asimismo, la incorporación de residuos sólidos y efluentes domiciliarios, agrícolas e industriales en el suelo (el suelo como soporte) ha generado un nuevo tipo de suelo: móvil, quebradizo, con alto contenido orgánico, compuesto de sustancias tóxicas y gases en su interior.

En el caso de la agricultura periurbana, la actividad requiere la aplicación intensiva de agroquímicos, los cuales se incorporan en solución directamente al suelo. También debe mencionarse que en el periurbano se registran distintos tipos de demanda intensiva del agua de los acuíferos, con consecuencias como la formación de conos de depresión por extracción excesiva o la contaminación orgánica y química de los acuíferos.

"Los espacios naturales y agrarios próximos a las ciudades son los más accesibles y por ello los más necesitados de protección. Hay que considerarlos como un recurso amenazado por transformaciones irreversibles, Margalef (1986) sostiene que el ecosistema rural y el urbano son sistemas abiertos, alejados del equilibrio, que tienden a maximizar su tasa de disipación,

aunque es el ecosistema urbano donde esta tasa es mayor, y para mantener esa diferencia se apropia de los recursos del ecosistema menos maduro y más productivo, aumentando la heterogeneidad general. Domina el proceso de urbanización, la novedad es que el proceso de urbanización reemplaza más y más al proceso de industrialización.

CONCLUSIONES

- Como científicos sociales nos ocupamos de trabajar de forma permanente, con estos grupos humanos sentando presencia en el barrio, con metodología participativa, en pro de detectar líderes, organizar grupos de trabajo, generar procesos de inclusión en la zona aledaña, llámense escuelas y organizaciones de la sociedad civil.
- Esta tarea a la fecha, tiene una respuesta mínima, se trata de procesos muy lentos, por ser personas, que vienen de una trayectoria histórica de clientelismos político, que genera en ellos una bajo autoestima. Que no les deja ver un futuro mejor.
- Se denomina “cinturón verde” al espacio peri urbano conformado por una trama de quintas o huertas familiares –y otras de características más empresariales- que rodean a la población inmediata (villa, pueblo=, en nuestro caso al barrio, donde existen producción de hortalizas constituida especialmente por verduras de hoja y hortalizas de estación. La lógica de localización de estas actividades altamente intensivas en el uso de los factores de la producción (tierra, trabajo y capital. Desde un punto de vista económico, el “cinturón verde” cumple funciones de abastecimiento alimentario a la población de la ciudad.(
- No cuentan con espacios para trabajar la tierra, por lo tanto son mano de obra para las quintas que producen en los alrededores.
- La evolución productiva y relocalización de grupos humanos como el que nos ocupa, se relaciona con complejos fenómenos socioeconómicos: los procesos de suburbanización acelerada, la aparición de nuevos barrios, EL hecho de llegar a espacio, diferente del que ocupaban anteriormente, en algunos casos a campo abierto, significa una serie de cambio económicos, sociales, culturales, que muchas veces no son atendidos por el Estado y son las organizaciones de la sociedad civil, la que se ocupan, de ir acompañando esos procesos de integración, en algunos casos traumático.
- En las últimas décadas el barrio Objeto de estudio, amplió el radio del espacio que consideramos peri urbano e incorporó mejoras en su aspecto estructural, tales como veredas, nuevas plantas forestales, pero un problema continuo que tienen es el de pozos negros, que se encuentran colmatados, no cuentan con servicio de cloacas, y se observan permanentemente aguas servidas que salen a la calle principal, ocasionando un proceso de contaminación y de erosión de la cinta asfáltica que corre por frente del barrio.
- El trabajo interdisciplinario, junto a los organismos responsables, debieran tomar estos casos y trabajar para que los barrios no pierdan el valor arquitectónico y desde lo social, estos grupos que son “puestos en los barrios”, para luego transformarse en excluidos del sistema, sino que logren integrarse, participar, mejorar su hábitat y calidad de vida.

BIBLIOGRAFÍA /FUENTES DE INFORMACIÓN

Argentina. Catamarca [2006] *Informe 2006*. Catamarca/ Argentina: Departamento Control de Gestión del IPV. Argentina. Catamarca. [1983] *Ordenanza 1062/83*. Catamarca/ Argentina: Municipalidad de San Fernando del Valle de Catamarca.

BARROS, C. De rural a rururbano: Transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del Área Metropolitana de Buenos Aires. Barcelona: *Scripta Nova*, I Coloquio Internacional de Geocrítica, 1999, vol. 51, N° 45.

BARSKY, A. et.al. *Agricultura periurbana: Diagnóstico socio-ambiental del impacto de las actividades del sector primario del partido de Moreno*. E-conference RUAF-CIP-SIUPA on urban agriculture methodologies, AB Leusden (Holanda): Resource Centre on Urban Agriculture and Forestry (RUAF), 2002, vol. 1.

BARROS, C. De rural a rururbano: Transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del Área Metropolitana de Buenos Aires. *Scripta Nova*, I Coloquio Internacional de Geocrítica, 1999, vol. 51, N° 45.

BAZANT Jan S. *Periferias Urbanas. Expansión Urbana Incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente*. Editorial Trillas. México 2001

BETTINI, V. *Elementos de ecología urbana*. Madrid: Editorial Trotta, 1998.

BOURDIEU Pierre *Le bal des célibataires. Crise de la société paysanne en Béarn*, Editions de Seuil, Paris. 2002

CAPEL, H. *Las periferias urbanas y la geografía. Reflexiones para arquitectos*. Barcelona: En Capel H. *La geografía hoy. Textos, historia y documentación, Materiales de trabajo intelectual*. Barcelona: Anthropos, 1994, N° 43.

CARTER, H. *El estudio de la Geografía Urbana*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local, 1980.

CORAGGIO José Luis. *La Economía del Trabajo ante el Tercer Sector*. Ponencia presentada en las Jornadas de Intercambio “Perspectivas y realidades del Tercer Sector en América Latina y Europa”, organizado por ARCI y CENOC, Buenos Aires, 11-13 julio 2000.

CRUZ RODRÍGUEZ Maria Soledad. *Propiedad, poblamiento y periferia Rural en la ZMCM*. Editado por UAM – Programa Red de Investigación Urbana. México 2001

CHIOZZA, E. et al. *El retroceso de la frontera agraria frente a la expansión de la frontera urbana*. Ciclos (en la historia, la economía y la sociedad), 2000, N° 20.

FALÚ, A. [2001] *Revisión de enfoques sobre políticas sociales*. Córdoba/ Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Inédito

GARAMENDY J. et al. *Problemática ambiental, relaciones sinérgicas y definición del concepto de espacio periurbano*, Mar del Plata: Grupo de Escenarios de Desarrollo Urbano-Ambiental (GEDUA), Centro de Investigaciones Ambientales (CIAM), Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2002, vol. 1.

GARCÍA RAMÓN, M. et al. *Geografía rural*, Madrid: Síntesis, 1995.

- GÓMEZ, Javier et.al. *El periurbano bonaerense: El caso de Manzanares, Pilar, Provincia de Buenos Aires*, Buenos Aires: mimeo, 2001, p.
- GUDYNAS, E. *La articulación urbano-rural: Ecosistemas ecológicos periurbanos*. Medio Ambiente y Urbanización, IIED-AL, N° 31, 1990.
- GUTMAN, P. et al. *El campo en la ciudad. La producción agrícola en el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), 1987, Informes de Investigación, N° 6.
- GUTMAN, P. y GUTMAN, G. *Agricultura urbana y periurbana en el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), 1986, Informes de investigación, N° 3.
- LEFEBVRE, H. *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Ediciones Península, 1971.
- LOMBARDO, J. “*La conformación del espacio urbano en 6 partidos de la RMBA*” (proyecto de investigación), Los Polvorines: Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2004.
- MORELLO, J. *Funciones del sistema periurbano: el caso de Buenos Aires*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata-Ediciones CIAM/GADU, 20
- PÉREZ Clara, TORRES, María Rosa, VIGO Marta. *Educación Ambiental y Trabajo Social. Práctica Sistematizada en el Sector V. Capital de Catamarca. Año 2007*. Laboratorio de Investigaciones y Proyectos Ambientales-LIPA-. Departamento Trabajo Social –Universidad Nacional de Catamarca-. Revista Margen Periódico de Trabajo Social y Ciencias Sociales N° 49. (On line e impresa) Otoño 2007.
- PÉREZ Clara, VIGO Marta. Las Políticas de Vivienda en Catamarca/ Argentina y su efecto en los Problemas Sociales. Con referato. Publicado en la Revista Margen N° 45 (on line e impresa) ISSN 0327-7585
- PUEBLA, G. *Aproximaciones al concepto de periurbano*, mimeo, Caseros: Cátedra de Gestión Local, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2004.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ Alfonso. *El Suelo Rururbano y la Vivienda*. Editorial Los Reyes. México 2004.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ. Alfonso. *Rururbanización y Vivienda Sustentables*. Editado por Claves Latinoamericanas. México 2002
- VIGO Marta. *Habitabilidad en la Construcción de Viviendas. Condiciones Mínimas en Barrios Estatales de Catamarca / Argentina*. Revista BuenAval N° 5 Invierno 2007. Universidad Iberoamericana / Méjico. ISSN 1870-6908
- WACQUANT Loïc (2001). *Los Parias urbanos*. Editorial Manantial