

Resistencia de los trabajadores del Estado Nacional a la última dictadura: la experiencia de ANUSATE en las ciudades de Buenos Aires y Rosario (1976-1983). Proyecto de investigación.

Santiago José Mondonio.

Cita:

Santiago José Mondonio (2012). *Resistencia de los trabajadores del Estado Nacional a la última dictadura: la experiencia de ANUSATE en las ciudades de Buenos Aires y Rosario (1976-1983). Proyecto de investigación. VII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-097/141>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRxp/dpH>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VII Jornadas de Sociología de la UNLP

"Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales"

La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012

Mesa 12: De la Revolución Libertadora al Menemismo: lucha de clases y conflictos políticos en Argentina (1955-1989)

PONENCIA

Resistencia de los trabajadores del Estado Nacional a la última dictadura: la experiencia de ANUSATE en las ciudades de Buenos Aires y Rosario (1976-1983). Proyecto de investigación.

Tema/área de interés

El presente proyecto de investigación se inscribe en el área de trabajo interesada por estudiar las prácticas de resistencia llevadas a cabo por los trabajadores de la administración pública contra la última dictadura militar argentina, y tiene como ocupación principal analizar las experiencias de militancia desarrolladas por un conjunto de trabajadores del Estado Nacional pertenecientes al sindicato Asociación Trabajadores del Estado (ATE), que dieron vida y se articularon en la Agrupación Nacional de Unidad y Solidaridad de ATE (ANUSATE), y que llevaron a cabo acciones de resistencia en las ciudades de Buenos Aires y Rosario, en el período comprendido entre 1976 y 1984.

Es ampliamente reconocido que los organismos de derechos humanos llevaron a cabo diferentes prácticas de resistencia contra la última dictadura, y que se constituyeron en actores preponderantes de la recuperación democrática, pero poco se conoce sobre las acciones de oposición al régimen que llevaron a cabo los trabajadores y de sus contribuciones al restablecimiento democrático. Las ideas instaladas acerca de la situación y de las actividades que desarrollaron los trabajadores y los representantes sindicales durante la dictadura indican que o bien fueron las principales víctimas, o que consintieron, o que colaboraron, pero no abundan las consideraciones sobre las acciones de resistencia que ellos emprendieron contra el régimen de facto y de sus efectos sobre el retorno de la democracia.

Del mismo modo, es cierto también que los trabajadores y sus organizaciones sindicales fueron uno de los blancos principales de la represión y que hubo sindicalistas que colaboraron con el régimen, no obstante, también existieron trabajadores y gremialistas, no sólo en la actividad privada sino también de las administraciones públicas provinciales y

nacional, que enfrentaron de diferentes modos a la dictadura, y particularmente los hubo en ATE. Esto no es muy conocido y vale la pena demostrarlo y contarlo.

Problema

El planteamiento del problema gira en torno a la relación entre los empleados del estado nacional y la resistencia a la última dictadura argentina, a partir de dos preguntas básicas: 1) ¿Cómo fue posible el surgimiento y la existencia de una agrupación gremial de trabajadores del estado que realizara acciones de resistencia contra la más represiva de las dictaduras militares argentinas y que era, al mismo tiempo, su patronal? 2) ¿Cómo fue posible dicha agrupación y el desarrollo de esas acciones en el marco de un sindicato donde su máximo dirigente mantenía afinidad con el gobierno militar?

Objetivos

A) La presente investigación tiene como objetivo general:

- Contribuir al conocimiento de la historia reciente referido a las acciones de resistencia sindical contra la última dictadura militar argentina

B) Y tiene como objetivos específicos:

- Describir las experiencias vividas en las prácticas militantes cotidianas y compartidas por los activistas sindicales en la resistencia contra la dictadura en el ámbito del Estado.
- Indagar los modos que tomó la militancia gremial de los trabajadores del estado en el contexto represivo dictatorial y, particularmente, los vinculados a la creación de agrupaciones gremiales.
- Analizar las acciones que, frente al régimen de facto, desarrollaron los trabajadores del Estado afiliados a ATE, en las ciudades de Buenos Aires y Rosario, nucleados en ANUSATE.
- Dar cuenta de las condiciones de posibilidad que sostuvieron la emergencia de una agrupación de trabajadores del estado que realizara acciones de resistencia contra la última dictadura militar.

Antecedentes/estado del arte

Dividiremos la presentación del estado del conocimiento sobre nuestro tema de investigación en tres grupos: en primer lugar, mostraré los trabajos que, a los fines de estudiar el accionar del movimiento obrero frente a la última dictadura militar, toman como unidad de

análisis a sus corrientes dirigenciales en perspectiva nacional o que se ocupan de una multiplicidad de ramas laborales, tanto para analizar a sus dirigencias gremiales como a las acciones de los trabajadores en los lugares de trabajo; en segundo lugar, me propondré revisar los trabajos que se ocupan de estudios locales y de casos; y en tercer término, me detendré en los estudios que se dedicaron a analizar la conformación de agrupaciones gremiales para dicho período.

a) *Estudios que analizan el accionar de las corrientes dirigenciales o a múltiples ramas laborales*

Un recorrido por los trabajos reunidos en este apartado permite construir diferentes grupos de estudios: en primer lugar, aquellos que destacan la pasividad del movimiento obrero ante el régimen de facto; en segundo lugar, aquellos que estudian el comportamiento de la dirigencia sindical y que muestran la división en cuanto al comportamiento frente a la dictadura; y en tercer lugar, es posible reunir un conjunto de obras que destacan la presencia de la resistencia obrera desde el inicio mismo de la dictadura, aunque distinguiéndolas en acciones defensivas, de oposición, indisciplina, o confrontación con el régimen, o de haberse constituido, a partir de ellas, en el actor principal que impidió el logro de los objetivos que la dictadura se propuso realizar.

En el primer conjunto de trabajos es posible incluir los estudios de Francisco Delich (1982, 1983), de Inés Dussel, Silvia Fenocchio y Silvia Gojman (1997) y de Marcelo Cavarozzi (2002).

En ambos estudios, Delich (1982, 1983) considera que la clase obrera y sus sindicatos quedaron inmovilizados durante el período autoritario a causa de las transformaciones estructurales del modelo de acumulación y del pasaje del Estado-gestor al Estado-totalitario. Para amoldarse a la nueva coyuntura, la dirigencia sindical había mutado su estrategia hacia el inmovilismo, dejando de ser parte de los conflictos sociales y políticos de la época y sufriendo el deterioro de su poder sindical. Los trabajos de Delich presentan, a mí entender, dos puntos débiles: al tomar como unidad de análisis a la dirigencia sindical no distingue divergencias de comportamientos al interior de la misma y tampoco puede demostrar por qué la mutación de la acción derivó hacia el inmovilismo y no hacia otro tipo de conducta.

Dussel, Fenocchio y Gojman (1997) destacan que buena parte de la sociedad permaneció pasiva ante la dictadura, a excepción de la resistencia emprendida desde los organismos de derechos humanos y desde la cultura, a partir del *Teatro Abierto* y la *Danza Abierta*, la música, el rock, la revista *Humor* y géneros literarios como la novela, pero sin analizar las actitudes presentadas por los trabajadores de los sindicatos del sector (por ej., la

Asociación Argentina de Actores). Por su parte, el trabajo de Cavarozzi (2002) producido en 1983, que estudia los regímenes dictatoriales, semi-democráticos y democráticos desde 1955, caracteriza al accionar obrero durante la última dictadura como el de mayor inactividad sindical.

En un segundo conjunto de estudios se pueden reunir los trabajos de Álvaro Abós (1984), Arturo Fernández (1985) y Héctor Palomino (2005). Los autores analizan las prácticas de la dirigencia gremial en general y de los trabajadores en diferentes ramas laborales y sostienen que a poco de iniciarse la dictadura militar la dirigencia sindical se dividió en dos alas: por un lado, la “colaboracionista” o “dialoguista” para con el régimen; por otro, la “confrontacionista” u “opositora”, la cual se enfrentara activamente contra la dictadura. Mientras que Abós y Palomino sostienen que, luego de un período de reflujó y repliegue, los trabajadores organizados (de los cuales Abós destaca a: mecánicos, de energía eléctrica, del subterráneo, ferroviarios, petroleros del estado, aeronáuticos, trabajadores del hipódromo, del mercado de hacienda de Rosario, del correo, tranviarios, bancarios, textiles, aguas y gaseosas, telefónicos, gas del estado, portuarios) se enfrentaron, de diferentes modos y oportunidades, a la dictadura militar, Fernández, destaca por su parte que, durante todo el período de la dictadura, al nivel de la empresa y sindical de base, se produjeron distintos tipos de conflictos obreros (energía eléctrica, mecánicos, portuarios, textiles, petroleros, aguas y gaseosas, ferroviarios, transporte, subterráneos, bancarios, frigoríficos, tranviarios, neumático, marítimos, mercantiles, metalúrgicos) que cuestionaron las políticas del régimen militar.

En un tercer conjunto de obras, podemos reunir, en primer término, un grupo de estudios que dan cuenta de acciones de resistencias con carácter defensivo emprendidas por los trabajadores contra las políticas de la dictadura militar aplicadas en diversos ámbitos de trabajo. En este grupo de trabajos podemos destacar los estudios de Ricardo Falcón (1996), Marcos Novaro y Vicente Palermo (2003), Alfredo Mason (2007) y Marisa Gallego (2008).

El artículo de Falcón (1996), reescritura de su trabajo de 1982, demuestra la presencia dominante de hechos de resistencia defensivos en los lugares de trabajo (entre los obreros metalúrgicos, mecánicos, textiles, bancarios, navales, ceramistas, prensa, neumático, ferroviarios, sanidad, químicos, molineros, portuarios, telefónicos, petroleros y los estatales del Astillero Río Santiago). Este trabajo ha sido pionero en mostrar la resistencia obrera a la dictadura militar.

Novaro y Palermo (2003), en su trabajo sobre la dictadura militar, señalan que las resistencias gremiales a las políticas de la dictadura, que deprimían los salarios y las condiciones de trabajo, se llevaron a cabo a lo largo del período dictatorial, llegando a poner

ciertos límites a las políticas gubernamentales y a las iniciativas empresarias, asimismo destacan tanto la falta de articulación de las acciones de resistencia a nivel de las fábricas como la apuesta de los dirigentes sindicales a realizar articulaciones amplias.

El trabajo de Alfredo Mason (2007) destaca la resistencia obrera desde el comienzo de la dictadura (metalúrgicos, telefónicos, portuarios, mecánicos, energía eléctrica, madereros, gráficos, molineros, textiles, ferroviarios, frigoríficos, fluviales del Estado) y el surgimiento, a mediados del período dictatorial, de la organización sindical que enfrentó a la dictadura.

Investigando sobre el archivo policial de la ex Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPBA), Marisa Gallego (2008) observa resistencias que no fueron un fenómeno episódico, localizado y desarticulado, y que los trabajadores (ferroviarios, textiles, mecánicos) manifestaron un temprano repudio a la dictadura.

Son muy sugerentes para nuestra investigación los trabajos producidos desde la militancia gremial de Gonzalo Chaves (1983) y la Central de los Trabajadores Argentinos (2007 [1998]) Tanto el trabajo de Chaves (1983). Ambos, dan cuenta de dos períodos de la resistencia de los trabajadores contra la dictadura: el primero, con tipos de luchas y formas organizativas provenientes de la etapa anterior al golpe y con carácter defensivo (energía eléctrica, metalúrgicos, textiles, subterráneos, telefónicos, transporte), y el segundo, que se inicia con la huelga general nacional del 27 de abril de 1979, caracterizado por la prominencia de nuevas formas de lucha que dan comienzo al proceso de desgaste y marcha descendente de la dictadura.

Para finalizar, podemos dar cuenta de un grupo de estudios que destacan que la resistencia obrera se constituyó en uno de los factores fundamentales para impedir el logro de los objetivos buscados por la dictadura militar. Dentro del conjunto de trabajos podemos mencionar los de Rafael Biltrán y Alejandro Schneider (1992), A. Schneider (2003) y Pablo Pozzi (2008 [1988]). Los autores entienden que la resistencia obrera (mecánicos, metalúrgicos, portuarios, energía eléctrica, frigoríficos, textiles, bancarios, ferroviarios) se originó desde los arranques del golpe de Estado, que persistió la solidaridad y la conciencia de clase, que se realizaron actividades clandestinas, que se constituyeron formas organizativas adecuadas a la situación represiva y que el accionar opositor obrero se presentó como el detonante fundamental para el fracaso del proyecto político del gobierno militar de superar la crisis de hegemonía.

b) Estudios que toman como referencia de análisis el ámbito local o el estudio de casos

En este apartado es posible reunir un conjunto de estudios que, para analizar la experiencia de los trabajadores durante la última dictadura militar, centran sus miradas en los

procesos históricos a escala local, es decir, sobre ámbitos regionales particulares, o en estudios de casos, es decir, en ámbitos laborales específicos.

En primer término, podemos destacar los trabajos generales sobre la dictadura militar de Águila (2008) y Cerruti (2010), que toman como ámbito geográfico de análisis al Gran Rosario. Dichos estudios, nos muestran que al comienzo de la dictadura las respuestas de los trabajadores fueron escasas pero que existieron conflictos defensivos y ligados a los impulsados por los gremios nacionales (trabajadores de la energía eléctrica, textiles, ceramistas, mecánicos, metalúrgicos, estibadores, del vidrio, petroquímicos, químicos, bancarios, de la carne, tranviarios, recolectores de residuos, mercantiles, docentes, y hacia 1983, estatales provinciales y nacionales). También resaltan que la conflictividad obrera cobró importancia en los últimos años de la dictadura.

Por otra parte, los artículos de Daniel Dicósimo (2001, 2006, 2008a, 2008b), toman como ámbito local de estudio a empresas específicas y a seccionales de la Provincia de Buenos Aires de la Unión Obrera Metalúrgica y de la Asociación Obrera Minera Argentina, a para dar cuenta que, además de defensivas, los trabajadores realizaron acciones de indisciplina laboral contra la autoridad absoluta que los empresarios pretendieron imponer luego del golpe de Estado, lo cual transformó dicha resistencia económica en resistencia política.

Una dimensión del accionar opositor para con la dictadura es el analizado en los estudio de los casos que se preocupan por dar cuenta de las actividades de denuncia, solidaridad y de organización realizadas en el escenario internacional por dirigentes obreros y militantes gremiales exiliados y los impactos que produjeron sobre la situación local. Al respecto, Victoria Basualdo (2006) estudia las labores desplegadas por el dirigente gráfico Raimundo. En otro trabajo, Basualdo (2007) aborda el rescate de historias personales de diferentes militantes y líderes obreros exiliados y que pertenecían a diferentes gremios: metalúrgico, textil, gráfico y telefónico. La actividad militante de los trabajadores exiliados contra la dictadura es destacada también, desde una perspectiva general, en el Dossier n°. 13 de la Comisión Provincial por la Memoria, producido por Basualdo (Basualdo, Barragarán y Rodríguez, 2010), con la colaboración de Ivonne Barragán y Florencia Rodríguez, bajo la coordinación de Sandra Raggio.

Las ponencias de Laura Graciela Rodríguez (2008) y Mariana Gudelevicius (2008), presentadas en el VII Seminario de la Red Latinoamericana de Estudios sobre el Trabajo Docente, permiten observar las mutuas influencias entre las resistencias realizadas por los

dirigentes docentes de la CTERA y por los trabajadores de la educación desde el comienzo de la dictadura.

En un reciente artículo, María Cristina Melano (2011) da cuenta de las prácticas de refugio y resistencia, contra las políticas de la dictadura militar, llevadas a cabo por los trabajadores sociales en el ejercicio de su profesión, tanto como personal contratado por el espacio público estatal (nacional, provincial y municipal), en las escuelas universitarias de la especialidad y como partícipes de los organismos de derechos humanos. Entre las prácticas de resistencia que destaca la autora, podemos mencionar las siguientes: rechazo a ocupar cargos de dirección, trasgresión de normas institucionales, destrucción de registros, omisión de datos, construcción de redes asociativas, entre otras. El artículo es muy sugerente para nuestro trabajo, toda vez que nos muestra como un sector profesional, empleado en la administración pública, llevó a cabo estrategias de resistencia a la dictadura.

También son revelantes para nuestro estudio los trabajos de Ivonne Barragán (2009, 2011) toda vez que se ocupa de discutir el concepto de “resistencia” y de analizar el cambio de la situación por la que atravesaron los trabajadores estatales del Astillero Río Santiago a partir del golpe de estado del '76. El astillero pertenecía al Estado Nacional (actualmente a la Provincia de Buenos Aires), se ubica en la ciudad de Ensenada y sus trabajadores estaban afiliados a ATE. La autora señala la imposibilidad del surgimiento de expresiones de oposición a la dictadura en dicho ámbito de trabajo debido a la magnitud de la práctica represiva impuesta por la patronal-militar sobre los operarios del astillero.

Finalmente, es importante relevar estudio producido por Luciano P. J. Alonso (2007) quien se ocupa de analizar el comportamiento de los máximos dirigentes sindicales de la Seccional Santa Fe de la Unión del Personal Civil de la Nación. En este trabajo, Alonso nos muestra que dicha dirigencia, en el ámbito local de los trabajadores del estado de la Provincia de Santa Fe, brindó apoyos explícitos a la dictadura, se puso a su disposición e incluso incorporó a miembros de su agrupación política en puestos del gobierno militar provincial, pese a haber sufrido la intervención militar que buscó apropiarse de sus recursos económicos. Según Alonso, no hubo modificaciones en los repertorios de acción de la organización antes, durante y después de la dictadura y dicha estrategia le permitió a la dirigencia sindical retomar el control del sindicato, aumentar el padrón de afiliados, la gama de servicios y sus posiciones en el entramado institucional santafecino.

c) La constitución de agrupaciones gremiales durante la última dictadura militar

Es importante destacar, a los fines de la presente investigación, que dentro del conjunto de trabajos que nos muestran la presencia de resistencia obrera, es posible encontrar

diferentes indicios, en modos generales, y estudios sobre casos que dan cuenta de la existencia de formas organizativas que surgieron antes y al calor de la resistencia contra la dictadura y que nos permitirían vislumbrar la presencia y aparición de agrupaciones sindicales, siéndonos de gran utilidad a los efectos de pensar nuestro objeto de estudio: la agrupación de trabajadores estatales ANUSATE.

En ese sentido, Chaves (1983) indica que un “fenómeno de gran importancia que recién toma cuerpo en 1980: es el surgimiento de cientos de agrupaciones político-sindicales, de empresas, zonales, regionales y nacionales, que ganan espacio” en la confrontación con la dictadura.

Bitrán y Schneider muestran que «las formas en que se expresó la lucha de la clase obrera frente a la dictadura tuvo un carácter no siempre “visible”» (Bitrán y Schneider, 1992: 70), y que «el movimiento obrero, ante la represión desatada por la dictadura, vivió un período paralelo de “recomposición y regeneración”» (Bitrán y Schneider, 1992: 80). Compartiendo esta última observación, Novaro y Palermo (2003: 158) destacan que durante la dictadura “hubo en muchos lugares de trabajo un ininterrumpido proceso de construcción/reconstrucción de la organización sindical”.

Dicósimo, en la ponencia mencionada, observa que Guillermo Almeyra (1980), en un artículo contemporáneo a la dictadura, daba cuenta de que “si bien las comisiones internas y los cuerpos de delegados fueron ilegalizados, debilitados e incluso eliminados por la acción conjunta del gobierno, el ejército y los empresarios, la actividad organizada [de los trabajadores] no tardaba en resurgir, ya fuera en forma clandestina o informalmente tolerada” (Dicósimo, 2001).

En el trabajo mencionado de Pozzi encontramos que: “En base a la experiencia histórica forjada bajo las dictaduras anteriores, particularmente la de 1955-1958, se aplicarán [en la de 1976-1983] métodos de lucha y organización más acordes con la represión desatada” (Pozzi, 2008: 58), y puntualiza que: “sin brindar blancos, evitando los enfrentamientos y cuidando celosamente lo que se logra construir”, ello ira madurando en “coordinadoras clandestinas a nivel nacional (trabajadores del Estado, transportes)” (Pozzi, 2008:77).

En Rosario, Águila señala que la represión dictatorial “limitó aunque no eliminó por completo la existencia de espacios o resquicios a través de los cuales se expresaron... la disconformidad o la oposición... que pusieron en cuestión los intentos de regimentación y ordenamiento..., aunque las más de las veces se desarrollaron en una dimensión menos pública o confrontativa” (Águila, 2008: 295).

Queremos dar cuenta de dos trabajos producidos por Federico Lorenz (2007, 2011) que resultaran de gran relevancia para nuestro trabajo, toda vez que tanto su objeto de estudio como el período temporal investigado son muy cercanos a los que trataremos nosotros. En ambos trabajos, Lorenz estudia la conformación, el desarrollo y las luchas de una agrupación gremial de trabajadores navales de un astillero privado durante los años 1973-1978. El autor indaga sobre los motivos que llevaron a los trabajadores navales a constituir la agrupación sindical y cómo se relacionaron con la violencia política.

Finalmente, son muy sugerentes para los propósitos de este trabajo dos artículos producidos por Martín Armelino (2005, 2007), toda vez que se aproximan a nuestra temática y objeto de investigación. En el primero de ellos Armelino (2005) lleva adelante un estudio de indagaciones teóricas en términos de la acción colectiva, a los efectos de analizar la acción sindical de ATE durante el período 1976-2005. En el segundo, Armelino (2007) aborda la experiencia de confrontación sindical al interior de ATE, protagonizada por un núcleo opositor a la conducción de ese sindicato, a partir del golpe de estado de 1976. Dicho colectivo de oposición se canalizó a partir de ANUSATE.

Justificación académica

En el siguiente apartado intentaremos mostrar que la investigación sobre la resistencia contra la última dictadura militar emprendida por los trabajadores del estado ha sido escasamente estudiado, de modo tal que nuestro trabajo estaría realizando un aporte a un área de vacancia sobre la cual queda mucho por aportar.

En primer lugar, mostraremos como es posible concluir que no son abundantes los trabajos que analizan la resistencia y la actitud de los trabajadores, en general y no sólo estatales, hacia la última dictadura militar.

Los trabajos de María Cecilia Cangiano (1993: 132), Falcón (1996: 123), Dicósimo (2001, 2006: 86), Lorenz (2007: 24, 2011: 260), Daniel Lvovich (2008: 45), Barragán (2009: 7, 2011: 286) y Basualdo (2011: 10) no dejan de señalar tanto la incipiente tradición historiográfica como la escasez de los estudios relativos al comportamiento y a la resistencia de los trabajadores y de las organizaciones gremiales frente a la última dictadura militar.

Federico Lorenz, en su artículo publicado por la revista *Políticas de la memoria*, en número de verano de 2004/2005, destaca con agudeza que en los trabajos sobre el período dictatorial predomina un enfoque que concentra el análisis en un sector social particular de la población, excluyendo otros. Para el autor, predominan los trabajos acerca del papel jugado por la militancia de las organizaciones guerrilleras y sus frentes de masas o agrupaciones de

superficie, mientras que la figura de los trabajadores y de los sectores populares continúa prácticamente inexistente. En la transmisión y apropiación social del período de la dictadura, ya sea como víctimas o resistentes: “la figura de los militantes sindicales, de los trabajadores, y aún podríamos decir de los sectores populares, está poco menos que ausente” (Lorenz, 2004/2005). Esta omisión en los estudios, de sectores de la población afectada como de sus estrategias de lucha y resistencia, generaría, a entender de Lorenz, un sesgo al momento de analizar a los protagonistas y en la caracterización del período.

La realización de investigaciones sobre la situación y accionar de los trabajadores durante la última dictadura, darían lugar, para el autor, a “la posibilidad de encontrar modelos de resistencia en esos años, [y] la explicación de la presencia aún hoy de numerosas agrupaciones y dirigentes sindicales dignas de ese nombre” (Lorenz, 2004/2005). Esta observación, señalada por Lorenz, encaja acertadamente para el objeto de mi trabajo: la agrupación de trabajadores del estado ANUSATE.

La represión de la dictadura militar condujo a miles de compatriotas al exilio, tanto dentro de las fronteras del país como al extranjero. El tema aún ocupa un lugar muy incipiente en la historiografía dedicada al estudio de la última dictadura, aunque, sin embargo, las experiencias del exilio argentino comenzaron, paulatinamente, a hacerse presentes en diversos trabajos de investigación (Yankelevich y Jensen, 2007). En particular, respecto del exilio de trabajadores y sindicalistas, Victoria Basualdo (2006, 2007) señala la escasa presencia de trabajos que aborden sus experiencias de destierro y sus acciones contra la dictadura.

En síntesis, lo expresado precedentemente nos muestra que es posible sostener entonces, que uno de los espacios de vacancia y pertinencia para los trabajos de indagación, es el presentado por los estudios sobre la resistencia de los trabajadores y de sus organizaciones a la última dictadura y, como podremos ver a continuación, especialmente, sobre los trabajadores del estado.

Los estudios sobre el accionar obrero frente a la dictadura militar, muestran una importante carencia de trabajos de investigación sobre qué ocurrió con los trabajadores del Estado y de la Administración Pública, sus dirigentes gremiales y sus organizaciones sindicales. Mayoritariamente los estudios se abocan al análisis del comportamiento obrero en ramas privadas de la actividad laboral, y aquellos que lo hacen sobre empresas estatales, estudian fundamentalmente la situación de los empleados telefónicos, de la energía eléctrica, del petróleo, de astilleros y de los ferroviarios. Es significativa la carencia de estudios sobre el comportamiento de los trabajadores del estado nacional, siendo que tuvieron una importante participación a lo largo de la historia del movimiento obrero: sus organizaciones sindicales

predominantes en el ámbito de Estado (ATE y UPCN), al momento del golpe de estado se encontraban entre los diez sindicatos mayores por número de afiliación y la dirigencia de ATE ocupó en varios periodos la Secretaria General de la CGT.

Para concluir, es significativa la ausencia, aunque no absoluta, de miradas académicas que destaquen que los trabajadores del Estado formaron parte de la resistencia a la dictadura de 1976. Este trabajo se propone hacer visibles las prácticas de la resistencia desarrolladas por los trabajadores del estado, a los efectos de que sirva de abono para desarticular las visiones socialmente dominantes (víctimas, pasivos, colaboradores) acerca del comportamiento de los trabajadores frente al último gobierno dictatorial.

Marco teórico/conceptual

Para la construcción de nuestro marco conceptual nos valdremos principalmente de tres nociones: en primer lugar, nuestro trabajo se sostendrá sobre la idea de “resistencia” que hemos podido elaborar a partir de los trabajos reunidos en el estado del arte; en segundo lugar, nos serviremos del concepto de “experiencia de clase”, que tomamos de la historia social y de la antropología; y en tercer término, nos valdremos de la idea de “red” o “entramado de relaciones sociales”, ello tomando los aportes de trabajos considerados en el estado de la cuestión y de la antropología.

Un recorrido por los estudios que hemos reunido en el estado del arte, y teniendo en cuenta principalmente los ensayos de Falcón (1996), Pozzi (2008 [1988]), Schneider (2003) y Dicósimo (2001, 2006, 2008a), nos permitiría acercarnos a la idea de “resistencia” con la cual trabajaremos en la presente investigación.

Al respecto, por cuatro motivos es de mucha utilidad el trabajo de Falcón. Primero, nos permite entender la noción de “resistencia” como un movimiento molecular de luchas, desarrolladas en los lugares de trabajo, contra las políticas y la represión llevadas a cabo por la dictadura. Segundo, es ilustrativa la distinción que realiza entre modos de resistencia “orgánicos” e “inorgánicos” en función de quiénes fueron sus protagonistas. Los primeros, “son los que han sido generadas por algún tipo de representación sindical local o gremial reconocida: delegados, comisiones internas, sindicatos. Los segundos, los que no fueron fomentados ni organizados por ninguna instancia sindical” (Falcón, 1996: 130). En la primera clasificación nos permitiríamos agregar a las acciones efectuadas y promovidas por agrupaciones sindicales y corrientes gremiales, que tuvieron importante vigencia en la historia del movimiento obrero argentino. Tercero, al mismo tiempo, es muy sugerente otra distinción que Falcón agrega a las dos anteriores y que llama “instancia intermedia”, “puente” entre las

situaciones “orgánicas” e “inorgánicas”, conformada por “delegados provisorios” o “representantes”, quienes no siendo elegidos por procedimientos legales, actuaban de hecho como delegados de los trabajadores (Falcón, 1996: 130). Y cuarto, un elemento conceptual sugerente para entender a las “acciones de resistencia” sería aquel que proviene de lo que el autor llama un “proceso de construcción-reconstrucción de la organización sindical”, el cual habría sido constante durante la dictadura (Falcón, 1996: 134). En este mismo sentido, emplearemos la noción de “aparición de agrupaciones gremiales” como acciones de resistencia, tal como destaca Dicósimo (2001, 2008a: 53), apoyándose en el trabajo de Guillermo Almeyra (1980), que indica a las acciones de «recomposición y regeneración” de la organización obrera en el lugar de trabajo», convertidas en una “lucha empeñada en reconstruir las organizaciones sindicales de fábrica” (Dicósimo, 2006: 88).

En relación con el trabajo de Pozzi, que si bien diferencia entre “resistencia” y “oposición”, entiendo que su concepto de “oposición” es perfectamente aplicable para entender a las acciones de resistencia que analizaremos en el presente estudio, toda vez que el autor entiende a la “oposición” obrera a la dictadura como “un accionar clasista colectivo para defenderse de lo que era una opresión salvaje sobre las conquistas y la vida del trabajador” (Pozzi, 2008: 9), en el cual se incluyen “un sinnúmero de pequeñas acciones cotidianas, que incluyen desde el sabotaje y la huelga, hasta la reconstrucción de los niveles de organización” (Pozzi, 2008: 10). Para el autor, el año 1977 marca el inicio de “un período en el cual se avanzan en los métodos de lucha y se desarrollan formas de organización que protejan a los activistas y delegados” (Pozzi, 2008: 70). Del mismo modo, el concepto de “oposición” a la dictadura militar formulado por Dicósimo también nos parece pertinente para dar cuenta de las “acciones de resistencia” que analizaremos, toda vez que este autor entiende por “oposición” al “intento obrero de condicionar el ejercicio patronal de una concepción y voluntad unilaterales sobre la organización del trabajo (Dicósimo, 2008a: 60) y como “expresión del desconocimiento de la autoridad absoluta que los empleadores exigieron de sus trabajadores luego del 24 de marzo de 1976” (Dicósimo, 2008a: 60).

En referencia al trabajo de Schneider es posible entender como prácticas de resistencia a los “límites concretos” que los trabajadores fueron estableciendo al proyecto de la dictadura y de la burguesía monopólica, por “medio de diversos niveles de enfrentamiento y con diferentes instrumentos de organización” (Schneider, 2003: 208).

Como señalara más arriba, otras vertientes teóricas que tendré en cuenta para nutrirme de las nociones con las cuales trabajaré en la presente investigación provienen de la historia social y de la antropología. En efecto, el concepto que emplearé para analizar las prácticas y

los discursos llevados a cabo por los integrantes de ANUSATE, será el de “experiencias de clase” para que nos permita analizar, como sugiere Edward P. Thompson (1989, 1995), los modos de vida comunes que producen los trabajadores en las situaciones antagónicas, conflictivas, ambivalentes, de ajuste y negociación en sus relaciones con otros grupos o clases sociales. Ello de modo tal que nos ayude a comprender las prácticas culturales (entendidas como flujos y procesos que implican una constante mutación y negociación de fronteras y sentidos), las ideas, los valores y los proyectos que llevaron a los trabajadores a crear instituciones (una organización sindical) en períodos de cambio social. De esta manera, podremos indagar en los elementos constitutivos de una agrupación sindical señalados por Lorenz (2007, 2011): valores, acción política, proyecto y cotidianeidad compartida. Como con la lupa del investigador en la escena del crimen, al acercar la mirada que privilegia la “experiencia de clase” de los grupos analizados podremos encontrar, como señala Claudia Fonseca (2005), los elementos excepcionales que sorprenden la lógica dominante, las generalizaciones de comportamientos esperados y el sentido común, que ser el hecho de dar nacimiento a una agrupación de trabajadores estatales que realizaron acciones de resistencia en el contexto de la dictadura militar que era a su vez su patronal y en un sindicato conducido por una dirigencia a fin a la dictadura.

Finalmente, nos valdremos de la noción de “red de relaciones” tomando los aportes de trabajos de Lorenz (2007, 2011) y de la antropología, particularmente la obra de Ulf Hannerz (1986). La idea de “redes” nos permite extraer de un sistema más amplio un conjunto más o menos complejo de relaciones, construidas a partir de un tipo particular de contenido, que establecen los individuos a los efectos de contribuir a fortalecer, respaldar y proteger las prácticas y objetivos de los actores que intervienen en los movimientos de protesta y confrontación.

Hipótesis

Podemos formular la hipótesis que guiará la investigación y estructurará nuestro trabajo de la siguiente manera: las condiciones de posibilidad para la existencia de una agrupación de trabajadores de la administración pública (ANUSATE) que llevó a cabo acciones de resistencia contra la última dictadura militar y cuyo máximo dirigente del sindicato (ATE) mantenía afinidad con el gobierno militar, se habrían producido a partir de: por un lado, la construcción de una red de relaciones y acciones que los integrantes de ANUSATE fueron estableciendo con distintos actores sindicales, religiosos y de derechos humanos, tanto del ámbito nacional como del internacional, que también llevaron adelante

acciones de oposición al régimen dictatorial; y por otro, en la constitución de ANUSATE en tanto colectivo vigorosamente enlazado y fortalecido por una determinada identidad política, valores, interacciones individuales, cotidianidad y proyectos. Estas dos dimensiones reforzaron, consolidaron y sostuvieron la existencia y el accionar resistente de ANUSATE.

Estrategia metodológica

En la presente investigación utilizaremos una metodología cualitativa. En cuanto a las técnicas de recolección de datos, combinaremos el estudio de documentos, el análisis de discursos y documentos formulados por varios de los principales activistas de ANUSATE y la elaboración de entrevistas abiertas a un conjunto de sus miembros fundadores: entre ellos Víctor De Gennaro, Eduardo De Gennaro, Carlos Custer, Osmar Zapata, Rodolfo Córdoba, Carlos Brizuela, Miguel Romero, Oscar Mengarelli y Jorge Acedo.

A los efectos del análisis de los contenidos de los documentos y de los discursos nos basaremos en la propuesta interpretativa formulada por Federic Jameson (1989), quien establece un triple abordaje sobre los materiales a analizar, a partir de ubicarlos en tres círculos de enriquecimiento y ampliación semántica: 1) el de la historia política de los acontecimientos; 2) el de la sociedad con sus conflictos de clase; 3) y el de la historia en cuanto a la secuencia en el modo de producción. En cada horizonte semántico gobierna una reconstrucción distinta de su objeto y permite interpretar la estructura del texto de manera diferente.

Por otra parte, la lectura de la bibliografía reunida en el estado del arte permitirá la construcción de una determinada codificación de los principales acontecimientos relativos a nuestro tema de investigación.

Las fuentes, es decir, los materiales sobre los cuales nos propondremos trabajar, estarán integradas por un cuerpo documental primario y secundario.

En cuanto al material primario, nos basaremos, en primer lugar, en los documentos editados por la agrupación en cuestión: revistas, folletos, volantes, comunicados, boletines, como así también las *Memorias y Balances de ATE* del período estudiado. Emplearemos también la correspondencia que intercambiaron algunos de los miembros de la agrupación. Además, analizaremos las memorias y los testimonios de diferentes personalidades, las distintas entrevistas que fueron realizadas durante el regreso de la democracia, como así también las que produciré a los efectos de la presente investigación, como señalara en los párrafos precedentes. Al mismo tiempo, utilizaré los diarios nacionales y locales y las revistas de diversa índole.

Recurriremos a diversos archivos documentales, en particular a las bibliotecas de ATE y de la CTA, en las cuales obran buena parte de la documentación a analizar. Al mismo tiempo, nos serviremos de la documentación que podamos conseguir tanto del Archivo policial de la DIPBA, que se encuentra en la sede de la Comisión Provincial por la Memoria.

El cuerpo documental secundario estará integrado por la bibliografía especializada sobre el tema de nuestra investigación.

El *objeto de estudio* o *la unidad de análisis* de nuestra investigación estará compuesta por un grupo de trabajadores del estado nacional, afiliados a la Asociación Trabajadores del Estado (ATE), que constituyeron, durante el período comprendido por la última dictadura argentina, la Agrupación Nacional de Unidad y Solidaridad de ATE (ANUSATE), y que desarrollaron sus acciones en las ciudades de Buenos Aires y Rosario. Nos hemos circunscrito al ámbito de estas dos ciudades, a los efectos de poder abarcar el trabajo en la medida de nuestras posibilidades y teniendo presente que en ellas ocurrieron parte significativa de los acontecimientos que analizaremos en la presente investigación. La agrupación también ejerció importantes acciones en otras ciudades del país (Villa María, Santa Fe, San Luis, Misiones, entre otras) pero que no podremos incluir en el presente trabajo.

Factibilidad

En primer lugar, podemos señalar que las fuentes secundarias están disponibles en las bibliotecas y hemerotecas universitarias, especializadas y generales.

En segundo término, a las fuentes primarias se pueden acceder irrestrictamente en los archivos de las bibliotecas de la Asociación Trabajadores del Estado y de la Central de los Trabajadores de la Argentina. Para poder consultar las fuentes primarias que obran en el archivo policial de la DIPBA, será necesario solicitar su acceso a la Comisión Provincial de la Memoria.

Finalmente, y en tercer término, también son factibles la realización las entrevistas a los principales protagonistas de ANUSTE, para el período comprendido y en las ciudades de Buenos Aires y Rosario.

Bibliografía citada

Almeyra, Guillermo (1984): “La clase obrera en la Argentina”, en *Coyacán. Revista Marxista Latinoamericana*, México, 1980.

Alonso, Luciano P. J. (2007): “Las estrategias de UPCN Santa Fe y su posicionamiento institucional: perdurar y crecer en tiempos de dictadura”, ponencia presentada en las XI°

- Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Tucumán, 19 al 21 de septiembre de 2007, mimeo.
- Abós, Álvaro (1984): *Las organizaciones sindicales y el poder militar (1976-1983)*, Buenos Aires: CEAL.
- Águila, Gabriela (2008): *Dictadura, represión y sociedad en Rosario, 1976/1983. Un estudio sobre la represión y los comportamientos y actitudes sociales en la dictadura*, Buenos Aires: Prometeo.
- Armellino, Martín (2005): “Acción colectiva e historia. Notas para el estudio de la acción sindical de ATE (1976-2005)”, ponencia presentada en el seminario de doctorado *Acción, suceso e historia*, dictado en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA), [en línea]. Disponible en http://www.iigg.fsoc.uba.ar/jovenes_investigadores/4jornadasjovenes/EJES/Eje%203%20Protesta%20Conflicto%20Cambio/Ponencias/ARMELINO,%20Mart%EDn.pdf, consultado el 02/03/2011.
- Armellino, Martín (2007): “Confrontación interna en ATE: Una aproximación a la formación de ANUSATE”, ponencia presentada en “VIII Congreso Nacional de Estudios del Trabajo”, organizado por la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, Buenos Aires, mimeo.
- Barragán, Ivonne (2009): *Prácticas y formas de resistencia de los trabajadores. Astillero Río Santiago 1974-1984*, Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Barragán, Ivonne (2011): “Acción obrera durante la última dictadura militar: la represión en un empresa estatal. Astillero Río Santiago (1974-1984)” en V. Basualdo (coord.): *La clase trabajadora argentina en el siglo XX: Experiencias de lucha y organización*, Buenos Aires: Atuel.
- Basualdo, Victoria (2006): “La participación de trabajadores y sindicalistas en la campaña internacional contra la última dictadura argentina”, en *Sociedad. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA*, N°. 25, primavera de 2006, Buenos Aires: FCS-UBA/Prometeo, pp. 197-221.
- Basualdo, Victoria (2007): “Una aproximación al exilio obrero y sindical”, en Jensen, S. y Yankelevich, P. (comp.): *Exilios. Destinos y experiencias bajo la dictadura militar*, Buenos Aires: Libros del Zorzal, pp. 187-208.
- Basualdo, Victoria (2011): *Nuevas aproximaciones al estudio de la última dictadura militar: sus aportes y limitaciones para la historia de la clase trabajadora*, [en línea].

Disponible

en

http://www.derhuman.jus.gov.ar/conti/2011/10/mesa_1/basualdo_mesa_1.pdf,

consultado el 27/09/2012.

- Basualdo, Victoria, Ivonne Barragán y Florencia Rodríguez (2010), *Memoria en las Aulas. Dossier n° 13. La clase trabajadora durante la última dictadura militar argentina (1976-1983). Apuntes para una discusión sobre la resistencia obrera*, La Plata: Comisión Provincial por la Memoria, [en línea]. Disponible en <http://www.comisionporlamemoria.org/investigacionyense%C3%B1anza/recursos-dossieredu.html>. Consultado el 19/05/10.
- Biltrán, Rafael y Schneider, Alejandro (1992): “Dinámica social y clase trabajadora durante la dictadura militar de 1976-1983. Estudio de la zona norte del Gran Buenos Aires”, en L. M. Rodríguez y otros: *Nuevas tendencias en el sindicalismo: Argentina-Brasil*, Buenos Aires: Biblos-Fundación Simón Rodríguez, pp. 69-112.
- Cavarozzi, Marcelo (2002): *Autoritarismo y democracia*, Buenos Aires: EUDEBA.
- Cerruti, Leónidas (2010): *Cultura y dictadura en Rosario: 1976-1983*, Rosario: Del Castillo.
- Chaves, Gonzalo Leónidas (1983): *Las luchas sindicales contra El Proceso (1976-1980): Cinco años de resistencia*, Buenos Aires: La Causa; reproducido por CTA Lanús/UNLa (2007) en *Cátedra Libre. Historia del Movimiento Obrero. Una aproximación desde los trabajadores*, Lanús.
- CTA (2007 [1998]), “Terrorismo de Estado y Genocidio en la Argentina”, en *Resistencia obrera a la dictadura (1976-1983)*, Buenos Aires, reproducido por CTA Lanús/UNLa en *Cátedra Libre. Historia del Movimiento Obrero. Una aproximación desde los trabajadores*, Lanús.
- Delich, Francisco (1982): “Después del diluvio, la clase obrera”, en Ruquié, Alain (comp.): *Argentina, hoy*, México: Siglo XXI.
- Delich, Francisco (1983): “Desmovilización social, reestructuración obrera y cambio social”, en P. Waldmann y E. Garzón Valdéz (comp.): *El poder militar en la Argentina, 1976-1981*, Buenos Aires: Galerna.
- Dicósimo, Daniel (2001): “Conflicto e indisciplina en la industria durante el Proceso de Reorganización Nacional. 1976-1982”, ponencia presentada en el 5° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo-Pre-Congreso FCH-UNICEN, de junio de 2001, [en línea]. Disponible en <http://www.aset.org.ar/congresos/5/aset/PDF/DICOSIMO.PDF>, consultado el 05/04/2011.

- Dicósimo, Daniel (2006): “Dirigentes sindicales, racionalización y conflictos durante la última dictadura militar”, en revista *Entrepasados*, año XV, n° 29, comienzos de 2006, Buenos Aires, pp. 87-105.
- Dicósimo, Daniel (2008a): “La oposición de los trabajadores al disciplinamiento productivo durante la última dictadura militar. Una reflexión conceptual”, en *Páginas. Revista digital de la Escuela de Historia*, Rosario:FHA-UNR, pp. 51-67, [en línea]. Disponible en <http://www.revista.ishir-conicet.gov.ar/index.php/RevPaginas/article/viewFile/11/8>, consultado el 05/04/2011.
- Dicósimo, Daniel (2008b): “Los conflictos obreros durante la última dictadura militar. Un estado de la cuestión”, en *Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política*, año 1, n° 2, septiembre 2008, Mar del Plata, UNMDP, pp.40-42, [en línea]. Disponible en <http://historiapolitica.com/datos/boletin/estadosc.pdf>, consultado el 05/04/2011.
- Dussel, Inés, Silvia Fenocchio y Silvia Gojman (1997): *Haciendo memoria en el país del Nunca Más*, Buenos Aires: EUDEBA.
- Falcón, Ricardo (1996): “La resistencia obrera a la dictadura militar. (Una reescritura de un texto contemporáneo a los acontecimientos)”, en Quiroga, Hugo y Tcach, César: *A veinte años del golpe. Con memoria democrática*, Rosario: Homo Sapiens, pp. 123-147.
- Fernández, Arturo (1985): *Las prácticas sociales del sindicalismo (1976-1982)*, Buenos Aires: CEAL.
- Fonseca, Claudia (2005): “La clase social y su recusación etnográfica” en Revista *Etnografías contemporáneas*, año 1, número 1, pp. 117-138, UNSAM.
- Gallego, Marisa (2008): “Clase obrera, dictadura y resistencia (1976-1983)”, en Pasquali, Laura (comp.): *Historia oral e historia social. Experiencias en la historia reciente de Argentina y América Latina*, Rosario: Homo Sapiens, pp. 121-144.
- Gudelevicius, Mariana (2008): “Argentina, 1976-1983: Historias de solidaridad, oposición y resistencia a la dictadura en el ámbito escolar”, ponencia presentada en el VII Seminario de la Red Latinoamericana de Estudios sobre el Trabajo Docente (Red Estrado), Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Buenos Aires, 3, 4 y 5 de julio de 2008, [en línea]. Disponible en http://www.fae.ufmg.br/estrado/cdrom_seminario_2008/textos/trabajos/ARGENTINA,%201976-1983%20HISTORIAS%20DE%20SOLIDARIDAD,%20OPOSICION%20EN%20EL%20AMBITO%20ESCOLAR.pdf, consultado el 25/04/2011.

- Hannerz, Ulf (1986): *Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana*, México D.F.: FCE.
- Jameson, Federic (1989): *Documentos de cultura, documentos de barbarie. La narrativa como acto socialmente simbólico*, Madrid: Visor.
- Jensen, Silvina y Pablo Yankelevich (comp.) (2007): *Exilios. Destinos y experiencias bajo la dictadura militar*, Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Kohan, Judith L. (1993): “El sindicalismo en el área metropolitana de Rosario. Intervención militar y normalización”, en Kohan, J. L. y otros: *Experiencias sindicales recientes. Argentina-Brasil*, Buenos Aires: Biblos-Fundación Simón Rodríguez, pp. 11-44.
- Lorenz, Federico (2004/2005): “Pensar los setentas desde los trabajadores”, en revista *Políticas de la memoria*, n°. 6/7, verano 2004/2005, Buenos Aires: CEDINCI, [en línea]. Disponible en <http://www.riehr.com.ar/achivos/Investigación/Trabajadores%20y%20setentas%20Lorenz.pdf>, consultado el 11/04/11.
- Lorenz, Federico (2007): *Los zapatos de Carlito: Una historia de los trabajadores navales de Tigre en la década del setenta*, Buenos Aires: Norma.
- Lorenz, Federico (2011): “*Algo parecido a la felicidad*”. *Una historia de la lucha y represión de la clase trabajadora durante la década del setenta (1973-1978)*, Tesis de Doctorado, IDES/UNGS, mimeo.
- Lvovich, Daniel (2008): “Actitudes sociales y dictadura: las historiografías española y argentina en perspectiva comparada”, en Revista *Páginas*, Año 1, N°. 1, Rosario.
- Mason, Alfredo (2007): *Sindicalismo y dictadura: una historia poco contada (1976-1983)*, Buenos Aires: Biblos.
- Melano, María Cristina (2011): “De las prácticas de refugio a las acciones de resistencia. Trabajo Social y dictadura (1976-1983)”, en *Ciencias Sociales. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales/UBA*, N°. 77, marzo de 2011, pp. 112-119.
- Palermo, Vicente y Marcos Novaro (2003): *La dictadura militar (1976/1983). Del golpe de estado a la restauración democrática*, Buenos Aires: Paidós.
- Palomino, Héctor (1986): “Argentina: dilemas y perspectivas del movimiento sindical”, en revista *Nueva Sociedad*, n°. 83, mayo-junio de 1986, pp. 89-102.
- Palomino, Héctor (2005): “Los cambios en el mundo del trabajo y los dilemas sindicales”, en Suriano, Juan (dir.) *Dictadura y Democracia (1976-2001)*, Buenos Aires: Sudamericana.

- Pozzi, Pablo (2008): *La oposición obrera a la dictadura (1976-1982)*, Buenos Aires: Imago Mundi; editado por primera vez por Contrapunto, Bs. As., [1988].
- Pucciarelli, Alfredo (Coord.) (2004): *Empresarios, tecnócratas y militares. La trama corporativa de la última dictadura*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Quiroga, Hugo y César Tchat (comp.) (1996): *A veinte años del golpe. Con memoria democrática*, Rosario: Homo Sapiens.
- Quiroga, Hugo y César Tchat (comp.) (2006): *Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Rosario: Homo Sapiens/UNLit.
- Raggio, Sandra y Samanta Salvatori (coord.) (2009): *La última dictadura militar en Argentina. Entre el pasado y el presente. Propuestas para trabajar en el aula*, Santa Fe: Homo Sapiens.
- Rodríguez, Laura Graciela (2008): “Las regulaciones al trabajo docente y el rol de la CTERA durante la última dictadura militar (1976-1983)”, ponencia presentada en el VII Seminario de la Red Latinoamericana de Estudios sobre el Trabajo Docente (Red Estrado), Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Buenos Aires, 3, 4 y 5 de julio de 2008, [en línea]. Disponible en http://www.fae.ufmg.br/estrado/cdrom_seminario_2008/textos/trabajos/LAS%20REGULACIONES%20AL%20TRABAJO%20DOCENTE%20Y%20EL%20ROL%20DE%20LA%20CTERA%20DURANTE%20LA%20C3%9ALTIMA%20DICTADURA%20MILITAR%20_1976-1983_.pdf, consultado el 25/04/2011.
- Schneider, Alejandro (2003): «“Ladran Sancho...” Dictadura y clase obrera en la zona norte del Gran Buenos Aires», en Camarero H., P. Pozzi y A. Schneider, *De la Revolución Libertadora al Menemismo. Historia social y política*, Buenos Aires: Imago Mundi, segunda edición.
- Thompson, Edward P. (1989): *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, tomo I, Barcelona: Crítica.
- Thompson, Edward P. (1995): *Costumbres en común*, Barcelona: Crítica.
- Suriano, Juan (dir.) (2005): *Dictadura y Democracia (1976-2001)*, Buenos Aires: Sudamericana.