

De la casa a la escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual.

Cristina Romagnoli, Teresa Gonzalez y Jorge Asso.

Cita:

Cristina Romagnoli, Teresa Gonzalez y Jorge Asso (2012). *De la casa a la escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual. VII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-097/446>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRxp/6wX>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VII Jornadas de Sociología de la UNLP
"Argentina en el escenario latinoamericano actual:
debates desde las ciencias sociales"
La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012

Mesa 33: Sociología política de la educación. Políticas educativas, Gestión Institucional y el escenario de la educación como derecho.

De la casa a la escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual

Romagnoli, Cristina; Gonzalez, Teresa y Asso, Jorge
romagnoli_cristina@yahoo.com; teresagonza2002@yahoo.com.ar;
jorgeasso@yahoo.com.ar

F.E.E y E. - U. N. de Cuyo

Resumen

La presente ponencia expone los resultados finales del Proyecto de Investigación del mismo nombre que realizó un equipo¹ de trabajo durante el periodo 2009-2011 (S.E.C.Y.T.P - U. N. de Cuyo). Se estudiaron las "elecciones" que realizan las familias y las instituciones educativas en el momento de la inscripción para primer año/grado de la escuela primaria. ¿Cómo se disputan los lugares de las instituciones escolares las familias pertenecientes a distintos sectores sociales? ¿Cómo intervienen las instituciones y las políticas educativas? ¿Cuáles son las expectativas de las familias al momento de "elegir las escuelas"?

La metodología seleccionada es el estudio de casos múltiples. Se seleccionaron tres tipos de instituciones educativas según el origen social de su matrícula, la oferta educativa institucional, el tipo de gestión (pública o privada) y el lugar dentro de la reconfiguración del sistema educativo mendocino.

El aporte de esta investigación consiste en describir y explicar la articulación entre las políticas educativas, la oferta escolar desigual y las diferentes representaciones y expectativas sobre la educación de las familias según el sector social de pertenencia en la

¹ **Equipo de investigación:**

Directora: Cristina Romagnoli, Co Directora: Magdalena Tosoni; Integrantes: Bustos, Rosa Maria; Gonzalez, Teresa; Asso, Jorge; Maldonado, Nuria; Frecentese, Vanina; Natel, Analía; Mazza, Carolina y Croce, Natalia.

ciudad de Mendoza. Así, entendemos contribuir a reconocer los obstáculos al derecho a la educación, que las prácticas escolares y las estrategias familiares, tienden a reproducir.

Introducción

Si bien el sistema educativo argentino ha ofrecido desiguales condiciones de aprendizaje según el origen social de sus alumnos desde su conformación en el siglo XIX, la segmentación educativa se ha profundizado en las últimas dos décadas dando lugar a nuevas interpretaciones. Tiramonti (2004) nos muestra un sistema educativo en el cual está rota la estructura sostén Estado-céntrica y lo redefine en términos de *fragmentos*. Kessler (2002) describe la fragmentación del sistema educativo pero desde la experiencia de los alumnos y sus familias. El autor aborda la experiencia educativa actual de los adolescentes según sus estratos sociales de referencia, y señala que está condicionada por la forma en que las instituciones han sido afectadas por dos procesos concomitantes: la *segmentación* y la *desinstitucionalización de la escuela media*. Llomovate y Kaplan (2005) destacan la fuerza que han tenido las teorías que “confunden” y toman a la naturaleza como pretexto para explicar las desigualdades escolares y sociales. Lo social y lo natural se juegan en la confusión. En este marco de naturalizaciones, los trabajos que focalizan sobre la desigualdad y la injusticia social de autores como Martins (2006) y Connel (2006) son de gran importancia para poner en cuestionamiento los planteos sobre la fragmentación educativa, como así también los trabajos que muestran las búsquedas de las poblaciones de “sus escuelas” (evitación positiva y negativa de Poupeau, 2007).

Nuestra búsqueda estuvo orientada doblemente: a la reconfiguración del espacio de las instituciones educativas y también a la reconfiguración del espacio social. Para ello revisamos las producciones recientes de *Svampa*, *Minujin Anguita* y otros que nos ayuden a descifrar esta Argentina. Svampa describe los procesos de elitismo, socialización homogénea y mimetismo cultural en las clases altas, de fragmentación y polarización en las clases medias y de pauperización, inscripción territorial y estigmatización en los sectores populares como el resultado de la “perdida de gravitación política y económica de los sectores medios y populares y su contra cara: una creciente concentración del poder de los sectores altos y medio altos” (*Svampa*, 2005, p96). Mientras que *Minujin y Anguita* (2004) centran su análisis específicamente en la clase media “seducida y abandonada”.

Problema

En contraposición a los planteos de Tiramonti (2004), desde nuestra perspectiva teórica entendimos al sistema educativo como un *campo* donde existen *relaciones de oposición y jerarquía entre las instituciones educativas*. Por tanto *espacio social y el espacio de las instituciones educativas son un campo de luchas* ¿Cómo se disputan los espacios de las instituciones escolares las familias pertenecientes a distintas clases sociales? ¿Qué capitales ponen en juego las familias y las escuelas? ¿Cómo hacen para encontrarse/ evitarse? ¿Qué señales se emiten? ¿Cómo interviene el estado? ¿Cuáles son las representaciones y cómo se configuran los esquemas de percepción / apreciación sobre la educación y las expectativas educativas / sociales de las familias al momento de “elegir las escuelas”?

En este proyecto abordamos las elecciones de los alumnos condicionadas por sus trayectorias educativas familiares y por la oferta diferenciada y diferenciadora que le imprimen las políticas educativas y el sistema educativo mendocino. Este será entendido como espacio de relaciones de oposición entre las escuelas donde el Estado alienta la competencia por el acceso a recursos y para atraer matrícula con mayor o menor *capital cultural, económico y social*. Para ello los conceptos de Bourdieu (1988, 1995, 1997) de espacio social, espacio de las instituciones educativas, habitus, prácticas y capital en juego, serán herramientas heurísticas insoslayables. La categoría de *circuito educativo* entendido como los desiguales recorridos escolares, realizados los distintos sujetos sociales según el lugar ocupado en el territorio, el la estructura ocupacional y social y en el sistema educativo, fue de particular relevancia.

Concretamente nos propusimos describir la relación dialéctica entre las condiciones objetivas ofrecidas por el sistema educativo, las instituciones, los comportamientos escolares naturalizados y las representaciones sobre la educación, que habilita recorridos educativos desiguales para las diferentes clases sociales. Buscamos específicamente: a) Reconocer los mecanismos y prácticas generados por las políticas educativas que contribuyen a la conformación de una oferta educativa diferenciada que opera como condición para la construcción de las elecciones escolares. b) Identificar las estrategias, los capitales que ponen en juego las familias en el momento de elegir las instituciones escolares a fin de compartir o evitar determinadas clases sociales. c) Identificar las

estrategias, los capitales que ponen en juego las escuelas, sus directivos y docentes en el momento de inscribir en las instituciones escolares a fin de atraer o evitar determinadas clases sociales. Y finalmente d) Describir las representaciones de las distintas familias sobre la educación en relación con su ubicación en el espacio social.

Las hipótesis que guiaron nuestra investigación fueron: a) La dialéctica entre las condiciones objetivas, los comportamientos sociales e individuales e institucionales y las representaciones de sus familias dan lugar a “elecciones desiguales de escuelas” para las distintas clases sociales. b) Existen en las escuelas prácticas instituidas y naturalizadas para convocar e inscribir a los alumnos, que sirven de señales que son interpretadas por las familias como fronteras entre lo posible y lo imposible, lo deseable y lo no deseable y orientan sus decisiones. c) Las condiciones sociales y el lugar dominante/ subordinado que ocupan en el espacio social y en el territorio urbano las clases sociales, influyen en la conformación de las representaciones en el ingreso al sistema educativo desigual escolar.

La estrategia metodológica

La estrategia metodológica seleccionada fue el estudio de casos múltiples (Neiman y Quaranda, 2007). Seleccionamos tres tipos de instituciones educativas según el origen social de su matrícula, la oferta educativa institucional, el tipo de gestión (pública o privada) y el lugar dentro de la reconfiguración del sistema educativo mendocino. Tomamos una escuela pública que atiende a clases populares y que cuente con recursos provenientes de programas o proyectos sociales, una escuela pública que atiende a clases medias y dispone de una oferta educativa con un currículum enriquecido y actividades complementarias y una escuela privada cuya matrícula proviene de clases altas o medias altas y ofrece servicios educativos diferenciados como enseñanza bilingüe. Posteriormente realizamos entrevistas en profundidad a los familiares, directivos y otros miembros de la institución escolar. Analizamos la información procedente de los registros de las instituciones escolares elegidas; de la Dirección General de Escuelas; de los organismos públicos tales como la municipalidad, en relación a los programas sociales, entre otros a fin de comprender las condiciones sociales y las opciones disponibles para los alumnos que inician la primaria. El proceso de investigación fue un ir y venir permanente entre el campo teórico, los datos surgidos del trabajo de campo y los provenientes de la documentación

secundaria utilizada. Finalmente identificamos semejanzas y diferencias entre las prácticas y representaciones según las clases sociales

Reconfiguración del espacio social y del espacio de las instituciones educativas

Durante la investigación realizada nuestra búsqueda estuvo orientada doblemente: al estudio de la reconfiguración del espacio social y también al conocimiento en profundidad de la reconfiguración del espacio de las instituciones educativas:

Para el análisis del espacio social producciones recientes de *Svampa*, y otros autores nos ayudaron a descifrar la Argentina actual. Siguiendo a Svampa fuimos describiendo los procesos de pauperización, inscripción territorial y estigmatización en los sectores populares; los procesos de fragmentación y polarización en las clases medias en los y los procesos de elitismo, socialización homogénea y mimetismo cultural en las clases medias altas.

A partir la categoría de *circuito educativo* entendido como los desiguales recorridos escolares realizados los distintos sujetos sociales según el lugar ocupado en el territorio, en la estructura ocupacional y social y en el sistema educativo, seleccionamos las escuelas y caracterizamos las poblaciones que asisten a cada una de ellas:

Escuela 1: *Lugar ocupado en el territorio:* mientras las desigualdades sociales se han estabilizado se ha profundizado la segregación urbana y la estigmatización de los barrios populares. La fragmentación de la periferia urbana ha exacerbado las desigualdades simbólicas y la clasificación de los barrios populares como zonas rojas o peligrosas y la discriminación de sus habitantes.

La zona está compuesta por unos 16 barrios y algunos asentamientos irregulares localizados en el pedemonte a unos 5 km del microcentro, donde habitan 2.450 familias y alrededor de 16.000 personas.

Lugar en la estructura ocupacional: en los registros de la escuela las ocupaciones de los padres son trabajadores estables 52, changarín 8, desocupado 13, Planes sociales 17, ama de casa 37, independiente (oficios) 5 y sin datos.

Trayectoria educativa familiar: en los registros el total de padres es de 182 pero se cuenta con los datos de 135 padres, de los cuales 81 tienen primaria completa, 40 primaria incompleta, 13 secundaria incompleta y 4 secundaria completa. Nueve de doce madres entrevistadas poseen primaria completa. Dos de ellas no han finalizado dicho nivel y una

ha finalizado el nivel secundario y otra está en proceso de terminalidad del mismo. Cuatro de las entrevistadas afirman haber asistido a la misma escuela que sus hijos pero ubicada en otro sector del barrio. Cuando se les pregunta por los hijos mayores, sólo la minoría de ellos asiste al nivel secundario y ninguno estudia en la universidad o asiste a algún terciario.

Escuela 2: La población que asiste al turno tarde y la que asiste al turno mañana son diferentes. Se podría decir que las familias del turno mañana pertenecen a una parte de los sectores medios denominada medios-medios y las familias del turno tarde al sector medio-bajo.

Lugar ocupado en el territorio: Turno mañana: familias integradas por la pareja y dos o tres hijos, en general, aunque también se observan padres separados. Viven en: Godoy Cruz (Empleado de Comercio), Ciudad, Las Heras (Tamarindos; 25 de Septiembre), Luján, Guaymallén, etc. *Turno tarde* Las familias en general están integradas por la pareja y dos o tres hijos, pero también encontramos jefes o jefas de hogar solos con sus hijos; cuyos lugares de residencia son: Guaymallén (Bermejo), Las Heras (B° Sargento Cabral; B° Municipal; B° Aeroparque; B° El Sol), Godoy Cruz (B° Supe). Si bien son departamentos cercanos a la ubicación de la escuela, deben tomar un colectivo para llegar hasta ella.

Lugar en la estructura ocupacional: Turno mañana: trabajadores independientes, empresarios, profesionales, empleados públicos y privados, amas de casa, etc. *Turno tarde:* trabajadores independientes, empleados públicos y privados, docentes, técnicos, amas de casa, y un desocupado.

Trayectoria educativa familiar: Turno mañana: encontramos mayor porcentaje de universitario completo o incompleto y profesionales. Lo mismo podemos ver en el resto de las familias, abuelos y tíos con secundaria completa y una fuerte presencia de profesional. *Turno tarde:* la mayoría de los papás concurren a las escuelas primarias públicas de sus barrios de origen pero a la hora de cursar los estudios secundarios se desplazaban hasta el microcentro de nuestra ciudad para concurrir a establecimientos públicos prestigiosos (Escuela Normal Tomás Godoy Cruz, Escuela del Magisterio, Colegio Universitario Central, etc.) o privados.

Escuela 3: *Lugar ocupado en el territorio:* en cuanto al lugar de residencia es variado en la localización geográfica pero más homogénea es el tipo de vivienda y/o barrio. Las familias proceden de diversas zonas residenciales del Gran Mendoza: Chacras de Coria, Luján,

Dalvian, Dorrego. En urbanizaciones aisladas de los conglomerados urbanos “auto segregados”, se trata de lugares alejados, algunos en urbanizaciones privadas que exceden a la figura de los barrios privados.

Lugar en la estructura ocupacional: en general empleados privados que están en lugares jerárquicos importantes o son profesionales especializados o pequeños y medianos comerciantes.

Trayectoria educativa familiar: la mayoría de los padres son profesionales: ingenieros, abogados, arquitectos, contadores, etc.

En síntesis, al **comparar las escuelas** podemos decir que:

- A la Escuela 1 asiste una población inscriptas territorialmente incluidos en el mercado laboral en forma precaria, o expulsado del mismo o con cobertura de planes sociales, con nivel de instrucción que se concentra en primaria incompleta, completa.
- A la Escuela 2 asiste una población que se encuentra ubicada en conglomerados urbanos del Gran Mendoza, ubicados diferencialmente en lo laboral según los turnos. Primando en el turno mañana empleados públicos y privados, comerciantes, profesionales; mientras que en la tarde se concentra mas en empleados públicos y privados, docentes y técnicos; con un nivel de instrucción mayor (universitario completo) en las familias en el turno mañana.
- A la Escuela 3 asiste una población ubicada es espacios más alejados “autosegregados”, se trata de profesionales, comerciantes empleados de alto escalafón, cuyo nivel de instrucción en general es universitario completo.

Estrategias y representaciones:

Desde un determinado lugar que ocupan los padres en el espacio social, desde sus trayectorias territoriales, laborales y educativas, relevamos las estrategias y representaciones sobre la escuela elegida:

En las entrevistas a los padres de sectores populares se advierte que la escuela en la cual inscriben sus hijos ha sido considerada entre otras ofertas en el mismo barrio o del centro de la ciudad localizadas en el recorrido del colectivo. Los padres eligen porque está cerca, porque les permite trabajar, porque en otra escuela los rechazaron. Los padres

valoran la educación recibida por sus hijos, aunque observan la cantidad de inasistencias de docentes condicionada por los bajos salarios. Los directivos reconocen las demandas de los padres como exigentes y en algunos casos perciben cierta prepotencia que funciona como mecanismo de defensa ante la autoridad escolar. Desde este análisis de las entrevistas realizadas a los padres de sectores populares podemos decir que **“eligen” entre la aceptación y el cuestionamiento.**

En las entrevistas de los padres de sectores medios y medios bajos se reconoce que en la elección de la escuela tienen en cuenta el prestigio de las instituciones localizadas en el centro de la ciudad, la cercanía al lugar de trabajo. En la escuela elegida se evidenció que en el turno tarde evitan la “mixtura social” (“rozarse con la gente de las villas”). Mientras que en la mañana estos procesos de diferenciación en los sectores medios toman la forma de una búsqueda por un clima institucional caracterizado por la homogeneidad social y la meritocracia escolar. Es por esto que la elección de la escuela se aleja del territorio de origen. Las prácticas educativas forman parte de las estrategias desarrolladas por familias de clase media, que en algún momento ocuparon posiciones sociales y económicas con prestigio y reconocimiento social, como son los profesionales y los propietarios. De esta forma las acciones se estructuran en formas de anticipación y apuesta al futuro. Estas estrategias son las que pueden asegurar una reproducción exitosa ya sea para permanecer o amortiguar la caída. De esta forma nos permitimos decir que **las elecciones escolares para estos sectores operan como una estrategia de vida.**

En las entrevistas de los padres de los sectores medios altos se reconoce la valoración que hacen de los servicios que ofrece la escuela: el ingreso a una institución apreciada y recomendada por familias amigas, el currículo enriquecido con la incorporación de idiomas, el seguimiento personalizado de la trayectoria escolar y familiar de niño, la resolución de la problemática cotidiana (derivada de los horarios del trabajo profesional) a través de la jornada completa, los servicios de restaurante y de seguridad. En el recorrido buscan escuelas públicas de la universidad u otras privadas, evitando las escuelas confesionales. Buscan **la socialización entre semejantes o iguales.**

Mecanismos y prácticas Institucionales:

Logramos identificar los mecanismos y prácticas institucionales que contribuyen a establecer diferencias en la oferta educativa que operan como señales demarcatorias en los caminos para cada sector social:

- En las escuelas de sectores populares los directivos refuerzan la articulación con las escuelas de nivel inicial cercanas. Ponen en marcha planes y políticas compensatorias. Se aseguran una población abriendo y cerrando puertas. Ponen límites en cuanto a la edad máxima pero pueden hacer excepciones con la autorización y/ o mediación de la supervisión. La escuela aprovecha el día de la inscripción para cobrar la cuota de la cooperadora y recaudar algo de dinero a través de la venta de ropa usada.
- En las escuelas que atienden a sectores medios y medios bajos los directivos refuerzan los mecanismos de articulación con las escuelas de nivel inicial cercanas. Además de utilizar mecanismo de selección al interior (segmentación educativa entre turnos de una misma escuela) La escuela aprovecha el día de la inscripción para cobrar la cuota de la cooperadora.
- Los directivos de escuelas que atienden a sectores medios altos buscan reconocer y apoyarse en los vínculos entre las familias, no hacen publicidad y alientan la presentación entre padres a través de descuentos en la cuota del primer año.

Así demarcado el camino, acompañamos a las familias de los distintos sectores sociales **recorriendo el trayecto de la casa a la escuela desigual** y encontramos:

Escuela 1: Pública, localizada en un barrio empobrecido del oeste de la ciudad de Mendoza, la más cercana al domicilio y que ofrece refuerzo alimentario y el acompañamiento de maestras recuperadoras.

Los sectores populares recurren a la escuela creada por el neoliberalismo con su sello original de políticas compensatorias, caracterizada en varios de nuestros trabajos como; pobres políticas para pobre.

Escuela 2: Pública, ubicada cercana al centro cívico en la capital de Mendoza con un currículum enriquecido con una evidente segmentación educativa entre turnos.

Para los sectores medios quedan reservados los mejores segmentos de la escuela pública resabios del Estado de Bienestar.

Escuela 3: Privada, ubicada en la capital de Mendoza con escolaridad completa (doble turno con almuerzo incluido), curriculum enriquecido (trilingue, torneos y competencias, biblioteca, etc.) oportunidades de viajes, enseñanza, tratamiento y seguimiento personalizado de alumnos en relación constante con la familia, seguridad, socialización entre iguales

Los sectores medios altos, lamentando el deterioro de la Escuela Pública y de la centralidad del Estado, vuelven su mirada al Mercado educacional para resolver sus problemas de “elección educativa”

Escuelas desiguales entre ellas y/o en su interior reciben poblaciones que recorren circuitos educativos distintos (algunos hasta la primaria, otros hasta la universitaria y pos universitaria). Como pudimos rastrear, su elección viene prefigurada por el lugar que ocupan en el territorio, en la estructura social y el paso por las escuelas desiguales da como resultado una selección interna que acompaña la “selección social”.

P. Gentili (2011) al evaluar los avances en el derecho a la educación en América Latina entiende que en los últimos años ha tenido lugar un proceso de *exclusión incluyente*, la creciente desigualdad social se asocia con la cada vez más compleja realidad educativa: *“El sistema escolar partido y dividido, lejos de democratizar su acceso, conduce a los sujetos por circuitos que mejor se adaptan a las marcas, o los estigmas que definen el tamaño de sus derechos y oportunidades. Todos tienen el mismo derecho a la educación, pero no todos tienen el mismo derecho a la escuela, porque los resultados del proceso de escolarización son tan desiguales como las condiciones de vida de los grupos, las clases, los estamentos, que componen la sociedad, en términos más precisos, el mercado.”*(2011, 91)

Aportes a los debates sobre el sistema educativo y las desigualdades sociales.

Los resultados sobre las profundas desigualdades entre las escuelas nos llevan a preguntarnos

- ¿Existen escuelas, fragmentos o un sistema educativo desigual y jerarquizado?
- Todos pasan por la escuela primaria, pero eso ¿es justicia escolar y social?

Estas preguntas nos llevaron a recuperar los debates sobre el sistema educativo desigual y sobre las desigualdades sociales. A continuación presentamos nuestra revisión de las

diferentes posturas y posteriormente precisamos nuestros aportes a las discusiones actuales:

1- El debate sobre el sistema educativo desigual involucra a varios autores. *Tiramonti (2004)* muestra una escuela en un contexto en el cual está rota la estructura sostén Estado-céntrica y la reconceptualiza en términos de *fragmentos*. *Kessler (2002)* aborda la experiencia educativa actual de los adolescentes desde la perspectiva de sus estratos de referencia, y señala que está condicionada por la forma en que las instituciones han sido afectadas por dos procesos concomitantes: la *segmentación* y la *desinstitucionalización de la escuela media*. Otros autores *Tiramonti y Ziegler (2008)* y *del Cueto (2007)*, analizan la educación pero en otros espacios sociales y educativos el de las elites. Indagan sobre las estrategias educativas de familias residentes en *countries* y barrios cerrados.

La discusión presente en los autores antes mencionados en torno a los términos para describir las desigualdades del sistema educativo *segmentación educativa, fragmentación y ausencia estatal* la retomamos y propusimos para nuestro abordaje los conceptos de *circuitos educativos* y *espacio de las instituciones educativas*. Consideramos que los resultados de nuestra investigación muestran la pertinencia de conceptos como *espacio de las instituciones educativas* y *circuitos educativos* que remiten a una totalidad compleja donde las políticas estatales tienen un papel central y sirven para dar cuenta de los ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual.

2- En este momento histórico de cuestionamiento al neoliberalismo y sus políticas, algunos autores analizan críticamente el uso de las políticas focalizadas, develando sus resultados de mayor desigualdad bajo un discurso de equidad. Estos debates que exceden a nuestro país, conllevan salidas reflexivas e implicancias prácticas distintas. Algunos autores avanzan preguntándose sobre la continuidad y persistencia de estas políticas y sus efectos en la actualidad. El uruguayo *Pablo de Martinis (2006)*, sitúa el debate desde “Igualdad no como punto de llegada de la educación – al modo de la equidad que nunca llega -, sino como su punto de partida” (De Martinis, 2006 p. 29) Partir del niño carente, maestro para carentes, va llevando a discursos que mutan en definitiva de marginalidad a peligrosidad. La hipótesis que maneja es que “asistimos a una serie de procesos que podríamos denominar de gobierno de la pobreza” (De Martinis, 2006 p.28). Para el australiano

Connel (2006) los resultados de años de estas políticas llevan a más desigualdad. Ubica de esta manera el problema en términos de “injusticia social”. Aquí llegamos a la encrucijada que nos presenta desde Francia F. Dubet (2005) en el camino de la justicia en las sociedades, plasmada en dos posiciones: la igualdad de oportunidades o la igualdad de posiciones, en la cual el autor se define por el modelo de igualdad de posiciones. Los hallazgos obtenidos en nuestra investigación nos muestran el fuerte entramado relacional entre las desigualdades sociales, territoriales y educativas que cercena el ejercicio efectivo e igualitario del derecho social a la educación y la necesidad de políticas basadas en la igualdad de posiciones.

Consideramos que el aporte de esta investigación es describir y explicar la articulación entre las políticas educativas, la oferta escolar desigual y las diferentes representaciones y expectativas sobre la educación de las familias según el sector social de pertenencia en la ciudad de Mendoza. Así entendemos que contribuimos a reconocer los obstáculos al derecho a la educación, mostrando la articulación dinámica entre las prácticas escolares y las estrategias familiares, que tienden a reproducir la desigualdad social con sello educativo.

Bibliografía

- Bourdieu, Pierre y Wacquant , Loïc. (1995). *Respuestas por una Antropología reflexiva*. México. Conaculta. Grijalbo.
- Bourdieu, Pierre. (1988). *La distinción*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, Pierre, (1997) *Capital cultural, escuela y espacio social*. México, España: Siglo XXI Editores.
- Connel, RW., (2006), *Escuelas y Justicia social*. España: Ed. Morata.
- Cueto, Carla del (2007), *Los únicos privilegiados. Estrategias educativas de familias residentes en countries y barrios cerrados*. Buenos Aires:Prometeo.
- Dubet, Francois (2005) *La escuela de las oportunidades*. Barcelona: Editorial Gedisa. Colección Punto Crítico.
- Gentili, Pablo, (2011), *Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente*. Buenos Aries: Siglo XXI Editores. Clacso.

- Kessler, Gabriel, (2002) *La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la Escuela Media de Buenos Aires*. Buenos Aires: IIPE, UNESCO.
- Llomovate, S y Kaplan; C. (coord) (2005). *Desigualdad educativa la naturaleza como pretexto*. Bs As: Noveduc.
- Martinis, Pablo y Redondo, Patricia (comps). (2006). *Igualdad y educación Escritura entre (dos) orillas*. Buenos Aires: Ed del estante.
- Minujin, Alberto y Anguita, Eduardo. (2004). *La clase media. Seducida y abandonada*, Argentina: Ed Edhasa
- Narodowski, M. y Gómez Shettini, M (Comp.) (2007) *Escuelas y Familias. Problema de diversidad cultural y justicia social*. Buenos Aires: Prometeo.
- Neiman Guillermo y Quaranda, Germán, (2007), Los estudios de caso en la investigación sociológica. En Vasilachis, Irene, *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Poupeau, Franck. (2007). *Dominación y Movilizaciones. Estudios sociológicos sobre capital militante y capital escolar*. Buenos Aires: Ferreira Ed.
- Svampa, Maristella. (2005). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus.
- Tiramonti, Guillermina (comp.). (2004). *La trama de la desigualdad educativa Mutaciones recientes de la escuela media*. Bs. As.: Manantial.
- Tiramonti, Guillermina y Ziegler, Sandra, (2008), *La educación de las elites Aspiraciones, estrategias y oportunidades*. Argentina: Paidós.