

La enseñanza de la metodología en posgrados universitarios de Ciencias Sociales de México.

María Eray Arce y Ornela Boix.

Cita:

María Eray Arce y Ornela Boix (2012). *La enseñanza de la metodología en posgrados universitarios de Ciencias Sociales de México. VII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-097/55>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRxp/Mau>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VII Jornadas de Sociología de la UNLP

"Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales"

Mesa 5: La trastienda de la Investigación

"La enseñanza de la metodología en posgrados universitarios de Ciencias Sociales de México"

Arce, María Eray (UNLP-CIMeCS)

arce_eray@hotmail.com

Boix, Ornella (CONICET- UNLP- CIMeCS)

ornelaboix@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo constituye un primer acercamiento a la problemática de la formación de investigadores en ciencias sociales, en el marco de la formación académica de posgrados en América Latina, específicamente para el caso de México. Este interés se inserta en el proyecto de investigación "*El lugar de la metodología en la formación de investigadores en Ciencias Sociales en América Latina.*" (CIMeCS – IdIHCS / Departamento de Sociología/ FaHCE, UNLP), que busca contribuir al conocimiento de las estrategias de enseñanza de la Metodología y de formación de recursos humanos para la investigación social. En este sentido, el proyecto plantea un estudio de caso comparado, en donde se analicen los planes de estudio y programas de formación metodológica de posgrado en Ciencias Sociales vigentes en las instituciones de educación superior de Argentina, Brasil y México, dando cuenta de sus objetivos explícitos, contenidos, orientaciones teórico-epistemológicas, propuestas didácticas y materiales bibliográficos; a la vez que busca indagar acerca de las representaciones de docentes especializados y de alumnos de posgrado de Ciencias Sociales en torno de la Metodología, de los procesos implicados en su enseñanza-aprendizaje y de su transferencia a prácticas de investigación concretas en diversos contextos nacionales e institucionales de América Latina; buscando comparar las estrategias para la enseñanza de la Metodología de las Ciencias Sociales, y problemas conexos en estos tres países.

En este trabajo nos centraremos en el análisis de los programas de doctorado con orientación en ciencias sociales¹ para el año 2012, de dos instituciones de enseñanza superior

¹ Se decidió focalizar en los programas de Doctorados generales, es decir de formación en ciencias sociales y no los de formación específica, a los fines de poder comparar entre las ofertas encontradas en Argentina, Brasil y México.

mexicanas, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Colegio de México (Colmex), deteniéndonos especialmente en el lugar que ocupan las materias de formación metodológica en los planes de estudio de dichos posgrados. La selección de los casos estuvo guiada por un criterio de importancia de dichas instituciones, dentro de las evaluaciones de calidad de los posgrados mexicanos, como se detalla más adelante. Ambas instituciones, de prestigio y tradición dentro de la formación de posgrados en dicho país, se encuentran emplazadas en la metrópoli (Distrito Federal). Es de destacar sin embargo, que la selección de los casos estuvo dada particularmente por las posibilidades de acceso a la información (programas, planes de estudio, bibliografía), lo cual se desarrolla hacia el final de este apartado.

Partimos de un conjunto de preguntas comunes para el análisis de este problema con el objetivo de comparar los casos de Argentina, Brasil y México: ¿qué grado de institucionalización tienen los cursos metodológicos en los doctorados en ciencias sociales de América Latina?; ¿Qué concepciones prevalecen en ellos?; ¿Cómo se presenta y actualiza en la formación metodológica el debate cualitativo/cuantitativo?; ¿Cómo son recibidas y resignificadas las ideas metodológicas desarrolladas en los principales centros de producción de conocimiento?; ¿Cómo se producen y reproducen, en el marco de la socialización secundaria, sentidos compartidos en torno de lo que significa hacer investigación social?; ¿Cómo y por qué se habilitan y legitiman ciertas prácticas de investigación, en tanto se deslegitiman otras?

Es necesario subrayar que no nos será posible abordar aquí la totalidad y la complejidad de estas preguntas orientadoras, dadas las características del presente trabajo, que se propone realizar un primer acercamiento exploratorio y descriptivo, a nivel documental, de los programas metodológicos de los posgrados de dos universidades mexicanas. Así, en un primer momento realizaremos una descripción de las instituciones, intentando rastrear los objetivos, las misiones y funciones de la misma; el tipo de perfil de estudiante y el tipo de programa de posgrado que ofrecen. En un segundo momento, avanzaremos sobre la descripción específica de las materias metodológicas a partir del análisis de los programas de estudio; sus objetivos, la organización temática, el lugar que ocupan en el trayecto formativo, el tipo de orientación epistemológica y metodológica que proponen, el tipo de bibliografía utilizada. Por último intentaremos esbozar algunas conclusiones acerca del tipo de formación metodológica que se impulsa en estos doctorados, a partir de una primera comparación con las conclusiones parciales realizadas dentro del mismo grupo de investigación, para el caso de la formación de investigadores en universidades de Brasil (Piovani et al, 2012).

Se planteó un estudio de caso colectivo (Stake; 1994) dentro de la tradición cualitativa de investigación, que busca comparar la formación de investigadores en tres países de América Latina. Para el caso mexicano y en relación al análisis de los planes de estudio y programas de metodología, tanto obligatorios como cursos optativos, se recurrió al análisis de documentos (planes de estudio, programas metodológicos, documentos institucionales, páginas web oficiales). En este sentido, se propusieron tres niveles de análisis:

- a. Programa de Doctorado / Plan de estudios: ¿cómo está estructurado? ¿Qué y cuántas materias metodológicas tiene? ¿De qué tipo? ¿Con qué objetivos/contenidos mínimos? ¿Cómo están articuladas entre sí y con el resto de las materias? ¿Son obligatorias u optativas? ¿Hay correlatividades? ¿Cómo se relacionan con prácticas de investigación, diseño de investigaciones y realización de las tesis?
- b. Programas de materias metodológicas: ¿cómo está organizada la materia? ¿Cuáles son sus objetivos explícitos? ¿Qué contenidos cubre? ¿Cómo están organizados los contenidos? ¿Qué bibliografía se utiliza? ¿Cómo se evalúa? ¿Se prevé alguna instancia práctica? ¿Hay articulación entre el desarrollo de los contenidos y los temas de tesis de los cursantes?
- c. Bibliografía metodológica utilizada: ¿se trata de libro, artículo u otro material? ¿Quién/quienes es/son el/la/las/los autor/a/as/es? ¿Cuál es la fecha de publicación? ¿Dónde fue publicado (original y traducción, si correspondiese)? ¿En qué idioma se incluye el texto (original y traducción, si correspondiese)? ¿Qué temas metodológicos trata? ¿Cuál es su orientación epistemológica, metodológica y teórica? ¿Cómo se evalúa el ajuste entre material bibliográfico, tema que cubre, orientación del texto y de la materia?

Sin embargo, es necesario reconocer la limitación de este tipo de análisis para el abordaje de ciertas preguntas de investigación que se encuentran orientadas a conocer los sentidos, las representaciones y las actualizaciones de ciertos debates por parte de los actores involucrados (docentes, alumnos, investigadores, autoridades académicas). Planteamos entonces, una segunda etapa de análisis a desarrollar en un próximo trabajo, en la cual se aborden estas preguntas a través de otras técnicas cualitativas, como las entrevistas en profundidad.

Antes de comenzar con el análisis, resulta productivo para el conocimiento de nuestro objeto, plantear la dificultad experimentada para acceder a los materiales de análisis aquí abordados. Esta dimensión de la inaccesibilidad a los materiales permeó parte importante de la selección de los casos de estudio. En un principio, se planteó como objetivo, comparar tres universidades mexicanas, pero la dificultad para acceder a los planes y programas que no son de acceso público en las páginas web de los doctorados, obligó a tejer contactos con los

coordinadores académicos de cada casa de estudios solicitando el material. Sin embargo, estos esfuerzos tampoco produjeron un contacto directo con dichos actores, que debió ser mediado por investigadores con importantes trayectorias en instituciones académicas argentinas reconocidas, como CONICET y UNLP, entre otras, que además, habían realizado estudios, dictado cursos o desarrollado trayectorias de investigación en las instituciones seleccionadas para el análisis. Recién en ese momento fue posible acceder a una parte del material y no al material requerido completo (por ejemplo, quedan fuera del análisis los talleres de tesis, de redacción y de análisis de los materiales empíricos, en donde ciertamente se juegan sentidos y contenidos metodológicos que podrían ser de utilidad para el análisis). Consideramos que esta situación, más allá de un dato anecdótico, explica en cierto sentido y por un lado, el recorte empírico realizado y las dificultades encontradas para el acceso al material, y por otro lado, da cuenta de ciertas características particulares de dichas instituciones y del sistema de formación mexicano.

2. DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS CASOS

2.1. Doctorado en Ciencias Sociales con mención Sociología o Ciencias Políticas. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

2.1.1. Contexto Institucional:

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), fue creada en Santiago de Chile en 1957, como recomendación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y los gobiernos de América Latina y el Caribe. Es un organismo regional de carácter autónomo cuyo principal objetivo es impulsar la docencia y la investigación en el campo de las ciencias sociales en dicha región geográfica. El golpe de estado de 1973 en Chile interrumpió el crecimiento de la Institución, al cerrarse los posgrados de Sociología y Ciencias Políticas. Para garantizar su supervivencia, en 1974 se decidió descentralizar su estructura, ampliando la presencia de la Facultad en los países de la región. Así, en 1975 se determinó la fundación de diferentes unidades académicas en distintos países de Latinoamérica, asegurando el desarrollo de las actividades y proyectos iniciados en Chile. Actualmente existen trece sedes de la Facultad en Argentina, Brasil, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Panamá, República Dominicana, Uruguay y Costa Rica, en donde se establece la sede de su Secretaría General.

La sede mexicana de FLACSO se estableció en 1975, a través de un acuerdo entre el Gobierno de México representado por la Secretaría de Educación Pública y dicha Institución², a partir de la cual la FLACSO se comprometió a impartir cursos de posgrado en el campo de la Sociología y la Ciencia Política; y otorgar un diez por ciento de las vacantes para estudiantes de nacionalidad mexicana. Por su parte el gobierno se comprometió a facilitar la locación y los materiales para el emplazamiento de la sede. Entre las misiones de esta Facultad se declara la de abordar “dentro de un marco de pluralidad teórica y metodológica, los problemas de las sociedades contemporáneas desde la realidad latinoamericana, y vincular la investigación a la docencia con objeto de generar conocimiento y contribuir a la solución de problemas públicos de alcance nacional y regional”³.

De acuerdo a su presentación institucional, FLACSO se orienta a la formación de investigadores, académicos y funcionarios públicos en el campo de las ciencias sociales, con particular interés en la realidad latinoamericana, ofreciendo a sus estudiantes la posibilidad de realizar intercambios en distintos países, a través de sus estrategias de cooperación con instituciones universitarias y organismos gubernamentales en instancias de carácter internacional, regional y nacional. Este sentido, una de las particularidades de los objetivos de la institución es su participación en la definición de las agendas académica y pública, en particular en América Latina. Entre los objetivos también podemos encontrar su voluntad de vincular la docencia con la investigación en un marco de amplia pluralidad de perspectivas teóricas y metodológicas.

La sede mexicana de FLACSO cuenta con doce líneas de investigación propias, dentro de las cuales deben desempeñarse los aspirantes a alumnos para poder ingresar a sus programas de posgrados, y en las cuales la problemática latinoamericana se encuentra presente de forma transversal: 1) Decisiones y evaluación de programas de gobierno; 2) Discurso e identidades en América Latina y el Caribe; 3) Educación, políticas públicas y mundo del trabajo; 4) Estado de derecho, derechos humanos y democracia; 5) Familia, género, grupos de edad, salud; 6) Instituciones, políticas públicas y acción colectiva; 7) Integración y dinámica socio-económica latinoamericana; 8) Población, medio ambiente, migración; 9) Procesos políticos, representación y democracia; 10) Reformas institucionales, políticas públicas de trabajo y bienestar; 11) Sociedad civil, diversidad y multiculturalismo en América Latina y el Caribe; 12) Sociedad del conocimiento, innovación, redes.

² Fuente: <http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/Acuerdosflacso/Acuerdo%20Mexico.pdf> (consultado: 22/9/12).

³ Fuente: http://vertebralcue.flacso.edu.mx/pdf/ficha_instit_flacso.pdf (consultado: 22/9/12).

En relación con nuestros intereses, FLACSO no presenta ninguna línea específica de investigación en metodología. Cabe notar, sin embargo, que la línea (1) incluye de forma explícita la identificación y revisión crítica de los métodos y herramientas utilizadas en el diseño y evaluación de las políticas y programas del sector público.

La planta académica básica está compuesta por un total de 13 docentes e investigadores propios y 34 docentes invitados de otras sedes latinoamericanas de FLACSO y de distintas universidades nacionales e internacionales: dentro del país, Colmex, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Universidad Iberoamericana; por fuera, Universidad de Salamanca, Universidad de Londres, Universidad de Canadá, entre otras. El plantel básico está compuesto por ocho (8) mujeres y cinco (5) hombres, en su mayoría de nacionalidad mexicana, a excepción de dos docentes de nacionalidad argentina, una de las cuales se desempeña como Coordinadora Académica del Doctorado. Respecto de sus formaciones, todos los docentes poseen un doctorado en ciencias sociales, sociología o ciencias políticas; ocho (8) de ellos realizados en México (UNAM, Colmex y FLACSO), mientras que el resto de los docentes obtuvieron sus doctorados en otros países (EEUU, Inglaterra, Suiza). Asimismo, sus recorridos académicos (en todos los casos son docentes con maestrías y especializaciones) de grado y posgrado, también evidencian formación en otras unidades académicas de México y otros países (Uruguay, República Checa, Argentina, Cuba e Israel). A partir de los currículum vitae de los docentes a disposición en la página web de FLACSO⁴, puede identificarse el nivel ocupado en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI⁵) del CONACyT⁶. Encontramos siete (7) con Nivel I⁷; cuatro (4) con Nivel II⁸ y dos (2) de Nivel III⁹, que desarrollaron sus doctorados en Suiza e Inglaterra.

⁴ Fuente: <http://www.flacso.edu.mx/planta-academica/amc/abstract.php> (consultado: 22/9/12).

⁵ El Sistema Nacional de Investigadores fue creado el 26 de julio de 1984, para reconocer la labor de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnología. El reconocimiento se otorga a través de la evaluación por pares y consiste en otorgar el nombramiento de investigador nacional. Esta distinción simboliza la calidad y prestigio de las contribuciones científicas, asimismo se otorgan estímulos económicos cuyo monto varía con el nivel asignado.

(Fuente: <http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx>) (consultado: 30/9/12).

⁶ Se trata del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, creado por disposición del Congreso de la Unión el 29 de diciembre de 1970, como un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, integrante del Sector Educativo, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Es responsable de elaborar las políticas de ciencia y tecnología en México. Como veremos, también se encuentra involucrado en la categorización de los posgrados mexicanos.

(Fuente: <http://www.conacyt.gob.mx/Acerca/Paginas/default.aspx>) (consultado: 30/9/12).

⁷ Los requisitos solicitados para ser Investigador Nivel I son: poseer grado de doctor; haber realizado trabajos de investigación científica o tecnológica original y de calidad; haber participado en la dirección de tesis de licenciatura o posgrado, impartición de cursos, así como en otras actividades docentes o formativas; haber participado en actividades de divulgación de la ciencia o la tecnología.

(Fuente: http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI_Reglamentacion/Documents/Reglamento_SNI_actualizado_2011.pdf) (consultado: 30/9/12).

⁸ Los requisitos solicitados para ser Investigador Nivel II son: cumplir con los requisitos del Nivel I; haber realizado, en forma individual o en grupo, investigación original, científica o tecnológica reconocida, apreciable, consistente, donde se

2.1.2. El programa de doctorado y la enseñanza de la metodología:

Tradicionalmente, el doctorado en Ciencias Sociales con mención en Sociología o Ciencias Políticas fue calificado por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)¹⁰, como doctorado orientado a la investigación de nivel consolidado¹¹. Recientemente, con fecha de agosto de 2012, este Doctorado ascendió en la clasificación, siendo incluido dentro de la categoría “*Programas de competencia internacional*”, pasando a formar parte de los 126 posgrados así clasificados entre los 1411 programas inscritos en el Padrón Nacional del PNPC¹².

El Doctorado contempla una formación sustentada en tres ejes académicos fundamentales: Teórico (social y político), América Latina y Metodológico. Atendiendo a su presentación institucional, el doctorado busca reforzar los conocimientos que los alumnos hayan podido desarrollar en trayectos formativos previos. Para ingresar al programa, los aspirantes deben contar con una maestría, un historial académico con promedio mayor a 8 puntos (en una escala del 0 al 10), desarrollar una línea de investigación referida a las líneas temáticas que se llevan a cabo dentro de la Institución y aprobar el Examen Nacional de Ingreso al Posgrado (EXANI-III)¹³, organizado por el Centro Nacional de Evaluación para la

demuestre haber consolidado una línea de investigación, y haber dirigido tesis de posgrado y formado recursos humanos de alto nivel.

(Fuente: http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI_Reglamentacion/Documents/Reglamento_SNI_actualizado_2011.pdf (consultado: 30/9/12).

⁹ Los requisitos solicitados para ser Investigador Nivel III son: cumplir con los requisitos del Nivel II; haber realizado investigación que represente una contribución científica o tecnológica trascendente para la generación o aplicación de conocimiento; haber realizado actividades sobresalientes de liderazgo en la comunidad científica o tecnológica nacional; contar con reconocimiento nacional e internacional, por su actividad científica o tecnológica, y haber realizado una destacada labor en la formación de recursos humanos de alto nivel para el país.

(Fuente: http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI_Reglamentacion/Documents/Reglamento_SNI_actualizado_2011.pdf (consultado: 30/9/12).

¹⁰ El Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) es administrado de manera conjunta entre la Secretaría de Educación Pública a través de la Subsecretaría de Educación Superior y el CONACyT. El programa establece como misión la de “fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional, que dé sustento al incremento de las capacidades científicas, tecnológicas, sociales, humanísticas, y de innovación del país”. Para la operación del PNPC se consideran dos vertientes: el Padrón Nacional de Posgrado (PNP), (con dos niveles: Programas de competencia internacional y Programas consolidados), junto al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (con otros dos niveles: Programas en consolidación y Programas de reciente creación). (Fuente: http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Paginas/Becas_ProgramasPosgradosNacionalesCalidad.aspx (consultado: 30/9/12).

¹¹ Fuente: http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Documents/Listado_PNPC_2012.pdf (consultado: 30/9/12).

¹² Ver el último documento de nuevos ingresos y categorizaciones del PNPC: http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Documents/Resultados_Nuevo_Ingreso_Ago-2012.pdf (consultado: 12/10/12)

¹³ El Examen Nacional de Ingreso al Posgrado (EXANI-III) es un instrumento de evaluación que las instituciones de educación superior mexicanas utilizan como auxiliar en los procesos de selección de aspirantes a ingresar a un programa de posgrado. Cabe notar que existen dos tipos de EXANI-III: uno para posgrados con orientación a la investigación, otro para los posgrados del área de profesionalización, donde la decisión de utilizar el EXANI-III para cualquiera de los dos tipos depende exclusivamente de la institución que solicita la aplicación. El examen es pago a cuenta del aspirante y evalúa dos conjuntos de habilidades: por un lado, la capacidad de inferir, analizar y sintetizar información a partir de razonamientos lógico-matemáticos y verbales, por el otro, el nivel de dominio para obtener, organizar, comprender e interpretar información de tipo metodológico, informático o en idioma inglés. Por último, el EXANI-III no proporciona resultados que puedan calificarse como “aprobado” o “reprobado”, sino que informa el puntaje obtenido por cada persona, el cual se vincula con el puntaje mínimo para el ingreso determinado por cada institución educativa.

(Fuentes: <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=1902#exam1> y http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/6429/Preguntasfrecuentes.pdf) (consultado: 12/10/12)

Educación Superior (CENEVAL), así como también, aprobar una evaluación de inglés para acreditar la comprensión de lectura del idioma (de caso contrario los estudiantes deberán tomar los tres cursos trimestrales de idioma inglés durante el primer año del programa).

El perfil de formación del egresado se orienta a la titulación de doctores interesados en la investigación en ciencias sociales, especialmente motivados por las problemáticas latinoamericanas y orientados al trabajo en instituciones de educación superior nacionales y del extranjero; sector público y organismos internacionales, como consultorías nacionales y del extranjero. El eje central de la formación conduce a la investigación y al desarrollo de una tesis de doctorado que contribuya a la constitución de conocimiento original, en las líneas de investigación consolidadas que se desarrollan en la Facultad. Para lograr este objetivo, el doctorado está organizado en un conjunto de materias básicas troncales y obligatorias y en una serie de espacios de seminarios y cursos optativos donde los alumnos tienen la posibilidad de desarrollar sus trabajos de investigación. En este sentido, la propuesta educativa busca generar estrategias para que la formación no sea un trayecto individual de investigación, ni una instancia escolarizada de formación. Así, puede identificarse la existencia de tutorías personalizadas desde el comienzo del doctorado para el desarrollo de las tesis, a la vez que seminarios de tesis de no más de diez estudiantes, para discutir e intercambiar con investigadores reconocidos dentro del campo de interés de los alumnos. Por último, el doctorado ofrece una serie de espacios consolidados para la realización del trabajo de campo, la redacción de la tesis y el análisis de los materiales de investigación.

El plan de estudios está organizado en nueve trimestres, donde se espera que los alumnos finalicen su tesis doctoral durante los tres años que dura el programa. La mayor carga curricular se encuentra durante el primer año y medio del plan de estudios, donde los alumnos deben cursar las teorías sociales y políticas, y las materias metodológicas generales. En el último año y medio, la carga curricular se reduce a los talleres de tesis específicos y la redacción de la tesis. Una particularidad que puede evidenciarse es la presencia de un seminario temático de tesis¹⁴ en cada uno de los trimestres, desde el comienzo hasta el final del programa y en la presencia de una materia de idioma (Inglés) durante el primer año, para aquellos que no hayan certificado con un examen el conocimiento del idioma, ya que la carga de textos en inglés es importante, si bien varía según las materias. Si nos detenemos en cada trimestre, podemos ver que, durante el primero, los alumnos deben cursar cuatro materias: Teoría Política Moderna con perspectiva contemporánea, Teoría Social Clásica con

¹⁴ Se encuentran en relación a las líneas de investigación que se desarrollan en la Facultad y a las especialidades de los docentes- investigadores.

perspectiva contemporánea, Economía para Ciencias Sociales y Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Durante el segundo trimestre los alumnos cursan Metodología de la Investigación con perspectiva interpretativa y dos materias distintas según la orientación elegida para el doctorado: Instituciones Políticas y Teoría Política Contemporánea, para la mención en Ciencia Política, y Perspectiva relacional y Teoría Social Contemporánea para la mención en Sociología. Durante el tercer trimestre los alumnos cursan la materia Problemas de América Latina, a elegir entre tres opciones (económicas, sociales o políticos) y la primera de tres optativas a elegir entre cinco materias: Técnicas Cualitativas, Técnicas Cuantitativas, Política comparada, Transformaciones de las Sociedades Contemporáneas, La naturaleza del vínculo social contemporáneo. Ya en el segundo año del programa, los alumnos cursan durante el cuarto cuatrimestre las optativas dos y tres (a elección entre las opciones anteriormente mencionadas). En este momento se realiza una instancia de evaluación, con un examen general de conocimientos. Durante los siguientes trimestres se realiza el Seminario temático de tesis y la instancia de redacción de tesis como un espacio curricular, a excepción del quinto trimestre que contempla un espacio para el trabajo de campo y una posible estancia de investigación en otras instituciones académicas de Estados Unidos, Europa y América Latina.

2.1.3. Los cursos metodológicos:

A partir de la lectura del programa que ofrece el doctorado, podemos observar la presencia de dos materias metodológicas generales e introductorias, que se desarrollan durante los dos primeros cuatrimestres. A su vez, durante el tercer y cuarto cuatrimestre, los alumnos deben elegir tres cursos optativos, de una serie de ofertas temáticas, entre las cuales se ofrecen dos cursos específicos de metodología (técnicas cualitativas y cuantitativas). El programa no especifica si los estudiantes deben hacer al menos una de estas dos materias.

Para el análisis particular, tomaremos tres programas metodológicos. En este sentido, podemos notar un desfase entre la oferta de cursos planteada en el plan de estudios y los programas específicos obtenidos, producto de las dificultades para acceder al material señaladas anteriormente. Asimismo, es necesario contemplar la existencia de los seminarios temáticos de tesis y de redacción como parte de la formación metodológica aplicada, que no podremos abordar aquí, por la diversidad y la especificidad al interior de cada uno de estos cursos.

2.1.3.1. Metodología de la Investigación:

Esta materia se propone entre sus objetivos, discutir algunas nociones acerca de lo que supone el proceso de investigación, la descripción y la explicación. El programa plantea una visión progresiva que va desde las cuestiones teórico metodológicas de un alto grado de generalidad a los problemas prácticos del proceso de investigación. La materia se organiza en doce sesiones de tres horas cada una, y plantea una dinámica de presentación de textos y discusión de los temas abordados en cada clase, tales como el debate entre metodologías cualitativas y cuantitativas; la especificidad de la investigación científica en ciencias sociales; cómo se realiza la construcción de los datos a partir de la descripción de observables empíricos; cómo se llevan a cabo los procedimientos de operacionalización y medición, confiabilidad y validez; observación; experimentación y construcción de relaciones causales; tipos de diseño y debates en torno a los problemas de objetividad/subjetividad en el proceso científico. El sistema de aprobación de la materia consiste en un trabajo final, donde se busca discutir críticamente alguno de los temas abordados durante la cursada, en relación al proyecto de tesis doctoral, o al proceso de investigación de las tesis de maestría o de algún otro trabajo de investigación realizado por los alumnos.

Respecto de la bibliografía, el programa está organizado con un mayor peso de las discusiones metodológicas y epistemológicas y con un menor peso en los textos de tipo “prácticos” o ejemplos de procesos de investigación (podemos encontrar tres ejemplos, ubicados en las sesiones correspondientes a la operacionalización y construcción de índices). Dichos textos pertenecen a un libro del docente de la materia, que vincula el proceso de investigación aplicado a la política social y la evaluación cualitativa de programas sociales. La orientación a la discusión teórico- epistemológica puede identificarse más claramente en el ejemplo de la clase acerca de la “observación”, cuya bibliografía no se encuentra orientada a la discusión sobre la técnica, sino a argumentar una fundamentación de la observación como estrategia de generación de los datos y en su vinculación con el rol del investigador en el proceso de investigación (aquí encontramos textos de Ayer, Bunge y Piaget).

Respecto a la lengua de los textos, de un total de 35 que contempla el programa, quince de ellos se encuentran en inglés. En cuanto al tipo de material bibliográfico, en su mayoría se trata de capítulos de libros y sólo en algún caso puntual, de artículos de revista. Respecto a la actualidad de los materiales ofrecidos, encontramos algunos textos clásicos de mediados de los años `70, como el de Paul Lazarsfeld (1973) sobre la construcción de índices empíricos, hasta textos de reciente publicación (2008). Con respecto al enfoque podemos observar un peso mayor de la bibliografía de tipo cuantitativa.

2.1.3.2. *Metodología I:*

Esta materia propone un primer acercamiento a la metodología y a las cuestiones necesarias a fin de desarrollar el proceso de investigación que supone la elaboración de una tesis doctoral. El programa está organizado en cinco unidades temáticas y doce clases. Las temáticas abordadas en esta materia tienen un fuerte peso teórico y epistemológico acerca de la construcción del conocimiento social. El curso se inicia con las discusiones alrededor de la inducción y la deducción, el tipo de conocimiento científico, el papel de la teoría y la realidad en la investigación, la construcción de explicaciones e hipótesis, para finalizar con la discusión de diseños cualitativos y cuantitativos. Los textos en este sentido tienen un mayor peso teórico – epistemológico, caracterizados por la presencia de autores clásicos de las ciencias sociales como Bourdieu, Koselleck, Alexander; de la epistemología, como Cohen y Nagel; y de la metodología como Maxwell, Mayntz, Lazarsfeld y Blalock- La selección de estos textos está orientada a brindar un panorama introductorio a discusiones clásicas en el ámbito de la epistemología y la metodología en las ciencias sociales.

En el programa podemos encontrar una distinción entre bibliografía obligatoria y complementaria. Respecto a idioma, encontramos mayor número de textos en español y un menor número de textos en inglés (dos dentro de la bibliografía obligatoria y cinco en la bibliografía complementaria).

Finalmente, a nivel del programa, evidenciamos la falta de información acerca de la metodología de las clases, los objetivos principales y los modos de evaluación de la materia. Tampoco se encuentra de forma explícita, cómo se utilizará la bibliografía complementaria y cuál es la lógica de organización de las clases.

2.1.3.3. *Metodología y técnicas de investigación:*

El objetivo general de este curso consiste en dar a conocer y discutir los aspectos centrales del diseño de investigación en las ciencias sociales, con énfasis especial en el análisis de las políticas públicas. Una de las preocupaciones principales con las que se encuentra en la fundamentación del curso, tiene que ver con la validez de las conclusiones arribadas en un proceso de investigación social que debe seguir un procedimiento de reglas si quiere asegurar la validez de sus hallazgos, tanto a nivel de la consistencia lógica de sus pasos, como al nivel de la contrastación empírica. Esta preocupación aparece en el programa como una máxima a alcanzar más allá de la elección de un paradigma metodológico u otro, por lo cual el programa no se centra en la discusión cualitativo/ cuantitativo, sino que asume la exigencia de un rigor metodológico, más allá de la elección de las técnicas por parte de

cada investigador. El programa no focaliza en discusiones de tipo epistemológico sobre la entidad del conocimiento científico en ciencias sociales, sino que se aboca particularmente a la cuestión del proceso de investigación en sí.

La dinámica del curso planteada en el programa para las clases consiste en una presentación temática del profesor en el nivel teórico, para después recurrir a la ejemplificación de dicha temática a partir de la revisión de investigaciones concretas. En este sentido, la materia plantea una vinculación entre los contenidos teóricos, con la práctica de la investigación realizada por otros investigadores en el campo de las políticas públicas y los estudios de la ciencia política.

El programa se organiza en cinco unidades temáticas, entre las que se abordan las cuestiones del papel del marco teórico en el proceso de investigación; la recolección de los datos; descripción y causalidad y los tipos de diseños. La perspectiva abordada es tanto cualitativa como cuantitativa y cada unidad temática está apoyada en textos teóricos y ejemplos de lo que llaman “buenas prácticas”, es decir, investigaciones concretas que cumplen de forma satisfactoria los postulados teóricos que se pretende abordar. En el programa hay un peso importante de este tipo de bibliografía aplicada, de análisis de políticas públicas, partidos y gobiernos.

Temáticamente el programa comienza con la vinculación intrínseca entre la teoría y el proceso de investigación y papel del marco teórico en las investigaciones y su capacidad de predecir y explicar los fenómenos empíricos. En esta unidad encontramos textos clásicos de Boudon y Lazarsfeld, a la vez que dos cuentos de Isaac Asimov utilizados como introductorios a la materia. La segunda unidad intenta plantear el problema de la operacionalización de conceptos teóricos en observables empíricos, más allá del tipo de estrategia metodológica que se adopte (cualitativa o cuantitativa), por lo que podemos encontrar tanto textos de Bourdieu como de Lazarsfeld. Los textos utilizados como ejemplificadores, provienen de revistas de Ciencias políticas y gobierno, como *Política y Gobierno*, *American Political Science Review* o *Journal of Theoretical Politics*. De la especificidad de este programa podemos destacar la cantidad de material producido en Universidades de Estados Unidos, como Harvard, Cambridge, Chicago. La tercera unidad está destinada a pensar el tipo de investigación y el diseño, atendiendo a los objetivos de la misma, con un énfasis en la descripción, puesto que las últimas dos unidades, se concentran en la generación de explicaciones a partir del sometimiento a prueba de las hipótesis teóricas. En esta unidad podemos encontrar un texto antropológico clásico como *The interpretation of culture* de Clifford Geertz. La cuarta unidad se centra en la lógica experimental de refutación

de hipótesis y la importancia de los cuasi experimentos en ciencias sociales. Por último se abordan distintas estrategias (cuantitativas y cualitativas) para evaluar el impacto de una política pública, a través del análisis de los diseños comparativos y de los estudios de caso.

Respecto al idioma predominante en los textos que componen el programa, se evidencia un peso muy grande de la bibliografía en inglés, que se encuentra en 40 de los 52 textos que componen el programa. De este total, 13 son utilizados como bibliografía de análisis aplicado de cada temática.

2.2. Doctorado en Ciencia Social con especialidad en Sociología. Colegio de México (COLMEX)

2.2.1. Contexto Institucional:

En 1938 por iniciativa del Presidente Lázaro Cárdenas se crea en México La Casa de España, con el fin de acoger a renombrados científicos, académicos y artistas republicanos amenazados por la Guerra Civil y luego por el franquismo. El 8 de octubre de 1940 esta casa se transformó en una institución pública de carácter universitario dedicada a la investigación y a la enseñanza superior, inaugurándose El Colegio de México (COLMEX), creado por el Gobierno Federal, el Banco de México, la Universidad Nacional Autónoma de México y el Fondo de Cultura Económica, y hasta hoy cuenta con el apoyo presupuestario del Estado y de fundaciones mexicanas e internacionales.

De acuerdo a su presentación institucional y la información brindada en su página web oficial¹⁵, El Colegio desarrolla investigaciones en las áreas pertinentes a los Centros de Estudios que lo forman: Históricos; Lingüísticos y Literarios; Internacionales; de Asia y África; Sociológicos; Económicos; Demográficos, Urbanos y Ambientales; cada uno de los cuales edita revistas y publicaciones específicas. Cuenta con una oferta de dos licenciaturas en el área de grado y con diecisiete programas de posgrado: ocho maestrías, ocho doctorados y una especialización. Asimismo el COLMEX edita libros, tanto en formato impreso como digital, y cuenta con una de las bibliotecas más provistas en ciencias sociales de América Latina. En particular, el Centro de Estudios Sociológicos (CES), espacio del interés de este trabajo, edita la revista *Estudios Sociológicos*.

En cuanto a los programas académicos, el CES¹⁶, cuya fundación en 1973 es de las más tardías dentro de la institución, ofrece un Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología de formación relativamente reciente: de acuerdo a su página web, en el 2012

¹⁵ Fuente: <http://colmex.mx/> (consultado: 25/9/12).

¹⁶ Fuente: <http://ces.colmex.mx/> (consultado: 25/9/12).

habría ingresado su quinceava promoción. Más recientemente también brinda, por medio del Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer, un programa de Maestría en Estudios de Género. En este trabajo, nos abocamos al análisis del Doctorado.

La “planta académica” del CES está compuesta por veintinueve profesores, once (11) mujeres y dieciocho (18) varones, todos los cuales también ejercen como docentes e investigadores dentro de la institución. La mayoría son mexicanos, acompañados de docentes de procedencia europea y latinoamericana (uruguayos, chilenos, argentinos, costarricenses, brasileños, entre otros), con trayectorias escolares y académicas que han hecho escala en universidades de Latinoamérica, Estados Unidos, Europa e incluso Asia. Si bien en cuanto a su formación disciplinar de base no contamos con los datos de todos los profesores, puede decirse que la mayoría (12) son sociólogos o bien licenciados en ciencias/estudios sociales (2), a los que hay que sumar economistas (2) e historiadores (2). También hay académicos graduados en filosofía, antropología y relaciones internacionales. La mayoría han realizado maestrías además de doctorados. En cuanto a estos, todos los profesores, excepto una candidata doctoral del propio Colegio y una docente de la cual no hemos podido conseguir información, poseen título de Doctorado. Abundan los Doctorados en Ciencias Sociales (7), algunos de ellos con especialización en sociología o antropología, pero el predominante resulta el disciplinario en Sociología (10), en algunos casos especializado (por ejemplo, en demografía o desarrollo). Luego, las elecciones se distribuyen entre Historia (2), Antropología (2), Estudios hispánicos y ciencias de información y comunicación, Metodología y Teoría de la Ciencia, Ciencia Política. Entre los doctores, los que realizaron sus estudios en el exterior son mayoría (17): Estados Unidos (8) con cuatro doctorados de la Universidad de Texas (Austin); Francia (6), con una mayoría de tres en la Universidad de Paris; y otros países (3), ya sea europeos (España y Alemania), como americanos, específicamente Canadá. El resto (10) se doctoró en México, ya sea en el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) (4), el propio Colegio de México (2), la FLACSO, el Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados (CINVESTAV), la UNAM y la Universidad Iberoamericana. En cuanto a la categorización de los docentes en el SNI, la mayoría se encuentra categorizado dentro del sistema: dos (2) tienen nivel I, ocho (8) tienen nivel II, once (11), Nivel III, además de contar con un investigador emérito del SNI¹⁷.

¹⁷ Fuentes: http://ces.colmex.mx/p_academica.html (consultado: 30/9/12, donde pueden consultarse los curriculum vitae de los profesores) y <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Documents/SNI-investigadores-vigentes-2012.pdf> (consultado: 14/10/12, documento de la CONACYT donde se consignan los investigadores actuales del SNI y sus respectivos puntajes, entre otros datos).

Entre las áreas temáticas de conocimiento de los docentes encontramos una amplia variedad, pero es posible establecer algunos ejes predominantes. Las líneas de investigación actuales son las siguientes: 1) Acción colectiva, conflictos y movimientos sociales; 2) Cultura, etnicidad y derechos humanos; 3) Democracia, sistemas políticos y procesos electorales; 4) Desarrollo regional, relaciones campo-ciudad y poder local; 5) Educación y sociedad; 6) Epistemología y metodología; 7) Estratificación y desigualdad social; 8) Estructura agraria y sociedades campesinas; 9) Familia, relaciones de género y vida cotidiana; 10) Género y Masculinidades; 11) Globalización y acción empresarial; 12) Migración y mercados de trabajo; 13) Mercados laborales y reestructuración productiva; 14) Juventud y transiciones a la vida adulta; 15) Políticas públicas y sociología jurídica; 16) Reconversión económica y flexibilización laboral; 17) Sociología del sindicalismo; 18) Religión, Estado y sociedad; 19) Salud reproductiva y sociedad; 20) Sociología de la cultura; 21) Sociología de la pobreza y políticas sociales; 22) Tecnología y desarrollo en México y América Latina; 23) Teoría sociológica y política contemporánea, 24) Transición a la vida adulta.

A diferencia del caso FLACSO, aquí la epistemología y la metodología, constituyen una línea de investigación en sí misma. Asimismo, al menos dos docentes del Colmex declaran a la Metodología (o temas conexos) como su área de especialización y/o de interés, en particular, se inscriben en líneas de investigación afines a la epistemología de las ciencias sociales, la lógica de la investigación, la estadística, los métodos y las técnicas cualitativos. Otros, si bien no especifican estos temas como sus líneas de investigación, dan cursos metodológicos dentro del CES. Entre ellos, dos profesores actuales son autores de libros de metodología, uno de ellos sobre técnicas de investigación en ciencias sociales, el otro acerca de la tradición cualitativa.

2.2.2. El programa de doctorado y la enseñanza de la metodología:

El Doctorado en Ciencias Sociales con Especialidad en Sociología es calificado tradicionalmente, por el ya mencionado PNPC con la categoría más alta, es decir, como un programa de “competencia internacional”¹⁸. De acuerdo a su presentación institucional, su objetivo explícito es “formar investigadores en el campo de la sociología, capaces de analizar e interpretar la realidad socioeconómica, cultural y política con creatividad y con el rigor derivado de una sólida formación teórico-metodológica”¹⁹. Para poder ingresar al programa debe aprobarse un examen de admisión: las lecturas requeridas para el mismo constaban para la promoción XV (año 2012) de libros y capítulos de libros de “teoría social” y de

¹⁸ Fuente: http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Documents/Listado_PNPC_2012.pdf (consultado: 30/9/12).

¹⁹ Fuente: <http://ces.colmex.mx/posgrado.html> (consultado: 25/9/12).

“estadística”. En el primer caso, se trata de obras clásicas de la sociología y la antropología de diversas corrientes teóricas (entre ellas aparecen los nombres de Bourdieu, Weber, Mauss, Lévi Strauss, Arendt, Goffman, Malinowski, Parsons, Merton, E. P. Thompson, Geertz) y no se encuentran textos explícitamente metodológicos. En el segundo, se trata de tres textos de estadística básica y aplicada a las ciencias sociales y los temas que se incluyen en el examen son: medidas de tendencia central y dispersión; análisis de asociación; análisis de correlación; probabilidad e inferencia; pruebas de hipótesis; intervalos de confianza. La prueba exige un conocimiento de los conceptos de la estadística básica y los fundamentos de la estadística descriptiva y la resolución de problemas prácticos.

Se prevé una formación de los doctorandos estructurada en tres grandes áreas: teórico metodológica, de especialización y de investigación. La primera ofrece cursos generales en la teoría y la metodología de la sociología y las ciencias sociales. Por su parte, la segunda está compuesta por seminarios de especialización temática y de especialización en métodos y técnicas. Finalmente, la tercera refiere a los cursos de preparación de tesis y a las presentaciones semestrales de los avances de dicho trabajo final en un coloquio.

Se trata de un programa con un nivel alto de estructuración: la currícula que siguen los estudiantes se conforma de cursos obligatorios y electivos, siendo idéntica la proporción entre unos y otros, estableciéndose un cronograma con carácter de obligatoriedad para cumplir con los tiempos del doctorado. En total los alumnos deben aprobar catorce cursos:

Cuatro (4) cursos en el área teórico-metodológica: dos de teoría, ambos electivos; dos de metodología, ambos obligatorios; Siete (7) cursos en el área de especialización: tres cursos de especialización temática, todos electivos; cuatro de especialización en métodos y técnicas: se tendrán que tomar, en el primer semestre, un curso de cada una de las opciones (uno de enfoque cualitativo y otro cuantitativo), mientras en los siguientes dos semestres el estudiante podrá elegir entre uno y otro; Tres (3) cursos de preparación de tesis del área de investigación, todos obligatorios. En cuanto a estos, no contamos con sus programas, pero de acuerdo a la presentación institucional del Doctorado, funcionan a manera de seminarios que se imparten durante los primeros tres semestres del programa. Cada semestre se designa a un profesor como Coordinador, quien es responsable de organizar los trabajos del semestre y de evaluar a los alumnos al final del mismo.

Cabe observar que de la totalidad de cursos, siete son electivos y siete obligatorios, donde la obligatoriedad está puesta en los cursos metodológicos, tanto generales como específicos, y en los cursos de investigación, de los que se pueden presuponer reflexiones tanto teóricas como metodológicas. De los catorce cursos, seis abordan la metodología, los

métodos y las técnicas, mientras que cinco hacen lo suyo con la teoría y las áreas de investigación temática.

2.2.3. *Los cursos metodológicos obligatorios*

2.2.3.1. *Metodología I: La lógica de la investigación en ciencias sociales:*

Se trata es un curso pensado bajo la lógica de seminario y taller, en el que se aborda, en un primer momento, la comprensión de los procesos típicos y la lógica de base que conducen a la construcción de un objeto de investigación; en un segundo momento, los elementos para arribar a la generación de un diseño de investigación pertinente. Se trata de construir “una noción de teoría (no especulativa) y de la dimensión empírica iluminada por la primera” para “mostrar y comprender que en esa relación tiene sentido la metodología, pues se trata de la conexión lógica entre los predicados teóricos y los datos de manera confiable y válida.”

Los contenidos se organizan en dieciocho sesiones en las que se tratan las distintas concepciones de conocimiento, la noción de hecho y la de teoría, las teorías de las ciencias naturales y de las sociales, los problemas de investigación, tema y pregunta de investigación, conceptos, hipótesis, medición, operacionalización, confiabilidad y validez. El objetivo es que cada estudiante llegue a la última sesión del seminario taller con un bosquejo de su objeto de investigación, para poder presentarlo su reelaboración como trabajo final de la materia.

En cuanto a la bibliografía, para cada una de las sesiones de la primera parte se seleccionan textos contrastantes de autores del campo de la epistemología como Karl Popper, Jean Piaget, A.J. Ayer, Gerald Holton, Robert Alford, Paul Lazarsfeld, entre otros. Por ejemplo, en cuanto a la problematización del hecho, se propone la lectura de Ayer, un positivista lógico con tendencias fisicalistas junto a la de Piaget, un constructivista. De la misma forma, se oponen para pensar la observación a Norwood Russell Hanson, un fuerte crítico de las concepciones neoempiristas y a Mario Bunge, un representante del realismo. Para la segunda parte, los textos son más de tipo metodológico a los que se agregan por clase al menos una investigación empírica (preferentemente artículo) para intentar desentrañar el proceso específico que se esté estudiando. De esta forma, cada sesión propone entre dos y cuatro lecturas obligatorias, resultando un total de treinta lecturas, la mayoría artículos y capítulos de libros, de las cuales trece están en lengua inglesa y el resto en español.

2.2.3.2. *Metodología II:*

Este curso semestral se propone desarrollar temas metodológicos que se consideran fundamentales para la elaboración del proyecto de tesis. Nuevamente, su trabajo final se

centra en el diseño de la investigación de tesis, evaluándose también las exposiciones realizadas durante el curso y la participación en las discusiones. En particular, el curso se centra en dos ejes temáticos: explicación causal, exponiendo las concepciones de las distintas escuelas; diseños de investigación, donde se tratan con profundidad los más utilizados en las ciencias sociales

Más específicamente, las dieciocho sesiones abordan: los estudios exploratorios y descriptivos, la inferencia, la causalidad en distintos autores (Popper, Carl Hempel, Thomas Kuhn, Max Weber), la experimentación, los diseños de investigación (experimentales, cuasi experimentales, en las ciencias sociales), la inferencia causal y los problemas de la inferencia y la validez en los estudios cualitativos. En este caso, la bibliografía obligatoria para cada clase –de no más de cuatro textos, resultando un total de veintisiete lecturas- repite el esquema de artículos o capítulos de libros pero con una abrumadora mayoría de trabajos en español. Se consignan sólo tres materiales obligatorios en inglés, mientras que dentro de la bibliografía ampliatoria se sugieren once lecturas, de las cuales ocho son en lengua inglesa. En comparación con el programa de Metodología I puede decirse que son más importantes aquí los manuales de metodologías, métodos y técnicas: se trata de manuales norteamericanos traducidos en España y de una antología metodológica editada por el propio Colmex. Asimismo, se leen textos originales de referentes del campo epistemológico/metodológico como los ya citados Popper, Hempel, Kuhn y Bunge.

2.2.4. Los cursos metodológicos electivos:

Se trata de las materias optativas en el sub área de especialización en metodología para el período 2010-2012 que contamos con datos.

Área de metodologías cualitativas:

2.2.4.1. Métodos cualitativos:

Es un curso semestral de 16 sesiones que se propone presentar distintos procedimientos y técnicas utilizados por la investigación de tipo cualitativo en ciencias sociales. Se divide en dos grandes partes:

1-una aproximación a la tradición cualitativa, problematizando sus posibilidades y limitaciones como herramienta metodológica. Se prevé una revisión de la misma “desde la escuela de Chicago hasta la antropología postmoderna”, especialmente a partir de manuales y comentaristas, si bien se incluyen algunas fuentes originales, más que nada en la bibliografía ampliatoria. Dentro de este bloque se presta un especial interés al problema de la articulación entre los significados individuales y estructuras, lo micro y lo macro.

2-a partir del análisis de estudios cualitativos empíricos, una indagación de las características, usos, formas de construcción, validez, confiabilidad y generalización de los resultados de la metodología cualitativa. La dinámica propuesta contempla presentar la lógica que involucra cada técnica (entrevista, biografía, relatos de vida, observación participante, estudio de caso, trayectoria y curso de vida, intervención sociológica, grupo focal y grupo de discusión) y a la vez una investigación empírica que lo utilice.

Al término de cada parte se reserva una sesión para el “debate”. El programa se propone cierta articulación entre el desarrollo de los contenidos y los intereses de los cursantes en la selección de la bibliografía: en particular, las clases dedicadas al análisis de los métodos y técnicas específicas dependen del interés que estos tengan para los proyectos de los integrantes del curso.

La literatura obligatoria resulta un conjunto de alrededor de cuarenta (40) textos, capítulos de libros y artículos, de los cuales sólo siete son en lengua inglesa, el resto se cita en español en ediciones mayoritariamente mexicanas. Esta literatura consta de:

-manuales y antologías de métodos cualitativos para introducir la propia tradición y algunas técnicas. Estos textos son mexicanos (incluyendo un compilado de la profesora que dicta del seminario) y españoles (el clásico de Miguel Valles);

-obras seleccionadas para cada técnica de autores referentes del siglo XX del campo metodológico y/o, más ampliamente, del de las ciencias sociales: Yin para los estudios de caso, Ferrarotti para las historias de vida, Geertz y Howard Becker para la observación participante, Bourdieu y Daniel Bertaux para las técnicas biográficas, Glen Elder para el curso de vida, entre otros;

-textos clásicos para pensar los problemas de la investigación en ciencias sociales, donde se incluyen textos de autores como Wallerstein, Foucault, Bourdieu, entre otros.

La evaluación prevé por parte de los estudiantes la participación activa y la exposición crítica de textos, como también un trabajo final escrito que realice una revisión bibliográfica novedosa o un análisis de material cualitativo del trabajo de investigación propio.

2.2.4.2. *El Método etnográfico: contribuciones, técnicas y críticas:*

Se trata de un curso de once (11) sesiones (32 hs.), cuyo programa plantea un carácter “mixto”: combina el desarrollo de ejes de mayor contenido teórico con el desarrollo de ejercicios que ponen en práctica las técnicas del método (observaciones, entrevistas y registros) que deben realizarse a lo largo de todo el curso. Se considera que la ejercitación en el propio método constituye la única forma de aprendizaje posible, y como esta exige tiempos

dilatados, se propone iniciar el trabajo empírico desde el comienzo del semestre. A la vez, estos ejercicios deben realizarse con la base de un mínimo de discusiones que los doten de sentido epistemológico. Para ello se prevé la lectura de:

-etnografías que ponen en acto modos de concreción del método. Se seleccionan partes de libros o libros enteros de Max Gluckman, Edward E. Evans Pritchard, Clifford Geertz, Philippe Bourgois, Nancy Scheper-Hughes, con posibles variaciones;

-la lectura de artículos y capítulos de libros que presentan el método etnográfico a partir de la historia del método, las técnicas principales del trabajo de campo etnográfico (observación participante, entrevista etnográfica, registro: diario, notas de campo) y la cuestión del análisis y validación de los datos en la perspectiva etnográfica, a partir del tratamiento del problema del “caso” y de la inducción analítica y la teoría fundamentada. Para ello se proponen por un lado lecturas metodológicas reconocidas, tanto en las antropologías centrales como periféricas, de la tradición etnográfica que cristaliza a partir de Malinowski y la escuela británica: el propio Malinowski, Geertz, Marshall Sahlins, el historiador de la antropología George W. Stocking Jr, Hammersley y Atkinson, entre otros. Se proponen también lecturas en la tradición de la Escuela de Chicago (W. F. Whyte) y en la escuela de Birmingham (Paul Willis). Se agregan también textos en lengua portuguesa de consumados antropólogos brasileños que renovaron la discusión etnográfica en ese país, como Luís R. Cardoso de Oliveira, Marisa Peirano, Antonadia Borges, Marcio Goldman y Claudia Fonseca; también de etnógrafos argentinos reconocidos, como Rosana Guber y Sabina Frederic, dado que el profesor se formó en ambos países.

La evaluación del curso integra tres instancias: exposición en clase y realización de al menos tres reseñas de textos, realización de cuatro ejercicios de aplicación de las técnicas etnográficas y un ejercicio final de integración.

2.2.4.3. *Metodología cualitativa: narrativas, biografías y trayectorias:*

Esta materia semestral aborda discusiones teóricas sobre la construcción sociológica de la biografía y de la trayectoria de vida, a fin de pensar, a nivel teórico, el problema más amplio de la relación entre individuo y sociedad y, a nivel epistemológico, la posibilidad de generalización y comparación en los procesos analíticos que parten de enfoques cualitativos. Dentro de este horizonte, se recuperan los planteos de distintas escuelas para problematizar la relación entre experiencia y lenguaje, la distinción entre vida cotidiana y eventos extraordinarios y/o críticos, la emocionalidad, la agencia de los objetos en la constitución de

la trayectoria personal, la construcción social del tiempo y el paso del tiempo como objeto sociológico.

A diferencia del resto de los cursos reseñados, gran parte de la bibliografía propuesta no se encuentra en español. De un total de treinta y cinco títulos, dieciocho están en inglés, diez en francés, cinco en español y dos en portugués. Se trata en su mayoría de libros enteros en lengua original de los cuales no se detallan capítulos o páginas, y que en cuanto a su publicación abarcan un período extenso, de 1918 a 2009, yendo de los clásicos a las últimas publicaciones en la temática.

El programa está estructurado en cuatro unidades. La primera trata el uso de la biografía a partir de lecturas de H. Becker, Bourdieu, Bertaux y Giovanni Levi. La segunda se conforma como un conjunto de estudios que muestran desde tres escuelas (interaccionista, pragmatista y etnometodológica, con textos clásicos de Mead, Pierce, Joas y Garfinkel, entre otros) el papel de la interpretación, las interacciones, las negociaciones entre actores, la corporalidad y el conocimiento de sentido común en la producción del orden social. La tercera piensa el problema de la vida cotidiana y los eventos extraordinarios, incorporando materiales muy recientes y heterogéneos del antropólogo australiano Michael Taussig, de la antropóloga india Veena Das y del sociólogo argentino Javier Auyero, entre otros. Por último, la cuarta unidad abarca diferentes trabajos que permiten ver la relación entre trayectoria y condicionamientos y el papel de la agencia en esas trayectorias, con textos de Bourdieu y Bernard Lahire sobre retratos sociológicos, a los que se suma Norbert Elias con su clásico estudio sobre Mozart, la reconocida monografía sobre los inmigrantes polacos de William Thomas y Florian Znaniecki, dentro de la tradición de Chicago, y obras referentes de Paul Willis y Richard Hoggart, desde los estudios culturales ingleses.

Por lo demás, el documento con el que contamos no especifica el modo de evaluación de la materia.

2.2.4.4. *Lenguaje, cultura, y poder: El análisis del discurso:*

El curso se propone brindar herramientas analíticas para comprender el discurso y su importancia en fenómenos sociales, políticos y culturales. Se trata de “desarrollar una mirada crítica que permita pensar al lenguaje en su naturaleza histórica, multidimensional y heterogénea”. Para ello se lo divide en tres partes. La primera parte, de nueve sesiones, se conforma como una introducción de un vocabulario conceptual básico sobre el lenguaje y el discurso, desde distintas perspectivas teóricas: el estructuralismo lingüístico (Saussure, Benveniste) el pragmatismo semiótico (Peirce y otros), la poética (Jakobson, Sebeok), la performatividad (Austin, Searle), la interacción (Goffman, Jakobson, H. Paul Grice, etc.), la

narración (Bajtin, Benveniste, etc.) y la ideología del lenguaje (Althusser, Foucault). La segunda parte, de cuatro sesiones, aborda temáticas más específicas cuya discusión supone el acercamiento teórico anterior: la iconicidad y la indicatividad, la estandarización y la variación sociolingüística, los públicos y la circulación del discurso, entre otros. La tercera parte, de tres sesiones, es de tipo taller y propone presentaciones individuales de ejercicios de análisis de discurso basados en las lecturas realizadas durante el semestre y en los proyectos de tesis de los estudiantes.

La bibliografía obligatoria abarca una diversidad de autores y enfoques. Se trata en su mayoría de capítulos de libros. En cuanto a la parte teórica está compuesta por capítulos seleccionados de obras clásicas del siglo XX de los referentes de cada una de las escuelas. Esta primera parte de la materia propone trece textos en español (traducciones del inglés y el francés en su totalidad) y once textos en inglés. En cuanto a la parte que el profesor llama “avanzada” se incluyen junto a los textos teóricos estudios empíricos bajo la forma de artículos de revistas de publicación reciente (de 1985 a 2003). En cuanto al idioma, dentro de este segundo conjunto de textos (doce obligatorios en total), se encuentran nueve en inglés y sólo tres en castellano.

Se prevé la participación de los alumnos a través de la presentación colectiva sobre las lecturas durante las dos primeras partes y con presentaciones individuales en la parte taller. La evaluación se completa con la entrega de un ensayo final de entre quince y veinte páginas.

Área de metodologías cuantitativas:

2.2.4.5. Estadística Básica Aplicada:

La propuesta general del curso, de diecisiete sesiones, consiste en equilibrar la exposición teórica de la teoría estadística junto con nociones básicas de metodología de la investigación en ciencias sociales, complementándolo con el manejo de paquetes de análisis estadísticos (SPSS). De esta manera, cada clase se divide en un bloque expositivo y otro de tipo taller, orientado a la aplicación de los conceptos y técnicas mediante el uso del software.

Luego de una introducción a la estadística, sus modelos y sus aplicaciones y limitaciones en ciencias sociales, los temas que se abordan en el curso con los siguientes: niveles de medición; concepto de variable, indicador e índice; población, unidades de registro y unidades de análisis; matriz de datos; distribuciones de frecuencia y representación gráfica de datos; medidas de tendencia central y dispersión; covarianza y correlación; nociones de combinatoria y probabilidad; variables aleatorias y distribuciones de probabilidad discretas;

variables aleatorias y distribuciones de probabilidad continuas; pruebas de hipótesis; estimación de intervalos; estimación puntual; estadística de atributos.

En cuanto a la bibliografía no contamos con su distribución dentro de las clases sino una lista general de textos “recomendados”. Se trata de veinte textos: dos son artículos sobre estadística y ciencias sociales de la revista del CES “Estudios Sociológicos”; cuatro son libros de estadística aplicada a las ciencias sociales, en su mayoría en español; otros tres son artículos de las mismas características; once son libros y artículos de estadística tanto generales como específicos (libros enteros sobre correlación, por ejemplo), la mayoría en inglés, de edición reciente y editados por *Sage*, incluyendo un artículo acerca de matemática básica para científicos sociales.

La evaluación del seminario taller considera las prácticas extra-clase, un examen parcial intermedio, un examen parcial final y un trabajo final donde se propone evaluar “tanto el dominio de los contenidos del curso como las competencias de aplicación de herramientas, interpretación y comunicación de resultados”.

2.2.4.6. *Modelos lineales:*

Se trata de un curso semestral de tipo taller en dieciséis sesiones que supone nociones de estadística básica y el estudio previo por parte de los estudiantes de la bibliografía del programa: partes del texto “La investigación científica: su estrategia y su filosofía” de Mario Bunge (1979) a modo de base epistemológica; diez capítulos de una compilación norteamericana sobre análisis de regresión y cuatro capítulos de un libro de econometría básica, también de edición norteamericana. Estos dos últimos textos se encuentran en lengua original y son del año 2000 y 2003, respectivamente, por lo que se trata de una bibliografía sumamente actualizada.

En cuanto a la dinámica del curso, al comienzo del mismo cada estudiante propondrá un archivo de datos para su análisis estadístico que desarrollará a lo largo del curso en las sesiones de laboratorio utilizando el paquete estadístico SPSS. La evaluación se hace a partir de la entrega de trabajos y participación en los laboratorios, a lo que se suma el trabajo final en el cual debe ajustarse un modelo lineal de regresión múltiple.

Los temas que aborda el programa son los siguientes: los modelos teóricos en la investigación social y su posible formalización en el lenguaje de la estadística mediante modelos lineales; el modelo estadístico de regresión lineal simple; el modelo de regresión lineal múltiple; diagnóstico en el modelo de regresión: detección de las violaciones a los supuestos; análisis de datos colineales; transformación de variables (estabilización de varianza

y detección de heteroscedasticidad), estimadores mínimo-cuadráticos ponderados y modelos heteroscedásticos, errores correlacionados, variables explicativas no-métricas en el modelo de regresión lineal múltiple y estabilidad estructural.

2.2.4.7. Análisis de datos categóricos:

El propósito de este curso de diecisiete sesiones es presentar las técnicas de análisis de datos categóricos más utilizadas en la sociología. El curso tiene una modalidad aplicada, por lo que se propone incorporar a las clases el análisis de las posibilidades y limitaciones que tiene cada técnica a partir de problemas de investigación específicos de la disciplina. En este sentido, es condición para ingresar al curso tener conocimientos intermedios o avanzados de regresión lineal, equivalentes a los que se imparten en el curso de “Modelos lineales”. La evaluación contempla la asistencia y participación en clase, la realización de dos trabajos cortos intermedios y de un trabajo final.

La materia presenta distintos modelos y las distintas operaciones estadísticas asociadas a ellos: el modelo lineal de probabilidad, el modelo lineal generalizado, el modelo de regresión logística binomial, el modelo de regresión logística multinomial, los modelos de regresión logística ordenada y el modelo de regresión loglineal (modelo nulo y modelo saturado).

Se proponen dos libros de referencia básicos y otros dos de consulta: se trata de textos en lengua inglesa editados en Estados Unidos entre el 2000 y el 2007, específicos sobre datos categóricos y modelos de regresión. Asimismo, se propone la lectura de investigaciones empíricas para ilustrar el uso de estos modelos: cuatro artículos editados entre 1993 y 2000 en distintas publicaciones del Colmex que utilizan la regresión logística binomial; dos artículos utilizan la regresión logística multinomial, ambos mexicanos, editados en 2006 y 2008; dos artículos que utilizan la regresión logística ordenada, uno mexicano (2005, publicado por Estudios Sociológicos) y otro norteamericano (2010); finalmente, tres artículos que utilizan la regresión log-lineal: dos en idioma inglés publicados por una revista académica europea en 1987 y otro en castellano, capítulo de un libro editado por el Colegio de México junto a la UNAM.

En el Colegio, los alumnos también deben cumplir con un bloque de optativas del sub área de seminarios de especialización. Estas materias pueden o no ser metodológicas, dependerá de la oferta que se renueva en cada período. Dentro de los programas de la promoción XIV, encontramos sólo una materia que responde a la temática en estudio.

2.2.4.8. Conceptos y técnicas para el análisis del curso de vida:

Este curso de dieciséis clases plantea estudiar el curso de vida desde un enfoque sociodemográfico, a partir del uso de técnicas estadísticas de historia de eventos. Las primeras seis sesiones presentan una introducción a los conceptos básicos y a algunos de los tópicos centrales de discusión en el campo de los estudios del curso de vida: tiempo histórico, tiempo familiar y tiempo individual, estructura social y curso de vida, agencia y curso de vida, normas sociales en torno a la edad. La segunda parte del seminario propone una exposición y puesta en práctica de las técnicas de análisis de supervivencia (survival analysis), con sesiones de “laboratorio” para que los estudiantes ejerciten lo aprendido.

La bibliografía es extensa y no aparece, como en otros casos, dividida entre obligatoria y electiva, pero se aclara que su extensión está sólo al servicio de los estudiantes que deseen profundizar algunos temas. Se trata de 62 textos en inglés, la mayoría artículos de revista y capítulos de libros, y de 20 en castellano, incluyendo cuatro artículos con autoría del profesor del seminario. Gran parte de la literatura puede organizarse en tres ejes: (1) trabajos específicos sobre técnicas cuantitativas de análisis; (2) investigaciones empíricas que ejemplifican el uso de las técnicas enseñadas; (3) textos clásicos sobre cuestiones de edad, generación, curso de vida, de autores como Karl Mannheim, Alessandro Portelli y Glen Elder. Salvo por el texto de Mannheim con fecha de edición en 1928, gran parte del resto de las lecturas se distribuye de la década del ochenta a la actualidad, siendo el más reciente de 2008.

La evaluación supone la realización de un ensayo corto al final de la primera parte del curso, la participación activa en clase, el trabajo de laboratorio y un trabajo final donde se debe aplicar alguna de las técnicas de análisis de datos revisadas en la segunda parte, en una presentación que incluya cuadros y gráficos.

3. REFLEXIONES FINALES:

Antes de comenzar, es necesario aclarar que no contamos con elementos suficientes para proponer interpretaciones conclusivas, dado que lo aquí abordado constituye un primer momento descriptivo, de una investigación más amplia, que se propone un análisis no sólo documental, sino el abordaje de ciertas dimensiones de estudio a partir de otras técnicas, como se desarrolló en la Introducción. Sin embargo, sobre la base del análisis de la información documental realizado hasta el momento, pueden realizarse algunas primeras reflexiones.

En primer lugar, acerca de la organización de las carreras de posgrado analizadas, se evidencia una distinción clara entre la formación de maestría y de doctorado. En el caso de FLACSO, poseen secretarías académicas diferentes, planes de estudios, programas y docentes

distintos entre las dos propuestas educativas, por lo que se trata de un programa no integrado. Por su parte, el CES del Colmex ofrece un programa específico de doctorado, sin contar con una formación de maestría en Ciencias Sociales, aunque se ofrece una maestría en Estudios de Género. Puede establecerse una primera comparación con los casos brasileños estudiados por Piovani et al (2012) donde todos los programas de postgraduación relevados tienen en común integrar la Maestría con el Doctorado.

En segundo lugar, resulta significativo señalar que estos doctorados presentan una alta estructuración de su plan de estudio. Se trata de planes con una distribución de carga horaria importante en las materias obligatorias. Las materias electivas tienen un lugar menor y condicionado a los intereses del plan: no se trata de horas “libres”, los alumnos deben elegir y cursar cierta cantidad de materias electivas “temáticas”, cierta cantidad de “metodológicas”, en el caso del Colmex, incluso, se precisan los enfoques (“cualitativo” o “cuantitativo”) de las materias electivas metodológicas que deben cubrirse. A diferencia de los casos de Brasil, la presencia de materias metodológicas en los planes es importante, incluso tratándose de programas como el de FLACSO que exigen una trayectoria previa de maestría. Podemos decir entonces que la formación metodológica general se encuentra escolarizada.

En tercer lugar, en relación con la formación en investigación, se percibe una fuerte presencia y seguimiento en los planes de tesis y avances del trabajo de campo de los alumnos, durante el trayecto formativo. En los dos casos tomados, los cursos de preparación específicos de la tesis, acompañan todo el trayecto del posgrado. Asimismo, el trabajo de investigación o trabajo de campo, como también la redacción de tesis, se piensan como espacios curriculares, o bien como momentos previstos dentro de la estructuración del programa de doctorado. Es decir, se estipulan, con un grado de seguimiento y obligatoriedad efectivo, que no es posible determinar a partir del método de análisis de documentos aquí usado, las distintas instancias de producción de una tesis de doctorado. En el caso particular de FLACSO, a su vez, se prevén tutorías para el seguimiento de los avances de la tesis, además de cursos temáticos y de redacción con investigadores expertos en cada uno de las líneas de investigación previstas, con menos de diez alumnos por curso. La importancia dada a las instancias de elaboración de la tesis puede relacionarse con los objetivos institucionales planteados para cada doctorado, que prevé la finalización de las tesis al concluir el tiempo estimado para cada plan de estudios.

En cuarto lugar, en cuanto a la concepción de la enseñanza de la metodología, se evidencia en las planificaciones de clases, especialmente en el caso del Colmex, un interés por combinar la reflexión teórica, a partir de textos clásicos y manuales, con la lectura de investigaciones empíricas que han utilizado los métodos y técnicas que quieren explicarse a

los alumnos. En este sentido, podríamos preguntarnos si existe una concepción que considera que se aprende a investigar no sólo en la práctica, sino también a partir de la lectura y el análisis de investigaciones reconocidas en el campo científico. En el caso de FLACSO, encontramos la presencia de materiales de aplicación empírica, sólo en uno de los cursos, siendo predominante el abordaje teórico y epistemológico en los textos propuestos. Al menos en los programas analizados en este caso, encontramos un mayor peso de las discusiones epistemológicas acerca de cómo se construye el conocimiento científico, con un menor peso en la discusión de las “técnicas”.

En quinto lugar, acerca de la concepción de la metodología que puede leerse en los programas, es posible evidenciar la relevancia de la problemática epistemológica dentro de las materias metodológicas, en relación a un conjunto de debates acerca de la construcción del conocimiento científico: el problema de la causalidad, la preocupación por la generalización, los modos de validación y control epistemológico, la fiabilidad en la investigación social, la comprobación y refutación de hipótesis, la operacionalización de conceptos teóricos abstractos, el papel del investigador en el proceso de investigación social, entre otros. En este sentido, podemos decir que la reflexión epistemológica acerca de los modos y las condiciones en las que se produce el conocimiento científico en ciencias sociales, aparece en un lugar central del debate e intrínseco en los programas y cursos, y no como una reflexión por separado de las técnicas para la producción de los datos.

En relación con estos dos últimos puntos, puede pensarse otra diferencia en el proceso de formación en la investigación con los casos brasileños, donde se observa una tendencia que privilegia las experiencias y prácticas concretas en desmedro de la capacitación escolarizada y formal en métodos y técnicas. Por el contrario, en los casos mexicanos analizados, se corrobora, por un lado, la presencia de una formación metodológica escolarizada, centrada en discusiones generales e introductorias; y por otro, la existencia de talleres, tutorías y grupos de investigación, donde se desarrollan instancias más de tipo “prácticas”. En el caso del Colmex, es posible encontrar en los programas de los cursos, tanto obligatorios como optativos, un intento permanente de volver menos “abstracto” el entrenamiento metodológico, a partir de distintas estrategias de selección de los textos, de “ejercicios” para usar las técnicas aprendidas, de vinculación de los métodos y técnicas con los proyectos de tesis de los estudiantes, entre otras. En el caso de FLACSO es importante subrayar la inclusión de los estudiantes en al menos una de las líneas de investigación existentes en la Institución, como parte de los requisitos para llevar a cabo no sólo su tesis, sino su formación como investigadores.

En sexto lugar, en un contraste notorio con la situación en las ciencias sociales argentinas, se evidencia un peso de la cuestión epistemológica de la lógica de la producción de conocimiento por encima de las técnicas. La fuerte presencia del debate “cualitativo” vs. “cuantitativo”, que en nuestro país adquiere importancia en los programas metodológicos, no asume en los programas relevados de las materias metodológicas obligatorias, la relevancia que este debate adquiere al interior de la comunidad científica argentina (Piovani; 2008). Así, los ejes temáticos y los problemas abordados, tales como la validación, la generalización, la refutación de hipótesis, la construcción de explicaciones causales, la operacionalización de los conceptos teóricos, la manipulación de variables, no son abordados como dimensiones exclusivas de un tipo de enfoque “cuantitativo”, sino que son planteados como problemáticas que atañen a la producción del conocimiento en general, más allá del enfoque elegido. Como puede encontrarse planteado en los contenidos de uno de los programas analizados, “no importa si eres cuanti o cuali, no puedes escapar de la operacionalización”²⁰. En este sentido y en relación a las conclusiones arribadas para el caso de Brasil, no puede concluirse que exista un cierto consenso hacia la superación del debate cualitativo/ cuantitativo, hacia la llamada triangulación o combinación de técnicas y enfoques, sino que esta discusión no se encuentra en el centro de las preocupaciones en el esquema de los programas, y la combinación de los distintos enfoques está más orientada a la discusión por las condiciones de generación del conocimiento que a la distinción de las técnicas. Atendiendo al tipo de bibliografía utilizada, los contenidos y tópicos planteados en los distintos programas abordados, podríamos preguntarnos acerca de la posibilidad de encuadrar el debate cualitativo/cuantitativo en lo que Willis (1980) llamó “el pacto secreto con el positivismo”, en el cual, lo cualitativo aparece bajo la lógica de los cuantitativo, utilizando y tomando su lenguaje y sus criterios de validez. No contamos sin embargo, con la información necesaria para profundizar esta línea interpretativa, ya que se considera necesario abordarla a partir de las perspectivas, discursos y puntos de vista de distintos actores de la comunidad científica, enfoque que requiere del desarrollo de otras técnicas de construcción de los datos, que no son las que aquí se utilizaron.

En séptimo lugar, respecto de la bibliografía utilizada en los programas relevados, se observa una alta concentración de textos (libros, artículos, publicaciones) de origen norteamericano en su idioma original. Gran parte de los artículos utilizados, especialmente en los casos de análisis empírico, son materiales producidos y publicados en universidades norteamericanas (Harvard, Cambridge, Chicago, Oxford). Respecto al tipo de bibliografía,

²⁰ Extraído del programa de “Metodología y técnicas de investigación”. FLACSO, 2012

podemos remarcar el importante peso de textos epistemológicos y metodológicos clásicos (Popper, Hempel, Khun, Ayer, Bunge, Piaget, Lazarsfeld, Boudon, Mayntz, Blalock, Nagel, Cohen, entre otros). Por último, el caso del Colmex, si bien comparte esta característica general en sus materias metodológicas obligatorias y en parte de las electivas, asume la particularidad de ofrecer una cantidad considerable de materias metodológicas a elección donde se observa el peso de otro tipo de bibliografía, asociada convencionalmente a los métodos “cualitativos”, que incluye la tradición etnográfica y la etnometodológica, ausentes en FLACSO, cuyo programa se encuentra orientado al análisis específico de gobiernos, procesos políticos y políticas públicas. Cabe observar que estas orientaciones dependen, para el caso de los materiales relevados, de profesores extranjeros, específicamente brasileños y argentinos.

De esta manera, el análisis documental realizado a partir de los planes de los doctorados en Ciencia Social de FLACSO y Colmex, y sus respectivos programas metodológicos, permitieron reunir un conjunto de datos empíricos y construir una primera aproximación a la problemática de la formación de investigadores en México, que deberá profundizarse en las siguientes etapas del proceso de investigación, a partir de la utilización de otras técnicas de abordaje, para ahondar en los sentidos, discursos, representaciones y modos en que se desarrolla el proceso de enseñanza- aprendizaje del oficio del investigador en estos centros académicos.

BIBLIOGRAFÍA:

-**Piovani**, J. Ignacio (coord.) *et al* (2012) “*La enseñanza de la metodología en posgrados universitarios de Ciencias Sociales de Brasil*”. Ponencia presentada en el III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Manizales, Colombia, 30-31 de agosto y 1 de septiembre.

-**Piovani**, J. Ignacio (coord.) *et al* (2008), “Producción y reproducción de sentidos en torno a lo cualitativo y lo cuantitativo en la sociología”, en Cohen, Néstor y Piovani, Juan (Comp), *La metodología de la investigación en debate*. La Plata, EUDEBA –EDULP

-**Stake**, R (1994) “Case studies”, en N.K. Denzin e Y.S Lincoln, *Handbook of Qualitative Research*. California, Sage

- **Willis**, P. (1980). Notas sobre el método, en Hall, Stuart. *Culture, Media, lenguaje*. Hutchinson, Londres.

FUENTES DOCUMENTALES Y DE CONSULTA UTILIZADAS:

-**FLACSO.** Acuerdo para el establecimiento en México de una sede académica de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Disponible en: <<http://www.flacso.org/fileadmin/usuarios/Acuordosflacso/Acuerdo%20Mexico.pdf>> (consultado: 22/9/12).

- **FLACSO.** Ficha Institucional Sede México. Disponible en: <http://vertebralcue.flacso.edu.mx/pdf/ficha_instit_flacso.pdf> (consultado: 22/9/12).

- **FLACSO.** Planta Académica. Disponible en: <<http://www.flacso.edu.mx/planta-academica/amc/abstract.php>> (consultado: 22/9/12).

- **Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología del Gobierno de México.** Sistema Nacional de Investigadores Disponible en: <<http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx>> (consultado: 30/9/12).

- **CONACYT.** Sistema Nacional de Investigadores. Reglamento. Disponible en: <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI_Reglamentacion/Documents/Reglamento_SNI_actualizado_2011.pdf> (consultado: 30/9/12).

- **CONACyT.** Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) Disponible en: http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Paginas/Becas_ProgramasPosgradosNacionalesCalidad.aspx (consultado: 30/9/12). y Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) Listado 2012 Disponible en: <http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Documents/Listado_PNPC_2012.pdf> (consultado: 30/9/12).

- **CONACyT.** Nuevos ingresos y categorizaciones del PNPC. Disponible en: <http://www.conacyt.gob.mx/Becas/Calidad/Documents/Resultados_Nuevo_Ingreso_Ago-2012.pdf> (consultado: 12/10/12)

- **Examen Nacional de Ingreso al Posgrado (EXANI-III)** Disponible en: <<http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=1902#exam1>> y <http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/6429/Preguntasfrecuentes.pdf> (consultado: 12/10/12)

- **Colegio de México.** Disponible en: <<http://colmex.mx/>> (consultado: 25/9/12).

-**Colegio de México.** Planta Académica. Disponible en: <http://ces.colmex.mx/p_academica.html> (consultado: 30/9/12)

- **CONACyT.** Registro actual del Sistema Nacional de Investigadores. Disponible en: <<http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Documents/SNI-investigadores-vigentes-2012.pdf>> (consultado: 14/10/12)

-**Colegio de México.** Posgrados. Disponible en: <<http://ces.colmex.mx/posgrado.html>> (consultado: 25/9/12).

-Programas de metodología de los Doctorados en Ciencias Sociales de FLACSO y Colmex, señalados en cada apartado.