

El desafío institucional: la experiencia de la Tendencia Revolucionaria del Peronismo en el Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires (1973-1974).

Tocho y Fernanda.

Cita:

Tocho y Fernanda (2014). *El desafío institucional: la experiencia de la Tendencia Revolucionaria del Peronismo en el Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires (1973-1974)*. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-099/122>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eCvm/1CP>

El desafío institucional: la experiencia de la Tendencia Revolucionaria del Peronismo en el Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires (1973-1974)

Fernanda Tocho (IdIHCS/FaHCE/UNLP)

fernandatocho@yahoo.com.ar

Introducción

El 25 de mayo de 1973 marcó una nueva etapa en nuestro país, signada por el retorno del peronismo al gobierno luego de 18 años de proscripción y tras un intenso proceso de radicalización social y política. En un contexto de creciente cuestionamiento al orden social y político vigente, la asunción de Héctor Cámpora a la presidencia de la nación fue vista por muchos de los actores del momento como la llegada de la izquierda peronista a espacios de poder y el puntapié inicial para encarar transformaciones de carácter radical en la sociedad. El papel preponderante que la Tendencia Revolucionaria del Peronismo desempeñó en los meses previos, durante el proceso de reorganización partidaria y en el transcurso de la campaña electoral del verano de 1973, se tradujo -luego de la victoria del FreJuLi el 11 de marzo- en la incorporación de muchos de sus militantes como integrantes de los futuros planteles de gobierno, tanto a nivel nacional como provincial. En la provincia de Buenos Aires, la victoria de Oscar Bidegain al frente de la gobernación posibilitó la injerencia de figuras del peronismo revolucionario y militantes de la Juventud Peronista-Montoneros en diferentes cargos de la administración bonaerense, llevando a cabo programas de gestión con un fuerte contenido participativo y social, vinculados al proyecto mayor de cambio de estructuras.

En relación a esto, nos proponemos reconstruir la experiencia y el derrotero de los militantes de la Tendencia Revolucionaria en la gestión pública bonaerense, examinando las diversas modalidades que adoptó la práctica política de este particular actor en el espacio institucional. Más precisamente, se analizará la gestión del Ingeniero Gallo Mendoza en el Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, junto a los programas y medidas que desplegaron en esos ámbitos los militantes de la Tendencia, lo que a su vez nos permitirá indagar sobre las expectativas, sentidos y formas políticas concretas que adquirió, para este heterogéneo actor, la apuesta institucional y su relación con el denominado proyecto de construcción del “socialismo nacional”. A través del análisis de fuentes documentales, periodísticas y testimoniales se

analizarán cuestiones ligadas a las metodologías de acción y formas de sociabilidad político-institucional desplegadas por los militantes de la Tendencia en el aparato gubernamental, y su vinculación con las prácticas de radicalización y activación social propias de la etapa anterior.

Por último, se atenderá a las profundas tensiones que estas iniciativas despertaron al interior del Movimiento Peronista y en particular el enfrentamiento desatado con los sectores de la derecha político-sindical vinculados al Vice Gobernador Victorio Calabró, en un clima político que hacia fines de 1973 se volvió cada vez más adverso para la Tendencia y sus aspiraciones de construcción de la “patria socialista” desde el espacio institucional.

El interés de este trabajo a más largo plazo radica en poder reconstruir la complejidad de la dinámica política del período que se abre en 1973, atendiendo en particular a otros tipos de experiencia política y apuestas institucionales por parte de la militancia revolucionaria peronista -incluso inscripta en organizaciones armadas-, y que en muchos casos no ha tenido aún el suficiente tratamiento por parte de la bibliografía que aborda el período, la cual ha hecho hasta el momento mayor hincapié en los tópicos de la violencia revolucionaria, la militarización de los conflictos y la lucha armada.¹ Desde esta mirada, el artículo atenderá particularmente a las trayectorias de aquellos militantes de la Tendencia que fueron nombrados como funcionarios en el ministerio de Asuntos Agrarios, ofreciendo también un organigrama de los equipos de trabajo que participaron en toda la gobernación, y sus proyectos de gestión.

Si bien la experiencia que aquí analizamos fue breve (8 meses de gobierno) y estuvo desde el comienzo atravesada por límites y tensiones, su estudio nos permite repensar los sentidos en juego en torno a la nueva etapa que se abría con gobierno democrático y las posibilidades que muchos militantes del peronismo revolucionario –y miembros de la organización armada Montoneros- vieron de poder llevar a cabo procesos de reconstrucción y transformación de la realidad social desde las estructuras del Estado.

Algunas definiciones previas²

¹Una excepción a este tipo de abordaje son los recientes trabajos de Barletta, A., Lenci, L., Ramírez, A. (2013); Pozzoni, Mariana (2011); Antúnez, Damián (2011); Abbattista, Lucía (2013), con los cuales nuestra investigación dialoga.

² Agradecemos los comentarios de la Dra. Mora González Canosa para este apartado.

El nombre “Tendencia Revolucionaria del Peronismo” se utilizó por primera vez en el segundo Congreso del Peronismo Revolucionario reunido en Córdoba en Enero de 1969 para definir a los grupos que se encontraban a favor de la lucha armada como metodología central para enfrentar a la dictadura de Onganía, creando así las condiciones de conciencia y organización del pueblo peronista.³ Más allá de esta denominación que representaba en aquél momento la posición particular del grupo encabezado por el protomontonero José Sabino Navarro, algunos enfoques como el de Amorín (2005) incluyen dentro de la Tendencia a un conjunto más amplio y heterogéneo de actores y organizaciones que se identificaban con el Peronismo Revolucionario de finales de la década del 60, incluyendo por tanto, además de las pequeñas organizaciones armadas y los grupos de jóvenes de clase media que desde de diferentes tradiciones político-ideológicas se incorporaban al proceso revolucionario a través del peronismo, también a los sectores del sindicalismo combativo nucleados en la CGT de los Argentinos, el grupo de militantes provenientes del MRP de Gustavo Rearte y otros grupos y militantes que habiendo sido parte de la experiencia del Peronismo Revolucionario, no acordaban necesariamente con la adopción de lucha armada como principal estrategia revolucionaria –o no por lo menos en los momentos y circunstancias en los que se llevó a cabo-. En esta definición, por tanto, se considera a la Tendencia Revolucionaria como un emergente y resultado del proceso histórico previo que condensó la experiencia del Peronismo Revolucionario.⁴

Por su parte, en el estudio de Lucas Lanusse sobre los grupos originarios que conformaron la organización armada Montoneros, encontramos una definición más acotada y precisa de Tendencia Revolucionaria en términos políticos e ideológicos, nacida en el marco de las disidencias que comenzaron a perfilarse entre los diferentes grupos de la izquierda peronista, y que hacia 1971-72 se plasmarán ya como discusiones entre las posiciones Movimentistas, Tendencistas y Alternativistas. Al

³ Ver “Estrategia y Táctica Revolucionarias. Documento presentado al Congreso de Córdoba por la Tendencia Revolucionaria del Peronismo”, Cristianismo y Revolución n° 12, Marzo 1969. Gurruchari, (2001)

⁴ José Amorín, ex militante de Montoneros es quien más ha definido a la Tendencia en este sentido abarcativo, como expresión de la última etapa en el devenir histórico de los sectores combativos y revolucionarios del Movimiento Peronista, cuyo elemento distintivo aunque no excluyente hacia 1970 será la incorporación de los jóvenes de clase media y la conformación de organizaciones guerrilleras. Amorín (2005). Por otra parte, estudios recientes dentro del campo académico como los de Antúnez (2011) o Pozzoni (2009) adoptan también un sentido amplio y laxo de la denominación Tendencia, identificando en ella al conjunto heterogéneo de la militancia peronista revolucionaria de los setenta que incluía además de las organizaciones armadas, a las agrupaciones de superficie y figuras del campo político, artístico e intelectual no adscriptas orgánicamente a ninguna de las organizaciones armadas peronistas.

respecto, y a diferencia de los primeros que consideraban al Movimiento Peronista como revolucionario en su conjunto –incluyendo en esa caracterización al mismo Perón como líder revolucionario- los Tendencistas sostenían que dentro del Movimiento existían diferencias irreconciliables en cuanto a los objetivos estratégicos, pero reconocían en el mismo una potencialidad revolucionaria y llamaban a dar el combate en su interior. Esta posición asumía que si Perón no era revolucionario por lo menos estaba dispuesto a volcarse en ese sentido. Ello, siempre que la tendencia que representara a los intereses de la clase obrera hegemonizara el Movimiento. De esta forma, se toleraba la convivencia “táctica” con los burócratas y enemigos internos. Por otra parte, para este sector, la adopción de metodologías no armadas y la posibilidad de participar de las estructuras institucionales dentro del Movimiento y de las elecciones también se calificaban como apuestas “tácticas” en función del objetivo estratégico mayor. Por último, los Alternativistas si bien mantenían la identidad peronista, descartaban de lleno cualquier tipo de convivencia con los “burócratas”, adoptando una postura clasista al bregar por la organización política independiente de la clase obrera. Asimismo para Lanusse, aunque la posición de la organización Montoneros en sus primeros comunicados podría calificarse como cercana al movimentismo, no obstante al momento de diseñar sus estrategias políticas optó por conformar una Tendencia Revolucionaria dentro del peronismo para hegemonizarlo desde adentro.⁵

Ya para 1973, encontramos identificándose como Tendencia al colectivo que incluye tanto a las organizaciones guerrilleras peronistas (Montoneros, FAR, Descamisados, FAP- 17 de Octubre) como así también al fenómeno más extendido de la militancia en sus agrupaciones de superficie dentro de los frentes de masas (JP-Regionales, JTP, JUP, MVP, AE, UES, MIP y el sector del PB ligado a las FAP 17).⁶

Finalmente, la fusión de Descamisados a fines de 1972 y FAR en Octubre de 1973 con Montoneros -conservando para la organización el nombre de esta última- hizo que se identifique sin más a Montoneros con la Tendencia, siendo en muchas de las investigaciones sobre el período homologable una con otra.⁷

En relación a esto, es importante aclarar que si bien Montoneros fue efectivamente la organización que hacia 1973 logró hegemonizar el espacio político de la izquierda peronista, no obstante consideramos más apropiado a los fines de nuestro trabajo

⁵ Lanusse, L. (2007: 252 y ss).

⁶ Ver Lenci, M. L. (1999). Casullo, N. (1973).

⁷El caso más representativo en este sentido es el del clásico libro de Richard Gillespie (1987), quien identifica como sinónimos a la Tendencia y Montoneros. Ver también Perdía (1997)

utilizar la denominación Tendencia para definir a nuestro objeto de estudio, en tanto dicho término nos permite conceptualizar un espacio político más amplio, heterogéneo y flexible en sus contornos cronológicos, políticos e ideológicos.

Al respecto, a lo largo de nuestro estudio retomaremos entonces las definiciones de Amorín y la de Lanusse, en tanto ambas nos permiten dar cuenta de la heterogeneidad y tensión intrínseca que caracterizaba a este conglomerado político y su devenir histórico, en su doble acepción de colectivo mayor que condensa diferentes expresiones del peronismo revolucionario en los primeros años de la década del setenta— lo que incluye diversas organizaciones (y por ende a diversos grupos de militantes, experiencias, trayectorias) con distintas maneras de pensar la contradicción principal (clase, nación), el proceso revolucionario (nacional o nacional y social), la metodología armada (foco/insurrección/guerra popular y prolongada/ejército revolucionario), la relación con Perón (líder revolucionario/ líder a secas/ líder burgués), el Movimiento (revolucionario en su conjunto/ tendencia revolucionaria/organización independiente)- sin que ninguna de ellas represente de manera excluyente dicha tradición, y a la vez como caracterización del posicionamiento *tendencista* y apuesta política específica que adoptará la conducción de Montoneros a partir de 1972.

En este complejo entramado de alineamientos, expectativas y formas de entender y poner en prácticas el ideario de la “patria socialista” que representó la Tendencia, se expresarán con inusitada intensidad muchas de las tensiones que atravesaron la dinámica política del período, condicionando la evolución de este actor y su participación en el gobierno de Oscar Bidegain.

Bidegain y la Tendencia Revolucionaria

La relación que unió al gobernador Oscar Bidegain con los jóvenes de la Tendencia se enmarca en el proceso mayor de apertura política y reorganización partidaria que comenzó a gestarse hacia fines del año 1971, como resultado de la crisis del gobierno dictatorial del General Agustín Lanusse y la convocatoria a elecciones que éste realizó a través del denominado “Gran Acuerdo Nacional” (GAN). Esta iniciativa, que implicaba una salida ordenada del régimen militar e incluía la posibilidad de que el Peronismo participara de la contienda electoral por primera vez luego de su proscripción, planteó — además de un proceso de competencia dentro del Movimiento Justicialista entre las fracciones que se disputaban un lugar privilegiado en la reorganización del partido y en

la formulación de las listas- un dilema al interior del conglomerado de la izquierda peronista, en función de la aceptación de la estrategia electoral y sus consecuencias para con el proyecto revolucionario. Si bien, en un principio la mayoría de las organizaciones se opusieron al GAN como farsa electoralista,⁸ paulatinamente y en diferentes tiempos aceptaron su participación como táctica efectiva para ganar posiciones en los elencos gobernantes y contribuir desde allí al proyecto estratégico de guerra revolucionaria y construcción del socialismo nacional.⁹

Al respecto, es interesante mencionar la experiencia que en torno a este proceso se desarrolló en la ciudad de La Plata, lugar donde la activa participación de los militantes universitarios vinculados a la Juventud Peronista (JP) fue determinante para la movilización que apoyó la candidatura de Oscar Bidegain en la provincia y su posterior victoria en las elecciones del 11 de Marzo.¹⁰

El testimonio de un ex militante de la JP que participó de aquéllas jornadas nos permite conocer más de cerca el protagonismo de estos grupos estudiantiles en la campaña de afiliación partidaria:

“la JP y la FURN (*Federación Universitaria de la Revolución Nacional*) participan activamente de la campaña, porque claro, cuando uno adhiere a la lucha armada parece que todo eso lo desechara... pero nosotros salimos a afiliar gente a los barrios, y dentro del Movimiento nos miraban raro... estos de izquierda quiénes son?... y cuando se hace una reunión por las candidaturas, nosotros vamos como JP a reunirnos con el cabeza de todo el PJ en La Plata que era Amerisse y le mostramos todas las fichas y teníamos más nosotros que todo el Movimiento, ahí dijo... no hay nada más que discutir”¹¹

Esta fuerte determinación de militancia política por parte del grupo JP-FURN de La Plata para dar la pelea interna dentro del Partido contra los sectores “burocráticos” y “traidores” del Movimiento, es destacada por otro de nuestros entrevistados, decisión

⁸ “Hablan los Montoneros”, *Cristianismo y Revolución* n° 26, Nov-Dic 1970; “Correspondencia Perón-Montoneros, Feb. 1971” y “Montoneros. Línea Político-Militar. Documento interno.1971” en Baschetti, R. (1995).

⁹ “Cámpora al gobierno, Perón al poder” Documento de la JP-Montoneros, *La Opinión*, 21/12/1972; “La Juventud Peronista apoya al Comando Superior” comunicado firmado por la JP de La Plata, Berisso y Ensenada, MRP, Agrupación Cogorno y FURN, *El Argentino* 19/12/72. Ver también Lenci, M.L. (1999). La decisión de apoyar las elecciones generó críticas muy duras tanto de un sector mayoritario de las FAP (Comando Nacional), como también del grupo Córdoba denominado Columna Sabino Navarro. Ver Duhalde, E. y Perez, E.(2003). y Rodeiro, Luis (2006).

¹⁰A mediados de la década del `60 la nueva generación de jóvenes peronistas que ingresaron a la Universidad fundaron la *Federación Universitaria de la Revolución Argentina*, primera agrupación estudiantil de este signo político en la UNLP. Desde sus comienzos estuvo fuertemente vinculada con la nueva camada de militantes peronistas que por la misma época refundaron la histórica *Juventud Peronista* en la ciudad de La Plata, siendo ambas organizaciones la expresión más nutrida y destacada de la militancia juvenil ligada al Peronismo Revolucionario en la zona. Ver Robles, Horacio (2009)

¹¹ Entrevista a Hugo Bacci, 02/04/2012. Fundador de la FURN y ex militante de la JP-Montoneros de La Plata. Fue nombrado Director de Ganadería y Subsecretario de Agricultura durante el gobierno de Bidegain. Entrevista a Baby Molina, 16/06/2014. Militante histórico del MRP de la ciudad de La Plata. Fue elegido concejal por el FREJULI en las elecciones del 11 de Marzo de 1973.

que por aquél entonces marcaba una significativa diferencia con la posición más “indecisa” que la organización Montoneros manifestaba hacia fines de 1972 en relación al proceso electoral:

“La decisión de la orga fue de no participar de nada del proceso político, porque iba a fracasar decían, porque el régimen no se iba suicidar, porque iba a ver una proscripción como con Framini, etc. Que yo conozca sólo hubo un agrupamiento ligado a la JP que es la FURN que sí decide participar y ellos tienen una participación muy importante desde el comienzo, el turco Achem, Kunkel, Negri, Chaves, sabían lo que querían, tenían fuerza y vocación política propia y como conseguirlo”¹²

En efecto, la campaña de afiliación llevada a cabo por los militantes de JP-FURN en el gran La Plata comenzó en los meses de septiembre y octubre de 1972 -en paralelo con las actividades y el lanzamiento de la campaña *Luche y Vuelve* a nivel nacional- proceso que es previo a la integración final de estos grupos con la organización Montoneros, situación que se concretó finalmente en diciembre de 1972.¹³ Por esos meses también se produjo la fusión de Descamisados con Montoneros, organización armada peronista que se destacaba tanto por un extenso trabajo político y gremial previo y la inserción en agrupaciones territoriales del Gran Buenos Aires y los alrededores de La Plata, como también por el sostenimiento de posiciones más cercanas a la línea “movimientista” en los debates que atravesaron las organizaciones armadas peronistas.¹⁴

Este proceso de incorporación de las distintas y preexistentes agrupaciones del peronismo revolucionario de la zona que, al calor de la radicalización política y social decidieron integrarse a la organización que por entonces tenía mayor injerencia dentro de la Tendencia - situación que le permitió a Montoneros nutrirse de un número muy importante de militantes alcanzando un crecimiento notable en toda la zona Sur a la vez que desplegar una heterogeneidad de prácticas y actividades políticas no armadas - coincidió con la convocatoria a elecciones y la designación de Oscar Bidegain como candidato del FreJuLi en la provincia de Buenos Aires, situación que tendrá una notable

¹² Entrevista a Alejandro Peyrou, Buenos Aires, 11/11/2012. Licenciado en Economía en la UBA y participante de la “Cátedras Nacionales”, comenzó a militar en las FAP en 1967, siendo parte del denominado grupo de los “oscuros”, luego ingresa a Montoneros en el año 1971. Formaba parte del armado de los equipos técnicos de la organización. Ocupó el cargo de Subsecretario de Asuntos Agrarios en el gobierno de Bidegain. Según Anzorena (1997), la decisión de Montoneros de participar efectivamente del proceso electoral se termina de definir en Noviembre-Diciembre de 1972, durante las reuniones que la cúpula de la organización mantuvo con Perón y el compromiso de que la JP obtuviera un 25% de los cargos en las listas. Ver p. 203. Gillespie (1987) también se expresa en este sentido, ver p. 152 Ver también Amato, F. y Bazán, C. (2008: 192)

¹³ Amato, F. y Bazán, op. cit. p. 161 y 162. Robles, Horacio (2009 y 2011).

¹⁴ Castro-Salas (2011: 44 y ss). Sobre la experiencia fallida de las OAP y los debates internos ver el novedoso trabajo de González Canosa, Mora (2012).

incidencia en el posterior desarrollo de su gobierno y la ocupación de cargos en su gestión por parte de militantes de la Tendencia.

Los contactos entre el caudillo oriundo de Azul y los jóvenes Montoneros se iniciaron en el verano del 73, durante el desarrollo de la campaña electoral. Si bien en un comienzo los encuentros resultaron un tanto fríos y distantes, con el correr de la campaña electoral, y al calor de la fuerte resistencia que la propia candidatura de Bidegain despertó entre las filas del sindicalismo ortodoxo, el acercamiento entre ambos actores se tradujo en un vínculo mucho más estrecho en términos personales y políticos.¹⁵

Finalmente, luego del triunfo electoral el 11 de Marzo, la creciente cercanía entre Bidegain y la Tendencia se vio reflejada en el armado de los equipos ministeriales, que contaron con un importante número de sus figuras. La llegada de militantes Montoneros en diversas Secretarías y Subsecretarías fue resultado directo de su nominación por parte altos dirigentes de esta organización, quienes asesoraron al gobernador para gran parte de los nombramientos en las sucesivas reuniones que mantuvieron luego de las elecciones. Así nos lo menciona uno de los participantes directos de este proceso:

“En esa época la orga me pide que me haga cargo de las vinculaciones de toda la cosa técnica. Ahí estaban el Consejo Tecnológico del Movimiento Peronista que era el grupo de Rolando Garcia, que tenía gente mayor, el Comando Tecnológico de Licastro y después también estaban los equipos de la JP que eran mucho más pendejos. Gallo Mendoza era del grupo de Rolando García, y en algún momento no recuerdo cuándo nos llega el pedido desde La Plata, el cabezón (*Norberto Habegger*) o Daniel Vaca de algunos nombres para los Ministerios, y yo propongo para Obras Públicas a Alberto González, a Ferrara para Salud y Gallo Mendoza para Asuntos Agrarios.¹⁶

¹⁵ Entrevista a Hugo Bacci, op. cit. Testimonio de Carlos Negri en Amato, F. y Bazán, C. op. cit, p. 192-193. Carlos Negri fue Secretario de la JP de La Plata y Diputado Provincial del FreJuLi electo el 11 de Marzo de 1973. Es importante señalar que la designación de Bidegain, por parte de Perón, como candidato a gobernador fue altamente resistida por los sectores de la derecha político sindical del Movimiento, quienes levantaron la fórmula contraria de Manuel de Anchorena- Luis Guerrero para la provincia. Esta controversia llegó a su punto más álgido en el Congreso Provincial Partidario el 16 de diciembre de 1972, en el que grupos de la UOM, el Movimiento Federal y Guardia de Hierro expulsaron bajo amenazas de fuego Juan Manuel Abal Medina, dando por ganadora de hecho la fórmula Anchorena-Guerrero. Finalmente, y luego de un engorroso y violento proceso que terminó con la anulación del citado congreso, la intervención del PJ bonaerense y la expulsión de Anchorena del partido, se proclamó la fórmula Bidegain-Calabro, aunque esto no significó en absoluto la finalización de las tensiones entre Bidegain y las fuerzas del sindicalismo ortodoxo quienes continuaron bajo fricción durante todos los actos de campaña. Al respecto, varias fuentes citan las no ocultas “aspiraciones” de poder que Calabro tenía con respecto al ejecutivo provincial, refiriéndose a su compañero de fórmula como: “a este bocadito me lo como en tres meses”. *El Descamisado* N° 15, Ver Tocho (2012). La soledad de Bidegain y la necesidad de buscar una base de apoyo político efectivo dentro del peronismo frente a las presiones que recibía por parte del sindicalismo ortodoxo, es destacada por la mayoría de nuestros entrevistados. Es importante señalar también que las propias hijas de Bidegain, Gloria y Cristina, junto con su yerno Daniel Vaca Narvaja, militaban en las filas de la JP-Montoneros, razón por la cual el círculo íntimo que rodeaba al gobernador lo ligaba de manera directa a los sectores de la Tendencia.

¹⁶ Entrevista Alejandro Peyrou, op. cit. La lista de posibles funcionarios a la que hace referencia nuestro entrevistado formaba parte del famoso organigrama de 300 nombres que la cúpula de Montoneros y FAR

Recordemos que a nivel nacional, la distribución de cargos en el “equilibrado” gabinete de Cámpora no había resultado del todo favorable a la Tendencia, quedando sus radios de influencia limitados al Ministerio del Interior (a cargo de Esteban Righi) y el de Educación (en manos de Jorge Taiana), además de tener buena relaciones con el Ministro de Relaciones Exteriores (Juan Carlos Puig). Si bien la Universidad fue el ámbito de mayor influencia de Montoneros, la presencia de Lopez Rega en el influyente Ministerio de Bienestar Social y el no control de los Ministerios de Trabajo y de Economía que articulaban la política eje de Perón plasmada en el Pacto Social (a cargo de Ricardo Otero y José Gelbard respectivamente) generaron críticas y una profunda sensación de insatisfacción entre los militantes de la “M”.¹⁷

No obstante, en la provincia de Buenos Aires, la alianza sellada con Bidegain en los meses precedentes, le aseguró a la Tendencia un lugar sumamente destacado entre los cargos electivos y nombramientos ministeriales. A nivel legislativo, varios militantes de la JP-Montoneros ocuparon bancas: Carlos Negri, Héctor Moreda, José Tagliafico y Raúl Álvarez Echagüe lo hicieron en Diputados, mientras que Carlos Elizagaray y Alberto Mayansky en la Cámara de Senadores.¹⁸

Por su parte, además de nombrar como colaboradores a personas de su círculo íntimo provenientes de Azul,¹⁹ en cuatro de las seis Carteras Ministeriales y sus respectivas Secretarías se designó en su mayoría a funcionarios con una adscripción directa a la Tendencia:

AREA	SUB AREA	CARGO
GOBERNACION (Dr. Oscar Bidegain)	Secretaría General	Titular: Leandro Maissonave
	Secretaría de Difusión y Turismo	Titular: Rubén Sergio Caletti Asesores: Juan Carlos Ferrari;

presentó a Perón en las reuniones que mantuvieron con el líder en el mes de Abril de 1973 en Roma y Madrid. Ver Perdía, R (1999: 139 y ss). De esa lista, según Peyrou, que se confeccionó a nivel nacional, se sacaron luego los nombres para ocupar cargos en las provincias, tal es el caso de las designaciones en Buenos Aires. La participación directa de Montoneros como equipo asesor de Bidegain para los nombramientos es corroborada también por Hugo Bacci, op. cit y Flora Castro. Entrevista 22/06/2012.

¹⁷ Bernetti, J. (1984:113). Gillespie, R.(1987:165).

¹⁸Entrevista a Baby Molina, op. cit. Ver Pozzoni, M., (2009:188). Asimismo, el “*Negro Kuto*” Carlos Moreno fue Secretario de Carlos Negri en la Cámara Baja. A nivel nacional, la Tendencia logró hacerse con las diputaciones de Armando Croatto, Carlos Kunkel, Roberto Vidaña, Diego Muñiz Barreto, Jorge Glellet, Anibal Iturrieta, Rodolfo Vittar, Roberto Vidaña y Santiago Díaz Ortíz., Nicolás Giménez, Juan m. Ramírez, Juana Romero y Enrique Sversek.

¹⁹El Dr. Ricardo Mariategui fue nombrado Mtro de Gobierno; el Cnel. Ademar Bidegain, sobrino del Gobernador ocupó el mando de la Jefatura Policial; el Dr. Felipe Recchi estuvo a cargo de la Fiscalía del Estado y los contadores Juan Cardinal y Néstor Napoleón en el Directorio del Banco Provincia. *El Día*, 24/05/1973

	<p>Secretaría Privada</p> <p>Asesoría del Consejo Provincial de Desarrollo (ASPRODE)</p>	<p>Andrés Framini</p> <p>Radio Provincia: Gustavo Capdevila; Alfredo Oroz; Alfredo Moles</p> <p>Secretaria: Gloria Bidegain</p> <p>Asesor Superior de Gobierno: Daniel Vaca Narvaja ²⁰</p> <p>Titular: Dr. Rolando García</p> <p>Asesores: Héctor Oscar Méndez Enrique Padilla Guillermo Gutiérrez</p>
<p>MINISTERIO DE GOBIERNO (Ricardo Mariátegui)</p>	<p>Subsecretaría de Asuntos Municipales</p> <p>Jefatura de Policía</p> <p>Subsecretaría de Justicia</p>	<p>Titular: Ernesto Jauretche</p> <p>Secretaria: María Casado</p> <p>Asesor: Rodolfo Ratti</p> <p>Inspector: Hugo Fontenla; Juan C. Lorges; Rubén Busicco</p> <p>Jefe: Ademar Bidegain</p> <p>Subjefe: Julio Troxler</p> <p>Titular: Lamboglia Jorge</p> <p>Serv. Correccional: Roberto Pettinatto</p>
<p>MINISTERIO DE ASUNTOS AGRARIOS (Ing. Agrónomo Guillermo Gallo Mendoza)</p>	<p>Subsecretaría de Asuntos Agrarios</p> <p>Direcc. de Relac.y Difusión</p> <p>Direcc. de Coordinac. Agropec.</p> <p>Direcc. de Ganadería</p> <p>Direcc. de Economía Agraria</p>	<p>Titular: Lic. Alejandro Peyrou</p> <p>Titular: Enrique Albistur</p> <p>Titular: Ricardo Gerardi</p> <p>Titular: Hugo Bacci</p> <p>Subdirector: Keneth Bar Benett</p> <p>Asesores: Gabriel Belo Soler Carlos Miguel Carlos Ramos</p> <p>Titular: José Luis Cordeu</p>
<p>MINISTERIO DE BIENESTAR SOCIAL (Dr. Floreal Ferrara)</p>	<p>Subsecretaría de Seguridad Social</p> <p>Dirección de Menores</p> <p>Direcc. de Promoción y Desarrollo de la Comunidad</p> <p>Dirección de Servicios Sociales</p> <p>Instituto de Previsión Social</p>	<p>Titular: María Esther Méndez San Martín</p> <p>Secretaria Privada: Mabel Maidana</p> <p>Titular: Hugo Maldonado.</p> <p>Subdirector: Arturo Ibarra</p> <p>Asesores: Eliseo Morales; Jorge Halperín; Alejandro Mayol</p> <p>Sanidad: Horacio Laguna</p> <p>Subdir. Institutos: Jorge Dellicostas</p> <p>Titular: Flora Castro</p> <p>Subdirector: Eduardo Flores</p> <p>Titular: Amalia Ramella</p> <p>Presidente: Jorge Pereira</p> <p>Director: José Barthe</p>

²⁰Varias fuentes señalan directamente a Norberto Habegger como el referente más importante designado por Montoneros para realizar el trabajo político y nexo entre esta organización y Bidegain, desempeñándose como asesor directo del gobernador aunque sin un cargo oficial, utilizando un nombre falso: Ernesto Gómez. Entrevista a Flora Castro, op. Cit, Mesa "Ds", Carpeta Varios Legajo 16223 "Nomina de autoridades provinciales". Archivo ex DIPBA/ Comisión Provincial por la Memoria.

		Directora: María Chiappe
	República de los Niños	Interventor: Raúl Piñeyro
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS (Ingeniero Alberto González)	Subsecretaría de Obras Públicas Subsecretaría de Urbanismo y Vivienda Secretaría General Dirección de Administración Dirección de Relaciones Públicas Dirección de Vialidad Dirección de Energía	Titular: Roberto Scordato Titular: Eduardo Casado Hugo Di Florio Rubén Bambrilla Subdirector: Alejandro Belardone Subdirector: Ricardo Rubio Titular: Ing. Pablo Escolar Alberto Benamo; Roberto Pereyro y Walter Alba

Así mismo, los dos restantes Ministerios que no quedaron bajo la injerencia directa de la Tendencia, sí contaron con la participación de algunos de sus militantes en cargos de segunda línea. En Educación, fue nombrado Leónidas Lamborghini y Alcira Argumedo en la Subsecretaría de Cultura, entidad que en la Dirección de Coordinación de Servicios Culturales contaba con el trabajo del ex cura tercermundista y amigo personal de Norberto Habegger, Alejandro Mayol. En Economía, el Subsecretario de Hacienda fue José Kapeluznik, asesorado por Jorge Bellating, Eduardo Visus, Juan Domingo Plaza y Juan Carlos Conocchiari, todos militantes de la JP-Montoneros provenientes del núcleo FURN de La Plata.²¹

Al observar los lugares específicos que ocupó la Tendencia en el gabinete provincial, junto a la trayectoria y círculos de sociabilidad política previa de muchos de sus militantes quienes articularon su identidad peronista con el desarrollo de actividades relacionadas con el trabajo político-territorial y la formulación de proyectos de gobierno,²² podemos inferir que detrás de la aspiración a ocupar puestos en el aparato

²¹ Amato, F., Bazán, C. (2008: 211)

²² Concretamente, pudimos identificar 3 grupos de la Tendencia que convergieron en la gestión provincial. Uno de ellos, el más numeroso, estuvo formado por el núcleo de militantes provenientes de la agrupación estudiantil peronista FURN, ligados directamente a la JP y al MRP de La Plata. Este grupo que ocupó lugares importantes en los Ministerios de Asuntos Agrarios y Bienestar Social se caracterizó por la formulación previa en el ámbito universitario de programas de acción y gobierno en diferentes áreas, como así también por el trabajo territorial en la zona (creación de Unidades Básicas) y la apuesta temprana por el trabajo político y disputa dentro de las estructuras del Movimiento. Un segundo grupo estuvo formado por los militantes montoneros que vinieron desde Capital Federal, muchos de los cuales habían previamente militado en las FAP en el grupo de los “oscuros” e ingresado en la “M” a mediados de 1971, y que también tenían experiencia previa de militancia en ámbitos universitarios (Cátedras Nacionales, FANDEP) y sindicales (CGTA), ocupando roles destacados en el Ministerio de Asuntos Agrarios, en Obras Públicas y en la Dirección de Menores del Ministerio de Bienestar Social provincial. Por último, el grupo proveniente de la organización Descamisados, que reunía alrededor de su máxima figura, Norberto Habegger, a militantes del mundo cristiano radicalizado con experiencias previas de trabajo territorial en villas (alfabetización y organización comunitaria) y gremial (también partícipes de la CGTA), siendo proclives también al trabajo político e inserción en las estructuras legales del Movimiento

estatal en función de la lucha que dicho actor mantenía con la derecha político-sindical del Movimiento, se encontraba también –por una parte significativa de sus militantes- la pretensión de plasmar un conjunto de programas y medidas de gestión de corte socializante, las cuales más allá de su difusa formulación y más breve aún concreción, permitieron a muchos de sus ejecutores concebir su trabajo en el espacio institucional como una apuesta no reñida con los objetivos revolucionarios mayores, sino como una oportunidad central para cambiar las estructuras desde “adentro”. Así lo expresan dos ex militantes de Montoneros que participaron del gobierno provincial:

“Nosotros (*Descamisados*) estábamos muy de acuerdo con el trabajo político en la gobernación, con aprovechar esos espacios para generar políticas. Estaba la discusión de qué hacemos con estas estructuras ¿las combatimos o las cambiamos desde adentro? Y nosotros pensábamos que había que cambiarlas desde adentro, pero ésta no era la posición dominante en la organización. Pero por suerte Bidegain lo escuchaba mucho a Norberto (...)”²³

“Se discutió y mucho el tema de las elecciones, si sí, si no. Había compañeros más cerrados, digamos, que no querían. A mí no me hacía ruido el tema de la democracia, porque nosotros teníamos siempre la idea de profundizar, de ir, avanzar más, no era que llegaban las elecciones y punto, nos identificábamos con un proceso de avanzar en un programa de justicia social hacia el socialismo”.²⁴

En tal sentido consideramos que la participación de la Tendencia en el Ministerio de Bienestar Social (área clave para la promoción de políticas sociales y construcción de “poder popular”), el de Asuntos Agrarios (ámbito de control de políticas ligadas a la producción de alimentos y distribución de la tierra) y el de Obras Públicas (esfera a cargo de programas de infraestructura y manejo de recursos sustanciales para el trabajo territorial-barrial) no fue producto del azar, sino que se trataba de espacios estratégicos en los que se intentó desarrollar un conjunto de políticas y prácticas promotoras de las condiciones para la liberación nacional y social.²⁵

“Socialismo sui generis”. La Tendencia en el Ministerio de Asuntos Agrarios

Desde un comienzo la cuestión agraria ocupó un lugar destacado en el programa de gobierno de Oscar Bidegain, observándose en las declaraciones públicas que el

²³ Entrevista a Flora Castro, op. cit.

²⁴ Entrevista a Mabel Maidana, La Plata, 10/07/2014. Ex militante del GEL, ingresa a Montoneros en 1971 y forma parte del armado de dicha organización en La Plata dentro de la Columna Sur. Participó como funcionaria del gobierno de Bidegain en el Ministerio de Bienestar Social.

²⁵ Tomamos distancia aquí de la interpretación presentada por Alicia Servetto, quien desestima la existencia de proyectos para orientar la acción estatal por parte de los grupos contendientes dentro del Movimiento, y explica los conflictos de la interna peronista en las provincias “montoneras” como resultado de la “lucha por espacios de poder” y de un enfrentamiento en términos discursivos sobre quien detentaba el monopolio de la identidad peronista. Servetto, A. (2010:202-203) En esta misma línea se encuentra el libro de Reato, C. (2008: 130).

governador expresó a lo largo de la campaña electoral y en el acto de asunción de mando. Así hacía referencia al problema de la tierra y la baja productividad agraria en la provincia el 25 de Mayo de 1973, en su discurso inaugural frente a la Asamblea Legislativa:

“Nuestro objetivos inmediatos consisten en: 1) aumento de la productividad rural; 2) racionalidad de las explotaciones; 3) mano de obra plenamente ocupada. Dada la magnitud del problema y su relación con la tierra y sus poseedores, quiero ratificar ahora nuestro respecto a la propiedad privada mientras se mantenga en función social, establecida justicieramente mediante el control estatal de su productividad”.²⁶

El tema del respeto a la propiedad privada sólo si cumplía su función social había sido sostenido por Bidegain en reiteradas oportunidades, generando la crítica y alarma de varias entidades rurales de la provincia incluso antes de la asunción.²⁷

Las declaraciones del Gobernador se fundaban en la idea de que el problema del estancamiento de la productividad *no se debía a la falta de buenos precios, ausencia de créditos o carencia de mano de obra, sino a la actitud de los grandes propietarios que no contemplaban el interés social sino el individual*. En este sentido Bidegain postulaba que *la tierra debía estar en manos de quien la trabajara*, dejando abierta la posibilidad para posibles *expropiaciones a latifundios improductivos y su fracción y entrega a los verdaderos trabajadores*.²⁸ Por otra parte, postulaba como prioridad en su política agropecuaria la ayuda al productor minifundista despojado o con tierras insuficientes, a través de la compra por parte del Estado de tierras privadas improductivas, y su concesión a éstos. Asimismo, aquellas tierras que no cumplieran con los niveles adecuados de producción y rendimiento, serían gravadas con un impuesto adicional.²⁹

Bajo estas coordenadas se inició la gestión del Ingeniero Agrónomo Gallo Mendoza al frente del Ministerio para dar solución a estas preocupaciones. Como ya mencionamos, Gallo Mendoza contaba con una experiencia previa rica en formación profesional y militancia política, habiendo participado en el Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) y en el Consejo Tecnológico del Movimiento Peronista a principios de los setenta, conformando un grupo de estudio (Instituto de Estudios Socioeconómicos) que asesoró en temas de política agropecuaria a Raimundo Ongaro en la experiencia de la CGT de los Argentinos, además de haber previamente militando

²⁶ *El Día* 26/05/1973. “Tomaron posesión de sus cargos el Gobernador Oscar Bidegain y el Vice Victorio Calabro.”

²⁷ *El Día*, 01/04/1973 “Preocupa a sectores rurales un supuesto plan de reforma agraria”

²⁸ Ver *El Día* 24/02/1973 “Reportaje a Bidegain”. *El Día* 18/03 “Adelantó Bidegain aspectos básicos de su futura labor oficial”. Ver Bustingorry (2012)

²⁹ *Ibid*

en las filas de la Democracia Cristiana y compartido ámbitos de trabajo y militancia con Norberto Habegger y su mujer. Finalmente, ingresa a Montoneros en 1971 y desde allí es nominado para integrar el gabinete de Bidegain.³⁰

Uno de los ejes de la política agropecuaria y de tierras implementada por Gallo Mendoza fue la creación de las denominadas “Unidades Básicas de Producción y Solidaridad Social”. Dicho plan, implementado a través de un convenio firmado entre los Ministerios de Bienestar Social y Asuntos Agrarios de la provincia, consistió en la puesta en producción de predios pertenecientes al patrimonio provincial y su concesión para la explotación conjunta a familias sin tierras o minifundistas, con el doble objetivo de ayudar a los pequeños productores a alcanzar una mayor capacidad productiva, y a la vez realizar una producción con sentido social. En relación a esto último, la producción que se realizara en esos predios (horticultura, tambo, engorde de novillos) se destinaría a los diversos institutos dependientes del ministerio Bienestar Social (hospitales, institutos de menores, escuelas), siendo su excedente comercializado a través de las vías normales. Por otra parte, a través de este tipo de unidades, se buscaba fomentar desde el Estado la producción asociativa, estableciendo para su funcionamiento un sistema de rotación en la conducción y dirección de dichas organizaciones.³¹

Una de estas Unidades se desarrolló en la *Colonia Las Banderitas* en el predio del Parque Pereyra cerca de la ciudad de La Plata. Allí, además de establecerse familias que emprendieron la explotación conjunta de las tierras fiscales bajo contratos de arrendamiento firmados con el gobierno provincial,³² se llevó a cabo una experiencia de trabajo con chicos provenientes de institutos de menores de la Provincia, quienes bajo la dirección de funcionarios del Ministerio de Bienestar Social, realizaron actividades de horticultura y tambo con la finalidad de aprender un oficio, pasando a residir de

³⁰ Entrevista a Gallo Mendoza disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=NcLwLQFjVGs> 20/07/2014. Agradecemos a Horacio Bustingorry la sesión de este material. Entrevista a Alejandro Peyrou, op. cit. Hugo Bacci también corrobora la postulación de Gallo Mendoza como Ministro por parte de la organización, señalando además que él participó de las reuniones en las que se revisaban los curriculums y antecedentes de los posibles candidatos y su opción favorable hacia Gallo Mendoza dado su perfil militante y no tecnócrata-desarrollista. Entrevista a Hugo Bacci, op. cit.

³¹ *El Día*, 13/07/1973, p. 2. “Creación de las unidades agrarias de solidaridad social en la provincia”. Ver *Boletín Oficial*, Decreto 3570/73 que aprueba el convenio entre los Ministerios de Bienestar Social y Asuntos Agrarios para la creación de las “Unidades Básicas de Solidaridad Social”.

³² *Noticias*, 29/12/1973, p. 6 “Regularizan tenencia de tierras”. Los contratos de arrendamiento firmados con las familias de poseedores tenían una duración de 5 años, pagándose un canon anual al ministerio y estipulándose previamente el tipo de producción a desarrollar en el predio. Es importante mencionar que los contratos de sesión y formación de cooperativas de trabajo en las tierras del Parque Iraola fueron revocados en su totalidad a pocos días de asumir el nuevo gobierno provincial en manos de Victorio Calabró. Ver *El Día* 15/02/1974, p. 3. Medidas similares que dieron marcha atrás con la política de entrega de tierras fiscales se tomaron para el resto de las Unidades de Producción Cooperativa y Solidaridad Social.

forma permanente en el predio bajo un régimen laxo de vigilancia y control.³³ Otras experiencias de entrega de terrenos fiscales y su puesta en producción bajo formas cooperativas por familias campesinas desposeídas se desarrollaron también en la *Colonia El Mate* en el Partido de Trenque Lauquen, la “Cooperativa de Trabajo y Producción Agropecuaria Evita” en Laguna de los Padres, y la cooperativa de pesca en Guaminí para promover la actividad de pequeños pescadores contra la competencia y presiones de los grandes monopolios del sector, entre otras.³⁴

Una mención aparte merece la experiencia desarrollada en el partido de Lincoln, en donde se realizó en el mes de Agosto el denominado *Parlamento Agrario*. Bajo la consigna “el agro en pie para la liberación nacional”, más de cinco mil campesinos miembros de las Ligas Agrarias del Noroeste Argentino, Ligas Agrarias Bonaerenses, Ligas Agrarias Entrerrianas, los Sindicatos Rurales y las Juventudes Agrarias, se reunieron con el objetivo de debatir acerca del régimen de tenencia de la tierra, el sistema de producción y las dificultades estructurales que atravesaban al sector como producto del imperio de los grandes terratenientes aliados con los capitales extranjeros, los monopolios comerciales y una política impositiva que no castigaba la ineficiencia e improductividad de los más poderosos.³⁵

El extenso documento final que sintetizaba las conclusiones surgidas de las diferentes exposiciones de los representantes de las Ligas apuntaba a la consecución de medidas radicales tales como una Reforma Agraria Integral; la descentralización de las industrias elaboradoras de la materia prima, instalándose en los sitios de producción; la promoción de las formas cooperativas de trabajo y fundamentalmente: la creación de un organismo central que controlara todo el proceso de producción, industrialización y comercialización a nivel nacional. En relación al régimen de tenencia de tierras, el documento exigía la expropiación inmediata de todas las propiedades de capitales mixtos y el control estatal de la producción en todas sus ramas.³⁶

³³ Entrevista a Hugo Bacci, op. cit. Esta modalidad de formar cooperativas de trabajo y producción social se repitió también en las localidades de 25 de Mayo, Nueve de Julio, Lavallol, Torquinst, Zonas del Delta, San Pedro y Bahía Blanca. Ver *El Día*, 13/08/1973 “Creación de Unidades de Solidaridad Social en la Provincia”.

³⁴ *El Día*, 31/12/1973 “Crearán una cooperativa en una colonia de Trenque Lauquen” (p.6). *Noticias*, 31/12/1973 “Iniciativas del Ministro Provincial”, p. 16. *El Día*, 15/02/1974 y 21/02/1974. En la Colonia de Trenque Lauquen se creó además una cooperativa de comercialización y consumo, siendo la JP de la zona la encargada de distribuir la producción. Entrevista a Hugo Bacci, op. cit.

³⁵ *El Descamisado*, N° 16, 4/09/1973. “Lincoln: La tierra debe ser de los que la trabajan”. *El Día*, 28/08/1973, “Varios temas analizó en la ciudad de Lincoln el parlamento agrario”, p. 2.

³⁶ *Ibid*

Un dato relevante del Congreso es que contó con el apoyo del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia y con la participación directa de Gallo Mendoza y militantes de la Tendencia, quienes suscribieron todo lo expresado por los representantes de las ligas. A través de este accionar -por demás significativo en tanto daba reconocimiento gubernamental a una iniciativa nacida de las Ligas Agrarias, expresión de un activo movimiento de organización y movilización campesino que planteaba prácticas de acción directa y políticas de corte socializante³⁷- podemos reconocer la formulación y/o acompañamiento por parte de los funcionarios de la Tendencia de programas con un marcado carácter popular, no sólo desde el punto de vista de los destinatarios de las medidas, sino también en función de la amplia participación de los sectores más desfavorecidos dentro de la comunidad agraria en las instancias de toma de decisiones, planificación de la producción y control de la comercialización.³⁸

Al respecto, si bien los planteos más radicalizados dentro del conjunto de demandas expresadas por los participantes de la asamblea agraria, que iban en la dirección de una extensa reforma agraria y una política de expropiaciones sin indemnización no pudieron ser efectuadas por el gobierno bonaerense, en vistas a la correlación de fuerzas políticas y las fuertes presiones que en su contra se erigían por parte de los sectores más concentrados del agro y sus entidades gremiales,³⁹ sí como vimos, desde el Ministerio se emprendió una política de recuperación de tierras fiscales (según el balance presentado por Bidegain a seis meses de su gestión se recuperaron en total más de 10.000 hectáreas

³⁷ Con epicentro en las provincias del Noreste argentino, a principios de los años '70 el proceso de radicalización política y activación social caló hondo también en el movimiento de base campesino, en donde amplios sectores de trabajadores rurales y pequeños productores -tradicionalmente marginados, víctimas del latifundio y la intermediación- se organizaron en defensa de sus intereses a través de las denominadas Ligas Agrarias. La primera organización de este tipo surgió en la provincia del Chaco, como consecuencia de la lucha de los productores algodoneros contra las maniobras de baja de precios de la cosecha y especulación por parte de las grandes sociedades monopolistas. Los minifundistas abandonaron la Federación Agraria y fundaron sus propias organizaciones gremiales de base dentro de cada colonia. Este movimiento se repitió luego entre los productores de tabaco del Chaco, yerba y té en Misiones y las colonias agrícolas de Formosa, concurriendo todos en 1971 al primero Congreso de las Ligas Agrarias, efectuando marchas, concentraciones y acciones de protesta que son violentamente reprimidas por el gobierno dictatorial del Gral. Lanusse. Anzorena (1998: 176)

³⁸ Idid.

³⁹ Tanto Gallo Mendoza, como Bacci y Peyrou señalan las fuertes resistencias y presiones que la actuación de las Ligas Agrarias Bonaerenses y los planteos de una política de expropiaciones despertaron entre las corporaciones que representaban a los grupos más concentrados del sector agropecuario como Confederaciones Agrarias de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP) y la Sociedad Rural Argentina, pidiendo en varias ocasiones la renuncia del Ministro y su equipo. Por su parte, las críticas también provenían desde la Federación Agraria, en tanto el movimiento de las Ligas y la experiencia del Parlamento de Lincoln le disputaron a dicha entidad la representatividad directa de los pequeños productores dentro del campo bonaerense.

de tierras)⁴⁰ y su puesta a disposición de la población campesina más desprotegida, incentivando otras modalidades de producción ligadas a tipos de explotación cooperativa y trabajo asociativo, y a través de canales de comercialización directos que evitaban la intermediación y su consiguiente especulación y suba de precios. Precisamente en el mes de Enero en la localidad de Lincoln, el Ministerio de Asuntos Agrarios hizo entrega efectiva de 175 hectáreas de tierras ubicadas en la *Colonia Bayauca* a la “Cooperativa de Trabajo y Producción General San Martín”, perteneciente a Ligas Agrarias Bonaerenses. En dicho predio funcionaría una Unidad Básica de Producción y Comercialización, y se preveía también la instalación de una Unidad Básica de Capacitación Agraria que serviría para la formación y aprendizaje tanto de los peones rurales como para los menores provenientes de institutos de la región.⁴¹ Por otra parte se establecía también la aplicación de los conocimientos técnicos y recursos provistos por los profesionales de la Facultad de Agronomía y la Facultad de Veterinaria de La Plata, como resultado de la firma de convenios oficiales que desde el Ministerio se venían firmando con sectores de la UNLP.⁴²

A la par de estas iniciativas, otras medidas fueron promulgadas desde el Ministerio como parte de su política integral de tierras y beneficio a los sectores más débiles en la cadena de producción y comercialización, entre otras podemos mencionar: la creación de un Consejo Provincial de Acción Cooperativa;⁴³ la reglamentación del Código Rural –ley 7616;⁴⁴ la implantación de un Seguro Agrícola Integral para los productores afectados por siniestros e inundaciones;⁴⁵ y la estipulación de un precio único para la

⁴⁰ *Noticias*, 14/12/1973. *Noticias* 2/12/1973 “Tierras para forestación”. En esta nota se informa la recesión del contrato de arrendamiento de más de 10 mil hectáreas de tierras fiscales en la zona del Delta a empresas y productores privados en función de la anomalía presentada en los contratos (firmados entre 1969 y 1970), el abandono de las tierras y la falta de cumplimiento de lo normado.

⁴¹ *El Descamisado*, n° 32, p. 31-32. *Noticias*, 22/12/1974 “Entregan tierras a cooperativas”, p. 7. *El Día*, 10/01/1974 “Reglamentóse el funcionamiento de las cooperadoras creadas en establecimientos de Asuntos Agrarios”.

⁴² *El Día*, 03/07/1973 “Firmáronse convenios de cooperación para el desarrollo agropecuario bonaerense” y 20/07/1973 “Asuntos Agrarios y la facultad de agronomía firmaron un acuerdo de cooperación técnica”. Decreto 5157/ 73 que aprobó el convenio con la facultad de Cs. Económicas de UNLP para realizar actividades de interés vinculadas al sector agrario de la provincia. Recordemos que en la Universidad de La Plata, bajo la gestión de Agoglia, la Tendencia gozó de un lugar privilegiado en los cargos y programas desempeñados, ocupando lugares de relevancia en el gobierno de la universidad y en numerosas unidades académicas.

⁴³ Decreto 3572/73. Boletín Oficial.

⁴⁴ Decreto 5013/73. Boletín Oficial.

⁴⁵ *El Día*, 14/12/1973, p. 4 Solicitada “Mejor que prometer es realizar”. Gobierno de Bidegain. Recordemos que en el mes de Agosto grandes inundaciones en el centro oeste de la provincia afectaron a numerosos distritos rurales y su producción declarándose la emergencia agropecuaria en la zona afectada.

leche.⁴⁶ Asimismo se presentaron en la Legislatura numerosos proyectos para su tratamiento, entre los que se destacan: la Creación del Fondo Provincial de Colonización; la creación del Libro Ganadero y de la Caja Única para los Cercados de la provincia, Impuesto Único Agropecuario y la creación de la Junta Provincial de la Papa, entre otros.⁴⁷

Si bien el rápido despliegue de estas numerosas medidas –o por lo menos el intento de llevarlas a cabo ya en los primeros meses de iniciado el gobierno- nos habla de una trayectoria densa de trabajo político y técnico previo que nutrió la experiencia de participación en el Estado de los militantes de la Tendencia, prefigurando un proyecto político alternativo, no obstante en la mirada retrospectiva de sus participantes dicha experiencia también se cruza con valoraciones menos grandilocuentes acerca de las posibilidades concretas de su efectiva realización en los tiempos vertiginosos y acelerados de aquella coyuntura política, así lo manifiesta uno de sus protagonistas:

“Yo había empezado en el 65 en la política, participé de las Cátedras Nacionales y de la experiencia de la CGT de los Argentinos, yo tenía un posgrado en economía agraria, pero no tenía la menor idea de lo que era la administración en el sector público... y tenía la expectativa de poder hacer una transformación en algunas cosas importantes, pero recuerdo sobre todo que yo creía que no era nuestro momento. Te digo por qué, veníamos de un régimen que había vaciado todo... había una abismo inmenso, yo pensaba que nosotros no estábamos en condiciones, porque todavía no teníamos densidad social que nos permitiera subir al gobierno pensaba, pero sí que el gobierno era una plataforma para para obtener esa densidad social... si no tenemos un ingeniero para nombrar, cómo vamos a hacer la socialización de los medios de producción?... No existe la gestión en un periodo breve, a lo sumo discursos simbólicos... y en nosotros había una dosis inmensa de ingenuidad”⁴⁸

Por otra parte, acompañando el desarrollo de estos programas específicos cuyos intentos de implementación transitaron los canales formales y más institucionales de la política –decretos del ejecutivo, disposiciones ministeriales, proyectos de ley-, también existieron un conjunto más heterogéneo y espontáneo de prácticas políticas y

⁴⁶ Entrevista a Hugo Bacci, op. cit. Al respecto el entrevistado nos señala que en aquella época existían dos precios para la leche, uno para consumo, más caro, y otro para uso industrial, a pesar de que la leche era la misma, entonces desde el ministerio decidieron unificarlos. Las empresas más importantes del rubro (Mastellone y Mendicrim) eran las que medían la leche y establecían ellas el precio por kilo de grasa butirométrica, aprovechándose del productor al que le pasaban un punto o dos menos por kilo para pagarle menos. Finalmente y luego de un congreso donde juntaron a los pequeños productores con Mastellone y Mendicrim lograron unificar un precio único para la leche, colocando inspectores que medían la leche y obligaban a las empresas a pagar lo que correspondía al productor. Asimismo se impusieron multas por la leche adulterada. Según Bacci, Mastellone se entrevistó con Cámpora exigiéndole la renuncia de Gallo Mendoza y su equipo.

⁴⁷ *El Día*, 22/11/1973 “Encontradas opiniones acerca del proyecto de creación de la Junta Provincial de la Papa”, p.3.

⁴⁸ Entrevista a Alejandro Peyrou, op. cit

modalidades de gestión, que condensaban en su realización cotidiana aspectos relevantes de una sociabilidad político-institucional de corte popular y ligada al ideario del “socialismo nacional”.

Una de estas experiencias consistió en la socialización de los sueldos que percibían los militantes de la Tendencia. Así lo relata Hugo Bacci, Director de Ganadería del Ministerio de Asuntos Agrarios:

“En ese tiempo un subsecretario cobraba 1200 pesos, por decirte algo, que era una fortuna, y el que servía café cobraba 120, una diferencia tremenda, entonces resolvimos cuánto necesitaba un matrimonio con dos hijos para vivir, hicimos la cuenta, 160 pesos, entonces cuando cobrábamos se ponía toda la plata junta y un chofer cobraba 160 y un subsecretario 160. Así que socializábamos el sueldo, nunca nadie nos dijo que teníamos que hacer eso sino que fue una práctica que nació allí, ni sé cómo, pero surgió ahí. Era un trabajo *sui generis*”⁴⁹

Se ubican también en la misma línea de medidas la socialización de viáticos y dietas; la eliminación del uso privado de los autos oficiales; la reglamentación del horario de los choferes por turnos de 8 hs; la eliminación de relojes y fichajes para controlar el tiempo de llegada y salida del personal administrativo; la conformación de bolsas de trabajo para facilitar el ingreso de personas desocupadas o humildes en el Ministerio; la utilización únicamente de la palabra “compañero” para el trato de los militantes que ocupen cargos públicos -más allá de que posean títulos profesionales-; la realización de fiestas y asados gratuitos para todo el personal y sus familias; la remodelación del camping del Ministerio y su puesta al servicio de los trabajadores; la creación de una guardería para los hijos de los empleados, etc.⁵⁰

Este repertorio de prácticas innovadoras, muchas de ellas desplegadas de manera improvisada y al calor del vertiginoso proceso de tomas y asunción de la función pública por parte de los militantes de la Tendencia, si bien -tal como señala nuestro entrevistado- no se encontraban formuladas previamente en ningún programa de gestión, sí a través de su ejecución práctica nos permiten acercarnos en parte al conjunto de ideas, representaciones y expectativas que moldeaban la experiencia de participación en el gobierno por parte de los militantes de la Tendencia, experiencia en la que el cuestionamiento a los resortes tradicionales de autoridad y el respeto a las formas jerárquicas en la toma de decisiones se efectivizaba a través de la construcción de una

⁴⁹ Entrevista a Hugo Bacci, op. cit.

⁵⁰ Entrevista a Hugo Bacci, op. cit. Ver también “Compromiso de la JP con el pueblo de la patria”. Comunicado 26/05/1973, en Baschetti (1996: 51-53).

relación más horizontal, participativa e igualitaria con los empleados del Ministerio, y una administración más austera y popular de los recursos.

El final de una experiencia...

A pesar del caudaloso paquete de medidas desplegadas desde el Ministerio, las fuertes presiones que atravesó la Tendencia durante el gobierno de Bidegain limitaron en parte las posibilidades concretas de su ejecución.

Si por un lado la sanción de medidas que modificaban el régimen de tenencia de la tierra en favor de los sectores más desprotegidos tensionaron la relación del gobierno con las entidades agropecuarias más poderosas (CARBAP, Sociedad Rural) -a lo que debemos sumarle la oposición directa de grandes empresas como Mastellone (lácteos) y Swift (carne) por la política de precios e impositiva llevada a cabo-,⁵¹ por otro lado el incremento de los conflictos al interior del peronismo dificultaron crecientemente la acción de gobierno, llevando incluso a situaciones de enfrentamiento abierto con los sectores de la derecha político-sindical encabezados por el vice gobernador Victorio Calabró.⁵² En relación a esto, es de destacar que desde los primeros días de iniciado el gobierno desde este sector se manifestaron denuncias y acusaciones de “infiltración marxista” en la provincia, dada la influencia directa de la Tendencia en los nombramientos.⁵³

Una primer muestra del adverso clima político que se avecinaba en la provincia ocurrió en el mes de Agosto, cuando en el medio de una profunda crisis institucional y de rumores de renuncia del propio Bidegain, el nombre de Gallo Mendoza era sindicado por la prensa y los sectores sindicales como “número puesto” en la purga del gabinete. Finalmente, la restructuración del gobierno provincial no alcanzó a Gallo Mendoza, pero sí a otro de los ministros de la Tendencia como Floreal Ferrara, junto al Subjefe de la Policía Bonaerense, Julio Troxler, el titular de la Asesoría Provincial de Desarrollo, Rolando García, y el Secretario de Gobernación, Leandro Maissonave, también todas ellas vinculadas directamente a la Tendencia.⁵⁴

⁵¹ Ver cita 45. Por su parte se emprendió una acción judicial directa contra la Compañía Swift por la suma de 1.900 millones de pesos en concepto de impuestos no pagados a la provincia. *El Día*, 14/1973. Solicitada “Mejor que prometer...”, op. cit.

⁵² Según Hugo Bacci, en varias oportunidades las patotas de Calabró amenazaron con armas al Ministro Gallo Mendoza y su equipo. Incluso una vez, ante el rumor de que gente de Calabró iba a tomar el Ministerio, Bacci nos comenta que llamó a Troxler, Subjefe de la Policía para ver qué hacían y éste les envió una caja llena de armas, quedándose con sus compañeros haciendo guardia en el Ministerio toda la noche. Finalmente el ataque no ocurrió. Entrevista a Hugo Bacci, op. cit.

⁵³ Ver *El Día*, 14/4/1973 “Documento político de la CGT-Regional Buenos Aires”.

⁵⁴ A partir de los violentos hechos de Ezeiza y la caída de Cámpora de la Presidencia quedaron completamente evidenciadas las nuevas relaciones de fuerza al interior del Movimiento Peronista en

Este claro repliegue de los sectores de la izquierda peronista en el espacio institucional de la provincia y su debilidad en la correlación de fuerzas se visualizó por otra parte en la esfera Legislativa, en la cual ninguno de los proyectos de Ley enviados por Gallo Mendoza obtuvieron tratamiento formal.⁵⁵

Finalmente, el ataque del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) a la guarnición militar de Azul el 20 de Enero de 1974 provocó la salida obligada de Bidegain del gobierno provincial, con la consiguiente renuncia masiva de los militantes ligados a Montoneros de todos los cargos ministeriales, culminando definitivamente las ya menguadas posibilidades acción de la Tendencia en el ámbito institucional.

Bibliografía

- ABBATTISTA, Lucía (2013) “Los referentes latinoamericanos de las políticas del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación durante el período 1973-1974 en Argentina”. En CD de las *IV Jornadas de Historia Política. Universidad de la República*. Montevideo. Uruguay.
- AMATO, F. y BOYANOVSKY BAZÁN, C. (2008) *Setentistas. De La Plata a la Casa Rosada*, Sudamericana.
- AMORÍN, J. (2005) *Montoneros, la buena historia*. Buenos Aires. Ed. Catálogos
- ANTÚNEZ, Damián (2011) *La Tendencia Revolucionaria del Peronismo en los gobiernos provinciales (Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Santa Cruz y Salta, 1973-1974)* Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca.
- ANZORENA, O. (1998) *Tiempo de violencia y utopía. Del golpe de Onganía (1966) al golpe de Videla (1976)*. Buenos Aires. Ediciones del Pensamiento Nacional.
- BARLETTA, A., LENCI, L., RAMÍREZ, A. (2013). “Democracias en pugna: Un intento de recuperar los sentidos perdidos”, *Cuestiones de Sociología*, nº 9, 2013
- BUSTINGORRY, H. (2012). “La gestión de Guillermo Gallo Mendoza en el ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires (1973-1974)”. Ponencia presentada en el Congreso de los pueblos de la provincia de Buenos Aires.
- CASTRO, F. y SALAS E. (2011) *Norberto Habegger: Cristiano, Descamisado, Montonero, Colihue*.
- DUHALDE, E. y PEREZ, E. (2001) *De Taco Ralo a la Alternativa Independiente, Tomo I: Las FAP, De la campana*.
- GILLESPIE, R. (1987) *Los Montoneros soldados de Perón*. Buenos Aires, Grijalbo
- GONZÁLEZ CANOSA, Mora (2012) *Las Fuerzas Armadas Revolucionarias: Orígenes y desarrollo de una particular conjunción entre marxismo, peronismo y lucha armada* (Tesis de posgrado). UNLP. Doctora en Ciencias Sociales. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.808/te.808.pdf>
- GURUCHARRI, E. (2001) *Un militar entre obreros y guerrilleros*. Buenos Aires. Colihue

favor de los sectores ortodoxos, siendo duramente cuestionados los gobernadores ligados a la Tendencia. En este contexto, a principios de Agosto la campaña de persecución ideológica y purga de los grupos infiltrados dentro del Movimiento cobró un inusitado fervor en la provincia de Buenos Aires, luego del atentado que sufriera el Secretario General de la CGT regional La Plata, Rubén Diéguez - estrecho colaborador del vicegobernador-, lo que obligó a Bidegain a realizar una reestructuración de su gabinete en el medio de rumores de su propia renuncia. *El Día*, 27/07/1973; 19/08/1973 Tapa, y 20/08/1973 Tapa.

⁵⁵Entrevista a Gallo Mendoza disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=NcLwLQFjVGs> 20/07/2014.

LANUSSE, Lucas (2007) *Montoneros. El mito de sus 12 fundadores*. Vergara.

LENCI, M. L.(1999) “Cámpora al gobierno, Perón al poder”. La Tendencia Revolucionaria del Peronismo ante las elecciones del 11 de marzo de 1973” en Pucciarelli, A. *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*, BsAs, Eudeba.

PERDÍA, R. (1997) *La otra historia. Testimonio de un jefe montonero*, Bs.As, Agora.

POZZONI, Mariana (2009) “La Tendencia Revolucionaria del peronismo en la apertura política. Provincia de Buenos Aires, 1971-1974, *Estudios Sociales* n° 36, primer semestre 2009, pp. 173-202

ROBLES, Horacio (2009) “La Plata en vísperas Montoneras: una reconstrucción de las condiciones sociales y políticas de la masificación y radicalización política de la JP platense y su articulación con Montoneros”. Disponible en www.unsam.edu.ar.

ROBLES, Horacio (2011) *Radicalización política y sectores populares en la Argentina de los '70 : La juventud peronista y su articulación con Montoneros en los barrios periféricos de la ciudad de La Plata* (Tesis de posgrado). UNLP. Magíster en Ciencias Sociales. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.437/te.437.pdf>

RODEIRO, Luis, “El Documento Verde”. *Lucha Armada en la Argentina*, Año 2, N° 6, 2006.

SERVETTO, Alicia (2010) 73/76; *El gobierno peronista contra las “provincias montoneras”*, BsAs, Siglo XXI.

TOCHO, Fernanda (2012) "Relaciones peligrosas. Oscar Bidegain, la Tendencia Revolucionaria y el peronismo: de la apertura democrática al inicio de la obturación política". Actas de las VI JORNADAS DE TRABAJO sobre HISTORIA RECIENTE, Agosto 2012, Santa Fe. ISBN 978-987-657-842-4