

Organizaciones de productores hortícolas del Cinturón Verde de La Plata.

Ferraris y Guillermina.

Cita:

Ferraris y Guillermina (2014). *Organizaciones de productores hortícolas del Cinturón Verde de La Plata. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-099/312>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eCvm/gnu>

Organizaciones de productores hortícolas del Cinturón Verde de La Plata

Ings. Agrs.: Guillermina Ferraris y María Laura Bravo

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. UNLP

guillerminaferraris@hotmail.com

El cinturón hortícola de La Plata ha ido ganando importancia en cuanto al volumen de hortalizas producidas en los últimos 20 años. Este incremento de la producción es acompañado por un cambio en los sistemas de producción típicos del cinturón, se ha producido una subdivisión de las quintas tradicionales, se ha incorporado masivamente el paquete tecnológico de la producción bajo cubierta y a consecuencia de ambos procesos se ha incrementado el número de productores hortícolas, medieros y trabajadores.

A su vez se puede apreciar en la última década en la región que el sector hortícola ha incrementado el grado de organización. Diferentes medidas políticas destinadas al sector hortícola, llegan al territorio por medio de las organizaciones, esto implica que para ser beneficiarios los productores tienen que asociarse, siendo cada vez mayor el grado de formalidad que se les exige a las diferentes formas asociativas para ser destinatarios de estas políticas.

En este trabajo se presentará un mapeo de las organizaciones relevadas, principalmente del partido de La Plata y en menor medida Berazategui y Florencio Varela.

Por último se hará referencia, a la "Mesa regional de pequeños y medianos productores agropecuarios" que se ha constituido en un espacio de trabajo de más de 20 organizaciones.

Marco teórico

-Las Organizaciones

Con el retorno a la democracia se inicia un proceso de recuperación de los diferentes ámbitos participativos, con características propias del marco sociopolítico de la época: “El debate sobre las transformaciones de la sociedad civil se inaugura en nuestro país en la época de pos dictaduras y de retorno de la democracia. En este contexto, la sociedad civil es pensada ya no como un espacio democratizador sino como un lugar para la contención del conflicto social y de protección para las víctimas del modelo (desocupados, empobrecidos, excluidos).” (Di Paolo, Brenda I. 2011).

El modelo neo liberal caracterizado como es sabido, por un Estado ausente con exaltación de lo privado y desestimación de lo público. Dónde a su vez la política, desde la perspectiva de la sociedad civil, dejó de apreciarse como herramienta de transformación, la participación popular se vio fuertemente restringida ocupando un importante lugar de resistencia. “El cambio de siglo encontró a la Argentina en el momento más profundo de su crisis: cada vez mayores niveles de desempleo, pobreza y desigualdad se manifestaban también en la extensión y profundización de los conflictos sociales.” (Deux Marzi y Vázquez. 2009: 93)

Es así que ante la crisis del modelo a fines del año 2001 se visualizan claramente estas formas de resistencia, que se expresan en los diferentes conflictos sociales. “Organizaciones piqueteras, emprendimientos productivos, redes de trueque y comercio justo, comedores, cooperativas y fábricas recuperadas, entre otras experiencias con una fuerte inscripción territorial, cobraron un nuevo impulso a partir de la crisis de 2001.” (Bottaro y Sola Álvarez, 2011).

En la última década se puede apreciar un resurgimiento de lo público, de la política como herramienta de transformación y asociado a esto una puesta en valor de la participación. Este contexto: “(...) hace que la participación partidaria, social, comunitaria, comunal, territorial y – en definitiva – ciudadana, tenga otros horizontes más amplios. Aquella fórmula neoliberal era una “participación de suma cero”: lo que fortalecía participativamente a las Organizaciones Sociales era el debilitamiento de la participación político partidaria; el escenario hoy es bien diferente y de participación ampliada con multiplicidad de inserciones.” (Fournier, M. y otros. 2012: 15)

En el presente las organizaciones sociales a las que haremos referencia en este trabajo, se enmarcan en el escenario o encuadre sociopolítico actual, dónde el Estado, más allá de las contradicciones que implica este proceso, estimula la organización de diferentes sectores. Desde el CENOC (Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad) organismo público dependiente del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, cuyo objetivo institucional es "Promover la participación de las Organizaciones Sociales en la gestión de políticas públicas generando espacios institucionales y articulación para el establecimiento de procesos de desarrollo sustentable". (<http://www.cenoc.gob.ar>) se sostiene: "En la última década, asistimos a una reconfiguración de la acción de las organizaciones, ya que la decisión del Gobierno nacional fue recuperar las capacidades, los saberes y el conocimiento territorial que habían sido enterradas bajo las leyes del mercado. Por eso, se convocaron a las organizaciones sociales y comunitarias y a los movimientos sociales para la recuperación de la participación, la construcción colectiva de la ciudadanía y para el diseño e implementación de las políticas sociales que siempre es desde el territorio y asumiendo su riqueza y potencialidad. (CENOC, 2007)

Existen diversas maneras de denominar a las organizaciones, genéricamente podemos encontrar:

- Organizaciones de la Comunidad, una estructura social que circunscribe su acción en espacio territorial y conceptual importante: la comunidad cercana, el lazo de lo común.
- Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), "Las organizaciones de la sociedad civil se caracterizan por no pertenecer al ámbito gubernamental, así como tampoco, al ámbito comercial. Pero ésta no es su principal definición, ya que las OSC son un campo complejo y disímil que en ningún caso suponen un sector escindido del mercado o del Estado" (Di Paolo, Brenda I. 2011).
- Organizaciones Sociales, es un concepto amplio en el que coincidimos por su raíz sistémica, teniendo en cuenta que a su vez: "Toda Organización es un actor social que como tal juega un determinado rol y lo ejerce a través de una determinada dinámica afectando al entorno que la circunda. Las Organizaciones, como actores, interpelan la realidad y la sociedad que las contiene y con ellas se relacionan, incidiendo y siendo a su vez incididas." (Fournier, M y otros 2012:9)

Otro concepto utilizado ampliamente que se generaliza a fines del siglo XX es el de ONG Organización No Gubernamental, esta denominación de difusión internacional, escinde a las organizaciones del accionar gubernamental, otorgando la gran mayoría de las veces una connotación negativa a lo gubernamental, lo estatal, lo político. En otras palabras: “Como definición, hace lo que ninguna debería hacer: definir por la negativa. No dice que tipo de organizaciones son, sino lo que no son. Por otro lado, intenta mostrar una separación, un despegue, una negativa a relacionarse con lo gubernamental, dejando de lado uno de los principales campos de articulación de las organizaciones; el de su relación con el Estado.” (Fournier, M y otros 2012: 10)

La voz del Estado coincide con la denominación genérica de Organizaciones Sociales haciendo alusión a diferentes formas asociativas ya sea formales como informales: “Desde el CENOC ponemos el acento en denominarlas “organizaciones sociales”, alejándonos de una visión sectorialista que pone énfasis en una aparente autonomía del Estado y la política. Tampoco acordamos con la denominación por la negativa que implica el concepto de Organizaciones no Gubernamentales (ONG), vinculado a un modelo de Estado que abandonó sus funciones primarias, transfiriendo a algunas organizaciones programas focalizados y enlatados, dejando de lado el modelo universal de las políticas sociales. Directora Lic. Beatriz Baltroc”

<http://www.cenoc.gob.ar/institucional.html>

En este trabajo nos referiremos a Organizaciones Sociales, debido a que es el concepto que abarca a las diferentes formas asociativas que reúnen en la actualidad a productores hortícolas. Coincidiendo con Fournier y otros (2012): “Son una referencia de participación social, son actores que inciden en la realidad y a la vez, escenario de encuentros y desencuentros donde la propia realidad se manifiesta en toda su dimensión: son las Organizaciones Sociales.”

Al realizar un mapeo de organizaciones, nos encontramos con varias posibilidades de ordenarlas. Una clasificación considerando las Formas Asociativas Formales o en otras palabras la conformación formal de cada organización, exclusivamente deja fuera de análisis diferentes tipos de dinámicas que hacen a la esencia de la existencia de las organizaciones sociales que se relevaron en este estudio. E inclusive excluye alguna de las organizaciones que aún no se han conformado formalmente.

Creemos que es necesario atender a su conformación formal, ya que de ésta dependen muchas veces sus capacidades de incidencia, representación y acción directa. Y más pragmáticamente en relación a los subsidios que se están otorgando en el marco de diferentes programas estatales, principalmente nacionales para los que aquellas organizaciones que pretendan ser beneficiarias, es condición *sine qua non* que cuenten con personería jurídica que certifique la formalización de la organización.

-La actividad hortícola, particularidades del cinturón verde.

El sector hortícola, a diferencia del sector agropecuario extensivo productor de Commodities destinados al mercado externo, destina principalmente su producción al consumo interno. A su vez cuenta con la característica de la intensividad de la producción, es una producción intensiva en el uso de mano de obra, insumos y de bienes de capital. En relación al sector hortícola nacional Fernández Lozano afirma: “Si comparamos con el sector agropecuario en su totalidad, demanda 30 veces más mano de obra, 20 veces más uso de insumos y 15 veces más inversión en maquinaria y equipos por unidad de superficie.” (Fernández Lozano, J. 2012:4)

Estas cifras dan cuenta de la cantidad de trabajadores que se reúnen en torno a esta producción, ya sea productores, medieros, peones, jornaleros, changarines y embaladores. Con lo que la producción hortícola se caracteriza por convocar un número importante de personas, a nivel unidad de producción (quinta) y a nivel regional (cinturón verde), debido a la distribución espacial de las unidades de producción. Esta característica hace que la posibilidad de reunión, organización se encuentre más facilitada si la comparamos con la producción extensiva típica de la pampa húmeda, donde el número de productores por superficie es notablemente inferior. “Argentina tiene una superficie continental de 2,8 millones de kilómetros cuadrados y cuenta con unas 34 millones de hectáreas con cultivos agrícolas. Los principales cultivos que ocupan esa superficie son: soja, trigo, maíz, girasol, sorgo y arroz. La producción de hortalizas y legumbres ocupa solamente 1,5% de ese total, con unas 500.000 hectáreas.” (Fernández Lozano, J. 2012:2)

La característica de intensividad se acentúa en el caso de la zona en estudio, si consideramos parcialmente las regiones hortícolas, nuestra región cuenta con la condición de ser cinturón hortícola, que como es sabido es una zona de producción que tiene como objetivo proveer de productos altamente perecederos a los grandes centros urbanos. En el cinturón las unidades de producción son pequeñas, altamente, dinámicas

y diversificadas en función de la demanda. Algunos autores incluyen a La Plata en lo que sería *el Cinturón Hortícola del Gran Buenos Aires*: “En esa zona la actividad hortícola es de aproximadamente 16.000 has, con 1.550 explotaciones hortícolas. Los partidos involucrados son: La Plata, Florencio Varela, Berazategui, Almirante Brown, Esteban Echeverría, La Matanza, Merlo, Cañuelas, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz, Merlo y Moreno.” (Argerich y Troilo, 2011:15)

Focalizando en los partidos de La Plata, Berazategui y Florencio Varela, donde circunscribimos este trabajo, según los datos del Censo Provincial Hortiflorícola, este cordón se desarrolla sobre una superficie total de 4191,881 ha. teniendo en cuenta exclusivamente la actividad hortícola.

Partido	Superficie en ha
La Plata	2879,587
Berazategui	531,185
Florencio Varela	781,109
Total	4191,881

Elaboración propia a partir de datos del Censo Provincia Hortiflorícola 2005 (CPHF 2005)

Si bien no contamos con datos censales actuales, diferentes estimaciones indican que no ha habido mayores cambios en cuanto a la superficie destinada a la actividad hortícola, en los últimos 20 años, lo que si se aprecia es un incremento en los volúmenes producidos.

Particularmente en lo que respecta al cinturón hortícola platense, se duplicó la producción en la misma superficie. “Con base en el año 1988 y al tomar como referencia los períodos 1998, 2005 y 2010, resulta evidente el crecimiento de la incidencia del Cinturón Frutihortícola Platense sobre el Área Frutihortícola Bonaerense, ya que ha pasado del 28% en 1998 al 72% en el 2010.” (Lauría, D. A.2011: 13)

Cuadro: Evolución de la producción en el Partido de La Plata

Año	Hectáreas	Toneladas
1988	4.753	58.800
1998	4.021	75.079
2005	3.709	76.699
2010	4.902	138.407

(Lauría, D. A.2011: 13)

Si bien el incremento de la producción se ve propiciado por diversos factores no solo regionales sino extra regionales. Este notable incremento prácticamente en la misma superficie se debe a la generalización del uso del invernáculo, que posiciona al partido de La Plata como el principal proveedor de hortalizas frescas en el Gran Buenos Aires, en otras palabras: “La expansión en la superficie bajo cubierta y su correlato en la producción por la altísima productividad le permite a La Plata ser hoy día el responsable de más del 72% de la oferta del cinturón que provee al GBA. El nivel tecnológico, volumen, calidad y período de oferta hacen de La Plata la principal región productiva de hortalizas frescas del país.” (Ortigoza Meza, V. 2011:16)

La adopción del paquete tecnológico que implica el invernáculo intensifica el uso de mano de obra, es así que por hectárea de cultivo bajo cubierta, dependiendo del estado fenológico del cultivo y el tipo de cultivo que se trate se estima una necesidad de entre 4 y 8 trabajadores, en contraste con lo que sería una producción a campo o aire libre. “Esta horticultura posee, desde sus inicios hasta la actualidad, dos características singulares: a) el sector está constituido por un número atomizado de pequeños establecimientos –en su mayoría— familiares, b) es una actividad con un uso muy intensivo de mano de obra (asalariada y no asalariada).” (García, M. & Lemmi, S. 2011:100).

Este incremento en la demanda de la mano de obra se satisface por medio de diferentes estrategias. En la quinta promedio del cinturón hortícola, una quinta de entre 1 y 3 hectáreas, con el arrendamiento como forma de tenencia de la tierra a cargo de una familia por lo general de inmigrantes bolivianos. La mediería, es la modalidad que más se ajusta a estos requerimientos en materia de mano de obra. Aclaremos que la mediería es el arreglo entre el productor y el trabajador en donde el primero se compromete a entregar una parcela de terreno al trabajador y éste se responsabiliza de la mano de obra en dicha parcela, aportando también parte de los insumos, repartiéndose la producción en porcentajes variables según los arreglos acordados. La posibilidad de “asociarse” a un paisano en la mayoría de los casos con algún grado de parentesco, es la estrategia que encuentra el productor para complementar la mano de obra familiar. La relación productor mediero es variable existen casos donde se aprecia una verdadera sociedad entre ambos, máxime en el momento de la toma de las principales decisiones (cultivo a desarrollar y momento y mercado en dónde vender la producción) y en el otro

extremo el mediero es un trabajador que cobra a porcentaje sin tener ningún grado de incidencia en la toma de decisiones. Constituyéndose en lo que sería un “porcentajero” en algunos casos esta situación se da por la escasa posibilidad de aportar insumos con la que cuenta el “mediero” en relación al productor: “Cuando el mediero no puede solventar dicho aporte de insumos (y esto ocurre frecuentemente en la horticultura capitalizada como la del AMBA) lo disminuye, haciendo lo mismo con su porcentaje de participación en el reparto de los frutos. Así, el productor puede llegar a aportar 100% de los insumos, quedándose con 70 a 75% del producto. En consecuencia, a este seudomediero se lo suele denominar ‘porcentajero’” (García, M. & Lemmi, S. 2011:103).

Más allá del porcentaje en el que se reparten los frutos del trabajo, nos parece inherente en este trabajo tener en cuenta el proceso de toma de decisiones en la relación productor-mediero, que como se mencionó en algunos casos la toma de decisiones es compartida, mientras que en otros casos el “seudomediero” es un trabajador que cobra a porcentaje. En el último de los casos es muy frecuente escuchar que el seudomediero se refiere al productor como el patrón, lo que explica esta relación.

En relación a las organizaciones y al proceso organizativo que se da en el cinturón hortícola platense, la presencia de la mediería como estrategia de complementación de la mano de obra en las unidades de producción, incrementa el número de sujetos propicios a organizarse. Se puede apreciar que gran parte de las organizaciones están formadas tanto por productores como por medieros, principalmente en el caso en el caso en que esta relación es una sociedad.

Estrategia metodológica

La CENOC en un relevamiento realizado en el año 2005, sobre 13545 organizaciones establece una tipología en la que se contemplan tres articulaciones, (1) Clasificación teórica /empírica (grado de institucionalidad, filiación y alcance geográfico) (2) Fines de la organización (de promoción: humana-social-desarrollo-derechos) y (3) Origen e identidad.

Desde el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad - Universidad Nacional de San Martín (2012) tomando una definición amplia de Organizaciones, indican que podemos encontrar 35 Tipos Asociativos, contemplando un amplio abanico de organizaciones reguladas y desreguladas, Tipos Asociativos, desde Asambleas,

Asociaciones Civiles, Círculos, Clubes Sociales, Confederaciones, Emprendimientos Sociales, Fábricas Recuperadas, Mutuales, Cooperativas, Sociedades de Fomento, etc.

En este trabajo no se realizará una acabada tipología, debido a que lo que se plantea es realizar un mapeo, pero más allá de esto se tendrán en cuenta las siguientes variables para una mínima caracterización: número de asociados, grado de formalización, alcance geográfico, tipo de productores y producción que contempla y antigüedad. En la medida que creamos oportuno también se contemplará, su misión, su forma de funcionamiento, sus particularidades a la hora de la gestión, bajo la concepción de que estos aspectos aportan a la comprensión del proceso general de organización.

Para llevar adelante este relevamiento, se realizaron entrevistas en profundidad a informantes claves, referentes de organizaciones, productores organizados y observaciones participantes de reuniones de organizaciones.

Resultados

La horticultura platense en los últimos 10 años se desenvuelve en un nuevo escenario, donde el actor que ha ido ganando protagonismo es la organización. Una visión panorámica de la actualidad del sector nos muestra un grado de organización del sector importante, producto de acuerdos, negociaciones, abscisiones, de los diferentes grupos de productores que actualmente se encuentran desarrollando sus actividades.

Diferentes medidas políticas destinadas al sector hortícola, llegan al territorio por medio de las organizaciones, en otras palabras para ser destinatarios de subsidios, microcréditos y asistencia técnica los productores tienen que asociarse. En los últimos años es cada vez mayor el grado de formalidad que se les exige a las diferentes formas asociativas para ser destinatarios de estas políticas. Por esto se considera que en gran medida el Estado es el impulsor de este proceso, que se da en forma desordenada, apresurada y desarticulada, pero el sector se organiza y empieza a ser visible.

Para este mapeo se tomó como base el relevamiento realizado por diferentes instituciones en diciembre de 2013, donde se identificaron más de 20 organizaciones, principalmente del partido de La Plata y en menor medida Berazategui y Florencio Varela. La información relevada no es homogénea y esto se debe al grado de apertura,

participación y en algunos casos antigüedad y alcance de cada organización. A continuación se las enumerarán las organizaciones y sus principales características.

- 1. ASOMA, Asociación de Medieros y Afines,** esta organización surge en 1987, con el fin de representar a un sector excluido del medio rural, sin oportunidades políticas para presentar sus reclamos. Reúne actualmente a 580 productores, medieros y peones del cordón hortícola platense. Desde la propia organización se definen como: “La Asociación de Medieros y Afines es una organización que nuclea a pequeños productores de verduras y flores de las Quintas que rodean a la ciudad de La Plata, Pcia de Buenos Aires. No tenemos tierras propias, alquilamos o trabajamos como medianeros o porcentajeros que son distintas formas de aparcería rural”. ASOMA surge en 1987, con el fin de representar a un sector excluido del medio rural, sin oportunidades políticas para presentar sus reclamos.
- 2. APER, Asociación de Productores de la Economía Regional,** esta asociación reúne a 52 productores de la zona del Parque Pereyra Iraola, El Peligro y El Pato, se conforma como tal en el año 2013. Su actual presidente, fue durante más de 5 años el referente de la organización ASOMA, descripta anteriormente.
- 3. Cooperativa Agropecuaria Nueva Esperanza Limitada,** esta organización reúne a 24 familias de productores y medieros hortícolas, si bien en octubre de 2013 se constituyen formalmente como cooperativa, el proceso de organización se inicia en agosto de 2011. El 90 % de los asociados son de nacionalidad boliviana, la totalidad de los mismos arriendan las tierras que trabajan. Deciden conformarse como Cooperativa debido a que les interesa abordar la problemática de la comercialización y la producción bajo esta forma asociativa.
- 4. Cooperativa Agropecuaria Productores Parque Pereyra.** Esta cooperativa de servicios reúne a 80 productores hortícolas en su mayoría de la zona del Parque Pereyra Iraola, inician el proceso organizativo en el año 2005. Han desarrollado diferentes líneas de acción en materia de comercialización y reclamo por las tierras que trabajan.

5. **Cooperativa Moto Méndez de Horticultores Platenses Limitada**, esta organización se forma en el año 2012, reúne a 45 productores de la zona de Lisandro Olmos, Abasto y Ángel Etcheverry, tiene una fuerte impronta de identidad cultural asociada a la nacionalidad de sus asociados, quienes son en su totalidad bolivianos y un fuerte vínculo con el Consulado de Bolivia en Argentina.
6. **APF el Guadalquivir**, esta asociación civil, nuclea a 130 productores florícolas, hortícolas y en menor medida de granja; de la zona de El Peligro y El Pato principalmente. Tiene sus orígenes en el año 2010. Han llevado y llevan adelante, diferentes iniciativas de comercialización directa, experiencias de microcrédito, manejo de fondos rotatorios. Cuentan asistencia técnica, por medio del programa Cambio Rural, en la actualidad dentro de la organización se encuentran 7 grupos coordinados por 4 promotores asesores.
7. **ASOCIACION LA PRIMAVERA**, esta asociación civil, esta compuesta por unos 90 productores hortiflorícolas de la zona de “El Peligro” y “El Pato” obtienen su personería jurídica en el año 2012, luego de un proceso de conformación de más de 1 año.
8. **Cooperativa Unión Renovada**, esta organización reúne a alrededor de 50 productores hortícolas del cinturón verde del Partido de La Plata, quienes inician el proceso organizativo en el año 2012.
9. **ACen**, Asociación Centenario, esta asociación civil reúne productores del Parque Pereyra.
10. **CoTrAHyP**, Cooperativa de Trabajo Agropecuario de Hudson y Pereyra Ltda, esta una cooperativa de trabajo reúne desde el año 2005 a 30 productores hortícolas, de la zona de Hudson y Pereyra, están vinculados por diversos proyectos a al Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, siendo su foco de acción la producción agroecológica.

- 11. Asociación Platense de Horticultores Independientes**, esta asociación tiene unos 10 años de antigüedad, reúne a más de 100 productores principalmente hortícolas de la zona de Olmos, Abasto y Ángel Etcheverry, tienen una impronta boliviana y un importante reconocimiento como organización por parte de la comunidad productora. Se vinculan fuertemente con otras organizaciones y tienen una importante voz frente a los referentes de diferentes organismos públicos.
- 12. Cooperativa de Trabajo la Unión Limitada**, esta cooperativa si bien obtiene su personería jurídica en el año 2005, es relativamente nueva reúne a unos 25 productores de la zona de El Peligro y El Pato. La participación y presencia en diferentes espacios de discusión y negociación es dispar.
- 13. Cooperativa Unidos por la Solidaridad**, esta cooperativa de servicios reúne a 20 productores florícolas y hortícolas de “Las Banderitas”, “Colonia Urquiza” y “Abasto”, principalmente. Es de las que menor presencia tiene en los ámbitos de discusión
- 14. Asociación Pioneros de mi Tierra Productores Residentes**, esta asociación reúne a 80 productores hortícolas de la zona de Ángel Etcheverry, Olmos y Abasto, lo que motiva la organización es la posibilidad de acceso a la tierra, para producción o para vivienda y en esa línea se desarrollan las principales acciones de esta organización. Han podido acceder a tierras para la construcción de viviendas.
- 15. Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)** esta organización reúne a 100 productores familiares, principalmente hortícolas de las zonas de Abasto, Las Banderitas, El Pato y Pereyra, se conforman en el año 2011. Los fines son de tipo gremial con defensa del derecho de acceso a la tierra y a los mercados.
- 16. Asociación 1610 de Florencio Varela**, Originalmente fue un grupo de productores con intereses más bien técnicos llamado “La Capilla”, el proceso de organización avanzó hasta que actualmente deciden formar la mencionada asociación civil, conformada por 20 productores hortícolas.

- 17. Asociación Civil: “Colectividad Boliviana El Sur” de Florencio Varela,** esta organización reúne a 80 productores, fuertemente ligados al consulado de Bolivia en la Argentina. Se encuentran motivados principalmente por el rescate de la identidad y la defensa del derecho de acceso a la tierra y a los mercados.
- 18. Cooperativa Argentina de Floricultores,** esta Cooperativa surge en 1975, tiene asociados en todo el país, surge con el propósito de ubicar la producción de las flores en el mercado, tiene una sede en La Plata, que reúne a 600 socios productores activos y 300 usuarios. Si bien su principal rol es el de la comercialización y sus acciones rondan en torno a este tópico, tienen una importante vinculación con el INTA y el Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, con dicha organizaciones han conformado Clúster Florícola del AMBA y San Pedro, con el fin de respaldar la actividad florícola, desde aspectos técnicos, organizativos y de vinculación tecnológica. La cooperativa forma parte del directorio del mencionado clúster.
- 19. MERCOFLOR,** esta organización surge como desprendimiento de la Cooperativa de Floricultores, reúne a 200 productores florícolas, motivados principalmente por la problemática de la comercialización. "Somos una cooperativa de productores de flores y plantas que fundamos este mercado el 2 de diciembre de 1998, luego de un gran esfuerzo por parte de los productores y en un contexto donde la crisis económica que sufrió el país no fue ajena a los floricultores", Yuka Yamawaki, gerente de Mercoflor. También tienen una activa participación en el Clúster Florícola del AMBA y San Pedro formando parte del directorio de dicha entidad.
- 20. Asociación Argentina de Floricultores y Viveristas,** La Asociación Argentina de Floricultores y Viveristas desarrolla actividades desde 1942. tiene su sede en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, reúne a grandes productores principalmente viveristas. “Nuclea a los viveros productores de plantas para interior, exterior y florales más importantes del país, a los cuales representa en la defensa de sus intereses empresarios”, tiene asociados en La Plata, principalmente grandes viveristas que se vinculan con otras organizaciones de

productores, instituciones públicas ya sea de gobierno como la Municipalidad, Ministerios, etc. como técnicas por ejemplo el INTA. Con el fin de posicionar la actividad en el ámbito regional y obtener mejoras en las condiciones de producción y comercialización.

21. Cooperativa de Trabajo La Esperanza, esta cooperativa reúne a 20 pequeños productores hortícolas de la zona de “El Pato”, es una cooperativa de trabajo recientemente formada (2013).

22. Asociación de productores hortícolas de La Plata, fundada en 1984 con fines gremiales, sólo ha logrado mantenerse en el escenario como entidad representativa, pero fuertemente debilitada por la formación de organizaciones más que reúnen a productores de tipo familiar de algunas localidades del partido.

23. Los Amigos Reserva de Biósfera de Pereyra, es una asociación civil conformada desde el 2011, los 13 productores en su totalidad hortícolas deciden conformar la asociación como ámbito para profundizar la transición agroecológica y trabajar aspectos productivos. Las unidades de producción se localizan en el Parque Pereyra Iraola tanto en el sector correspondiente al partido de Berazategui como del partido de La Plata en la localidad de Villa Elisa.

A su vez creemos importante realizar alguna alusión a la existencia de “La mesa regional de pequeños y medianos productores agropecuarios”. Esta mesa se conforma a fines del año 2012, producto de una tormenta que generó daños en las unidades de producción tanto hortícolas como florícolas, en la mencionada oportunidad se reunieron las organizaciones con el fin de solicitar apoyo económico a las autoridades tanto municipales, provinciales como nacionales. A partir de aquella primera reunión se conforma la “Mesa regional” que en un principio reunió a 11 organizaciones, para en la actualidad convocar a más de 20 asociaciones y Cooperativas de la región entre ellas se encuentran: Cooperativa Moto Méndez de Horticultores Platenses Ltda., Cooperativa de Trabajo Agropecuario de Hudson y Pereyra Ltda. (CoTrAHyP), Asociación Centenario (ACen), Asociación de Medieros y Afines (AsoMA), Cooperativa La Nueva Esperanza Ltda., Cooperativa Agropecuaria de Productores del Parque Pereyra Ltda., APF El Guadalquivir, Asociación La Primavera, Asociación Platense de Horticultores

Independientes, Cooperativa Unión Renovada Ltda. Unidos por la solidaridad, Asociación Pioneros de mi Tierra Productores Residentes, Asociación de Productores de la Economía Regional, Cooperativa Primero de Mayo, Asociación de Pequeños Productores Villa Elisa Pereyra, MERCOFLOR, Asociación Civil: “Colectividad Boliviana El Sur y Asociación 1610 de Florencio Varela.

La modalidad de trabajo de la mesa es una reunión mensual, a la cual concurren 2 representantes de cada organización como máximo. Se tratan problemáticas coyunturales como subsidios, emergencias agropecuarias, problemáticas de precios de insumos y también temas estructurales como el acceso a la tierra, al crédito y a los mercados, también es el ámbito dónde se expresan demandas en materia de capacitación y asistencia técnica.

Teniendo en cuenta que: “No necesariamente son un espacio de refugio ético o depositante del sentido de solidaridad, más bien, las organizaciones sociales buscan intervenir en la construcción de la agenda pública, desde distintas dimensiones y con varias herramientas. En realidad, el objetivo es siempre claramente político: modificar la construcción del espacio público (De Piero, 2005, pp. 27- 30)”. Es que los integrantes de la mesa han llegado al acuerdo de que luego de discutir internamente los múltiples temas que los convocan, “abren” la reunión a los representantes de diferentes de instituciones públicas para escuchar y presentar propuestas, reclamos y otros aportes pertinentes.

Como gran avance en materia de organización es de destacar que la mesa a consensuado en la última reunión (septiembre 2014) un estatuto interno donde se acuerdan aspectos como la forma de trabajo, la representación, frecuencia de reuniones, fondo común, entre otros.

Las organizaciones tienen una fuerte presencia, sobre todo las de la Mesa Regional, dónde encuentran la posibilidad de expresar sus demandas y de interactuar con los “decisores” de políticas en aspectos que les atañe.

Desde el Estado por medio de los diferentes programas y subsidios se promueve la organización formal del sector, a modo de ejemplo los partidos involucrados en este trabajo (La Plata, Berazategui y Florencio Varela) fueron beneficiarios del subsidio que se denominó “Periurbano” el primer desembolso en el año 2011, se otorgó a productores en forma individual, mientras que el segundo desembolso en el corriente año se asignó a las organizaciones que presentaran un proyecto productivo, la Secretaria de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura de la Nación Carlos Campos Bilbao, destacaba en su

discurso el día de la entrega del mencionado subsidio: "(...)porque hoy contamos con la presencia ya de organizaciones de productores mientras que en un principio entregábamos infraestructura, insumos, invernáculos, semillas o lo que fuere a productores individuales. Esto habla de que hemos sido capaces de organizarnos y de tener un nivel de institucionalidad significativo en un sector de la producción que sentimos que está a la altura de las circunstancias". (<http://infocampo.com.ar/> 01-10-2014)

Del mismo modo las entregas de subsidios para emergencia agropecuaria, si bien el subsidio se realizó en forma individual a los productores que habían sufrido daño por tormentas, el relevamiento se realizó por organizaciones.

Brevemente mencionaremos algunos de los programas nacionales que exigen la formalidad de las organizaciones para que estas puedan ser destinatarias:

- o Programa Manos a la Obra, Ministerio de Desarrollo Social (Nación)
- o Programa de Empleo Independiente y Entramados Productivos Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Nación
- o "Programa Nacional de Promoción del Microcrédito para el Desarrollo de la Economía Social, Comisión Nacional de Microcrédito (CONAMI)
- o Programa Nacional de Agricultura Periurbana en la provincia de Buenos Aires.
- o Financiamiento para proyectos de producciones agroecológicas. Área de agroecología de la Secretaría de Agricultura Familiar de la Nación.
- o Grupo de PyMEs y Cooperativas: Sistemas Productivos Locales, Ministerio de Industria, presidencia de la Nación.

Consideraciones finales

De la mano del incremento en importancia del cordón hortiflorícola de La Plata Berazategui y Florencio Varela, se ha ido desarrollando un proceso organizativo, que continua. Se estima que en la actualidad existen alrededor de 2000 productores organizados, su voz se hace escuchar y han desarrollado una política de dialogar, reclamar y exigir ante las diferentes dependencias estatales.

Si bien desde el Estado se estimula la organización, esta se vería debilitada luego de acceder a los diferentes beneficios otorgados. Por eso, producto de la observación y análisis de las diferentes instancias de reunión (reclamos, capacitaciones, jornadas,

encuentros, etc.) creemos que los productores son conscientes que la organización es la herramienta que les permite no solo vincularse con diferentes fuentes de financiamiento, sino hacerse visibles desde este espacio unificado, no exento de conflictos, pero fuertemente fortalecido por la concurrencia sostenida.

Bibliografía:

Argerich, C A. y Troilo, L. ed.; (2011) “Manual de buenas prácticas agrícolas en la cadena de tomate” ISBN: 978-92-5-306646-9. CABA: FAO, 2011

Brenda I. Di Paolo (2011) “ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL: PERSPECTIVAS ALTERNATIVAS PARA EL ESTUDIO Y LA PRÁCTICA COMUNICACIONAL” Revista: Question, Vol 1, N° 30. Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICOM) Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. ISSN: 1669-6581.

CENOC. (2007) Requisitos y claves para la organización comunitaria. Organizaciones de la Sociedad Civil en Argentina: Similitudes y Divergencias. Buenos Aires, 2007

CPHF (2005), Ministerio de Economía, Dirección Provincial de Estadística. Ministerio de Asuntos Agrarios, Dirección Provincial de Economía Rural. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. <http://www.ec.gba.gov.ar/Estadistica/chfba/result.htm>

Deux Marzi, M. V. y Vázquez, G. (2009) “Emprendimientos Asociativos, Empresas Recuperadas y Economía Social” Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 33, Quito, enero 2009, pp. 91-102. ISSN: 1390-1249.

Fernández Lozano, J. (2012) LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN ARGENTINA (Caracterización del sector y zonas de producción). Corporación del Mercado Central de Buenos Aires, Bs. As. Argentina.

Fournier, M. ; Hantouch, J. Spampinato, S. ; Testa, D. y Garcia, O. (2012) “Diplomatura en Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión de Organizaciones

Sociales Territoriales” Módulo 2 Gestión de Organizaciones Sociales. Consultado 3 de septiembre de 2013: <http://www.cenoc.gob.ar/documentos/diplo2.pdf>

García, Matías, & Lemmi, Soledad. (2011). Política legislativa y trabajo en la horticultura del Área Metropolitana de Buenos Aires (Argentina): Orígenes y continuidades de la precarización laboral en la horticultura. *Secuencia*, (79), 89-112. Recuperado en 13 de octubre de 2014, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-3482011000100004&lng=es&tlng=es

Lauría, D. A. (2011) “Caracterización Productiva Regional. La Plata, Berisso y Ensenada, Año 2010” Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas. Maestría en Dirección de Empresas. http://www.econo.unlp.edu.ar/uploads/docs/caracterizacion_productiva_regional_la_plata_berisso_ensenada.pdf

Ortigoza Meza, V. (2011). “Marco Económico del Negocio Análisis de eficiencia del Sector Primario en la región de La Plata, Berisso y Ensenada” Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas. Maestría en Dirección de Empresas. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/22750/Documento_completo.pdf?sequence=4