

Bachilleratos Populares: Una propuesta de innovación escolar y su impacto en las dinámicas de desigualdad social y educativa.

Rotman y Joaquin.

Cita:

Rotman y Joaquin (2014). *Bachilleratos Populares: Una propuesta de innovación escolar y su impacto en las dinámicas de desigualdad social y educativa*. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-099/498>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eCvm/xQQ>

Bachilleratos Populares: Una propuesta de innovación escolar y su impacto en las dinámicas de desigualdad social y educativa

Lic. Joaquin Rotman

Facultad de Psicología - UBA

Maestrando en Psicología Social Comunitaria - UBA

Joaquin_rotman@hotmail.com

Resumen

La presente ponencia propone dar a conocer un proyecto de investigación -en vigencia actualmente- centrado en abordar, en forma exploratoria y descriptiva, los Bachilleratos Populares (BP) entendidos como una forma de innovación escolar.

Los BP son instituciones educativas no típicas que surgen a fines del siglo pasado como forma de rechazo y resistencia a las políticas reformistas neoliberales de la década del '90, y, en particular, aquellas del ámbito educativo. Asimismo, otras de las causas de surgimiento han sido para dar respuesta al creciente proceso de exclusión –deserción escolar- de los estudiantes de las escuelas regulares.

La propuesta de los BP se centra en el paradigma pedagógico de la Educación Popular, proponiendo una educación “politizada” en la cual se toma en cuenta tanto las particularidades contextuales como subjetivas de los estudiantes, con la intención de formar sujetos políticos-críticos, construyendo ciudadanía crítica.

Siendo así, se propone problematizar, de manera incipiente, de qué manera las continuidades y rupturas entre estas instituciones y las escuelas regulares -en relación a sus currículums, formatos escolares y sentidos dados a la educación- se entrelazan a la cuestión de las dinámicas de desigualdad social y educativa.

Por último, se expondrá la pertinencia de abordar estas temáticas desde la Psicología.

Introducción

A partir de los cambios sociales y culturales a los que asistimos actualmente, evidenciados, entre otras cuestiones, en la resignificación de los Estados Nación y su entorno institucional y los procesos de individualización y de fragmentación social y cultural (De Giorgi, 2002; Bauman, 2010), se han producido diversas descomposiciones del *ethos* social que estaba

sostenido, entre otras instituciones, por la escuela (Tiramonti, 2011). Esto, ha dado lugar a procesos de desinstitucionalización del campo escolar (Tiramonti, 2011), a partir de lo cual dichas instituciones ya no resultan adecuadas para contener y regular el orden social que ha cambiado en sus hábitos, formas y fines (Tiramonti, 2011), llevándolas a un forzamiento de la identidad institucional educativa (Tiramonti, 2011).

Sumado al contexto de cambio socio-cultural, el paradigma educativo, centrado en la selección por medio de capacidades individuales, hace recaer toda responsabilidad en el estudiante por su éxito y permanencia en las instituciones escolares por medio del mérito personal, generando un efecto colador del sistema (Grupo Viernes, 2008).

Siendo así, son comprensibles las altas tasas de deserción actuales, las cuales superan el 20% anual (Tiramonti, 2011). Asimismo, tampoco parece ser suficiente ni una mayor inversión en educación –el Estado Nacional pasó de asignar el 3.77% del PBI en 2003 al 6,47% del PBI en 2011-, ni la promulgación, en el 2006, de la Ley Nación de Educación (Ley 26.206) la cual establece el carácter obligatorio de la enseñanza media. Es que ni la obligatoriedad de inclusión ni una mayor inversión que reproduce un sistema expulsivo, cuestionan al paradigma del formato escolar, el cual no incluye en su programa la modificación que se ha dado en la coyuntura social-cultural y sus impactos en la subjetividad ni contempla las características de los nuevos contingentes sociales que llegan por primera vez a este nivel educativo. Es por esto que se hace primordial problematizar y repensar el sentido, finalidad y función cultural de la educación en general, y, a su vez, investigar las diferencias y el impacto que generan nuevas formas de innovación escolar, en lo particular, las cuales surgen ¿para dar respuesta? a lo que el dispositivo escolar típico responde forzosamente.

A partir de lo expuesto, entonces, la presente ponencia propone dar a conocer un proyecto de investigación centrado en un tipo particular de innovación escolar, los Bachilleratos Populares.

Para ello, se presentarán tres ejes: (1) Frente al contexto - dos propuestas de innovación escolar: las Escuelas de Reingreso y los Bachilleratos Populares; (2) “De los interrogantes y objetivos: diseño y metodología del proyecto de investigación” y (3) “Conclusiones Generales”.

Por último, se pondrá en consideración (4) la pertinencia de abordar estas cuestiones desde la Psicología.

Desarrollo

A partir de lo expuesto en el apartado anterior, sumado a las distintas problemáticas que han ido surgiendo en el campo escolar y a la existencia de distintas concepciones de lo educativo, hoy en día coexisten distintos dispositivos con diferencias en tres aspectos fundamentales: (1) sus propuestas pedagógicas, (2) sus formatos organizacionales y (3) sus currículums (Terigi, 2008). Estas diferencias posibilitan abordar (A) la forma en que cada una de ellas comprende qué es “lo educativo” y sus finalidades y (B) de qué manera lo llevan adelante.

Siendo así, se propone desarrollar, brevemente, dos propuestas de innovación escolar: las Escuelas de Reingreso (ER) y los Bachilleratos Populares (BP), entendidas como formas alternativas a los dispositivos escolares típicos.

(1) Frente al contexto: Dos propuestas de innovación escolar

1.1 Las Escuelas de Reingreso (ER)

Las Escuelas de Reingreso tienen como fin instituirse en espacios de inclusión de lo que el sistema margina (Ziegler, 2011). Las ER tratan de enmendar algunas de las características exclutoras del sistema educativo, poniendo el foco en un mayor seguimiento del estudiante, proponiendo cursadas por trayectoria y mayor flexibilidad respecto al presentismo, siendo por materia (Ziegler, 2011).

Sin embargo, frente a este dispositivo, se plantea la paradoja de que al crear un sistema paralelo al sistema formal –con el fin de mayor inclusión- se está reproduciendo el lugar de excluido, ya que se crea una institución “mas laxa” para “el que no puede” (Arroyo y Poliak, 2011).

1.2 Los Bachilleratos Populares (BP)

Paralelamente a lo expuesto anteriormente, desde principios de la última década, asistimos al surgimiento de nuevas instituciones educativas llamadas “Bachilleratos Populares” (BP), las cuales son establecimientos similares a un bachillerato de adultos regular pero distintos en relación al paradigma desde el cual se piensa y organiza lo referente a lo educativo. Los mismos tuvieron sus primeras experiencias luego del año 2000 en el marco de movimientos sociales, fábricas recuperadas y organizaciones territoriales. Actualmente existen en funcionamiento un total de cuarenta y cuatro BP entre Capital Federal y Gran Buenos Aires,

oficializados desde el año 2007 y el año 2008 respectivamente. Los BP se diferencian de la educación formal en tanto son desarrollados desde el concepto de “lo popular”, entendido desde los postulados filosóficos y antropológicos del pedagogo brasileño Paulo Freire, que dio lugar a la llamada “Educación Popular” (Rodríguez, Marín, Moreno y Rubano, 2007). Este es un concepto teórico-práctico que se desarrolló en América Latina a fines de la década del sesenta, en donde se percibe a los participantes como personas que tienen la capacidad de cambiar la condición social en la que se encuentran, interpretando sus formas de vida y contexto para luego reflexionar, entender y recrearlos, construyendo ciudadanía crítica (Kolmans, 2008). La idea primigenia de los BP surge como forma de rechazo y resistencia a las políticas reformistas neoliberales de la década del noventa, organizándose equipos de profesionales centrados en pensar teóricamente sobre la educación en general, la educación popular en particular y en su posible aplicación práctica. Asimismo, es a partir de la crisis del 2001 que esto encuentra espacios donde ser llevado a cabo, al articularse con movimientos sociales. Otro de los motivos del desarrollo de los BP se centra en poder dar respuesta al acelerado proceso de expulsión de estudiantes de la escuela media, pretendiendo formar con una perspectiva política y educativa distinta a la instituida. Siendo así, surge la idea de una “educación politizada” que tome en cuenta las particularidades del contexto y de los estudiantes, con la intención de formar sujetos políticos-críticos.

Es así que a partir de las distintas problemáticas que han ido surgiendo en el campo escolar, sumado a la existencia de distintas concepciones de lo educativo, hoy en día coexisten distintos dispositivos con diferencias en tres aspectos fundamentales: (1) sus propuestas pedagógicas, (2) sus formatos organizacionales y (3) sus currículums (Terigi, 2008). Estas diferencias posibilitan abordar (A) la forma en que cada una de ellas comprende qué es “lo educativo” y sus finalidades y (B) de qué manera lo llevan adelante, posibilitando indagar, entre otras cuestiones, las continuidades y rupturas entre diversas formas escolares.

(2) De los interrogantes y objetivos: diseño y metodología del proyecto de Investigación

Los interrogantes planteados en el proyecto de investigación se centran en indagar qué lugar vienen a ocupar los Bachilleratos Populares en el sistema educativo, qué entienden por educación y cual consideran que es la función cultural de la misma, qué continuidades y rupturas tienen sus formatos en relación al formato escolar regular y, por último, qué impactos genera en relación a las trayectorias de vida y educativas de sus estudiantes.

Formalizando los interrogantes, los objetivos propuestos son los siguientes:

Objetivos Generales

- Explorar y analizar el/los sentido/s dado/s a la educación en los Bachilleratos Populares.
- Describir los nuevos formatos escolares creados en el marco de los Bachilleratos Populares y establecer las continuidades y rupturas que presentan con el formato de las escuelas regulares.

Objetivos Específicos

- Reconstruir el contexto y las condiciones de surgimiento de los Bachilleratos Populares y sus trayectorias hasta la actualidad.
- Analizar el formato escolar de los BP e identificar y describir cómo se ponen en juego allí los determinantes duros de la institución escolar moderna.
- Identificar el conjunto de valores que estructura la cultura escolar de los BP haciendo foco en: (1) sus prácticas de disciplinamiento, (2) los modos en que se construye la autoridad, (3) los saberes y conocimientos que son valorados por la escuela y (4) las competencias que pretenden desarrollar en sus estudiantes.
- Indagar en las representaciones que tienen los docentes y los estudiantes respecto a los Bachilleratos Populares y dar cuenta en cada caso si establecen diferencias -y cuáles- con las escuelas tradicionales.
- Analizar los vínculos entre docentes y estudiantes al interior de los Bachilleratos Populares y caracterizar en función de ello las matrices de socialización que despliegan.
- Indagar las trayectorias educativas y personales de los estudiantes que asisten a los Bachilleratos Populares antes, durante y luego de su paso por el bachillerato y analizar el aporte de estas instituciones al mejoramiento de sus condiciones educativas (inclusión, retención, aprendizajes).

Siendo así, se propone un diseño de tipo cualitativo flexible exploratorio-descriptivo permitiendo abordar la cuestión de los Bachilleratos Populares como un fenómeno particular (Maxwell, 1996) a delimitar y comprender y, a la investigación, como un proceso (Mendizabal, 2006), en el cual tener en consideración los emergentes que surjan de la

contingencia posibilitando reestructurar las preguntas de investigación y las formas de recolección de datos.

Por otra parte, metodológicamente, dentro del universo de los BP, nuestra muestra estará integrada por dos bachilleratos, uno emplazado en el Gran Buenos Aires y otro en la Capital Federal. Como técnicas de recolección de información el estudio se apoyará en: (1) observación participante y no participante; (2) entrevistas en profundidad y (3) grupos focales. El primero de estos métodos, la observación, se aplicará fundamentalmente a las clases, pero también a otras instancias de la vida escolar que nos permitan captar la cultura que permea a estas instituciones (intercambios inter-generacionales informales, recreos, asambleas, actividades extracurriculares, de apoyo, espacios como el buffet, etc.). Las entrevistas se aplicarán a una muestra representativa de directivos, docentes y alumnos; mientras que los grupos focales recogerán información de los intercambios generados entre grupos de pares por un lado (uno de docentes, uno de alumnos) y, en la medida que sea posible por la disposición de los actores, entre un grupo mixto de participantes integrado tanto por docentes y/o directivos como por alumnos.

(3) Conclusiones Generales

A partir de lo desarrollado se comprende la relación existente entre un dispositivo de innovación escolar, como los BP, y las dinámicas de desigualdad social y educativa, en tanto los cambios socio-culturales han llevado a la descomposición del ethos social hasta entonces sostenido por instituciones tales como la escuela, las cuales ya no dan respuesta –o dan respuesta “forzada”- a la configuración social actual, por ende no resultan adecuadas para contener y regular el orden social o, mejor dicho, generar un orden social a partir de la configuración social vigente.

La heterogeneidad de la configuración social actual posibilita poner de relieve las dinámicas de desigualdad educativa, que antes, en el marco del ethos de la modernidad, se encontraban veladas -la responsabilidad respecto al éxito y permanencia en relación al mérito de los estudiantes-. Esto supone, a su vez, exponer las dinámicas de desigualdad social que las mismas sustentaban -el efecto colador del sistema educativo (grupo viernes, 2008) y sus efectos-. Y, en este marco, los dispositivos de innovación escolar que surgen como emergente, respuesta o “síntoma”, dependiendo cómo se aprecie el contexto socio-cultural actual.

Sin embargo, comprender la interrelación entre dispositivos de innovación escolar y las dinámicas de desigualdad como un “impacto”, supone problematizar una cuestión: las causas, motivos y fines del surgimiento de los BP.

Se podría comprender el surgimiento de estos dispositivos no típicos como “impacto” sobre las dinámicas de desigualdad, de dos maneras: o bien como impacto directo o bien indirecto. Será directo, siempre y cuando entendamos a los BP como emergentes que surgen con el fin de responder, únicamente, a ciertos fenómenos sociales, entre ellos, la deserción escolar; a partir de ello, se podría pensar que el surgimiento de los BP ha sido en relación a dar respuesta sólo a aquello frente a lo cual las instituciones escolares típicas no pueden dar respuesta.

Por otro lado, de pensarlo como indirecto, el dar respuesta a lo anterior podría ser pensado como una consecuencia necesaria pero no un fin concluyente relacionado a las causas, motivos y fines de surgimiento de los BP.

La intención de mencionar este a priori en particular supone expresar la importancia de pensar la complejidad alrededor de la cuestión de indagar qué lugar vienen a ocupar los BP, interrogante desde el cual surgen el resto de los mismos y de los objetivos.

A partir de ello, se podrá problematizar, al tener información a ser analizada, la distinción entre qué lugar quisieron ocupar los BP y qué lugar se encuentran ocupando, según su propia percepción, actualmente para así contrastarlo entre sí y, a su vez, con datos concretos obtenidos al responder a los objetivos del presente proyecto.

(4) Pertinencia del abordaje desde la Psicología: cuestiones teóricas y éticas

Al hacer referencia a la Psicología como marco de referencia del proyecto, se hace necesario diferenciar desde qué ramas de la misma e incluso qué teorías se intentan articular.

En este sentido, desde la Psicología Social se pueden abordar y comprender las representaciones, vínculos, valores y motivaciones, las matrices de socialización, entre otras cuestiones.

Desde la Psicología Educativa se puede abordar y comprender lo referido a las características y determinantes del ámbito educativo sumado a sus impactos en los procesos de subjetivación.

Asimismo, desde la Psicología Institucional es interesante problematizar la complejidad que reviste una institución, en particular los BP, en tanto se puede poner de relieve lo pensable y lo no pensable desde las lógicas de funcionamiento que desarrollan, cristalizadas en las formas de relación y las problemáticas que de ellas surgen.

Sin embargo, también se hace necesario remarcar la pertinencia del abordaje desde la Psicología Comunitaria, en tanto pone de relieve el carácter político de todo fenómeno a ser

analizado, cuestión que implica tanto a éste último como a la posición del investigador y fines de la investigación en sí mismas.

En relación al fenómeno se hace interesante apreciar las relaciones de poder que se establecen al interior de los BP, cómo se estructuran, sus impactos en las prácticas y la subjetividad, como así también las recurrencias y diferencias respecto a las relaciones de poder que promueven e instituyen los dispositivos escolares típicos.

En relación a los fines de la investigación se hace prudente un constante miramiento respecto a por qué, para qué y desde dónde se lleva adelante el proyecto de investigación, buscando comprender las formas en que se instituyen, subjetivan y se potencian las capacidades de generar cambios (Montero, 2012), como así también teniendo como guía la aproximación, análisis y comprensión crítica del contexto, los procesos histórico-sociales y condiciones de vida de la comunidad con la cual se trabaja, en este caso, las comunidades que se desenvuelven en los BP. Esto mismo, lleva a la cuestión de la posición del investigador, la cual, desde el punto de vista del investigador entendido como un académico, se puede mencionar lo expresado por Rappaport (1977): “(...) quien hace psicología y está interesado en el cambio social debe abiertamente entrar en el mercado político a fin de someter a prueba sus ideas”. Y es que el ámbito académico, el ámbito de discusión de ideas, es netamente político aunque se excuse en teorías. Pero, a su vez, además de lo anterior ser sustancialmente necesario, también lo es adentrarse en la dimensión de la praxis, en donde la teoría y la práctica se funden a partir de un trabajo minucioso de reflexión, la cual sería inviable sin tener en cuenta el análisis de la implicación del investigador, lo cual refiere al posicionamiento ético del mismo en todo el proceso.

Es por ello que se hace fundamental la aproximación desde la Psicología Comunitaria, no solo para comprender la implicación de lo que uno investiga, sino, también desde dónde, ya que el investigador, en la investigación, es parte de la misma.

Bibliografía

- Arroyo, M. y Poliak, N. Discusiones en torno a fragmentación, identidades y compromiso. Enseñar en las Escuelas de Reingreso. En Tiramonti, G. (2011) Dir.

Variaciones sobre la forma escolar: Límites y posibilidades de la escuela media. Rosario: Homos Sapiens Ediciones.

- Baquero, R. (2007). Las Formas de lo Escolar. Del Estante Editorial, Buenos Aires.
- Bauman, Z. (2010). Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (1ed. 12ª reimp.)
- Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL). (2010). Mirando Hondo. Reflexiones del estado de la educación popular. En La Piragua, Revista Latinoamericana de Educación y Política, N°32, ISSN: 2073-0810. Disponible en: <http://www.ceaal.org/images/stories/LaPiragua/la%20piragua%2032%20v.pdf>
- Chinigioli, E. (2012). Bachilleratos Populares: Construyendo Contrahegemonía. La experiencia de los bachilleratos populares en Movimientos Sociales de la Ciudad de Buenos Aires. Tesina. Mendoza. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/4794>
- De Giorgi, A. (2002). Il governo dell' eccedenza. Postfordismo e controllo della moltitudine. Verona: Ombre Corte.
- Dubet, F. (2006) El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. Barcelona: Gedisa
- Espíndola, E y León A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. En Revista Iberoamericana de Educación, N°30. Disponible en: <http://www.rieoei.org/rie30a02.htm>
- Gluz, N., Burgos, A., Karolinski, M. (2008). Movimientos sociales, educación popular y escolarización "oficial". La autonomía en cuestión. Trabajo presentado en las Jornadas Internacionales de Problemas LatinoAmericanos realizado en Septiembre de 2008 en Mar del Plata. Disponible en: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&ved=0CDgQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.foro-latino.org%2Fflape%2Fboletines%2Fboletin_referencias%2Fboletin_24%2Fdocumentos%2FMovSociales%2FSimposio_Gluz_Burgos_Karolinski.pdf&ei=XaHkUZTIHozQigLL_4GgCw&usq=AFQjCNHu5FHW2_F_P8NNFEeujbkY2ttmfA&sig2=dDAa3MLyadCo0K_3aNyzp_g&bvm=bv.49315170,bs.1,d.cGE
- Grupo Viernes. (2008). Una experiencia de cambio en el formato de la escuela media: las Escuelas de Reingreso en la Ciudad de Buenos Aires. En Revista Propuesta Educativa, N°30. Buenos Aires: FLACSO
- Hillert, F., Ouviaña, H., Rigal, L., Suarez, D. (2011). Gramsci y la educación: pedagogía de la praxis y políticas culturales en América Latina. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Kolmans, E. (2008). La educación popular, los enfoques educativos modernos y la metodología CAC. Disponible en: http://www.pidaassa.org/mvertical/meto_herram/La_educacion_popular_y_CaC.pdf
- Montero, M. (2011). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires: Paidós
- Montero, M. (2012). Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad. Buenos Aires: Paidós
- Padierna Jiménez, M. del C. (2010) Educación y Movimientos Sociales. Disponible en: <http://www.uv.mx/pampedia/numeros/numero-6/educacion-mov-sociales.pdf>
- Rodriguez, L. M.; Marin, C.; Moreno, S. M. & Rubano, M.del C. Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina. *Cienc.docencia tecnol.* [online].2007,n.34 [citado 2013-07-14],pp.129-171.Disponible en:<http://www.scielo.org.ar/scielo.php?>

script=sci_arttext&pid=S1851-17162007000100005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1851-1716.

- Sirvent, M. T. (2007). La educación de jóvenes y adultos frente al desafío de los movimientos sociales emergentes en Argentina. *Rev. argent. sociol.*, Jun 2007, vol.5, no.8, p.74-93. ISSN 1669-3248.
- Sorj, B. (2005). *La democracia inesperada*. Buenos Aires: Prometeo
- Terigi, F. & Perazza, R. (2006). Las Tensiones Del Formato Escolar en las Nuevas Configuraciones de la Relación Familia/ Comunidad/ Escuela: Una experiencia de educación infantil en la Ciudad de Buenos Aires, *Journal of Education for International Development* 2:3. Retrieved from <http://www.equip123.net/jeid/articles/4/LasTensionesDelFormatoEscolar.pdf>
- Terigi, F. (2008). Los cambios en el formato de la escuela secundaria argentina: por qué son necesarios, por qué son tan difíciles. En revista *Propuesta Educativa*, N° 29. Buenos Aires: FLACSO, pp. 63-71.
- Tiramonti (2007). Nuevos formatos escolares para promover la inclusión educativa. Un estudio de caso: la experiencia argentina. Buenos Aires. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/39400076/Tiramonti-Guillermina-Nuevos-formatos-escolares-para-promover-la-inclusion-educativa-Un-estudio-de-caso-La-experiencia-argentina>
- ---- (Dir.) (2011). *Variaciones sobre la forma escolar: Límites y posibilidades de la escuela media*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones
- Tyack, D & Cuban, L (1995) *Tinkering Toward Utopia. A Century of Public School Reform*. Cambridge MA & London: Harvard University Press
- Van Haecht, A. (1999). *La escuela va a examen. Preguntas a la sociología de la educación*. Buenos Aires: Ed. Biblos.
- Vasilachis de Giladino, I Et. al. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*, Barcelona: Gedisa.
- Vinao Frago, A. (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas. Continuidades y cambios*. Madrid: Morata.
- Vincent, G., Lahire, B. y Thin, D. (2001). Sobre a história e a teoria da forma escolar en Educação em Revista, Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Año XVI, N° 33, Belo Horizonte.
- Ziegler, S (2011). Entre la desregulación y el tutelaje: ¿Hacia dónde van los cambios en los formatos escolares? En Terigi, G. (Dir) (2011). *Variaciones sobre la forma escolar: Límites y posibilidades de la escuela media*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.