

VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

La empresa recuperada (Utopía y realidad urbana en Buenos Aires 2007).

Autora: Celia Guevara.

Cita:

Autora: Celia Guevara (2007). *La empresa recuperada (Utopía y realidad urbana en Buenos Aires 2007)*. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/12>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La empresa recuperada (Utopía y realidad urbana en Buenos Aires 2007)

Autora: Celia Guevara

Instituto de Investigaciones *Gino Germani*, Facultad de Ciencias Sociales

celiaquevara2000@yahoo.com.ar

Si bien las hipótesis sobre elementos utópicos en las empresas recuperadas me pertenecen, las he desarrollado en algunos Ubacyt (proyectos de investigación de la Universidad de Buenos Aires) con mis auxiliares con los cuales llevé a cabo las visitas de campo. El universo de investigación se limita a la Capital Federal de la República Argentina. .

Zonificación

La elección de los límites de este trabajo (dentro de la Capital Federal) puede considerarse como artificial, dado que se trata de un movimiento nacional y de que por un lado son artificiales los límites impuestos por el distrito mismo, por otro, los trabajadores de estas empresas pertenecen a la zona suburbana, en su gran mayoría, y sobre todo, porque el movimiento nace y se hace fuerte en la provincia, desgajándose un poco hacia la Capital.

Como un intento de zonificación podría decirse que existe un conjunto de empresas gráficas situadas hacia el Riachuelo o hacia el Sudoeste (Barracas y Pompeya, Boedo y Constitución) una zona de recuperación de vestimentas, hacia el Once, una zona central con diversas producciones (educación, hotelería, salud) y el caso de empresa fabril metalúrgica en Almagro) y la industria alimenticia que se reparte entre Chacarita y Barracas, con pequeños emprendimientos hacia la zona Palermo-Norte. Estas zonificaciones se corresponden con la tradición barrial con relación a gremios y empresas. Pompeya y Barracas, han sido zonas de tradición gráfica, Once, zona de vestimenta, educación, salud y hotelería corresponden al área central. En cuanto a la alimentación corresponde a Barracas históricamente (Ej: Nestlé) siendo el caso de Grisinópolis, (grisines) en Chacarita algo especial, Esta empresa en general, tiene características diferentes. La zona Oeste (Chacarita, V. Pueyrredón, V- del Parque alberga casos del gremio de educación, una textil y una estación de servicio y dos alimenticias- la maderera Córdoba, responde a la zona (calle Córdoba, zona de venta de materiales)

Podríamos decir que al Sur de Rivadavia se agrupan las empresas metalúrgicas, gráficas y plásticas y hacia el Norte servicios, educación etc.

Esto nos deja en la oscuridad sobre el problema ideológico en su relación con lo urbano. No es extraño que los obreros gráficos y los metalúrgicos entren en rebelión, tampoco lo es para los panaderos o similares, históricamente hablando. Y educación y salud deberían estar entre las primeras.. Con relación a lo urbano,

la cooperativa más antigua (no recuperada, sino fundada) es IMPA, que se establece en una zona central (geográficamente) y cercana al área de tradición cultural (bibliotecas y centros culturales) Sin duda Patricios, Pompeya y Barracas tienen tradición de lucha así como San Cristóbal..

Esta elección de estudio como todo corte abrupto entre la capital y los suburbios plantea una serie de problemas. Las empresas dependen del Gobierno de la Ciudad y no del Gobierno Nacional. Por lo cual su política está determinada por la política porteña y en el caso de que Macri, un empresario, justamente haya ganado la capital, resulta un destino completamente adverso para ellas. Los límites elegidos responden más a un planteo logístico de posibilidades que a un planteo teórico-urbano. La importancia de la elección reside no sólo en el hecho de la existencia de una autoridad con una ideología contraria a la recuperación, sino y sobre todo porque descubre un entorno barrial, sino enemigo al menos no tan parcial hacia la recuperación como se creía, sobre todo en los barrios del Sur.

Los trabajadores llegan casi en su totalidad desde el suburbio, mal llamado "conurbano" de Buenos Aires. Esto supone que no sólo en las empresas recuperadas sino en todas las de la capital se produce una llegada y un éxodo de población inestable de grandes proporciones que habita en el "conurbano" y vive de hecho en la capital.

Este problema naturalmente se va a trasladar a la "recuperada".. Nos encontramos entonces con una población que no conoce casi su barrio de adopción y por lo tanto se ve obligada a concentrarse aún más en el interior de la empresa.

Utopías clásicas

Las utopías del Siglo XiX, juzgadas tan severamente por Marx y Engels no ponían en juego el **derecho de propiedad**, ni cuestionaban el **funcionamiento capitalista en su totalidad**.

Si lo hacían, era desde una perspectiva teórica, no en sus aspectos prácticos. Simplemente, se limitaban a crear un paraíso artificialmente socialista dentro del cual les era posible vivir una experiencia particular, ya fuera en Estados Unidos, Brasil, Argentina u otros lugares elegidos. Y un socialismo que se limitaba al tiempo de vida individual de los comuneros. En este sentido la empresa recuperada va mucho más allá. No obstante, representa una isla socialista diminuta en un país no sólo capitalista sino neo-liberal, es decir responde de alguna manera a los ejemplos utópicos criticados por el marxismo, pero agravados por la situación económica actual.

Por otra parte la fábrica o la empresa como objeto emblemático pertenece a los siglos XVIII-XIX y constituye precisamente una creación del capitalismo. Su función es la producción y su optimización va a depender de la forma en que se organice el trabajo, mientras más automatizado mayor producción y cuánto mayor la explotación mayor ganancia. Por lo tanto este objeto entra en contradicción consigo mismo al constituirse en empresa recuperada proponiendo por un lado una igualdad de salarios y de jerarquías, por otro una suerte de desalienación que nace de una mayor libertad de movimientos y alternativas dentro de la organización del trabajo.

La recuperación de las empresas, plantea dos alternativas perfectamente contrarias; **utopía y realidad**. Por un lado y según entrevistas (Bauen, por ejemplo *la alternativa era la toma , no había otras posibilidades*. (Entr, Grupo Ubacyt 2006) Esta alternativa en el caso del hotel Bauen tardó un año y medio en concretarse. La necesidad de defender las fuentes de trabajo, los salarios, la supervivencia familiar aparece en todas las entrevistas. Es decir constituyó **una respuesta a la crisis del 2001**.. Sin embargo no pueden negarse los rasgos utópicos que se ponen en juego.

De manera que el trabajador se ve obligado a elegir entre la exclusión o la fijación en una empresa.

“Así pues, en nuestra época, las instituciones tienen por finalidad, dice Foucault,99, no tanto excluir cuanto fijar a los individuos: “La fábrica no excluye a los individuos, los liga a un aparato de producción”

Por cierto Gramsci considerará dos aspectos de la realidad ideológica de las clases subalternas, la conducta heredada (o su conformidad con el statu quo)

Y una práctica que le lleva a defender sus derechos. Gramsci. **Cartas de la prisión** Estos dos aspectos aparecerán en la práctica de la llamada “recuperación”..

Por otro lado, la actitud del Estado es ambigua y doble Por una parte, las empresas dependen de una política real, fuera del discurso. La posibilidad de declarar a las empresas *estatales con control obrero*, una de las alternativas propuestas en la Capital, (hay otros ejemplos nacionales), sólo por el taller Ex Brukman, (18 de Diciembre) se diluye en el caso de que Macri resultara elegido como Jefe de Gobierno en la capital. De cualquier manera ya, en este momento se la maneja como cooperativa, Y por otra parte según entrevista en el Hotel Bauen, Telerman, el Jefe de Gobierno actual, que puede vetar la Ley que devuelve a sus propietarios las empresas, no lo hace. Esto deja a las recuperadas en la alternativa casi única de la cooperativa, otra forma propuesta y la más común, y ha acercado al abogado Caro a la dirección de varias de ellas. La influencia de Caro ha sido muy negativa en cuanto a la independencia de los trabajadores y especialmente en cuanto a la elevación del nivel cultural de ellos. (Entrevista Grisinópolis) Caro se opone a toda ingerencia de la Universidad o de otras organizaciones culturales (Brukman) .

La acción política de los partidos de izquierda, en la realidad, ha mostrado poca tendencia a la flexibilidad y la necesidad de la adopción de una política general. Esta forma (la cooperativa) constituye una mediación entre el sistema y el sujeto, es decir entre los trabajadores, el capitalista y el Estado.

Por otro lado hubo evidentemente arreglos entre patronales, Estado y empresas privadas (luz gas, teléfonos, impuestos) en los años 90. Aquello que se permitía a las grandes empresa privadas no se tolera a la recuperada. La empresa de confección Brukman dice: haber tenido que reemplazar la caldera, con un costo de 24.000 pesos, hubo que comprar un compresor por 5000 dólares. *Porque Brukman desde el momento que compró esa caldera nunca le hizo un mantenimiento ni nada y cuando fuimos a ver la caldera estaba todo óxido, toda la plaqueta por dentro se deshacía, en cualquier momento explotaba* Entrev. Grupo

Ubacyt. Matilde 2006 Los impuestos no se habían pagado desde años, la luz y el gas tampoco. La situación del Bauen era parecida, sólo que la cooperativa del Bauen no reconoció la deuda anterior y sólo se hizo cargo de los gastos de refacción (Ej. La caldera, entre, 2006) Brukman se hizo cargo de la luz, gas y teléfono, aunque no de los impuestos. *Brukman debía a los trabajadores, a la obra social, la jubilación, bancos del Estado, Banco Nación, Ciudad, bancos privados, a los percheros, a los alfileteros.... Por supuesto cuando se enteraron los empresarios, de por ejemplo la luz, el gas, todas esas cosas que necesitamos sí o sí, el agua, empezaron a llegar cartas documentos. Pero millonadas, tuvimos que pagar, porque el servicio lo necesitábamos.* Entrevista Grupo Ubacyt a Arminda 2005

Es evidente que hubo manejos con el Estado en los años noventa, con las financieras y que el dinero se empleaba para ampliar las empresas y fundar nuevos locales como en el caso del Bauen y nunca para reparar, y esto supone arreglos con los inspectores estatales. Estas situaciones plantean el problema del un estado antagonista, es decir en este caso la utopía estatal no podría funcionar como tal y debería recurrir a las formas independientes o anárquicas.

Los clientes además pertenecen a la misma clase y los mismos intereses ¿Y perdieron muchos clientes? *Todos, únicamente quedaron fundación Green aPeace y una compañía de turismo.* Entrevista con. Gráfica del Sol Ubacyt: 2005 No obstante el Gobierno de la Ciudad ha entregado varios subsidios, Gráfica del Sol en 2003 y en 2004 y en 2005 papel para la impresión. (Datos de entrevista Fabio Steinhendler, a G.del S. junio 2005)

La empresa recuperada puede compararse con las utopías urbanas del siglo XIX, en los aspectos de aislamiento externo y en algunos casos, en el abandono de la lucha de clases, criticado por Marx, 1858 Ej: Grisinópolis y hasta cierto punto Bruckman.

Características

Según la definición de utopía que postulan los estructuralistas (Ej: Louis Marín, 1994, semiólogo francés del movimiento de Mayo 68 en París) la utopía se presenta como un negativo de la realidad. Es una figura del discurso, que mediante un desplazamiento en tiempo y espacio, invierte el sentido de la realidad social.

En este sentido la recuperación de fábricas propone una inversión de las reglas sociales del capitalismo, del fordismo y del taylorismo, al menos en su régimen interno, igualdad de salarios (en casi todos los casos con diferencias mínimas en algunos) Ej: Chilavert. *Se vio que había compañeros que tenían cinco hijos, algunos enfermos dijimos "bueno no es que es más democrático por cobrar todos iguales" decidimos hacer un aporte de salario por hijo y se estaba hablando de un plus por haber estado en el momento de la toma, (En Buaen se contempla un plus por antigüedad en la toma): Pero son cien mangos tampoco....* Bauen, Entrevista ..Ubacyt 2006 Desaparición de las jerarquías y sobre todo de los controles internos, inversión de esos controles, el delegado pasa a ser controlado

constantemente por la asamblea y por sus compañeros de departamento. Comunicación entre plantas y departamentos, es decir cambios espaciales fundamentales, especialmente en Brukman.

. El panoptismo (p.ej.) invierte la forma teatral de los espectadores al espectáculo (forma cristiana de la misa) es decir un oficiante o actor hacia el que todas las miradas convergen. Con el capitalismo esta forma se invierte (fábrica, cárcel) Citado en Foucault 1999.

La nueva forma constituye una segunda inversión, es decir los obreros controlan al delegado. Se producen dos negaciones. Estamos no ya en un negativo como supone Marín sino en una verdadera negación dialéctica.

La rotación de tareas, contraria a la especialización llega también desde las utopías del Siglo XIX, Fourier, y del XX, Quiroule. y es la forma inversa.. *Si, si hay puestos. De lo que se trata es de que todos estemos más o menos preparados como para si surge algún inconveniente poder estar. Si todo está normal, cada uno está encargado de un trabajo.* Gráfica del Sol, E. Cit. 2005. En la realidad no existe la rotación de tareas en su sentido desalienante, sino que surge como una necesidad a partir de la pérdida de mucha mano de obra calificada..

El mismo nombre puede considerarse como utópico. Según Eduardo Venturo 2006, el adjetivo “recuperadas” *no es válido porque nunca fueron de los trabajadores..* Lo que se recupera o se puede recuperar son los sindicatos. Todo esto es discutible, aunque interesante dado que “recuperada” puede responder al simbolismo de “la tierra para el que la trabaja” o “la fábrica para los que trabajan en ella” puede tratarse de una recuperación simbólica.. Además los patrones las habían abandonado, en ese sentido se “recuperan” las empresas desde el caos. El autor dice que lo que se va a recuperar son los sindicatos perdidos. ¿Es la forma sindical la correcta? O tal vez sea necesario crear formas nuevas de agrupación obrera.

Otros teóricos como Manheim consideran a la utopía como aquello que trasciende la situación social y consiguen por medio de una actividad de oposición transformar la realidad histórica existente, los grupos oprimidos rompen las ataduras del orden correspondiente. *La correlación entre la utopía y el orden social existente resulta ser de carácter dialéctico. ...Cada época permite la aparición (en grupos sociales diversamente localizados) de aquellas ideas y valores en los que están contenidas las tendencias no realizadas y no consumadas que representan las **necesidades de esa época.** El orden existente hace nacer utopías que después rompen las ataduras de ese orden dejándole libre para desarrollarse en la dirección del próximo orden de existencia.*

La empresa recuperada, trasciende la situación social, sin duda, pero ¿Consigue transformar la realidad histórica existente? Es decir, esta condición utópica se transformará en hegemónica? Venturo 2006, cita a Marx en su artículo, *Por más útil que sea en la práctica el trabajo cooperativo, mantenido dentro de los esfuerzos casuales de obreros aislados, jamás podrá detener el desarrollo en progresión geométrica del monopolio (..).* Pero el orden existente es otro que el de la época de Marx, luego el resultado, podría ser aún menos perceptible. Por otra parte leyendo a Gramsci La segunda hipótesis del filósofo y político italiano está vinculada a la acción política de las clases subalternas en el sentido de que, siendo la unidad histórica fundamental el resultado de las relaciones orgánicas

entre la sociedad política y la sociedad civil, aquellas no pueden unificarse mientras no se hayan convertido en estado. Aparece pues el problema de la organización, la disciplina y la posibilidad de trascender el orden social en la medida en que esas clases se unifican, o mejor dicho, se convierten ellas mismas en estado. Porque, aún cuando éstas empresas fueran controladas por los obreros, aún entonces, dependería su posibilidad hegemónica. de la escala nacional, en nuestro caso, al menos ciudadana.

. Para Ernst Bloch la utopía es aquello que lleva hacia el futuro, está siempre en movimiento, es aquello que está siendo, que está siempre aconteciendo. La realidad para él es temporal. En las utopías del siglo XIX, sin embargo, Fourier por ejemplo un vanguardista innegable que fue reconocido como antecedente por los surrealistas y los freudianos y los urbanistas del siglo XX, (y respecto al mundo del trabajo, ha planteado la necesidad de trabajar en áreas diferentes para impedir la automatización, es decir de rotar y reducir las horas de trabajo) podemos encontrar algunos retrocesos respecto a la revolución industrial comunes a los utópicos en general y muy criticados por el marxismo. Fourier vuelve al agro, Morris a la artesanía. Y a la elección del trabajador frente al producto. En el caso de las recuperadas, se establecen algunas pautas que regresan hacia las formas más antiguas de organización. Por ejemplo, la constitución de la empresa, generalmente por familiares de los recuperadores o bien amigos cercanos hace pensar en las prácticas precapitalistas (Bauen, *mi hija como tiene cierta preparación es jefa de personal, y estudian idiomas, mi nieto, por ejemplo en los idiomas etc..* Arminda 2005 Bauen y Maderera Brukman. *Hay familiares y hay conocidos y hay hijos de alguna compañera que ha venido a aprender*, Delicia 2006.) las formas más casuales de comunicación. Estas formas familiares aparecieron en Italia en la región de la Emilia Romagna, en Bolonia hacia los años 60 del siglo XX.

Se vuelve al pre-fordismo, dando al obrero el tiempo de desplazamiento que el fordismo le quitaba, según Coriat 1979. Las cintas transportadoras que eliminaban los tiempos muertos de la fábrica, quitaban al obrero la posibilidad del respiro.

Según Marx el cuerpo mismo del obrero se convierte en la industria en un engranaje.

Veamos como se trabajaba en un taller de principios del siglo XX y en otro del siglo XIX..

Escribe un trabajador imprentero en El Gráfico, "in illo tempore, había imprentas en que se tomaba mate, se merendaba y se tomaba café y un operario que leía el diario mientras los otros trabajaban; ahí están los antiguos compañeros que no me dejarán por embustero. Hoy es todo lo contrario no se les permite que fumen, que hablen, ni los más preciso, entran y salen como el ferrocarril de las estaciones al sonido del pito."

A. Galarce. 1880, cita la imprenta de La Unión, San Martín 160 de Lars. El horario es de 7 a 5 y 30 (entonces se trabajaba once horas) y la descripción corresponde a un taller silencioso.

A GALARCE, *Bosquejos de Buenos Aires-1880* y *El Gráfico*, Artes Gráficas, Sept. 1905 Año II No.5. Citado por María Silvia BADOZA.

La automatización significa de hecho anti-comunicación, autismo en lo que se refiere al contacto normal entre compañeros, pero tiende además de alienar a desorganizar políticamente. Es posible que se esté volviendo a estas formas

menos automatizadas, al menos en los talleres. Es evidente que IMPA no funciona de esa manera *Incluso espacialmente es diferente, en IMPA, quizás vas al centro cultural y no ves a nadie, podés estar cinco años laburando ahí y no te cruzabas con un p.. laburante, porque es tan grande tiene cuatro pisos , el centro cultural está en el cuarto, toda la producción está en el primero, segundo y tercero. Si vos no vas a la máquina a hablar a un trabajador no te lo cruzás ni a gancho.*

Es decir que aquello que resulta fundamental es **el tiempo**, Transformado luego en tiempo de trabajo.

En cambio la importancia dada a la mujer participa de las utopías fourieristas y otras y se puede considerar como un avance En el caso de la empresa Bruckman es paradigmático.

Contrautopía

La forma de vida en la fábrica Grissinópolis recuerda instantáneamente a la descripción-advinanza propuesta por Foucault para un lugar desconocido alrededor de 1840. fábrica, convento, escuela. El lugar resulta ser una fábrica de mujeres cerca del Ródano.(Francia)

Los obreros de Grissinópolis, se levantan a las 3.30 de la madrugada “*ellos no quieren cambiar el horario porque están acostumbrados*” y llegan a la fábrica a las 6.00 hora en que empiezan a trabajar (algunos después de 3 horas de viaje) Trabajan 10 o 12 horas. con el régimen de fábrica recuperada o como dice la señora “*autogestionada*” Se trata “*de gente baja, analfabeta*” Hay un desprecio general hacia los obreros y obreras “*solo tienen que firmar*, es la referencia respecto a la Comisión Directiva (donde hay 7 obreras) Respecto ala disolución del Centro Cultural” *no queremos banderas políticas*”

Todo está igual no se ha movido nada, solo se ha vaciado el piso de arriba, no se mueve al horario, no se cambian de lugar las máquinas”, la fábrica representa un lugar fijo, maquina, invariable, en las tareas en el entorno y en el medio cultural. Hay analfabetos? Sí . Se les enseña a leer?. “*Un poquitito*”. La señora entrevistada insiste sobre los nunca cambios, la invariabilidad Todo está igual, como la obsesión.

La disciplina de los cuerpos aparece aquí sin disimulo tanto como la disciplina mental. El espacio utilizado en forma invariable prepara el cuerpo para la esclavitud física y mental.

El desprecio por el nivel mental de obreras y obreros , la animosidad contra el Centro cultural, la animosidad mal disimulada contra las visitas *Usted es compañera de ellos? Para qué las fotografías?*, traduce el sentimiento de desconfianza hacia el cambio y la forma de tratamiento que se está dando a los trabajadores, es la de reclusos, coincidiendo con el relato de Foucault (no se admite ni siquiera a los fieles de afuera (Foucault, Ródano) Se trata del control de la mercadería a través de la vigilancia y del control del mercado a través de un único comprador (que abarata los costos de producción, Coriat) Por otra parte la aculturación de estos se relaciona con el manejo de los saberes denunciado por Foucault, pero mucho antes que él por Bakunin y el anarquismo en general. La figura del procurador, es decir del representante del Rey o del Estado se simboliza

en el procurador en este caso e l abogado, Caro. Ni siquiera esta figura representa la sociedad disciplinaria del siglo XX, sino de la del siglo XVI

El ejemplo analizado resulta inútil en cuanto a análisis de cambios producidos por la “autogestión”, menos todavía cambios espaciales. Aquí podemos hablar de un a contrautopía, en la realidad los trabajadores no han mejorado y el régimen impuesto es regresivo.

Basado en la Entrevista a la contadora de Grisinópolis, Grupo Ubacyt Guevara, 2005.

Las utopías concretas

Las utopías concretas fundadas en territorio americano, en general postulaban una posición algo idealista (Marx) y dentro de ellas se llevaría a cabo una vida paradisíaca que en casi todos los casos se convirtió en un infierno real y con un tiempo de vida muy corto.

Conozco solo el caso exitoso de la Comunidad del Sur, en Montevideo comunidad filo-anarquista, fundada por estudiantes de Arte y Filosofía en los años cincuenta, que ha llegado hasta nuestros días, con más de cincuenta años de existencia, resistiendo los años de la dictadura uruguaya, el exilio en Perú y Suecia y la dispersión consiguiente. Hay algunas comunidades que sobrevivieron algunos años como la Granja Crook en los E.U. (Siglo XIX) Sin embargo sobre todo en Montevideo existieron fabricas fundadas con espíritu socialista, no ya comunidades, aunque no alcanzaron una larga vida útil. Herencia de ellas son las cooperativas existentes en la actualidad..

En estos casos, la fundación y el origen son opuestos a los de las empresas. No nacen de la necesidad, sino de una posición ideológica. La Comunidad del Sur coincide en el tiempo al menos, con los movimientos situacionistas franceses de los años cincuenta.

Sin embargo su supervivencia se debe probablemente, entre otros méritos, a las formas productivas que se han mantenido todos estos años, tanto respecto a la sede central editorial, como más tarde a la producción agraria. Pueden considerarse como empresas no **recuperadas** sino **fundadas**, pero donde el aparato de producción ha sido siempre importante En el caso de la Comunidad es necesario observar que ellos mismos eligieron la producción editorial a partir de sus aficiones y sobre todo de sus necesidades de difusión como grupo anarquista .La producción agraria se originó a partir de la experiencia sueca.

Una de la razones para su “longevidad” parece haber sido la concurrencia de un psicólogo social que participó de las discusiones y planteos en asambleas en los años más críticos, al regreso del exilio^{Nota}.

Las críticas de Marx se relacionan con la supresión de la lucha de clases inexistente en comunidades que la han abolido, pero también se refieren al **tiempo**, protagonista de la empresa recuperada o no. En la ciudad o comunidad

Nota En el caso de las recuperadas, los problemas parecen ser de corte político, de política partidaria, de política estatal o empresaria, sin embargo yo no descartaría la posibilidad de la presencia de este tipo de profesionales. En el Bauen por ejemplo escuchamos quejas sobre cuestiones de estilo personal o grupal que podrían ser escuchadas y comprendidas por los psicólogos.⁹

utópica, el tiempo no existe, la supresión de la lucha de clases anula la visión de futuro, son sociedades estáticas, en las cuales el tiempo cotidiano también es libre

No así en la empresa. Y es el rescate de ese **tiempo** por lo que se lucha.

Identidad

Las críticas más enconadas frente a las llamadas utopías urbanas, se referían a la identidad de los habitantes. Quiere crearse, no una ciudad utópica sino un habitante utópico, es decir crear un hombre nuevo, y esperar que este hombre cree las condiciones ideales, que en la práctica, en el caso de estas ciudades salvo excepciones, no funcionó. Es evidente que el experimento debería funcionar al revés, la práctica va a formar al hombre nuevo.

Es decir la concreción de la utopía se daría en el cambio de identidades.

Y este cambio debe sobrevenir de la práctica renovadora.

Entre la utopía clásica (la fundada) y la nueva (la recuperada) las diferencias se encuentran en los problemas identitarios. Es decir responden al origen. En la utopía clásica, el **origen** de las componentes, era por lo general burgués. Se trataba entonces de buscar (ej la Granja Brook, Hawthorne) una forma de vida más simple más cercana a la naturaleza, donde predominara el trabajo manual o agrario, desde un convencimiento político-social. En la empresa recuperada sucede lo contrario, el origen es **proletario** el trabajo manual existe como tradición, aquello que puede resultar nuevo es la base ideológica y el trabajador está conminado a aprender formas nuevas de libertad en el trabajo a través de la práctica.

¿Cuál sería entonces la característica socializante de la empresa recuperada? Precisamente la entrada a esa realidad utópica, es decir la práctica muchas veces **obligada** de una forma de socialismo que va alterando la tradición de explotación y creando conciencias nuevas. En este sentido conviene analizar los trabajos de algunos sociólogos sobre estos temas. Palomino señala la recuperación de espacios y la creación de espacios nuevos para dormir, comer, vigilar. La creación de centros culturales. Señala también la coordinación–apoyo en la organización del trabajo que reemplaza a la coordinación jerárquica. Todas estas características están presentes en la literatura utópica (apoyo mutuo, por ejemplo) Ya ha sido señalada (Tarrow) la aparición de prácticas nuevas al producirse cambios en los espacios (ej: barricadas, y la aparición de piquetes y otras comisiones en el siglo XIX)

El aislamiento y la posibilidad de Unión como utopía

Lo que sí se comparte es el aislamiento, de una célula socialista en un régimen neoliberal.

El aislamiento producido por la situación interna respecto al mercado, aparece con menos fuerza en las empresas que cuentan con un nivel cultural alto. Por ejemplo el caso de Chilavert empresa que no sólo ha sido recuperada sino que ha liderado la recuperación de otras empresas (entrevista del Bauen)

En el caso del Bauen se destaca la interacción con la Universidad (Arquitectura, Filosofía, Comunicación y Relaciones del Trabajo) al mismo tiempo que existe una marcada comunicación con otras empresas y con organizaciones extranjeras. Por ejemplo Venezuela.

En el caso de la maderera Córdoba, se ha relacionado con el Hotel Bauen por ejemplo, manteniendo una cierta distancia frente a las organizaciones no nacionales (Uruguay y Venezuela y el MST de Brasil) Mantiene sin embargo relaciones con las provincias de Mendoza, Entre Ríos y Río Negro. En el caso de la reunión venezolana *“no estaba claro el objetivo para viajar”*.

En general todas estas formas de relación entre empresas, entre provincias y países, que van apareciendo tímidamente corresponden a la utopía marxista internacional, o bien simplemente a la utopía bolivariana del siglo XIX.. Aparecen no sólo en las empresas de mayor nivel cultural sino también en aquellas como la Maderera de Córdoba y el Hotel Bauen que mantienen una cierta independencia frente a las organizaciones como la de MNR a las que sin embargo pertenecen.

El transporte

En el trabajo que desarrollamos en Ciencias Sociales, (Ubacyt), el propósito último es el de alcanzar un óptimo. Es decir se encuentra en relación estrecha con la utopía (Maiakowsky)

La heterogeneidad de los rubros dentro de las “recuperadas” hace difícil encontrar alguna forma de cooperación sistemática.

En este óptimo es evidente que las diversas empresas deberían unirse para solucionar problemas de estilo concreto como el transporte común, por ejemplo.

Se da el contrasentido de que los trabajadores de las empresas recuperadas pertenezcan en su mayoría a la provincia.

En el caso de Brukman aparecen algunos trabajadores en la capital, pero en general no es así.

Hemos ubicado en el mapa las principales empresas recuperadas de Buenos Aires capital. Partiendo de ese plano es posible sugerir puntos de encuentro centrales dado que se agrupan en forma estructurada.

Esto se ha sugerido a las empresas, lo consideran sino utópico, bastante lejano como realización.

Trabajo

.En el caso de los salarios, puede llegar a analizarse como **realidad** en la crisis *“Hay que trabajar lo mismo y ganar menos o igual”*

Esta respuesta puede corresponder a una forma de subsistencia dentro de la crisis nacional (se acepta trabajar por menos salario a causa de la edad, la crisis de ocupación, las circunstancias) o bien a una forma ideológica de resistencia.

Se da el caso de profesionales que se han mantenido en las clínicas recuperadas pudiendo ganar mucho más fuera de ellas. Tal vez sean casos de excepción

Tendríamos que reconocer entonces que nos encontramos en el caso de utopías nacidas a la vera de la situación nacional o internacional, que se van convirtiendo algunas de ellas en utopías verdaderas (en el sentido que le da Manheim, como

participantes en la lucha de clases, es decir marxistas) con base ideológica., o bien desertan de la utopía y aceptan trabajar en condiciones peores que las que sufrían bajo la patronal o por lo menos sin ningún sentido de superación cultural o profesional (este es el caso de Grisinópolis)

El caso de Brukman es característico, los salarios son bajísimos, sin embargo las formas de trabajo libre se mantienen, existen las asambleas, la organización es más flexible.

Con relación a los horarios de trabajo, nos encontramos muy lejos de la utopía. En conversación con la empresa Chilavert, en una reunión –conferencia, la noción general fue la de que no puede trabajarse menos de ocho horas. Se ha aceptado el horario de ocho horas, que en la realidad no representa más que un convenio entre trabajadores y patronales, (casi universal pero no sagrado, y varias veces desmentido en las crisis), como si fuera un dogma.

Los utopistas, en general (siglo XIX) fueron partidarios del horario reducido y evidentemente esto favorecería el desarrollo del nivel intelectual de los trabajadores, en algunos casos, no muy alto. Un obrero gráfico puede necesitar menos tiempo libre que un panadero o similar, por ejemplo, en relación a su superación cultural, dado que su propio trabajo lo estimula y lo desarrolla. *No hay que idealizar. Acá hay mucha más participación Tiene varios motivos. Uno de los motivos es que ellos en gran parte estaban vinculados a lo cultural, porque los artistas venían acá, se iban al pie de la máquina y hablaban con el maquinista , le decían “ponele más color” etc.. O sea que había un manejo mucho más afín.* Chilavert Artes Gráficas, 2005

En que forma práctica los utopistas solucionaban el problema de la producción (Ej: Fourier) desde la adopción de un horario reducido de trabajo, es bastante difícil de establecer y el problema de la competencia en el mercado, más aún. Fourier proponía cuatro horas de trabajo, pero no llegaba a explicar las consecuencias de esta disminución en el tiempo de producción.

Las formas rotativas de trabajo, presentes ya en Fourier como antídoto contra la automatización, aparecen en las recuperadas como una especie de ambición que nunca se concreta verdaderamente. La rotación del trabajo, premisa básica en las utopías filo-anarquistas, parece un ambición más que un hecho concreto. Es posible que las empresas de la Capital , no sean un paradigma. En las entrevistas que hemos llevado a cabo, se advierte una disposición a cubrir un espectro amplio de trabajo, pero sólo con relación a la necesidad accidental de posibles reemplazos. No está relacionado con la enajenación sino con la mejor producción. *.Si, si hay puestos. De lo que se trata es de que todos estemos más o menos preparados como para si surge algún inconveniente poder estar. Si todo está normal, cada uno está encargado de un trabajo.*

En cuanto a la organización de la producción, si bien en general los trabajadores conservan sus puestos, también deben asumir nuevos roles y un perfil más flexible y polivalente. La mayoría de las tareas que necesitan ser cubiertas son las administrativas, dado que en general quedaron pocos empleados luego de la toma; estas tareas son las que mayores desafíos plantean, dado que es el sector con el que menor contacto tenía la gente de planta que ahora gestiona la empresa. La flexibilidad y adaptación al cambio se presentan como necesarios: los trabajadores son concientes de la importancia de cubrir o rotar los puestos de producción. No hay monopolio de tareas y hay una fuerte tendencia hacia la polivalencia. Sin embargo, esta flexibilidad no sólo responde al deseo

de sacar adelante el proyecto, sino que se pueden entrever otras preocupaciones individuales que llevan a aceptar este cambio de condiciones de trabajo Palomino. 2005

El problema de cosificación o alineación podría obviarse con la alternancia de los puestos de trabajo dentro de la empresa. Pero produciría una baja inmediata de la producción . Un oficio y su aprendizaje constituyen el resultado de una experiencia.

Lo importante tal vez sea la totalidad. Es decir que cada integrante pueda ejercer tareas de dirección para volver luego a las tareas de producción . Esto me parece fundamental.

Este cambio de identidad del trabajador o superación, que se supone debe darse a través de la igualdad en los salarios, los contactos políticos, los cambios espaciales, la práctica de asamblea, las formas de vigilancia y también la rotación en el trabajo, aparece como el futuro del hombre trabajador, luego como la utopía realizada..

Sin embargo, la utopía que se realiza demasiado tarde, pierde su utilidad. Se dice que Francia cumplió en el Siglo XX una de las utopías del Siglo XIX, *que cada francés fuera propietario de su vivienda*, sin embargo la inmigración del siglo XX XXI creó nuevos conflictos. Según la definición de Manheim cada época produce la utopía que luego se hará realidad. Pero el mundo del siglo XX y sobre todo del XXI, plantea nuevas alternativas. Es decir esta utopía la de la fábrica igualitaria, correspondería al pensamiento utópico del siglo XIX, (Ej el familisterio) el siglo XXI al plantear una sociedad diferente, plantearía otras utopías posibles. Si consideramos a la utopía como el negativo de la realidad, no lo encontraremos en la fábrica y es posible que debamos buscar nuevas utopías. Lo cierto es que la fábrica como tal va perdiendo vigencia y es en este momento de decadencia que se la recupera.

BIBLIOGRAFIA

AGUIRRE Facundo y WERNER Ruth: 2002 **“Control Obrero y Cooperativas”**. Revista *Lucha de Clases*, No. 1, Junio 2002 Bs. As. Argentina.

BLOCH Ernst: 1979. ***El principio esperanza***, Madrid, Maple, España-

BRENNAN James P. 1992 ***El Clasismo y los obreros. El contexto fabril del “sindicalismo de liberación” en la industria automotriz cordobesa, 1970-1975.*** *Desarrollo Económico* 125, Abril, Junio, 1992 Bs. As. Argentina.

CORIAT B. ***El taller y el cronómetro***, (1979) Siglo XXI, Madrid, España..

DÁVALOS Patricia y PERELMAN Laura:(2003) ***“La intervención sindical en las empresas recuperadas. Un estudio de caso”***, en VI Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET, agosto, Bs. As. Argentina.

FERNÁNDEZ ALVAREZ María Inés: ***Sentidos asociados al trabajo y procesos de construcción identitaria en torno a las ocupaciones y recuperaciones de fábricas de la Ciudad de Buenos Aires: un análisis a partir de un caso en particular***¹ Bs. As. Argentina. 2002-

FOUCAULT Michel. (1999); ***La verdad y las formas jurídicas***, GEDISA,

Barcelona, España.

FOURIER Charles: 1966.*El Falansterio.* Buenos Aires Ed. Intermundo. Argentina.

FREY Jean Pierre (1984); "*Le Creusot, Urbanistiques patronales*", en *Los Anales de la Investigación urbana*, Abril. Paris Francia.

GRAMSCI Antonio: *Escritos políticos.*

GUEVARA Celia: (1992); "*Algunas observaciones sobre el significado de los símbolos del poder en las nuevas tendencias de la Historia Urbana*", *Revista AREA*, No.1. FADU, UBA y Politécnico de Lausanne, Buenos Aires, Argentina.

GUEVARA Celia y GOMAR, Matías. (2002); "*Espacio, tiempo y comunicación, alrededor de las tomas de fábricas*", en *IV Jornadas de Investigadores de la Comunicación*, Universidad Nacional de Córdoba, Editado en CD ISBN 1515-6362, Córdoba, Octubre Argentina..

GUEVARA Celia y STEINHENDLER Fabio: (2005) *Tiempo espacio y utopía en la empresa recuperada.* X Jornadas Interescuelas. Departamento de Historia. Mesa *El Argentinazo.* Septiembre, Rosario, Argentina..

GUEVARA Celia: (2005) *Empresa recuperada, utopía o realidad?* Jornadas Razón y Revolución, Diciembre 2005. (CD Rom, sin ISBN) 1858 Bs. As. Argentina.

GUEVARA Celia: (2003) *Configuración del espacio urbano a través del movimiento de asambleas en Buenos Aires,* con: Florencia Clausen, Adriana Petra, Yanina Porta, Juan Sanguinetti, Paola Soto. Acta XXIV Congreso Latinoamericano de Sociología, Arequipa Perú, Nov. CD. Rom

GUEVARA Celia: (2003) *Espacio y tiempo político en Buenos Aires 2001.* Acta XXIV Congreso Latinoamericano de Sociología. Arequipa, Perú, Nov. 2003. CD. Rom

GUEVARA Celia: (2006) *Empresa recuperada , ¿Utopía o realidad?* Jornadas Universidad y Movimiento obrero, UNLP, CD Rom, La Plata, Prov de Bs. As. , Argentina..

GRAMSCI Antonio:(1999); *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno,* Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

HAWTHORNE Nathaniel: (2001) *Historia del Valle Feliz.* Edic. Abraxas, Barcelona, España.

IÑIGO CARRERAS Nicolás: (1999) *Las Tomas de Fábrica en 1964.* PIMSA, Bs. As. Argentina..

MALFE. Cátedra: **CHAVES, DELFÍN, LESSER, RAUDI, SPARACINO** *Bajo Control Obrero., (inédito)* Psicología Social

MANHEIM Karl: 1958, *Ideología y utopía.*

MARIN Louis: 1994, *Tesis sobre la ideología y la utopía* Revista. *Criterios,* Habana Cuba.

MARX Karl (1983); *El capital,* Tomo I, Ed. Cartago, México.

MARX Karl: (1973) *El proyecto de emigración del ciudadano Cabet (1848)* publicado por *La Revue Communiste* 1858 citado en *Jeu d Espaces* Ed. Minuit 1973. Luois Marin, Paris Francia

NEIBURG, Federico: *Fábricas y Villa Obrera: Historia Social y Política de los Obreros del Cemento*, CEA Biblioteca Política, 275 y 276. Bs. As. Argentina.

PALOMINO H: (2003); *“El movimiento de trabajadores de empresas recuperadas”* en *Sociedad 20/21*, Revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Buenos Aires, Argentina.

PALOMINO H. y otros *“Las empresa recuperadas”* 2005 *Cátedra de Relaciones del Trabajo*. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Bs. As. Argentina

PEREZ LEDESMA M. (1994); *“Cuando lleguen los días de la cólera* (Movimientos sociales, teoría e historia)”, *Zona Abierta* N° 69, Buenos Aires, Argentina.

PETRAS James y otros: (2002); *Produciendo realidad. Las empresas comunitarias*, Topía, Buenos Aires, Argentina.

PETRAS James y VELTMEYER Henry (2002) : *“Autogerenciamiento de trabajadores en una perspectiva histórica”*, *Herramientas*. Bs. As, Argentina, Otoño 2002..

POSTER, M. (1987); *Foucault, el marxismo y la historia*, Paidós Estudio, Buenos Aires, Argentina.

POZZI, Pablo. y SCHNEIDER Alejandro: (2002); *Los Setentistas: Izquierda y Clase Obrera 1969-1976*, EUDEBA, Buenos Aires, Argentina

REBON Julián (2004): *Desobedeciendo al desempleo*, Ediciones PICASO/La Rosa Blindada, Buenos Aires, Argentina.

RECALDE H. (1988); Buenos Aires *“La higiene y el trabajo, 1870, 1930”* CEA, Biblioteca Política, No 216, Bs. As, Argentina.

RUGGERI Andrés: (2003) *Las empresa recuperadas en Argentina*. Facultad de Filosofía y Letras, SEUBE, UBA, Bs. As. Argentina.

TARROW Sydney: *El poder en movimiento*. Alianza Editorial, Madrid, España

THOMPSON, E. P. (1978); *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Ed. Guadarrama, Barcelona, España.

VIDELA Eduardo, NUDLER Darío.; (2002) *La clase obrera va al paraíso*. Diario *Página 12*, WEB, 2000-2002. Bs. As. Argentina.

OTROS

Desgrabación de la charla Junio 2002. Inédito, **Bertotti y Gomar: Tomas de fábricas 2002**. *Jornadas Razón y Revolución*. Diciembre . Facultad Filosofía y Letras. Inédito. **BERTOTTI Carla Y GOMAR Matías**, Bs. As, Argentina.

Periódico Opinión .Pág. 7 *Fábricas recuperadas y control obrero*. **Eduardo VENTURO**, Bs- As- Argentina. Nov.2006.

(2006) *Coordenadas Sociológicas en un mundo de Fábricas Recuperadas* Publicación **Colectivo URBANAUTAS** Edición Propia. Noviembre, Buenos Aires, Argentina.

Entrevistas a trabajadores y observaciones no participantes en:

- **Brukman B/18 de Diciembre** Marzo 2004, (Celia) y Agosto 2006, (Delicia), Grupo Guevara
- **Chilavert** (Marzo 2004 y Mayo 2005) G. Guevara

- **Gráfica del Sol** (Mayo 2005) F. Steinhendler en el Grupo Guevara
- **Grisinópolis** (Abril 2005) Grupo Guevara
- **IMPA** (Junio 2005, 2 visitas) Grupo Guevara
- **Hotel Bauen. Una empresa recuperada**, Visita 21/10/05, Arminda y 11/11,05 Hernán de Prensa y Agosto 2006. **(Presidente)**
- **Maderera Córdoba**, Julio 2006. (Guillermo) Grupo Guevara
- “ **Ghelko/ Vieytes**. Agosto 2006 Grupo Guevara.

Visita a la Comunidad del Sur Montevideo, julio 2001 Seminario Guevara

Fuentes propias

Trabajo (UBA) Ubacyt S016 (2004-2005) en equipo, ubicación y contexto urbano de algunas empresas recuperadas, (2006-2007) **Trabajo (UBA) Ubacyt (S806)** (2005-2008) junto con el equipo **Yanina PORTA, Juan SANGUINETTi, Paola SOTO, Valentín BERTONE, Ariel FUENTES, Zulema ARISTIZAGUI, Leandro RODRÍGUEZ, Natalia CHEVEZ.**