

Las TIC como medio de comunicación en la universidad.

Mariela Ariza, Sol Dieguez.

Cita:

Mariela Ariza, Sol Dieguez. (2007). *Las TIC como medio de comunicación en la universidad. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/154>

Las TIC como medio de comunicación en la universidad

Mariela Ariza, Sol Dieguez.

Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. El presente informe corresponde a la investigación en curso como tesina de grado requisito para la obtención de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación, bajo la tutoría del Dr. Diego Levis. La misma comenzó en diciembre de 2006 y estimamos finalizar en agosto de 2007.

arizadiequez@yahoo.com.ar

LAS TIC COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

Introducción - Algunas consideraciones acerca de la pertinencia del objeto de estudio

El proceso de informatización de la sociedad reconfigura el conjunto de las prácticas sociales. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se insertan en todos los ámbitos, entre ellos la vida académica. Si efectivamente la "sociedad de la información" es el nuevo modo de funcionamiento del "mundo", el sistema educativo, y la universidad como parte de éste, no puede dejar de lado el fenómeno, y más allá de los debates sobre la función de la educación en la sociedad, no puede mantenerse al margen de los cambios que se dan en las prácticas de los sujetos y en el mundo que los rodea.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje las TIC pueden funcionar de varias formas diferentes y complementarias, entre otras, como fuentes de información, como medios de comunicación, como herramientas para la producción de contenidos y conocimiento, y como objeto de estudio -tanto en sus aspectos técnicos, como lingüísticos, socioculturales e instrumentales-. En el presente trabajo nos abocaremos principalmente, aunque no exclusivamente, a este segundo aspecto: observaremos las TIC en tanto medio de comunicación interpersonal, como herramientas que posibilitan la ampliación de instancias comunicativas y de interacción entre docentes y estudiantes, por parte de las cátedras de las asignaturas obligatorias de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

A nuestro entender la comunicación mediada por TIC puede operar como complemento de las clases presenciales -teóricas y prácticas-, los materiales didácticos -apuntes y bibliografía-; y debe contribuir a hacer más fluida y productiva la comunicación entre los distintos actores del proceso de formación y de producción de conocimiento.

A este respecto, coincidimos con Julio Cabero Almenara cuando refiere a Rodríguez de las Heras, en que "a los dos espacios seculares para transmisión de los conocimientos, el espacio arquitectónico del aula y el espacio de lectura de la página, se ha unido uno nuevo, el de la pantalla electrónica" (Cabero; 2004: 2).

Además, queremos destacar nuestra valoración positiva en relación a las instancias de formación presencial, siguiendo a Rodrigo Arocena cuando, al referirse a la universidad presencial destaca las "dimensiones informales y colectivas del aprendizaje", y sostiene que esta modalidad produce cierta ventaja formativa frente a otras. "Esto es debido al hecho de que el aprendizaje integral no sólo ocurre en el aula, ni mediante la enseñanza

oral, visual o escrita, sino en ese ecosistema físico y vivencial (...), [en] el diálogo con los profesores y el intercambio de experiencias con los compañeros." (Arocena; 2001: 2).

En cuanto al ámbito de la educación superior, apelamos a las palabras de Manuel Área Moreira que sintetizan la idea de que la incorporación de TIC conlleva al cambio pedagógico, -supuesto que, implícita o explícitamente, se encuentra presente en la mayor parte del material consultado-, y que es el siguiente: "la redes telemáticas pueden (o al menos debieran) ser un factor que ayuden a construir y desarrollar un modelo de enseñanza más flexible, donde prime más la actividad y la construcción del conocimiento" Para este autor, los cambios más sustantivos que esta introducción hace posibles son: las redes telemáticas permiten extender los estudios universitarios a colectivos sociales que no tienen acceso, suponen la ruptura del monopolio del profesor como fuente principal del conocimiento, y ya que el proceso de aprendizaje universitario no puede consistir en la sola recepción y memorización de datos recibidos, sino en la búsqueda, análisis y reelaboración de informaciones; las redes transforman sustantivamente los modos, formas y tiempos de interacción entre docentes y alumnado; e Internet permite y favorece la colaboración entre docentes y estudiantes más allá de los límites físicos y académicos de la universidad a la que pertenecen. (Área Moreira; 2000: 3-4)

Pese a la falta de formación específica en materia de TIC, perteneciendo nuestra formación al campo de la comunicación, creemos importante un acercamiento a la reflexión sobre las prácticas comunicativas dentro del propio campo y de la propia institución, reflexión imprescindible a la hora de pensar cambios posibles.

Descripción general de la carrera –“El ámbito a observar”

El Plan de Estudios Oficial¹ de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA, sugiere una estructura de cursada de cinco años, incluyendo al Ciclo Básico Común. No obstante, el Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales² no permite cursar más de cuatro asignaturas por cuatrimestre. Por ello, y teniendo en cuenta nuestra experiencia como estudiantes, esta estructura anual no puede tomarse como categoría de análisis. Por lo tanto, nuestro punto de partida es la separación entre las asignaturas del recorrido común y las de las orientaciones, estructurándose la carrera del siguiente modo: Un *Tronco Común* compuesto por veintitrés asignaturas (entre materias, talleres y seminarios, anuales y cuatrimestrales), más un taller introductorio a las orientaciones a elegir entre tres.

Luego, es necesario optar entre una de las *cinco orientaciones*, que están diagramadas de la siguiente manera:

La orientación en *Periodismo* tiene cinco asignaturas obligatorias, de las cuales cuatro fueron dictadas en el 2º cuatrimestre (la restante se dicta únicamente en el 1º cuatrimestre), más una materia o seminario optativo. La orientación en *Políticas y Planificación de la Comunicación*, tiene cuatro asignaturas obligatorias, más dos materias o seminarios optativos; al igual que la orientación en *Comunicación y Educación*. Las orientaciones de *Comunicación Comunitaria y Opinión Pública y Publicidad*, tienen cinco materias obligatorias y una materia o seminario optativos. Por lo tanto, el total de asignaturas de carácter obligatorio de las orientaciones suma veinte. Además, durante el período analizado, se dictaron dieciocho asignaturas optativas para completar las orientaciones: quince seminarios y tres materias.³

Con respecto a las cátedras: las veintitrés asignaturas del tronco común fueron dictadas por treinta y tres cátedras (catorce por una única, ocho por dos cátedras, una por tres

cátedras). Los talleres llave son dictados por tres cátedras distintas, sumando treinta y seis en total. De las veinte asignaturas de las orientaciones sólo una es dictada por dos cátedras, las restantes son cátedras únicas. Y dos de ellas son obligatorias para dos orientaciones diferentes, razón por la cual, contabilizamos como veintitrés el total de las cátedras de las orientaciones. Lo que suma un total de cincuenta y nueve cátedras de asignaturas - materias, talleres y seminarios - de carácter obligatorio. (Ver tabla Anexo Pág. 14)

El objeto de la investigación – “Qué vamos a mirar”

La problemática que abordamos en esta investigación comprende el conjunto de prácticas de uso de las diferentes herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por parte de comunidad académica de la carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, durante el 2º cuatrimestre de 2006.

Nuestra investigación en su totalidad tiene como *Objetivo General*:

- Conocer cuáles son los usos que las cátedras de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA, hacen de diferentes herramientas de las tecnologías de la información y la comunicación, para dar cuenta del proceso de su incorporación en este ámbito educativo.

Y como *Objetivos Específicos*:

- Indagar cuáles son las herramientas tecnológicas en uso, para observar quiénes las utilizan, cómo las utilizan, con qué objetivos y a qué se deben dichas elecciones.
- Averiguar el funcionamiento general de cada una de las herramientas utilizadas fuera del aula, para establecer qué modos de administración de información permiten y qué relaciones de comunicación docente-docente y estudiante-docente posibilitan.
- Conocer el tipo de comunicación docente-estudiante que se establece mediante el uso de TIC para intentar dar cuenta de cuáles serían las posibles ventajas y desventajas de estas comunicaciones mediadas.

Para la *Metodología* planteamos tres tipos de abordajes:

-*Recolección de datos*: En primer lugar, encuesta por correo electrónico, cerrada y auto-administrada a docentes, para luego realizar entrevistas abiertas semi-estructuradas a docentes de cátedras representativas.

-*Análisis de documentos* (institucionales, sitios webs y otros)

-*Sistematización* de las potencialidades de las herramientas y sus usos efectivos; poniendo en juego caracterizaciones de las distintas herramientas y sus usos de acuerdo a los resultados obtenidos en el campo.

Queremos aclarar aquí, que el presente informe da cuenta sólo de resultados preliminares de la investigación y que al momento de enviar este trabajo nos encontramos procesando los resultados de las encuestas y realizando las entrevistas, razón por la cual, los contenidos de estas últimas no formarán parte del análisis expuesto aquí.

El trabajo de campo - “Recolección y resultados”

La unidad de análisis del presente trabajo son las cátedras de asignaturas obligatorias, tanto del tronco común como de las orientaciones, que como mencionamos anteriormente son cincuenta y nueve (59). Hemos dejado de lado las materias y seminarios optativos, debido a sus regímenes de cursada y los mecanismos esporádicos de oferta e inscripción.⁴

De acuerdo a la información brindada por la Secretaría Académica de la Facultad, durante el 2º cuatrimestre de 2006 el cuerpo docente de la carrera estaba conformado por 734 docentes con designación (aunque tenemos conocimiento de que no todos estaban en actividad). Con el objetivo de abordar la mayor cantidad de cátedras posibles, enviamos una encuesta auto-administrada por correo electrónico a completarse con respuestas de opción múltiple. Para, a partir de los resultados, poder construir tipologías o modalidades de comunicación/información mediada por tecnología, tanto entre los miembros de las cátedras, como así también para con los estudiantes.

Para ello, recopilamos 586 direcciones de correo electrónico⁵ y la Dirección de la Carrera envió a todos los docentes suscriptos en su lista de distribución, un correo informando de la próxima llegada de nuestra encuesta y solicitando colaboración. Entre los meses de marzo y mayo de 2007 enviamos la encuesta a cada dirección en dos oportunidades. El total de cuestionarios recibidos representa la respuesta de 43 de las 59 cátedras de asignaturas obligatorias, lo que corresponde a un 73% sobre el total. Según la estructura de la carrera antes descrita las respuestas se reparten del siguiente modo: de las 36 cátedras del tronco común respondieron 27, lo que significa el 75%; y de las 23 de las orientaciones obtuvimos respuesta de 16 cátedras, lo que corresponde al 70%, como se observa en los siguientes cuadros:

G01

G02

Teniendo en cuenta la división por orientaciones podemos discriminar estos resultados del siguiente modo: de la orientación en Políticas y Planificación nos respondió el 100%, Comunicación Comunitaria 80%, Opinión Pública y Publicidad el 67% y, finalmente, de Comunicación y Educación y Periodismo solamente el 50%:

G03

Con respecto a la presencia en Internet, de las 28 cátedras que durante el 2º cuatrimestre tenían sitio web, respondieron la encuestas 25 (89%); mientras que de las 31 que no lo poseían, obtuvimos 18 respuestas (58%). En principio, podemos suponer que las cátedras más habituadas a utilizar TIC estuvieron más dispuestas a brindar información sobre sus propias prácticas y a utilizar tecnología para responder nuestra encuesta. Como se observa en el cuadro a continuación:

G04

Construyendo categorías – “Hilando más fino”

Una de nuestras cuestiones a indagar es la relación entre los contenidos de las asignaturas y los usos de TIC como medio de comunicación/información por parte de cada cátedra. Para ello, a partir de los contenidos mínimos de las asignaturas detallados

en el Plan de Estudios Oficial de la Carrera y de los respectivos programas vigentes, hemos construido cinco tipologías entre las que clasificamos al total de asignaturas obligatorias, que son las que siguen:

Contenido: son materias, talleres o seminarios, que abordan la temática de las tecnologías de la información y la comunicación, desde diferentes miradas o disciplinas.

Marco Cultural: aquellas materias o seminarios que instruyen en temáticas de otras disciplinas, relacionadas en algunos casos con la comunicación, pero cuyo fundamento es brindar una formación de cultura general como complemento de la comunicacional.

Metodología: materias cuyo contenido son los procedimientos teórico-metodológicos para la investigación social.

Producción: talleres de producción de diferentes formatos comunicacionales o de realización de prácticas pre-profesionales en los cuales las TIC se utilizan como herramientas.

Teóricas: Aquellas materias cuyas perspectivas teóricas no abarcan la cuestión de las TIC.

De acuerdo a esta clasificación los resultados obtenidos en función de cátedras que respondieron son los siguientes:

G05

La encuesta – “Usos, propósitos y fundamentos”

La encuesta auto-administrada a docentes fue estructurada en función de 3 ejes centrales:

- Usos de TIC hacia el interior de cada cátedra y sus propósitos más frecuentes.
- Usos de TIC para brindar información y/o comunicarse con los estudiantes y sus propósitos más frecuentes.
- Razones de “uso” o “no uso” de cada una de las herramientas.

“Qué”

Las herramientas sobre las que indagamos en las distintas preguntas fueron las siguientes:

- Correo electrónico
- Grupo o lista de correo: si bien los grupos de correo son un uso particular del correo electrónico, los consideramos como una herramienta distinta ya que hacen posible el envío de información entre múltiples usuarios: en un grupo de correo se escribe un correo a la dirección de la lista (Ej.: lista@correo.com) y el mismo es recibido simultáneamente por todas las personas suscriptas al grupo, y dependiendo del modo en que esté configurado el usuario podrá o no enviar correos a todos los demás.
- Boletín electrónico
- Sitio web
- Blog: Aunque un weblog (o blog) es un sitio web, para los fines de nuestra investigación, lo consideramos diferenciadamente, ya que su característica principal es que es periódicamente actualizado y recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores. Además los lectores pueden fácilmente escribir sus comentarios y el autor darles respuesta, por lo que es posible establecer un diálogo.
- Chat: Cuando hacemos referencia al Chat consideramos tanto los salones en sitios web como servicios de Mensajería instantánea (o IRC) tipo: Messenger, ICQ, etc.
- Foro
- Comunidad Virtual

El cuadro “Herramientas en uso” muestra la sumatoria de las respuestas generales por cátedra sobre los usos de cada una de las herramientas sobre las que se preguntó:

G06

Con respecto a la comunicación entre los miembros de cada cátedra, el 100% de las mismas utiliza el correo electrónico, un 70% de ellos utiliza además los grupos de correo. Las otras herramientas presentan usos menos frecuentes.

En relación a la comunicación de la cátedra con los estudiantes el 88% se comunica mediante el correo electrónico y, más del 40% utilizan grupos de correo y/o sitios web, ninguna utiliza chats ni foros y los usos de las otras herramientas son mucho más marginales.

Ahora bien, como se desprende del cuadro “Distribución herramientas en uso inter cátedra”, el 76% de las cátedras utiliza más de una herramienta para comunicarse entre sus miembros. A su vez, existe una misma proporción de cátedras que utilizan sólo correo electrónico (24%), correo electrónico y grupo de correo (24%), y correo electrónico, grupo de correo y sitio web (24%).

Entre las otras diversas combinaciones de usos encontradas, que van de dos a seis herramientas, nunca son más de 3 casos, siendo lo más frecuente 1 caso por combinación.

G07

G08

En el mismo sentido, en relación a la comunicación de las cátedras con los estudiantes (cuadro: “Distribución herramientas en uso con estudiantes”), el 59% combina entre 2 y 6 herramientas, la combinación más frecuente es la de correo electrónico, grupo de correo y sitio web (21%), siguiéndole la de correo y grupo (16%) y las restantes que combinan de 2 a 6 herramientas representan solamente el 22% de los casos.

Es notorio que el 34% de las cátedras encuestadas utilice exclusivamente el correo electrónico fuera del aula y que un 7% no se comunique con los estudiantes más allá del espacio de la clase.

Estableciendo relaciones entre los usos inter cátedra y con los estudiantes podemos ver que, en primer lugar el correo electrónico es la herramienta más utilizada por amplio margen de diferencia (100% inter cátedras y 88% con estudiantes); y, salvo el uso de grupo de correo inter cátedras que es de un 70%, los usos de todas las demás herramientas no alcanzan al 50% en ambos grupos. En segundo lugar, en lo que respecta a la comunicación con los estudiantes sólo la utilización de sitio web aumenta su proporción en relación a inter cátedras aunque solamente en un 2%, frente a todas las demás en las que disminuye la proporción de usos en diverso grado.

Comparando las combinaciones de herramientas, los usos inter cátedras y con estudiantes, resulta significativo que, salvo en los casos más simples y frecuentes, las cátedras utilizan para comunicarse entre ellas herramientas distintas que para con los estudiantes.

En primer lugar, las cátedras que utilizan dos o más herramientas para comunicarse con los estudiantes, son un 17% menos que las que utilizan dos o más herramientas para la comunicación entre sus miembros.

En segundo lugar, es notorio el aumento del uso del correo electrónico como única herramienta de comunicación con los estudiantes: un 24% de las cátedras utiliza el correo electrónico únicamente para su comunicación interna, mientras que para con los estudiantes esta modalidad asciende al 34% de las cátedras. Esto puede entenderse como una preferencia de los intercambios puntuales uno a uno, frente a la posibilidad de abrir espacios de intercambio colectivos.

Por último, la alta combinación de usos de sitios web con otras herramientas, también acentúa esta tendencia a que la comunicación con los estudiantes se realice uno a muchos, teniendo en cuenta que estos espacios virtuales son básicamente canales de comunicación unidireccional o de distribución de información.

“Para qué”

Para revelar los propósitos de la utilización de las diferentes herramientas incluimos en la encuesta siete opciones que consideramos podrían darse en los usos de las distintas herramientas. Los resultados de las respuestas obtenidas se expresan en estas dos tablas:

G09

G10

Si bien los totales expresados en las últimas líneas horizontales no permiten dar debida cuenta de las posibles combinaciones de propósitos por parte de cada una de las cátedras, sí nos permite conocer la distancia diferencial entre la cantidad de propósitos para los que se utiliza el correo electrónico, tanto inter cátedras como con los estudiantes, que en ambos casos supera la suma de los propósitos de uso de todas las demás herramientas.

En concordancia con lo expuesto anteriormente acerca de la diferencia numérica en lo que respecta al uso del grupo de correo entre cátedras y con los estudiantes, la indagación con respecto a propósitos da cuenta de un uso más intensivo de la herramienta para comunicaciones internas: las 30 cátedras que la utilizan de esta forma refirieron 157 veces propósitos de uso, mientras que las 20 cátedras que la utilizan para comunicarse con los estudiantes refirieron diferentes propósitos de uso 86 veces.

Por otro lado, en los dos ámbitos analizados, las finalidades más frecuentes son “Cuestiones administrativas (fechas, notas, paros, etc.)” y “Consultas sobre trabajos prácticos, teóricas, etc.”, y las menos refieren a “Debates relacionados con la materia / taller / seminario” y “Debates no relacionados directamente con la asignatura (académicos o no académicos)”. La proporción de esta diferencia es más significativa en lo que respecta a los propósitos de comunicación con los estudiantes. Esto nos permite observar que las cuestiones referidas a la organización y el funcionamiento de las cátedras, por un lado, y las cuestiones relacionadas con el desarrollo de los cursos, por el otro, son los principales propósitos de este tipo de comunicación, mientras que las TIC no son utilizadas habitualmente para sostener debates o intercambios referidos a contenidos, reflexiones teóricas u opiniones.

“Por qué”

El tercer eje de preguntas giró en torno a las razones o fundamentos del uso de cada una de las herramientas o su prescindencia, para lo cual desplegamos una serie de posibilidades para las respuestas positivas y otra para aquellas por la negativa⁶. Los resultados generales se exponen en las siguientes tablas:

G11

G12

En concordancia con los resultados expuestos anteriormente con respecto al uso de correo electrónico, las razones de uso expresadas en relación con esta herramienta corresponden al 46% de referencias positivas, entre las 9 herramientas puestas en juego. Las razones de uso más frecuentemente mencionadas, tomando en cuenta todas las herramientas, son: en primer lugar “Ayuda a la comunicación con los estudiantes” y en segundo lugar “Facilita la tarea diaria / Es cómodo” y “Permite una comunicación eficaz”. Los otros fundamentos fueron indicados de manera más esporádica. Cabe destacar además, que con respecto al uso de correo electrónico también un alto grado de respuestas referían a “Permite que el espacio de la clase sea utilizado más productivamente” y “Permite un seguimiento más personalizado del proceso de cada estudiante”.

En un primer análisis, lo que podemos leer en estos datos es que los fundamentos de la comunicación mediada por TIC responden a cuestiones de tipo prácticas, sobre el desarrollo de la cursada, asuntos puntuales, etc.

Esta suma general de respuestas por la prescindencia nos sirve para verificar las respuestas positivas, dado que aparecen el correo electrónico y el sitio web como las herramientas menos referidas, (y de hecho son de las más utilizadas). La razón de prescindencia de uso más referida fue “No la utiliza porque usa otra que considera más afín con sus necesidades”, lo que da cuenta del elevado nivel de uso del correo electrónico como la herramienta “más afín con sus necesidades”.

También resulta significativo que en segundo lugar aparezca como fundamento de no uso de las restantes herramientas “No lo han discutido en la cátedra”, lo que nos permite suponer que las características propias del correo electrónico (individual, particular, de administración propia y que no requiere de un proceso de desarrollo, diseño, etc.) no hace necesario una reflexión ni debate sobre su inclusión en las prácticas comunicativas en la carrera sino que su utilización depende de una decisión personal, a diferencia de las demás herramientas que, en mayor o menor medida, suponen un proceso de diseño, construcción y mantenimiento, y de personas que se encarguen de su puesta en funcionamiento.

Los sitios web – “Presencias en Internet”

Retomando la cuestión de la presencia de las cátedras en Internet, y teniendo en cuenta la tipología de materias desarrollada más arriba, observamos que de las 28 cátedras que durante el 2º cuatrimestre de 2006 tenían sitio web, las que dictan asignaturas que fueron clasificadas como de “Contenido” poseen más alto grado de presencia (39%), seguidas por las de “Producción” y “Teóricas” (18%). De todos modos, del total de las cátedras de cada una de las tipologías aproximadamente el 50% tiene presencia en la web, por cual no es posible establecer, por el momento, una relación causal entre los contenidos de las asignaturas y el desarrollo de sitios web de cátedra.

G13

G14

Dado que el presente es un informe de una investigación en curso, debemos aclarar en este punto que los datos expresados a continuación corresponden a las 25 respuestas de cátedras que poseen sitio web y que no se está tomando en cuenta el trabajo de análisis de los sitios como documentos.

Con respecto a los contenidos de los sitios web, según las respuestas a la encuesta, el total de los sitios brinda información sobre la cátedra y sus miembros, en más del 80% se publica información relacionada con la temática de la asignatura y documentos para la realización de trabajos prácticos. Y alrededor del 70% publica material y guías para la realización de trabajos prácticos, producciones de docente y estudiantes e información administrativa.

G15

De acuerdo a los datos ya expuestos, cabe destacar que los propósitos más referidos de utilización de los sitios web para la comunicación con los estudiantes son “Cuestiones administrativas (fechas, notas, tareas, paros, etc.)” y “Distribución de material bibliográfico”, y que los fundamentos más frecuentes del uso de esta herramienta son “Ayuda a la comunicación con los estudiantes” y “Ayuda a la producción de los estudiantes”. Por lo que podemos inferir que en ambos casos se estaría haciendo referencia a que las cátedras informan a los estudiantes o les dan acceso a información, y no se estaría refiriendo a entablar relaciones de intercambio con ellos.

Algunas conclusiones preliminares – “Un cierre provisorio”

En líneas generales, y recordando que lo presentado aquí corresponde a una primera instancia de análisis de los resultados generales en función de las cátedras y que no se ha realizado aún un cruzamiento exhaustivo de las variables, podemos esbozar algunas cuestiones a modo de cierre y, a la vez, líneas para futuras profundizaciones.

En relación a los resultados obtenidos en nuestro trabajo de campo mediante las encuestas, en primer lugar, como se mencionó anteriormente, se podría pensar que las cátedras más habituadas al uso de TIC se presentaron más dispuestas a la hora de responder sobre sus prácticas cotidianas y utilizar tecnología para hacerlo, ya que aquellas más cercanas a la disciplina comunicacional fueron las que más respondieron, mientras que las incluidas en “Marco cultural” fueron las que menos lo hicieron.

Para cerrar querríamos retomar algunos de los resultados analizados hasta ahora y vincularlos con una serie de ideas que están ordenando el sentido de nuestra mirada.

En primer lugar, volvemos a destacar el uso extensivo e intensivo que los docentes hacen del correo electrónico, tanto para comunicarse entre ellos como con los estudiantes, y que los propósitos más frecuentes refieren a cuestiones organizativas y prácticas de las cátedras y sus cursos. Según lo que vemos en las entrevistas, el uso cotidiano del correo electrónico es una práctica que proviene de otros ámbitos laborales y que fue incorporándose a la academia espontáneamente, sin una planificación acordada sino a

partir de decisiones personales. Esto nos permitiría entender por qué de todas las comunicaciones mediadas por TIC que se dan, las de inter cátedras son más frecuentes y con más diversidad de propósitos que las que se dan con los estudiantes.

Por otro lado, teniendo en cuenta los contenidos y propósitos tanto de las comunicaciones por correo electrónico y por grupos de correo y los sitios web, podemos deducir que las herramientas más utilizadas para la comunicación cátedra-estudiantes son aquellas que posibilitan (aunque no exclusivamente) establecer modos de comunicación distributivos o de difusión, es decir, aquellas que permiten una uni-direccionalidad de información, o que conservan algún tipo de distancia jerárquica entre quien emite y quienes reciben los mensajes, en correlación con la marginalidad de la circulación de contenidos o producciones de los docentes o de los estudiantes y los bajos niveles de circulación de debates antes analizados.

El informe de la Red ICOD⁷ plantea que “la introducción de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje (por ejemplo el uso de textos en línea, correo electrónico, blogs, foros, etc.) puede tanto reproducir un modelo pedagógico tradicional como ayudar a generar nuevas prácticas. En este segundo caso, lo tecnológico se presenta como un elemento de ruptura con respecto a las prácticas pedagógicas tradicionales” (ICOD; 2006: 70). Lo que deberemos indagar es si, en nuestra carrera, la no utilización de aquellas herramientas que potencialmente posibilitan que las intervenciones tanto de docentes como de estudiantes cuenten con el mismo espacio e interacción y retroalimentación, se debe a que ponen en cuestión el modelo educativo tradicional o se debe a que son herramientas más recientes y aún no está instalado su uso como práctica cotidiana, y que, en un futuro no muy lejano, contribuirán al cambio pedagógico al que aludimos al inicio.

ANEXO: SÍNTESIS DE ASIGNATURAS, CÁTEDRAS Y RESPUESTAS

Referencias: Modalidad: M= Materia, T= Taller, S= Seminario

Tipo: CO=Contenido, MC=Marco cultural, ME=Metodología, PR=Producción, T= Teórica

ASIGNATURA	MODALIDAD	TIPO	CÁTEDRAS
TRONCO COMÚN			
Comunicación I	M	CO	2
Semiótica I	M	TE	2
Principales Corrientes del Pensamiento Cont.	M	MC	3
Metodología y Técnicas de la Investigación Social	M	ME	1
Historia Social General I	M	MC	2
Antropología Social y Cultural	M	MC	1
Expresión I	T	PR	2
Radio	T	PR	1
Historia Social Argentina y Latinoamericana II	M	MC	1
Comunicación II	M	CO	2
Elementos de Economía y Concepciones del Desarr.	M	MC	1
Semiótica II	M	TE	1
Derecho a la Información	M	CO	2
Historia de los Medios y Sist. Comunicación	M	CO	1
Intro. Informática, Telemática y Proces. Datos	T	CO	2
Expresión II	T	PR	2
Psicología y Comunicación	M	MC	1
Comunicación III	M	TE	1
Políticas y Planificación de la Comunicación	M	CO	1
Sem. Diseño Gráfico y Publicidad	S	CO	1
Sem. Cultura Popular y Cultura Masiva	S	MC	1
Sem. Informática y Sociedad	S	CO	1
Expresión III	T	PR	1
Comunicación Comunitaria	T	CO	1
Comunicación Publicitaria	T	CO	1
Comunicación Periodística	T	CO	1
Idioma		-	-
TOTALES TRONCO COMÚN		24	36
ORIENTACIONES			
COMUNICACIÓN COMUNITARIA			
Metodología del Planeamiento	M	ME	1
Promoción de Actividades Comunitarias	M	CO	1
Comunicación y Educación	M	TE	1
Análisis Institucional	M	TE	1
Orien. Comunicación y Promoción Comunitaria	T	PR	1
OPTATIVAS	-	-	-
COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN			
Comunicación y Educación	M	TE	1
Sociología de la Educación	M	TE	1
Tecnologías Educativas	M	CO	1
Orien. Comunicación y Procesos Educativos	T	PR	1
OPTATIVAS	-	-	-
PERIODISMO			

Teorías Sobre el Periodismo	M	TE	1
Planificación de la Actividad Periodística I	M	-	-
Planificación de la Actividad Periodística II	M	CO	1
Diseño de la Información Periodística	M	CO	1
Orientación en Periodismo	T	PR	1
OPTATIVAS		-	-
POLÍTICAS Y PLANIFICACIÓN			
Teorías del Estado y la Planificación	M	TE	1
Metodología del Planeamiento	M	ME	1
Legislación (Comparada)	M	CO	1
Orien. Políticas y Planificación de la Comunicación	T	PR	1
OPTATIVAS	-	-	-
OPINIÓN PÚBLICA Y PUBLICIDAD			
Comercialización	M	TE	1
Campañas Publicitarias	M	PR	1
Planificación de Medios	M	CO	2
Técnicas de Invest. de Op. Pública y Mercado	M	ME	1
Orientación en Opinión Pública y Publicidad	T	PR	1
OPTATIVAS		-	-
TOTALES ORIENTACIONES		27	23
TOTALES GENERALES	51		59

Referencias

Área Moreira, Manuel (2000): “¿Qué aporta Internet al cambio pedagógico en la educación superior?” Universidad de Laguna. Islas Canarias. España. Disponible en:

<http://webpages.ull.es/users/manarea/Documentos/documento7.htm>

Arocena, Rodrigo. (2001): “Cambios y permanencias en la Enseñanza Superior ante la irrupción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación” Universidad de la República. Uruguay. (Trabajo redactado a partir de la intervención en el Panel “Perspectivas da América Latina para uma Universidade Contmporânea: o papel das novas tecnologias”, enmarcado en el “Seminário Internacional de Pedagogia Universitária e Novas Tecnologias no Ensino”, que tuvo lugar en la Universidade Federal do Rio Grande do Sul en julio del 2001.) Disponible en:

<http://www.campus-oei.org/salactsi/arocena.htm>

Cabero Almenara, Julio (2004): “Las TICs como elementos para la flexibilización de los espacios educativos: retos y preocupaciones.” En: Comunicación y Pedagogía (ISSN: 1136-7733), nº 194, 13-19. Universidad de Sevilla. España. Disponible en:

<http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/agosto05.pdf>

Red ICOD (2006): “Red Iberoamericana de Comunicación Digital Proyecto “Comunicadores digitales” Disponible en:

<http://www.icod.ubi.pt/>

Notas

¹ Plan de Estudios Oficial de la Carrera de Ciencias de la Comunicación. Disponible en:

<http://www.fsoc.uba.ar/archivos/comunicacion/ccplan.doc>

² Reglamento académico de la Facultad de Ciencias Sociales UBA. Disponible en :

<http://www.fsoc.uba.ar/archivos/academicas/Regacademicoll.doc>

³ También es condición la aprobación de tres niveles de idioma, pero debido a que estas cátedras son para todas las carreras de la facultad y no dependen de la carrera de comunicación social las hemos dejado fuera del análisis.

⁴ Las razones por las que hemos decidido no contemplar los seminarios optativos en nuestro análisis fueron tres: Por un lado, la oferta de los seminarios optativos está sujeta a la presentación, por parte de docentes titulares, asociados, adjuntos o jefes de trabajos prácticos exclusivamente, de propuestas temáticas para su realización y, generalmente, cambia de cuatrimestre a cuatrimestre. La mayor parte de ellos está a cargo de un docente únicamente. Por otro lado, los quince seminarios que se dictaron tuvieron un solo curso semanal de tres horas reloj de duración y en el segundo cuatrimestre de 2006

tuvieron un número promedio de 28,4 estudiantes inscriptos. Además, administrativamente, si el estudiante abandona la cursada o no se presenta a las instancias de evaluación final, pasados los dos años, el mismo desaparece de su historial académico, no computando en su promedio.

Por ende, consideramos que en esta modalidad de cursada, en la que un docente y menos de treinta estudiantes se reúnen tres horas semanales para trabajar una temática específica, permite que los intercambios interpersonales que se produzcan sean más profundos e individualizados y las comunicaciones (mediadas o no por tecnologías) se produzcan con más eficacia. Constituyéndose en "casos aislados o excepcionales" a los fines de nuestra investigación.

⁵ Las fuentes a las que apelamos fueron las siguientes: las que teníamos de nuestra cursada, las publicadas en los sitios web de las cátedras, las publicadas en el sitio de la Carrera y en el del Instituto de Investigación Gino Germani y, finalmente, la dirección de la Carrera nos proporcionó el listado de correos electrónicos de los docentes suscriptos al grupo de correo de profesores. Como no nos fue posible construir un listado que conjugue la dirección electrónica y el nombre del docente fehacientemente, al momento de enviar la encuesta, solicitamos a los receptores tengan a bien hacer extensivo nuestro pedido a los demás integrantes de su cátedra, de modo de asegurarnos de llegar a la mayor cantidad posible de docentes.

⁶ Como en este informe sólo trabajamos los resultados en función de las cátedras, no hemos tenido en cuenta los distintos niveles de respuesta por parte de los docentes a los distintos ejes de preguntas, pero resulta significativo que las dos preguntas que conforman este tercer eje fueron las de menor grado de respuesta. Del total de las encuestas procesadas, el 7% no respondió a la pregunta por las razones de uso, y llamativamente el 30% no respondió la pregunta referida a la prescindencia de uso de tecnología.

⁷ Informe del proyecto "Comunicadores digitales" de la Red Iberoamericana de Comunicación Digital (Red ICOD) que nuclea ocho instituciones de enseñanza de comunicación (Universitat de Vic, España - Universidad Nacional de Rosario, Argentina - Universidade da Beira Interior, Portugal - Universidad de la Patagonia Austral, Argentina - Universidad de La Habana, Cuba - Universidade Federal da Bahia, Brasil - Université de Lille 3, Francia - Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul, Brasil - Ars Media, Italia) entre cuyos objetivos se encuentran "Definir las competencias vinculadas al sector digital – a escala técnica, teórica y analítica– que un titulado universitario en Comunicación debe poseer" y "Analizar la transición desde una enseñanza inspirada en los viejos medios masivos hacia una nueva práctica que incorpore a los nuevos medios."