

VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **Uniando Caminos. UTD: dialéctica del desempleo.**

Mariana Winikor Wagner, Ezequiel Bassa.

Cita:

Mariana Winikor Wagner, Ezequiel Bassa (2007). *Uniando Caminos. UTD: dialéctica del desempleo. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/568>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## ***Uniando Caminos***

### ***UTD: dialéctica del desempleo***

Mariana Winikor Wagner, Ezequiel Bassa

Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires

[wwmarianita@yahoo.com.ar](mailto:wwmarianita@yahoo.com.ar)

[ezequielbassa@yahoo.com.ar](mailto:ezequielbassa@yahoo.com.ar)

## **1.0 INTRODUCCIÓN**

En este escrito nos proponemos armar un mapa sobre el concepto de trabajo, con el objetivo puesto en poder dar cuenta de la problemática surgida en Mosconi en relación a la producción. Nuestra hoja de ruta tiene como punto de partida el recorrido histórico por el concepto de trabajo, retomándolo desde la perspectiva de Hegel y Marx. Bajo la premisa de que una noción se desarrolla en un contexto dado, proponiendo un plan político a una problemática histórica, no transvasable linealmente de una época a otra. Intentaremos trazar un camino hasta nuestros tiempos, dando cuenta de lo que es la producción en el movimiento social salteño, en la Unión de Trabajadores Desocupados de General Mosconi.

### **1.1 La unión de trabajadores desocupados**

Las protestas sociales iniciadas a partir de 1997 en el municipio de General Mosconi del Departamento de San Martín, Salta, manifestaron unas series de repudios colectivos hacia la presencia de un Estado no responsable y comprometido con los intereses y necesidades de su pueblo.

Este Estado neoliberal, al privatizar la principal fuente de ingresos de los lugareños (las destilerías, los yacimientos y las plantas de YPF), dejó a muchos empleados de la empresa sin trabajo y al resto que mantuvo contratados, les extendió las horas de la jornada laboral sin otorgar, a cambio, un aumento de salarios.

El fenómeno del desempleo es propio de los años '90 y se vincula directamente a gobiernos que priorizaron políticas que beneficiaron al Gran Capital. Las fórmulas neoliberales de retracción del Estado se realizaron sin tener en cuenta el impacto que estas tendrían en términos de empleo. Es este estilo de Estado moderno el que necesita el sistema capitalista para su reproducción.

Con la venta a manos privadas de Yacimientos Petrolíferos Fiscales – sufriendo la sangría de miles de puestos de trabajo- y al implementarse el “Plan de Convertibilidad” impuesto por el gobierno de turno -que permitía el ingreso en aumento de mercaderías de origen boliviano favorecidos por el tipo de cambio- pusieron en crisis las actividades económicas locales acrecentando el malestar social y el acceso a las condiciones de existencia. Estas razones, sumadas a la utilización de fluidos contaminantes con el fin de abaratar costos, otorgaron las condiciones necesarias para que el corte de la ruta 34 de 1997, se transforme en un nuevo movimiento de acción colectiva.

El proceso de protestas permitió la construcción de esta Unión de Trabajadores, en tanto que se dieron a conocer los malestares y condiciones generales a través de asambleas, los cortes y las movilizaciones. Es una construcción, solidaria y compartida que debe concebirse como un proceso, ya en que cada instancia de

lucha, se confirman y se fortalecen los lazos de unión entre el pueblo. Y de esta manera, tomando conciencia de la situación de la realidad social, en la praxis, se construye un nuevo movimiento, que continuamente se confirma y se realiza a si mismo, realizando y transformando la realidad. Surge de esta manera la *Unión de Desocupados de General Mosconi como una singular experiencia de poder popular*<sup>1</sup>.

La lógica que prima en el movimiento, en relación al trabajo, es la de un trabajo que permita la supervivencia de los integrantes de Gral. Mosconi como alternativa a la desocupación.

Frente a los reclamos de los desocupados por acceder a *trabajo genuino*, el Gobierno Nacional prometió otorgar puestos de trabajo; pero respondió con planes sociales (subsidios para desocupados jefes y jefas de hogar) que son medidas que atienden de manera insuficiente a quienes reclaman por un mejor acceso a los recursos, a sus derechos como ciudadanos. Estos planes, típicos de un estado paternalista neo- liberal como el menemista, pretenden transformar al Estado en una fuente de generosidad, cuando en realidad otorgan ingresos restringidos -ya que para acceder a ellos hay que demostrar las “adscripciones” que demanda la burocracia para que sean pasibles de la asistencia estatal- e ineficaces, que tienden a “saciar la sed del momento”. Como respuesta a esta política de Estado la UTD fortalece su organización haciendo primar una lógica de distribución de los recursos de acuerdo con las necesidades internas.

Los desocupados pretenden puestos de trabajo estables y genuinos (aunque piden trabajo a las multinacionales se entiende que es el último recurso que tienen para acceder a los medios mínimos de subsistencia). Sus demandas consisten en jornadas laborales de ocho horas, puestos blanqueados, con ayuda escolar, salarios, aguinaldo y sueldo de bolsillo; es decir, pretenden puestos de trabajo similares a los que generaba YPF antes de su privatización.

La UTD realiza el trabajo que deberían hacer los funcionarios del estado y los sindicalistas, que consiste en hacer cumplir a las multinacionales con los contratos petroleros – ya que los líderes de las organizaciones sindicales negocian más con los funcionarios por sus propios intereses, que en representación colectiva de los trabajadores. Pero hay que entender a la UTD como un movimiento dependiente del Estado, no como un sujeto autónomo, ya que sobrevive y se reafirma a través de los planes sociales entregados por el mismo.

La UTD tiene como objetivo realizar todos los trabajos que debería garantizar el Gobierno Nacional, y en todo caso, el Gobierno de Salta. Sus reclamos se centraron también en la carencia de obras públicas de infraestructura y emprendimientos productivos que tiendan a mejorar la calidad de vida (y de esta manera, que demanden mano de obra estable y genuina). A falta de respuestas, decidieron emprender estas actividades ellos mismos, financiándolas con los planes sociales otorgados por el Estado.

Aquellos hombres y mujeres que trabajan tanto en la granja como en la huerta, dando un porcentaje de lo que produce y el otro porcentaje lo vende o lo reparten y se lo llevan a su casa.

El movimiento surge como forma de expresión y de lucha, que no sólo les permite ser escuchados sino obtener triunfos parciales, en función de sus necesidades más inmediatas.

## **2.0 TRABAJADORES**

Ante el surgimiento de nuevas problemáticas, cada sociedad encuentra impedimentos para su desarrollo. Esta problemática expresa que algo nuevo se ha generado y que será reincorporado a la sociedad. Ahora bien, en esta diferencia que se ha generado, es donde se sitúa el antagonismo, es decir, que sobre esta nueva problemática se van a armar una diversidad de planes teórico-políticos. Es por esto que cada plan, con los conceptos que lo constituyen, da cuenta de una problemática específica y acciona para formar la sociedad en un sentido. Por lo tanto, comenzamos a rastrear estas problemáticas y sus implicancias en las épocas de Hegel, Marx, y la UTD.

### **2.1 Hegel y Marx, un recorrido histórico por su producción**

El idealismo alemán surge como teoría de la Revolución Francesa, es decir que dicha filosofía es una respuesta al reto de Francia de reorganizar el Estado y la sociedad sobre una base racional. Los principios revolucionarios de “libertad, igualdad y fraternidad” están presentes en la estructura conceptual de la filosofía idealista.

Consecuente con su contexto histórico la filosofía hegeliana tiene a la razón como concepto fundamental. La idea de que la existencia del hombre se centra en su pensamiento se debe al giro decisivo que dio la historia con la Revolución burguesa: anteriormente el hombre no había llegado al reconocimiento del principio de que el pensamiento debe gobernar la realidad espiritual. De ahora en más el ser humano es pensante y su realidad racional; es el pensamiento quien gobierna la realidad, y no ya la realidad quien gobierna el pensamiento. Es en esta realidad racional, donde el sujeto se realiza plenamente. Se entiende que es el hombre el que tiene el poder de alcanzar la autoconciencia como sujeto autodeterminado. La existencia misma del sujeto se realiza actualizando y recreando sus potencialidades, haciendo concordar la realidad misma con la razón, y no a la inversa.<sup>2</sup>

El materialismo histórico, por su parte, surge con el despliegue del capitalismo, como explicación a las relaciones sociales entabladas dentro de este sistema productivo. Da cuenta de sus orígenes históricos surgidos en las relaciones sociales con la instauración de los ideales de la Revolución francesa y hechas manifiesto a partir del cambio del modo feudal de producción al modo capitalista. El materialismo basa su filosofía en el empalme con el mundo material, considerando que las transformaciones no se realizan desde el ámbito de las ideas, como la filosofía hegeliana, sino que tienen lugar en la praxis. Así es que Marx parte de premisas reales: de la acción, y condiciones materiales de vida de los hombres; tanto con la que se han encontrado al nacer, como aquellas engendradas por su propia acción.

#### **2.1.1 Trabajo**

Desde una perspectiva burguesa, Hegel encuentra en el trabajo humano, en su carácter positivo, en su fuerza y en su valor antropogéneo, la raíz de las relaciones interhumanas, así como la génesis misma del humano y un momento del espíritu absoluto. El trabajo es como rendimiento la transformación de una materia, y como hecho, es el origen de un devenir histórico dialéctico de las relaciones interhumanas. Es dentro de estas relaciones que se constituye el sujeto; pero cabe aclarar que esta relación es solo en el orden del trabajo positivo, entendido desde esta perspectiva como producción objetual (Astrada, 2004), precondition de la interrelación entre los hombres.

Marx en los *Manuscritos económico-filosóficos* critica duramente la concepción positiva hegeliana del trabajo, a la que le opone su aspecto negativo. En su crítica al modo de producción capitalista observa que la desvalorización del mundo humano crece en relación directa a la valorización del mundo de las mercancías; mientras más produzca el trabajador, más se desrealiza como hombre. El hombre deja de afirmarse a si mismo a través del trabajo, para pasar a negarse como tal.

El extrañamiento de sí, sólo puede manifestarse mediante la relación práctica con los otros hombres y se da en cuatro aspectos: en la relación del trabajador con su objeto de trabajo, en la relación del trabajo con su acto de producción, en su carácter genérico y, como corolario de la anterior, en la relación de los hombres entre si. Entiende que el objeto de trabajo es la objetivación de la vida genérica del hombre, y que un hombre está enajenado del otro; enajenado de su esencia humana.

Sin embargo en este autor no todo está puesto en términos de pura negatividad. En relación a los últimos dos aspectos de la enajenación se sigue que la vida productiva del hombre es su vida genérica, y en la forma que adopta dicha actividad, reside el carácter dado de una especie, es decir, su carácter genérico. El hombre hace de su actividad misma objeto de su voluntad y de su conciencia. Es por eso que en la elaboración del mundo objetivo -en tanto produzca universalmente, según la medida de toda la especie y libre de las necesidades físicas- el hombre se afirma como ser genérico. El hombre es así, portador de una *poiesis*, creación o producción que lo trasciende. Es en esta *poiesis* donde reside la capacidad de liberación, de ruptura del trabajo alienado.

El trabajo como concepción antropológica está presente en la cotidianeidad de la UTD, y en las nociones de producción de Hegel y Marx. A pesar de las diferentes terminologías utilizadas por cada uno de estos autores, se trasluce la misma noción; esto es, que el trabajo es constitutivo de la vida humana. Marx denomina *ser genérico* al hombre que trabajando se realiza como ser universal. Yendo en el mismo sentido, Hegel afirma que el trabajo creativo acerca al sujeto a la *intersubjetividad*, en el tercer momento de su dialéctica. Para ambos teóricos por medio del trabajo se llega a la realización plena del hombre.

### **2.1.2 Relaciones sociales**

Como mencionamos anteriormente la filosofía hegeliana es una expresión clara de la filosofía idealista. Si bien, las condiciones materiales son el prerrequisito de la realización del hombre, esta realización no implica más que el "llenado" de una idea. La idea, el concepto, la falta a llenar, es lo que motoriza la dialéctica hegeliana. Trata de dotar de un contenido cierto la determinación formal de la

intersubjetividad, pero no supera este formalismo al considerar, que esta es la posibilidad de superación de la limitación de subjetividad, como individualidad que niega el ser infinito.

Es en las relaciones interhumanas que se trasciende el sujeto, en la producción objetual que se da la intersubjetividad, por medio del trabajo concebido desde lo intelectual; lo que nos conduce a pensar que si bien el trabajo, como producción material, es la condición de posibilidad para la relación intersubjetiva, esta ya estaba preconcebida de antemano.

Para Marx el hombre en el proceso productivo crea el mundo material, crea sus medios de vida, al mismo tiempo que entabla relaciones sociales prácticas con otros hombres. Se vincula con ellos a través de la producción: el hombre produce, a través de su trabajo, productos que no le corresponden a si mismo, sino que le pertenecen a otro. Este "otro" es, precisamente, el hombre con el que se relaciona el trabajador.

*Nos encontramos, pues, con el hecho de que determinados individuos, que; como productores, actúan de un determinado modo, contraen entre si relaciones sociales y políticas determinadas.*<sup>3</sup>

Entendemos entonces, que mientras el hombre trabaja produce relaciones sociales para con otros hombres, pero ambas situaciones se dan necesariamente de manera simultánea dentro del ámbito productivo.

## **2.2 La unión como producción**

Al parecer, los integrantes de la UTD tienen al trabajo conceptualizado como aquel *trabajo genuino* propio del modelo estatal peronista<sup>4</sup>. De esto se sigue que añoren el trabajo estable, con seguridad social, jornadas de ocho horas, y puestos en blanco y que actúen en consecuencia. Dejando de lado esta perspectiva que tendrían sus miembros<sup>5</sup>, creemos estar habilitados en este punto, a afirmar que este movimiento produce. Producción que no se limita a obtener los medios de subsistencia, sino que produce en términos de relaciones sociales.

Encontramos en la concepción de Hegel y Marx un límite para poder dar cuenta del trabajo efectivo, de la producción realizada por algunos sectores sociales, en el caso por nosotros planteado, en la UTD de Mosconi. Hegel, con su concepción de trabajo material, no permite explicar ese "plus" que se está generando. Nuestro representante materialista, por otro lado, hace una revisión del idealismo hegeliano, pero aún así es necesaria su reactualización para el abordaje de este caso. Presenta entonces al trabajo en el marco de las relaciones sociales de producción, como momento único e indivisible.

## **3.0 SUJETOS POLÍTICOS**

Se puede leer, tanto Hegel como Marx, en las caracterizaciones que hacen de la sociedad de su tiempo, una distinción entre sujetos incluidos y excluidos de su plan teórico-político. Para Hegel va a ser la *plebe*, para Marx el *lumpemproletariado*, aquel sector que va a ser "mejor perderlo que encontrarlo" al

momento de la construcción de “sus” sociedades. Revisemos entonces quienes componen estos segmentos sociales y cómo es que surgen como categorías.

### **3.1 Plebe**

A partir de que la sociedad civil incorpora la libre actividad, con la ruptura del orden estamental, se acrecientan la acumulación de riquezas ante la nueva forma en la que se vinculan los hombres al tiempo que crece la limitación del trabajo particular.

*El descenso de una gran masa por debajo de un cierto nivel de existencia –que se regula por sí mismo como necesario para un miembro de la sociedad (...)-, ocasiona la formación de la plebe, y, al mismo tiempo, lleva consigo, en cambio, la más grande facilidad para concentrar en pocas manos riquezas desproporcionadas.*

*Si (...) existieran los medios inmediatos para mantener a las masas que caen en la miseria, la subsistencia de los indigentes estaría asegurada sin ser proveída por el trabajo, situación que estaría en contra de la sociedad civil y de la conciencia de sus miembros, de su autonomía y dignidad; o, si aquella subsistencia fuese solucionada por el trabajo(...) el mal se acrecienta sencillamente por esas dos maneras. Aquí se presenta el problema de que la sociedad civil (...) no posee en la propia riqueza lo suficiente como para evitar el exceso de miseria y la formación de la plebe.<sup>6</sup>*

Darles a la gran masa de indigentes los medios de subsistencia necesarios para vivir, sin tener al trabajo como medio para tales fines, se contrapone al fin mismo de la sociedad civil, que considera al trabajo como actividad fundamental del hombre, que lo realiza y forma como tal. Esto repercutiría, como mencionamos anteriormente, en la conciencia de sus miembros (el hombre ya no se reconocería como ser *autoconciente* en su acto productivo), en su autonomía (dependería de otros para conseguir los medios necesarios para la vida) y en su dignidad (ya que es el trabajo la actividad formativa del hombre y sin ella el hombre no llegaría a su plenitud).

Por otro lado, si la plebe trabajara la crisis se acrecentaría; ya que existiría un excedente productivo que no encontraría consumidores dentro de la sociedad misma. Hegel da como solución a este problema la apertura comercial a través de la colonización, pero entendemos que esta solución no es la adecuada ya que está por fuera de los márgenes de la sociedad civil. La plebe, entonces, serían sujetos activos sólo fuera de los límites de su sociedad civil, y, por ende, quedarían excluidos de la misma.

Para contrarrestar el problema que genera la superproducción, Hegel propone así, la expansión del mercado a través de la colonización, para la colocación del excedente de la producción por fuera de los límites de la sociedad civil.<sup>7</sup> De esta manera observamos que encuentra la solución a la miseria de la plebe por fuera de las fronteras de la sociedad civil, descartando una masa de sujetos, a los que los excluye de su proyecto.

### **3.2 Lumpemproletariado**

Haciendo una somera caracterización de los estratos social, nos encontramos con la clase social burguesa (propietarios de los medios de producción), la clase proletaria (la fuerza de trabajo productiva) y los desclasados (sobrepoblación económicamente estancada). Los desclasados son parte del ejército obrero activo, de ocupación irregular, con un nivel de vida que desciende por debajo de la media normal de la clase obrera, siendo estas condiciones funcionales a la explotación del capital, porque en ellos se encuentra una gran masa de fuerza de trabajo latente. Dentro de los supernumerarios Marx distingue dos categorías; la esfera del pauperismo y la del lumpemproletariado. La esfera del pauperismo está compuesta por aquellas *personas aptas para el trabajo, los huérfanos e hijos de indigentes y aquellas personas degradadas, encanallecidas e incapacitadas para trabajar*. Por último; los vagabundos, delincuentes, prostitutas, en suma, el lumpemproletariado.<sup>8</sup>

El término *lumpemproletariado* fue propuesto por Marx y Engels en su trabajo "*La ideología alemana*" (1845), quienes sostenían que en los acontecimientos históricos que habían conducido al golpe de Luis Bonaparte en 1851, el proletariado y la burguesía habían actuado de manera productiva y progresista, mientras que el lumpemproletariado se había mostrado improductivo y regresivo. Según estos autores, el lumpemproletariado no tenía ningún motivo para participar en la revolución, e incluso pudo tener de hecho interés en preservar esta estructura social. De esta manera este sector social degradado, ha sido considerado tradicionalmente por el marxismo como carente de conciencia política, y susceptible de servir de punto de apoyo a la burguesía.

### **3.3 UTD; Sujeto políticamente activo**

Hegel expulsa crudamente a aquella *superpoblación* que no encaja en su modelo, siendo notoria la operación teórica que hace al respecto; no busca la solución en lo que hace al modelo sino que aquél grupo cuyo rol no supo resolver fue literalmente mandado a mudar. Si bien Marx hace una revisión sobre la concepción de trabajo de Hegel, destacando la potencia creadora del ser humano con en sus capacidades de liberación y de producción de mundos nuevos, al analizar los sujetos políticos que expresan en mayor medida esta potencia lo limita a ciertos trabajadores. Es decir, que hay toda una franja de la población que es tomada como "improductiva", como inútil para una practica revolucionaria.

Aunque desde la privatización de YPF Gral. Mosconi pareciera ser un pueblo olvidado y excluido de la sociedad argentina, donde el trabajo es la forma de inserción al sistema mismo; la dinámica de la UTD le presta batalla al desempleo de sus integrantes y formar una Unión de Trabajadores que luchan por su integración, poniéndose como sujetos políticos. Entendemos que la solución a la exclusión no se encuentra en la segregación de este sector respecto de la sociedad activa, ni en la búsqueda de una salida fuera de los límites de la misma.

### **4.0 CONSIDERACIONES EMERGENTES**

Ambos autores abordan peyorativamente a estos sectores sociales que ubican al margen, subestimando su capacidad productiva y su rol político. Es entonces necesario poner en marcha la teoría, contrariando la cristalización teórica, en el



marco de la coyuntura presentada, para dar cuenta de la producción de la Unión de Trabajadores desocupados en tanto que son sujetos políticamente activos.

La creación de lazos sociales fortalece la inclusión de quienes hacen a la UTD y les permite producir y reproducir estas relaciones sociales en cada medida de lucha reafirmando como movimiento. En este caso la producción de lazo antecede al trabajo que llevan adelante en cada emprendimiento y en cada plan de trabajo, como producción material, y la primera es condición de posibilidad de la segunda. Esta situación nos obliga a reformular la noción de trabajo en los términos planteados por Hegel y Marx. Es así, que en el caso de Hegel, es solo por medio del trabajo objetual que se deviene en intersubjetividad. Para Marx, trabajo como producción de mercancías y relaciones sociales son una unidad inescindible. Para poder pensar a este movimiento hay que poder pensar en un trabajo que genere lazo social sin la necesaria presencia de la producción material, aunque esta última solo se pueda suceder de la acción colectiva.

## REFERENCIAS:

---

<sup>1</sup> Agencia de Noticias Red Acción (ANRed), 2004, “La UTD de Moscóni: una singular experiencia de poder popular”

<sup>2</sup> MARCUSE (1995).

<sup>3</sup> MARX, Karl y ENGELS, Friedrich (1985), página 25.

<sup>4</sup> Considerando las presidencias que van de 1944 a 1955.

<sup>5</sup> No es posible en la UTD hablar en términos generales ya que no existe un espacio orgánico donde se ponen en común las nociones, es por esto que sólo se puede hacer una interpretación de los objetivos de sus prácticas.

<sup>6</sup> HEGEL ( 1993 ), parágrafos 244 y 245.

<sup>7</sup> “(...) La sociedad civil, (...) es empujada más allá de sí para buscar afuera, en otros pueblos -que están atrasadas respecto los medios que ella posee con exceso, o con respecto a la industria- a los consumidores y, por lo tanto, los medios necesarios de subsistencia.” HEGEL ( 1993 ), parágrafo 246.

<sup>8</sup> MARX (2004), Capítulo XXIII, “Diversas formas de existencia de la sobreproducción relativa. La ley general de la acumulación capitalista”.

---

## **BIBLIOGRAFÍA SELECTIVA:**

ASTRADA, Carlos (2004), *Hegel y Marx* y KORN, Alejandro(2004), *Hegel y Marx*, Buenos Aires: Ed. Quadrata.

A. VARIOS, *Diccionario de biografías*, Ed. Océano, Barcelona.

ALMEYRA, Guillermo (2004), *La protesta social en la argentina*, Buenos Aires Ediciones Continente.

BARBETTA, Pablo y LAPEGNA, Pablo, “Cuando la protesta toma forma: los cortes de ruta en el Norte salteño”, Buenos Aires.

DRI, Rubén (1996), *Intersubjetividad y reino de la verdad*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

(2006), *La revolución de las asambleas*, Buenos Aires: Diaporías.

(1994), *Revolución burguesa y nueva racionalidad*, Buenos Aires: Ed.

Biblos.

FERRATER MORA, José (2004), *Diccionario filosófico*, Madrid: Ed. Ariel.

FREIRE, Paulo (1970), *Pedagogía del oprimido*, México: Ed. Siglo Veintiuno.

HEGEL, George Wilhelm Friedrich (1966), *Fenomenología del espíritu*, Madrid: Ed. Fondo de Cultura Económica.

(1993), *Fundamentos de la filosofía del derecho*, Ed. Ensayo.

MARCUSE, Herbert (1995), *Razón y revolución*, Madrid: Alianza Editorial.

MARX, Karl (1995), *Manuscritos económico – filosóficos*, Madrid: Ed. Alianza.

(1962), “Primer manuscrito. Trabajo enajenado”, en FROMM Erich, *Marx y su concepto del hombre*, México: Ed. Fondo de Cultura Económica.

(1985), *La ideología alemana*, Buenos Aires: Ed. Pueblos Unidos y Ed. Cartago.

PARKIN, Fran (1984), *Marxismo y teoría de clases*, Madrid: Ed. Espasa- Calpe S. A.

PETZ, Ivanna (2005), *Entre los Trabajadores Desocupados y el Estado: los lazos sociales que se generan a partir de una mediación*, MIMEO.

(2005), *Acerca de los sentidos políticos del movimiento social en el norte argentino: el caso de la Unión de Trabajadores Desocupados de General Moscón*. III Jornadas de Investigación en Antropología Social, FFyL, UBA.

SIDICARO, Ricardo (2005), *La crisis del estado y los actores políticos y socioeconómicos en la Argentina*, Buenos Aires: Ed. Eudeba.