

# **Razonamiento probabilístico: Sesgos, rachas y relatos engañosos en dos situaciones de estimación de probabilidades.**

García Díaz, Alcira Myriam y Pralong, Héctor Omar.

Cita:

García Díaz, Alcira Myriam y Pralong, Héctor Omar (2019). *Razonamiento probabilístico: Sesgos, rachas y relatos engañosos en dos situaciones de estimación de probabilidades*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/279>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/g2m>

# RAZONAMIENTO PROBABILÍSTICO: SESGOS, RACHAS Y RELATOS ENGAÑOSOS EN DOS SITUACIONES DE ESTIMACIÓN DE PROBABILIDADES

García Díaz, Alcira Myriam; Pralong, Héctor Omar  
Universidad de Buenos Aires. Argentina

## RESUMEN

Se estudió la atribución de probabilidad en dos situaciones de razonamiento probabilístico. Una contenía un relato distractor y engañoso respecto al problema a resolver (Problema de las Profesiones - PP), planteo adaptado de uno diseñado por Tversky y Kahneman y la otra fue la apuesta a color en el casino (Problema de la Falacia del Jugador - PFJ) con información objetiva acerca de los resultados de una serie de realizaciones del experimento. Entre los planteos erróneos respecto de la lógica probabilística se destacaron aquellos que consideraron la evidencia presentada en favor de la significación del relato introducido como así también los planteos de compensación de rachas debido a malas interpretaciones de conceptos tales como el resultado de un experimento aleatorio realizado o sin realizar. En ambas situaciones puede identificarse al Heurístico de Representatividad. Se planteó como hipótesis que el escenario engañoso del PP aumentaría las resoluciones incorrectas en comparación a las correspondientes al juego de la ruleta. Se comprobó esta hipótesis con porcentajes del 82% para el PP versus el 40% para el PFJ. La muestra fue seleccionada por accesibilidad y estuvo constituida por ingresantes a Universidades Nacionales del Gran Buenos Aires sin formación previa en probabilidades.

## Palabras clave

Probabilidad - Sesgo - Heurístico de Representatividad - Falacia del Jugador

## ABSTRACT

PROBABILISTIC REASONING: BIAS, STREAKS AND DECEPTION IN TWO CASES OF PROBABILITY ESTIMATION

Attribution of probability was studied in two situations of probabilistic reasoning. One of them contained a misleading story about the problem to be solved (the Occupations Problem - PP), a problem adapted from that postulated by Tversky and Kahneman, and the other one consisting of a color bet at a game of roulette (the Gambler's Fallacy Problem - PFJ) with objective information about the results of a series of experiments. Among the erroneous statements regarding the probabilistic logic, those considering the evidence presented in favor of the significance of the narrative introduced and those entailing compensation due to concept misunderstandings such as the result of

a randomized experiment carried out or not were particularly relevant. Both situations involve the Representativeness Heuristic. It was hypothesized that the deceptive scenario of the PP might yield more incorrect resolutions than the game of roulette. This hypothesis was verified with percentages of 82% for PP versus 40% for PFJ. The sample was selected on the basis of accessibility and consisted of students recently admitted to national universities of the Greater Buenos Aires without previous training in probability.

## Key words

Probability - Bias - Representativeness Heuristic - Gambler's Fallacy

## NOTA

<sup>1</sup>Universidad de Buenos Aires UBACyT Proy. 2018-20 Código 20020170 100200BA y UBACyT Proy. 2018-20 Código 20020170200001BA.

## BIBLIOGRAFÍA

- Attorresi, H., García Díaz, A. y Pralong, H. (2007). Sesgos en la comprensión de dos situaciones típicas de incertidumbre y de azar. *Perspectivas en Psicología*, Vol. 4, N° 1. 2007. ISSN 1668-7175. Mar del Plata. Argentina. pp. 28-37.
- Attorresi, H., García Díaz, A. y Pralong, H. (2013). "La significación en la falacia de la conjunción en un problema clásico de Tversky y Kahneman". *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 3 (1): 152-182.
- Attorresi, H., García Díaz A. y Pralong, H. (2015). La falacia de la conjunción: efectos de la variación de opciones e independencia. *Cogency*. Revista del Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento. Facultad de Psicología. Universidad Diego Portales. Chile. 6 (2), 9-27. ISSN 0718-8285
- Attorresi, H., García Díaz A. y Pralong, H. (2016). La Significación como extensión del Heurístico de Representatividad. Dos Ejemplos. *Revista de Psicología*. Escuela de Psicología. Facultad de Humanidades. Universidad César Vallejo. Perú Año 2016. Vol 2 ISSN 1990-6757.
- Berrocal Fernández, P., Santamaría C. (2001). *Manual Práctico de Psicología del Pensamiento*. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- Espino Morales, O. (2004). *Pensamiento y razonamiento*. Madrid. Pirámide.
- Garnhan, A. & Oakhill, J. (1996). *Manual de Psicología del Pensamiento*. Barcelona: Paidós.



Kahneman, D. & Tversky, A. (1972). "Subjective probability: a judgment of representativeness". *Cognitive Psychology*, 3430-454.

Tversky, A. & Kahneman, D. (1982). "Judgments of and by representativeness". In Kahneman, D., Slovic, P. & Tversky, A. (eds.), *Judgment under uncertainty: Heuristics and biases*. (pp. 84-98). New York: Cambridge University Press.

Tversky, A. & Kahneman, D. (1983). "Extensional versus intuitive reasoning: the conjunction fallacy in probability judgment". *Psychological Review*, 90: 293-315.