

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

La codificación abstracta de análogos no elimina el efecto de la distancia semántica sobre la recuperación.

Olguin, Maria Valeria, Tavernini, Lucía Micaela y Minervino, Ricardo Adrián.

Cita:

Olguin, Maria Valeria, Tavernini, Lucía Micaela y Minervino, Ricardo Adrián (2019). *La codificación abstracta de análogos no elimina el efecto de la distancia semántica sobre la recuperación. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/291>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/4Do>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CODIFICACIÓN ABSTRACTA DE ANÁLOGOS NO ELIMINA EL EFECTO DE LA DISTANCIA SEMÁNTICA SOBRE LA RECUPERACIÓN

Olguin, Maria Valeria; Tavernini, Lucía Micaela; Minervino, Ricardo Adrián
CONICET - Universidad Nacional del Comahue. Argentina

RESUMEN

Mientras que los estudios de laboratorio han mostrado que la recuperación de análogos cercanos es más frecuente que la de análogos distantes, los estudios naturalistas han arrojado resultados opuestos. Realizamos un experimento para decidir entre ambas posiciones, empleando un paradigma híbrido que reúne las virtudes de ambos tipos de estudios y deja de lado sus déficits. En una primera fase se determinó si los participantes disponían de episodios autobiográficos correspondientes a una categoría relacional (e.g., impuntualidad) y para uno de dos dominios diferentes (e.g., impuntualidad al tomar un transporte vs. impuntualidad en una visita al médico). Se conformaron dos grupos de personas que habían mostrado disponer de los episodios correspondientes a su dominio. En una segunda fase se le presentó un hecho perteneciente a la misma categoría, pero al dominio de uno solo de los dos grupos (e.g., Juan vivió un hecho de impuntualidad: llegó tarde a tomar un colectivo). Se les preguntó entonces si habían vivido algo análogo. Los análogos cercanos detectados en la primera fase fueron recuperados en el 52% de los casos y los lejanos en el 17%. Los resultados apoyan la tesis de que la distancia semántica tiene un peso central en la recuperación analógica. Trabajo realizado en coautoría con Roda, M. y Nedelkoff, G. (UNCO).

Palabras clave

Analogía - Similitud - Recuperación - Transferencia

ABSTRACT

ABSTRACT ENCODING OF ANALOGS DOES NOT ELIMINATE THE EFFECT OF SEMANTIC DISTANCE ON ANALOGICAL RETRIEVAL
While laboratory studies have shown that the retrieval of near analogs is more frequent than the retrieval of distant analogs, naturalist studies have shown the opposite. We conducted an experiment to decide between these conflicting positions. With this purpose, we use a hybrid paradigm which incorporates the positive aspects of both approaches, while leaving aside their shortcomings. In a first phase we determined whether the participants had in their autobiographic memory episodes pertaining to a relational category (e.g., unpunctuality) and belonging to one of two different domains (e.g., unpunctuality when taking a transport vs. unpunctuality for a doctor's appointment).

Two groups were formed, each one with participants showing availability of episodes from one domain. In a second phase, the participants of both groups received an episode corresponding to the same category, but only to the domain of one group (e.g., John experienced an unpunctuality episode: he arrived late to catch a bus). Participants were asked whether they had lived an analog experience. Near analogs were retrieved in 52% of the cases, while the distant ones were retrieved in 17% of the cases. Results confirm the position of laboratory studies about the crucial role of semantic distance on analogical retrieval.

Key words

Analogy - Similarity - Retrieval - Transference

BIBLIOGRAFÍA

- Blanchette, I., y Dunbar, K. (2000). How analogies are generated: The roles of structural and superficial similarity. *Memory and Cognition*, 28, 108-124.
- Blanchette, I., y Dunbar, K. (2001). Analogy use in naturalistic settings: The influence of audience, emotion, and goals. *Memory and Cognition*, 29, 730-735.
- Gentner, D., Rattermann, M.J., & Forbus, K.D. (1993). The roles of similarity in transfer: Separating retrievability from inferential soundness. *Cognitive Psychology*, 25, 431-467.
- Gick, M.L. & Holyoak, K. (1983). Schema induction and analogical transfer. *Cognitive Psychology*, 15, 1-38.
- Holyoak, K., & Koh, K. (1987). Surface and structural similarity in analogical transfer. *Memory & Cognition*, 15, 332-340.
- Keane, M.T. (1987). On retrieving analogues when solving problems. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 39, 29-41.
- Raynal, L., Clément, E., Sander, E. (2017). Challenging the surface similarity superiority account for analogical retrieval. In G. Gunzelmann, A. Howes, T. Tenbrink, & E. Davelaar (Eds.), *Proceedings of the 39th annual conference of the cognitive science society* (pp. 1908 -1913). Austin, TX: Cognitive Science Society.
- Trench, M., y Minervino, R.A. (2015). The role of surface similarity in analogical retrieval: Bridging the gap between the naturalistic and the experimental traditions. *Cognitive science*, 39(6), 1292-1319.