

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Articulaciones posibles entre Winnicott y Ricoeur: Transicionalidad y metapsicología.

Bareiro, Julieta.

Cita:

Bareiro, Julieta (2019). *Articulaciones posibles entre Winnicott y Ricoeur: Transicionalidad y metapsicología*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/340>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/k5v>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ARTICULACIONES POSIBLES ENTRE WINNICOTT Y RICOEUR: TRANSICIONALIDAD Y METAPSICOLOGÍA

Bareiro, Julieta

CONICET - Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo tiene por propósito delinear articulaciones posibles entre el psicoanálisis de D.W. Winnicott y la fenomenología hermética de P. Ricoeur. El punto de enlace es la reflexión sobre las consecuencias metapsicológicas de la transicionalidad en relación con las nociones de fuerza, sentido y espacio, que también fueron abordados por P. Ricoeur en el análisis de la epistemología freudiana. La propuesta es intentar vislumbrar el carácter inédito y renovador que la obra winnicottiana aporta al psicoanálisis actual

Palabras clave

Winnicott - Ricoeur - Freud

ABSTRACT

POSSIBLE ARTICULATIONS BETWEEN WINNICOTT AND RICOEUR: TRANSICIONALITY AND METAPSYCHOLOGY

This work has the purpose of delineating possible articulations between the psychoanalysis of D.W. Winnicott and the hermetic phenomenology of P. Ricoeur. The point of connection is the reflection on the metapsychological consequences of transitionality in relation to the notions of force, sense and space, which were also addressed by P. Ricoeur in the analysis of Freudian epistemology. The proposal is to try to glimpse the unpublished and renewing character that the Winnicottian work contributes to the current psychoanalysis

Key words

Winnicott - Ricoeur - Freud

La articulación entre psicoanálisis y fenomenología hermenéutica tiene un recorrido fecundo. A lo largo del siglo XX hubo numerosos abordajes del cruce entre ambos campos teóricos. En el ámbito del pensamiento francés, por ejemplo, comenzado por el psicoanálisis existencial de Sartre, continuando con la fenomenología del cuerpo del M. Ponty, pasando por el enfoque epistemológico-hermenéutico de P. Ricoeur, la incorporación de los problemas de psicoanálisis en la arqueología del saber de M. Foucault, y llegando hasta, la fenomenología material de M. Henry, se cuenta con una larga tradición de reflexión interdisciplinaria.

La obra de Winnicott se sitúa en este contexto de discusión y requiere de una reflexión metodológica particular a fin de poder

ser abordada desde un punto de vista fenomenológico-hermenéutico. Para lograr este propósito se asume como criterio de análisis de la obra de Winnicott las reflexiones fenomenológico-hermenéuticas de la lectura que P. Ricoeur hace de la metapsicología freudiana.

1. Transicionalidad en el psicoanálisis de D. W. Winnicott

El concepto fundamental de Winnicott de la transicionalidad es una noción que tiene implicancias metapsicológicas y clínicas. La metapsicología fue introducida por Freud en una carta a Fliess del año 1896. Dicha noción expresa el trabajo de justificación teórica de los conceptos fundamentales de la clínica del psicoanálisis. Por este motivo es que P. L. Assoun (1994 y 2002) afirma que la metapsicología es el intento de validación del psicoanálisis como saber, es decir, expresa la tarea epistemológica que hace del psicoanálisis un saber específico y singular. De ahí es que toda tarea de fundamentación en el psicoanálisis tenga el carácter de una metapsicología. La metapsicología es un modo de concepción, según el cual todo proceso psíquico es apreciado según las tres coordenadas (tópica, dinámica y económica). Según Assoun, estas coordenadas se basan en el modelo de la física al que Freud adhiere el psicoanálisis como “ciencia de la naturaleza” (*Naturwissenschaft*) que piensa a los cuerpos en términos de proyección espacial, de despliegue de fuerzas y de producción de cantidades. Las metáforas fisicoquímicas dan prueba de esta referencia

El concepto metapsicológico fundamental de Winnicott es el *fenómeno transicional*. (transitional phenomena) Esta noción aparece por primera vez en 1951 en el artículo “Objects and Transitional Phenomena” (Winnicott, 1958). En 1971 en su libro más conocido, *Reality and Playing*, retoma y reelabora esta noción a raíz de que, según afirma, la transicionalidad no fue debidamente comprendida, quedando ligado a la mera descripción del oso de peluche o la manta acogedora. La crítica que Winnicott hace a la recepción de su concepto son varias: a) que se ha dejado de lado la importancia de la transicionalidad como tercera área del individuo, donde habita el verdadero sí mismo, b) que el fenómeno transicional permite comprender la cultura como experiencia del propio-ser (*true self*), c) que es un fenómeno universal y d) que es una meta clínica

Bajo este concepto, Winnicott procuró en sus postulados teóricos ubicar al sujeto en relación con su propia potencialidad. En este sentido, se diferencia de otros autores tales como Freud y

Klein. Para éstos, lo pulsional era el factor decisivo constitutivo del psiquismo. Para Winnicott, en cambio, el *fenómeno transicional* y su concomitante acto creativo expresan la singularidad misma de la subjetividad. Por fenómeno transicional se comprende aquella experiencia que no es ni interna (subjetiva) ni externa (percibida objetivamente) aunque involucre a ambas. Es una modalidad de funcionamiento psíquico que constituye los fenómenos, el espacio y los objetos transicionales. Implica la constitución del mundo y el modo del habitar del sujeto en ese proceso. Son fenómenos de características ilusorias que, partiendo de una indistinción entre lo subjetivo y lo que es exterior al sujeto, deviene en ámbitos y procesamientos distinguibles y relacionables. En sus comienzos, comprende la creación por parte del bebé de un objeto preexistente. El bebé crea un mundo que ya ha sido creado, pero que está a la espera de significación. Esta experiencia, que denomina paradójica, lleva al infante a la posibilidad de simbolización. Para Winnicott la capacidad de crear es la manifestación de sentirse vivo, verdadero y real, en la medida que, la posibilidad de la experiencia del fenómeno transicional es la experiencia de la propia existencia.

El sentido de lo originario del fenómeno transicional se ubica en los primeros actos del bebé que pasa del cuerpo propio al objeto ajeno experimentado como la primera posesión no-yo. El oso de peluche o la manta acogedora son ejemplos de estas primeras posesiones que involucran a la capacidad creadora que otorga significado a estos objetos. El entorno mediato o inmediato del bebé se ofrece a su intención significativa primaria. Esta creatividad, propio de los fenómenos transicionales, se mantiene constante y abarca desde las etapas tempranas hasta la adultez. Las experiencias culturales, arte, ciencia y religión son destacados en relación con lo transicional.

Este ámbito de significación se denomina espacio transicional (*transitional space*) en la cual contribuyen la realidad exterior e interior. La realidad interior corresponde al psiquismo freudiano, mientras que la exterior corresponde a la realidad efectiva. El espacio transicional es virtual, se abre entre la subjetividad del infante y el reconocimiento del mundo exterior. Esta tercera zona de la experiencia, como la denomina Winnicott, y que la diferencia de las otras dos es que no es objeto de desafío alguno. Ni los avatares de la realidad se le imponen, ni lo pulsional lo domina. El espacio transicional es el ámbito del sí mismo, que se ubica como un delicado espacio de juego entre los otros dos espacios: ni plenamente subjetivo, ni enteramente objetivo. Por el contrario, más que una encauzar a las fuerzas pulsionales o a las demandas externas, implica un relajamiento de ellas y debido a ello, un lugar de descanso que involucra, paradójicamente, a ambas. Presupone a un self que, en tanto verdadero, es genuinamente sí mismo, y que, por virtud de ello, la capacidad creadora es el reflejo de esta realidad.

De esta forma, el fenómeno, espacio y el objeto transicional se establecen como aquellas categorías por medio de las cuales Winnicott interpreta lo sano y lo enfermo, la verdad y la false-

dad del sí mismo, la libertad y el acatamiento y, en general, el vínculo con el mundo. La transicionalidad se presenta como un fenómeno que se anuncia en la clínica psicoanalítica, pero, por sus definiciones comprende el carácter de lo originario de la subjetividad. Winnicott reconoció que no se restringe al espacio cerrado de la praxis clínica, sino que se extiende a otros saberes y ámbitos hasta caracterizar por completo a la cultura misma (Winnicott, 1971: 22).

Ahora bien, si bien Winnicott no mostró pretensiones más allá de dar cuenta de su clínica, con su concepto de transicionalidad y el cuestionamiento de lo pulsional como dominante junto con la idea de una tercera zona de la experiencia plantea un corrimiento respecto de la metapsicología freudiana. Para señalar este “giro” por decirlo así, se tomará como clave de análisis la lectura del psicoanálisis de P. Ricoeur.

2. El psicoanálisis desde la lectura de P. Ricoeur en “Freud: una interpretación de la cultura”

Ricoeur divide su lectura de Freud en una Analítica y una Dialéctica. Llama Analítica a la primera lectura de Freud porque es una lectura en inmanencia, es decir, no confrontada con otras interpretaciones. La Dialéctica es la incorporación de las otras interpretaciones, ajenas y exteriores al psicoanálisis. Ricoeur hace una aclaración hegeliana de la Dialéctica: “Sólo para la segunda lectura, la oposición exterior y totalmente mecánica de los puntos de vista podrá investirse en oposición interna y cada punto de vista resultará en alguna forma su contrario y contendrá dentro de sí la razón del punto de vista inverso” (Ricoeur, 1985: 56).

Por su parte, la exposición analítica tiene un carácter abstracto. Ello da cuenta del modo en que interpreta el estatuto epistémico del psicoanálisis. Para Ricoeur se trata de una ciencia humana y no de una ciencia natural, en el sentido de que la teoría fundamenta los hechos mismos. Esto es, que se determinan por su metapsicología. Aquí el propósito es dar cuenta de su epistemología, es decir, “de una investigación de los enunciados del psicoanálisis y de su situación del discurso” (Ricoeur, 1985: 133) Para Ricoeur, el problema central de la epistemología freudiana reside en su condición de discurso mixto entre fuerza y sentido. Esta tesis del carácter mixto lleva consigo una dificultad: el género del discurso energético posee un carácter antifenomenológico cuya consecuencia es que daría cuenta de una explicación naturalista y excluiría una explicación hermenéutica. A partir de esta dificultad inherente a la tópica y la económica, Ricoeur formula el problema epistemológico:

“Me parece que todo el problema de la epistemología freudiana se concentra en este único problema ¿cómo es posible que la explicación económica para una interpretación referida a significaciones y, a la inversa, que la interpretación sea un momento de la explicación económica? Lo fácil es lanzarse a una alterna-

tiva: o una explicación de índole energética o una comprensión de índole fenomenológica. Ahora bien, es preciso admitir que el freudismo existe a costa de rechazar esa alternativa” (Ricoeur, 1985: 61).

El concepto que, a su juicio, logra superar la distancia de los dos géneros del discurso es el deseo que permite el pasaje de la fuerza al lenguaje como también la de integrar aquella. Ricoeur llamará semántica del deseo al propósito de la teoría freudiana de situar el trabajo de la interpretación en la región del deseo. Lo que importa plantear desde el principio es que esta dinámica -o esta energética, y aun esta hidráulica- del deseo y la represión no se enuncia sino en una semántica: las vicisitudes de las pulsiones, para retomar un término de Freud, no pueden alcanzarse más que en las vicisitudes del sentido. Se puede hablar entonces aquí, con Ricoeur, de una “semántica del deseo”. Para Corona, N. este término señala la concepción de la arqueología de Freud, según la cual todo el orbe de las representaciones de la conciencia, desde lo infantil hasta las sublimes representaciones de la religión, nace del deseo y para el deseo; deseo que sigue siendo siempre, enmascarado a través de todas las esferas no vitales de la conciencia, el deseo infantil, el deseo de las pulsiones de autoconservación y sexuales (Corona, N. 2006: 30). Así, el pensamiento acontece en el límite con lo que lo excede, puede advertir ese límite, pero no por ello puede sobrepasarlo y apoderarse de lo que se halla más allá, para lograr con ello una homogeneidad de “naturaleza”. Sea cual fuere la pulsión que presida la constelación pulsional constitutiva del sujeto dado, prima lo afectivo.

La particularidad es que pulsión muta de fuerza desnuda a concepto límite entre lo físico y lo psíquico. Para Ricoeur, esto indica que el psicoanálisis se ocupa de la representación de la pulsión (Repräsentanz) y no de la pulsión misma. Así entonces, ¿De qué manera comprender la relación entre fuerza y sentido? ¿Cómo repensar la condición mixta del psicoanálisis?

Si para Ricoeur es el deseo el que realiza esa labor de traductor filtro entre los elementos pulsionales y sus representaciones (Ricoeur, 1985, p. 380), entonces, lo singular del discurso psicoanalítico es la pretensión de que en el mismo plano del sentido se da envergadura a la condición cósmica del psiquismo. Esto es, que es en ese mismo ámbito donde se da cuenta del sinsentido, del polo energético que se resiste a la significación. Winnicott introduce una lectura novedosa al darle mayor relevancia al plano del sentido que el de la fuerza. En efecto, la noción de transicionalidad se define por ser un espacio no tensivo, de dinámica diferente de la del principio de la realidad como a la de la fuerza pulsional. La denominación de Winnicott del espacio transicional como “tercera área de la vida” renueva el rasgo topológico del psiquismo a la vez deja en un segundo plano las otras dos condiciones tradicionales de la metapsicología freudiana. Por un lado, el polo energético ya que lo pulsional se subsume a la condición creativa del sí mismo. Y por el otro, el económico

que diluye lo tensivo y deja en su lugar a este espacio como una red espacial significativa. Así señalado, Winnicott propone, sin buscarlo, una renovación de la metapsicología freudiana. Si bien en sus escritos “tan sólo” pareciera ocuparse de la clínica, sus postulados sobre el carácter de la transicionalidad y sus conceptos lindantes (sí mismo, creatividad, objeto transicional, experiencia cultural, tercera área de la vida, etc.) provocan una reformulación sobre lo interno, lo externo y lo pulsional a la vez que reformula el carácter naturalista del psiquismo. Éste ya no se enfrenta con las fuerzas desnudas de la pulsión sino que su aparición se concibe como la fuerza creadora vital que hace a la significación del mundo. Esta noción no está desprovista de historicidad, en la medida que la trasmisión cultural conlleva la matriz histórica en la que existe.

Para Winnicott, la creatividad se extiende desde el objeto transicional de la infancia hacia las experiencias culturales tales como arte, religión y ciencia. Esto se debe a que es el propio-ser auténtico el que vivencia y recrea ambos tal como lo señala en *Reality and Playing* (1971).

De esta manera, es la cultura el campo originario del existir donde se vinculan lo propio y lo ajeno para transformarlo en la marca de lo auténtico. Winnicott plantea que la vida humana, a diferencia de la vida biológica, transcurre en el plano de los significados culturales y que por ello la modalidad específica de la vida es la potencialidad. Esto es, crear un espacio de despliegue de posibilidades. Aquí aparecen el jugar y la creatividad como la capacidad de introducir en el mundo nuevos comienzos. Vale decir, que el jugar es el puente entre la simbolización y el fenómeno transicional.

BIBLIOGRAFÍA

- Assoun, P. *Introducción a la metapsicología freudiana*. Buenos Aires: Paidós, 1994.
- Assoun, P. *La metapsicología*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002.
- Bareiro y Bertorello. “Lógica de la diferencia y lógica de la alteridad. Sentido y sinsentido en Heidegger y Winnicott” en Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología (2010) Vol.: XVII, pp. 275-282.
- Corona, N. (2006). “La lectura ricoeuriana de Freud sobre la cuestión del sujeto” en Revista Latinoamericana de Filosofía (2006). Vol.32 Nro. 2.
- Davis, M. y Wallbridge, D. *Límite y espacio*, Amorrortu: Bs. As, 1988.
- Eco, U. *Decir casi lo mismo. Experiencias de traducción*, Barcelona: Lumen, 2008.
- Freud, S. (1996a). “La interpretación de los sueños” O.C Tomo IV. Amorrortu: Bs As, 1996a.
- Freud, S. “Pulsión y destinos de pulsión”. O.C. Tomo XIV. Amorrortu: Bs As, 1996b.
- Freud, S. “Mas allá del principio de placer” O.C. Tomo XVIII. Amorrortu: Bs As, 1996c.
- Freud, S. “El malestar en la cultura” O.C. Tomo XXI. Amorrortu: Bs As, 1996d.



- Green, A. *Jugar con Winnicott*, Buenos Aires: Amorrortu, 2002.
- Klein, M. *Obras completas*. Tomo I y II, Buenos Aires: Paidós, 2008.
- Lacan, J. *Escritos I*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2006.
- Laplanche y Pontalis. *Diccionario de Psicoanálisis*, Buenos Aires; Amorrortu, 1996.
- Levin de Said, A. *El sostén del ser: las contribuciones de D. W. Winnicott* Paidós: Buenos Aires, 2006.
- Lotman, I. *La semiósfera I*, Valencia: Cátedra, 1996.
- Loparic, S. "Além do inconsciente: sobre a desconstrução heideggeriana da psicanálise" en www.naturezahumana.br. 2002.
- Honneth, A. *La lucha por el reconocimiento: por una gramática moral de los conflictos sociales*, Barcelona: Crítica, 1997.
- Ricoeur, P. *Freud: una interpretación de la cultura*, España, Siglo XXI, 1985.
- Ricoeur, P. *Caminos del reconocimiento*, España: FCE: 2006.
- Winnicott, D.W. *Collected papers; through paediatrics to psychoanalysis*. New York: International Universities Press, 1958.
- Ricoeur, P. *The maturational processes and the facilitating environment*. New York: International Universities Press, 1965.
- Ricoeur, P. *Reality and Playing*. New York: Basic Books, 1971.
- Ricoeur, P. *Psychoanalytic Explorations I and II*. New York: International Universities Press, 1972.