

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# Eficacia y vigencia del psicoanálisis desde la perspectiva del síntoma.

Bermudez, Silvia, Casali, Valeria, Battista, Gerardo, Merlin, Nora y Mikolaitis, Mirta Noemí.

Cita:

Bermudez, Silvia, Casali, Valeria, Battista, Gerardo, Merlin, Nora y Mikolaitis, Mirta Noemí (2019). *Eficacia y vigencia del psicoanálisis desde la perspectiva del síntoma. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/348>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/Dfg>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EFICACIA Y VIGENCIA DEL PSICOANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DEL SÍNTOMA

Bermudez, Silvia; Casali, Valeria; Battista, Gerardo; Merlin, Nora; Mikolaitis, Mirta Noemí  
Universidad de Buenos Aires. Argentina

## RESUMEN

El presente artículo es parte de la investigación sobre eficacia y vigencia del psicoanálisis realizada por los docentes de la cátedra psicoanálisis Freud I. Nos proponemos rastrear en una exploración bibliográfica, las conceptualizaciones sobre el síntoma en la obra de S. Freud, ubicando especialmente la dimensión de satisfacción y funcionamiento. Destacaremos el papel del cuerpo como fuente de perturbación y su lugar en los procesos de formación de síntoma. Pensamos dichas conceptualizaciones, como precursores en la obra freudiana de lo que Lacan formulará como goce, aquello irreductible, real de cada sujeto, que no logra ser homogeneizado ni regulado por las prescripciones o ideales de la época. Estas conceptualizaciones nos orientan para pensar la clínica actual, donde verificamos que los sujetos responden con su cuerpo; y la eficacia y la vigencia del psicoanálisis, con sus efectos posibles para la vida de un sujeto: La resolución de la angustia como único modo de anudamiento, la superación de una inhibición, la caída de significantes amo que sostienen campos de significación anudando un goce, las condiciones para una estabilización, entre otras.

## Palabras clave

Síntoma - Satisfacción - Goce - Cuerpo - Vigencia - Eficacia - Época

## ABSTRACT

EFFICACY AND VALIDITY OF PSYCHOANALYSIS FROM THE PERSPECTIVE OF THE SYMPTOM

This article is part of the research on efficacy and validity of psychoanalysis carried out by professors of the Freud I psychoanalysis chair. We propose to trace in a bibliographical exploration, the conceptualizations about symptom in the work of S. Freud, placing especially the dimension of satisfaction and functioning. We will highlight the role of the body as a source of disturbance and its place in the processes of symptom formation. We think of these conceptualizations, as precursors in the Freudian work of what Lacan will formulate as enjoyment (jouissance), that irreducible, real of each subject, which can not be homogenized or regulated by the prescriptions or ideals of the time. These conceptualizations guide us to think about the current clinic, where we verify that the subjects respond with their body; and the efficacy and validity of psychoanalysis, with its possible effects for the life of a subject: The resolution

of anguish as the only mode of knotting, the overcoming of an inhibition, the fall of master signifiers that sustain fields of significance knotting a jouissance, the conditions for a stabilization, among others.

## Key words

Symptom - Satisfaction - Enjoyment - Body - Validity - Efficacy - Epoch

*Un síntoma es algo que uno usa para determinada cosa, que no es para todos la misma. Se puede tener un síntoma para que la vida entera no se descomponga, y entonces el síntoma es como una especie de torniquete que si se mantiene apretado impide que uno se desangre. Pero se puede también tener un síntoma para hacer de él un instrumento de tortura, un síntoma que nos va matando de a poco.[1]*

Pueden aislarse dos aspectos del uso de la noción de síntoma en el habla cotidiana y en la medicina. El primero, más general, es el del síntoma como señal, indicativo de otra cosa que por su vía se manifiesta; y el segundo, el aspecto negativo, de desorden, de perturbación, que se liga al concepto del síntoma.

El psicoanálisis ve en el síntoma mucho más que eso, ya que Freud encontró en él algo que se opone al pleno decir sobre la sexualidad; y ubicó también su dimensión de satisfacción.

Ya desde Las nuevas puntualizaciones a las neuropsicosis de defensa, y desde el Manuscrito K, Freud ubicaba en el carácter compulsivo de los pensamientos obsesivos un exceso, que era situado en términos de FIDD; fuente que está en un nexo profundo con la sexualidad y opera como una perturbación económica en el interior mismo de la vida anímica. Germen de las fuerzas pulsionales, tendencias originarias e independientes al principio del placer; esta fuente independiente es anterior a - y prescindente - de los sentidos que se podrían construir.

En su elaboración del síntoma como un modo de satisfacción puede destacarse la articulación de la Conferencia 23 donde Freud ubica que la libido, en su extrañamiento de las posibilidades de satisfacción real, en su introversión, emprende el camino regresivo y es "cautivada" por la fijación que ha dejado tras de sí. Acontece la sobreinvestidura de fantasías, cuya fuente está en las pulsiones. El síntoma repite las modalidades de satisfacción temprana, pero de un modo extraño, "irreconocible para la persona que siente la presunta satisfacción como un sufrimien-

to, y como tal, se queja de ella”.[2]

En lo que podemos llamar el último Freud, encontramos que el síntoma no es ya solamente una disfunción, sino un funcionamiento. Esta perspectiva es clara en ISA, cuando Freud describe la incorporación del síntoma en el yo y trabaja el síntoma como un cierto aparato de suplencia que permite que el funcionamiento siga su curso. Leemos allí, desde Lacan, la clave del síntoma como goce, y un “instrumento que nos permite tener un conocimiento del cuerpo más allá de la imagen.”[3] Un modo de hacer en el encuentro con lo imposible de soportar de la castración.

Miller en *El partenaire* – síntoma lo formula en estos términos: Propongo oponer el síntoma como verdad y el síntoma como goce. El síntoma como verdad es la formación del inconsciente, es el síntoma en tanto se interpreta, en tanto es del orden simbólico. En cuanto al síntoma como goce, en el sentido de “Inhibición, síntoma y angustia”, es un medio de la pulsión que traduce la exigencia insaciable de satisfacción de esta, eso que Lacan llamó voluntad de goce.[4]

El *serhablante* de hoy, angustiado, no recurre al Otro, sino a su cuerpo, y la época nos confronta a una clínica que presenta, muchas veces, fenómenos de cuerpo desarticulados del saber inconsciente. Esta perspectiva pone en el cenit, de modo renovado, la vigencia de las neurosis actuales freudianas.

Ya en la Conferencia 24 “El estado neurótico común”, Freud plantea el íntimo nexo entre las neurosis actuales y las psiconeurosis del siguiente modo:

El síntoma de la neurosis actual suele ser el núcleo y la etapa previa del síntoma psiconeurótico” situando como diferencia entre ambas que los síntomas corporales de las neurosis actuales “no tienen sentido alguno, carecen de significado psíquico”. Exteriorización en el cuerpo, procesos enteramente corporales que “cumplen el papel del grano de arena que el molusco ha envuelto con las capas de madreperla”. De esta manera “los signos transitorios de la excitación sexual (...) son aprovechados por la psiconeurosis como el material más cómodo y apropiado para la formación del síntoma”. [5]

En las “Contribuciones para un debate sobre el onanismo”[6] señala que los síntomas tienen una génesis tóxica, también se refiere a las neurosis actuales como perturbaciones de naturaleza tóxica en “La moral sexual cultural y la nerviosidad moderna”[7]. Entendemos que para el caso de las neurosis actuales está ubicando lo tóxico como aquello que no tiene el tratamiento de la fantasía vía ligadura de la pulsión al deseo y que actúa como algo que enferma al cuerpo. Consideramos que es el modo que encuentra Freud de ubicar un real.

Sabemos también por Inhibición, síntoma y angustia (I.S.A) que los modos de irrupción del encuentro con lo imposible de soportar de la castración, no siempre son por la vía del síntoma. Freud precisó otros, como la inhibición y la angustia. Es decir, un tratamiento de lo pulsional por medio de lo imaginario o de lo real. Esta referencia freudiana nos parece de suma importancia,

dado que puede considerarse un índice contemporáneo la relación lábil con lo simbólico.

1. Laurent en “El reverso del síntoma histérico” plantea que en la disposición actual del Otro de la civilización “las palabras y los cuerpos se separan”[8].

Para pensar la eficacia y la vigencia del psicoanálisis en la actualidad, nos apoyamos en nuestra praxis donde los sujetos responden con su cuerpo y verificamos la eficacia del psicoanálisis, orientándonos por una referencia de Osvaldo Delgado sobre los efectos posibles para la vida de un sujeto en el encuentro con un analista:

La caída de un significante amo que sostenía un campo de significación anudando un goce; la resolución de la angustia como único modo de anudamiento; la superación de una inhibición; un desplazamiento sintomático; una sintomatización; la elaboración de un saber en el lugar de la verdad que pueda impedir la inminencia de un pasaje al acto, la elaboración de un proceso de duelo; una determinada posición ante un decir psicótico que crea condiciones para una estabilización”[9]

Es decir, la amplia variedad de efectos que el dispositivo analítico como tratamiento de goce, promueve.

El analista partenaire y sus intervenciones

Queremos leer la posición del analista en relación a ese imposible de soportar con que algunos pacientes llegan a la consulta. Y la importancia como orientación en la dirección de la cura. Siguiendo a Miller en *La teoría del partenaire*, el analista se introduce como un partenaire suplementario en la partida que juega el sujeto con lo real como imposible de soportar. Pensamos que es desde esta posición, que se produce en transferencia, una distancia con la intrusión de goce.

Javier Aramburu, en el artículo “La interpretación equívoca”, de su libro *El Deseo del Analista*, habla de la escansión y su función de corte, que, a diferencia de la interpretación, que da sentido, o del silencio, que da lugar a la interrogación y al enigma “...corta el disco corriente del bla, bla, bla, la satisfacción que hay en ese bla, bla, bla. ... en la queja cotidiana, de esta interminable conversación con el Otro. Precisamente el corte viene a limitar esa satisfacción del bla, bla...”[10]. La interpretación encuentra su eficacia en ese corte que apunta a constituir los rasgos del encuentro del Sujeto con lo real.

Las interpretaciones del analista cuando no aportan sentido, ninguna significación, permiten localizar un real, recortando determinados significantes tomados de la propia enunciación del analizante.

Posibilitando en transferencia un pasaje del goce a la palabra. Poniendo en forma un significante - se produce una distancia con la intrusión de un goce real.

Conclusiones: Cuerpo-goce-síntoma

En su conferencia sobre Los órganos del cuerpo, Eric Laurent señala que:

Hay un saber del cuerpo y dentro del cuerpo, pero no es el mismo tipo de saber que el saber de la civilización. Sí hay huellas distintas, y que funcionan como certezas de este cuerpo, las certezas de goce, las modalidades del goce del cuerpo son ciertas, son limitadas, el guión del goce es de una fijeza, es de una elaboración, es de una precisión que es de un saber. Este cuerpo tiene la certeza de que su goce se lo tiene que proporcionar de una manera, y esto es el nivel del saber, es el saber conseguido como condicionamiento o un saber hacer reflexivo o basado en cualquier perspectiva de ese orden.[11]

Osvaldo Delgado, en esa conversación con Laurent, señala un párrafo muy importante del capítulo II del “El Yo y el Ello”. Cuando Freud se refiere a la génesis del Yo, ubica que el Yo es, sobre todo “una esencia- cuerpo, no es solo una esencia-superficie, sino, el mismo, la proyección de una superficie”. Situando más adelante que “el modo en que a raíz de enfermedades dolorosas uno adquiere nuevas noticias de sus órganos es quizás arquetípico del modo en que uno llega en general a la representación de su cuerpo propio[12]”.

Tenemos entonces un cuerpo que se conoce a través de su imagen con el narcisismo, pero que:

“Tiene una representación de la profundidad interna cuando tiene dolor o cuando goza de ese cuerpo de manera inevitable. Uno puede gozar de sus órganos con el dolor, gozar más allá del placer con sus órganos, lo descubre también con los fármacos o con las drogas, uno descubre dentro de sí recursos para gozar que son más allá de la imagen”.[13]

Laurent cierra la conferencia mencionada situando que Lacan propone el síntoma como el instrumento que nos permite tener un conocimiento del cuerpo más allá de la imagen. Esta perspectiva abre investigaciones absolutamente cruciales.

El psicoanálisis busca establecer, desde lo real de cada sujeto, un límite a la homogeneización, al poder unificante de los significantes amo. Dar cuenta de aquello irreductible del goce que no logra ser regulado por las prescripciones y prohibiciones propias de la época.

## NOTAS

[1] Gustavo Dessal. “Mi pequeña teoría”. *Revista Enlaces* N°24. Buenos Aires. 2018

[2] Freud, S. “Conferencias de introducción al psicoanálisis, Conferencia 23: Los caminos de formación de síntoma” (1915) *Obras Completas*, t. XVI, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

[3] Laurent, E. *Los órganos del cuerpo en la perspectiva psicoanalítica*. Dossier de la cátedra Psicoanálisis Freud I Prof. Dr. Osvaldo Delgado, Buenos Aires, JVE Psique, 2009, p. 28.

[4] Miller, J.A. *El partenaire – síntoma* (1998), Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 29.

[5] Freud, S. “Conferencias de Introducción al psicoanálisis, Conferencia 24: EL estado neurótico común”. (1917), *Obras Completas*, t. XVI, Buenos Aires, Amorrortu, 1989, pp. 344-356

[6] Freud, S. “Contribuciones para un debate sobre el onanismo”, (1912), *Obras Completas*, t. XII, Buenos Aires, Amorrortu, 1989, pp. 247-263

[7] Freud, S. “La moral sexual cultural y la nerviosidad moderada”. (1908), *Obras Completas*, t. IX, Buenos Aires, Amorrortu, 1989, pp. 159-181

[8] Laurent, E. “El reverso del síntoma histérico”, *Síntoma y nominación*. Buenos Aires, Ed. Colección Diva, 2002, pp. 13-25.

[9] Delgado, O. *La subversión freudiana y sus consecuencias*, Buenos Aires, JVE PSIQUE, 2005, p. 287

[10] Aramburu, J. “La interpretación equívoca”, *El deseo del analista*, Buenos Aires, Tres haches, 2000.

[11] Laurent, E. *Los órganos del cuerpo en la perspectiva psicoanalítica*. Dossier de la cátedra Psicoanálisis Freud I Prof. Dr. Osvaldo Delgado, Buenos Aires, JVE Psique, 2009, p. 28.

[12] Freud, S. “El Yo y el Ello”, (1923), *Obras Completas*, t. XIX, Buenos Aires, Amorrortu, 1989, pp. 3-66.

[13] Laurent, E. *Los órganos del cuerpo en la perspectiva psicoanalítica*. Dossier de la cátedra Psicoanálisis Freud I Prof. Dr. Osvaldo Delgado, Buenos Aires, JVE Psique, 2009, p. 31.

## BIBLIOGRAFÍA

Aramburu, J. *El Deseo del Analista*. Buenos Aires, Tres Haches, 2000.

Delgado, O. *La subversión freudiana y sus consecuencias*, Buenos Aires, JVE PSIQUE, 2005.

Dessal, G. “Mi pequeña teoría”. *Revista Enlaces* N°24. Buenos Aires. 2018.

Freud, S. “Las neuropsicosis de defensa”, (1894) *Obras Completas*, Vol. III, Buenos Aires, Amorrortu, 1986.

Freud, S. “Manuscrito K: Carta 205”, (1896), *Cartas a Wilhelm Fliess*, Buenos Aires, Amorrortu, 1986.

Freud, S. “La moral sexual cultural y la nerviosidad moderada”. (1908), *Obras Completas*, t. IX, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

Freud, S. “Contribuciones para un debate sobre el onanismo”. (1912), *Obras Completas*, t. XII, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

Freud, S. “Conferencias de introducción al psicoanálisis, Conferencia 23: Los caminos de formación de síntoma” (1915/16) *Obras Completas*, t. XVI, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

Freud, S. “Conferencias de Introducción al psicoanálisis, Conferencia 24: El estado neurótico común”. (1915/16), *Obras Completas*, t. XVI, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

Freud, S. “El Yo y el Ello”, (1923), *Obras Completas*, t. XIX, Buenos Aires, Amorrortu, 1989.

Laurent, E. *Los órganos del cuerpo en la perspectiva psicoanalítica*. Dossier de la cátedra Psicoanálisis Freud I, Prof. Dr. Osvaldo Delgado, Buenos Aires, JVE Psique, 2009.

Laurent, E. *Síntoma y nominación*, Buenos Aires, Ed. Colección Diva, 2002.

Miller, J-A. *El partenaire – síntoma* (1998), Buenos Aires, Paidós, 2011.